

計畫編號：114 農再-1.1.1-1.1-保-001(10)

從美國與泰國農村發展作法探討臺灣農村
發展之政策

Exploring Taiwan's Rural Development
Policies through the
Practices of Rural Development in the United
States and Thailand

成果報告書

執行單位：國立中興大學行銷學系

執行期間：114年02月18日至114年12月31日

計畫主持人：李宗儒 教授

農業部農村發展及水土保持署 編印

中華民國 114 年 12 月

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本署施政參考)

從美國與泰國農村發展作法探討臺灣農村發展之政策

摘要

本研究以美國與泰國農村發展政策為主要研究對象，透過文獻回顧、政策比較及專家訪談，探討兩國在農村治理、社區參與、產業發展及永續策略的經驗，並據以提出適用於臺灣的政策建議。研究目的在於從國際視角審視臺灣農村再生政策之發展方向，並尋求強化社區自主、提升生活品質及促進產業多元化的可行農村再生方案。

研究結果顯示，美國農村發展政策以多層級治理與公私協力為核心，重視基礎設施現代化、氣候智慧型農業與資料導向治理，強調社區透明決策與民眾參與；泰國則以「生物—循環—綠色經濟模式（BCG Model）」推動農業升級、社區企業化與永續旅遊，兼顧經濟成長與環境保育。臺灣的農村再生政策雖已建立制度基礎與社區參與模式，但仍面臨資源整合與長期經營挑戰。

綜合比較結果，本研究提出六項建議：一、建立社區自立發展方案以強化地方治理；二、導入智慧農業與數位治理工具；三、推動跨國農村合作平台；四、發展高齡友善與綠色照顧社區；五、培育青年返鄉與產業創新能量；六、以永續發展指標整合跨部門資

源。研究成果可作為農業部農村發展及水土保持署推動第四期農村再生計畫及未來國際合作的重要參考，亦有助於提升臺灣農村的永續韌性與國際能見度。

關鍵詞：農村發展、農村再生、國際合作、社區參與、永續發展

Exploring Taiwan's Rural Development Policies through the Practices of Rural Development in the United States and Thailand

Abstract

This study explores rural development policies in the United States and Thailand to derive insights and policy recommendations for Taiwan. Using literature review, comparative policy analysis, and expert interviews, the research examines governance models, community participation, industrial diversification, and sustainability strategies in the two countries. The objective is to enhance Taiwan's rural regeneration policy by strengthening community autonomy, improving quality of life, and promoting sustainable rural industries.

The findings reveal that U.S. rural policy emphasizes multi-level governance, public-private collaboration, and data-driven transparency, focusing on infrastructure modernization, climate-smart agriculture, and citizen participation. Thailand's Bio-Circular-Green (BCG) Economy Model integrates agricultural innovation, community enterprises, and eco-tourism to balance economic growth with environmental sustainability. Taiwan's Rural Regeneration Program, though institutionally well-established, faces challenges in long-term management, resource coordination, and capacity building.

Based on cross-country comparison, six key policy directions are proposed:

(1) Establishing a Community Self-Reliance Development Program to

strengthen local governance;

(2) Integrating smart agriculture and digital governance tools;

(3) Creating a tri-national cooperation platform among Taiwan, the U.S., and Thailand;

(4) Developing age-friendly and green-care communities;

(5) Supporting youth entrepreneurship and local innovation ecosystems;

and

(6) Aligning inter-ministerial resources with the Sustainable Development Goals (SDGs).

The results provide practical recommendations for Taiwan's Fourth-Phase Rural Regeneration Program, laying the groundwork for policy refinement, international cooperation, and sustainable rural development.

Keywords: Rural Development, Rural Regeneration, International Cooperation, Community Participation, Sustainable Development

第一章 緒論

本研究主要探究美國和泰國農村發展的政策、措施及其執行方式，並比較分析這些政策的優缺點以及與臺灣農村發展的異同。隨著全球化和城市化的加速，臺灣的農村面臨著嚴峻的挑戰，包括人口外流、經濟發展緩慢和生活品質下降等問題。因此，深入研究其他國家的農村發展經驗，尤其是美國和泰國的成功案例，將對臺灣的農村政策制定具有重要意義。

本研究的第一個研究目的在於基於對美國與泰國農村發展成功做法的研究，針對臺灣農村發展中存在的問題和挑戰，提出具體可行的政策建議。這些建議將著重於如何實現農村的永續發展，提升農民的生活品質，促進經濟繁榮，並改善基礎設施及社會服務。透過分析美國和泰國的成功經驗，研究希望能夠為臺灣的農村發展提供切實可行的解決方案，並強調政策的靈活性和適應性，以應對不斷變化的環境。

第二個研究目的則是探討與美國和泰國等國家的農村發展跨國合作模式的雛形，特別是簽署合作意向書(MOU)的可行性。這將有助於擴大臺灣與其他國家在農村發展領域的交流與合作，促進知識分享和資源整合，從而提升臺灣農村的發展潛力。透過這些跨國合作，臺灣不僅能夠學習借鑑其他國家的成功經驗，還能在全球農村

發展的舞台上，展示自身的特色與優勢，進一步推動農村的全面發展與繁榮。這項研究的結果將對政策制定者、學術界及社會各界提供有價值的參考，助力於臺灣農村的永續發展。

第一節 前人研究

本節回顧臺灣、美國與泰國三國農村發展政策的歷史脈絡與主要特徵，說明各國政策的推動方向、治理模式與挑戰，並綜合相關文獻結果，以作為後續研究分析及政策建議的基礎。

一、臺灣農村發展政策

臺灣的農村發展政策主要是因應工業化與都市化所引發的人口外流、產業衰退及基礎設施不足等長期挑戰而形成，其核心從早期的環境改善逐步演進為強調社區自主、產業發展與永續治理的多元體系。

相關政策發展歷程顯示，農村再生工作自 2008 年起推動，並於 2010 年通過《農村再生條例》，設置 1,500 億元「農村再生基金」，奠定制度化基礎。根據農傳媒（2023）及農業部農村發展及水土保持署（2012）資料，政策歷經三階段發展：

1. 農村再生 1.0（2012–2016）：以「先培根後再生」為核心，社區需完成培根課程以建立能力，再申請補助，重點在改善生活與環境品質。

2. 農村再生 2.0 (2016–2020) : 政策重心轉向產業發展與加值，鼓勵青年返鄉，推動「農村社區企業經營輔導計畫」。

3. 農村再生 3.0 (2020–2023) : 結合高齡照護、地方創生與永續發展概念，納入「健康高齡」與「三生整合(生活、生產、生態)」的政策目標。

在政策推動方面，臺灣農村發展採「由下而上」的社區參與模式，強調居民自主規劃與社區共識形成。透過「培根計畫」進行人才培力，是政策落實的重要機制。此外，中央與地方政府協作推動，並建立跨域合作平台以整合資源。

在治理思維方面，臺灣的農村政策由過去政府主導的外源式發展，轉向結合在地能量的「新內源式發展」。黃仁志與柯雅之(2023)指出，近年政策強調地方行動者(如青年團隊、大專院校、企業)與社區的夥伴關係，形成更具彈性的多方協力網絡。然而，臺灣農村仍面臨多項挑戰，包括政策分散、資源整合困難、缺乏專業經營人才與農地利用失序等問題。專家訪談中，陳姿伶教授指出，未來農村再生政策應採「長期推動、社區主導」的模式，並結合林業署「里山倡議」與海保署「里海倡議」精神，融合傳統知識與現代科技，以達成人與自然的共生關係。

綜合而言，臺灣農村發展的核心在於「農村再生條例」與「農

村再生基金」的制度基礎下，透過社區自主與三生整合實現產業多元化、文化保存與生態永續的平衡發展。

二、美國農村發展政策

美國的農村發展政策展現從以農業生產為中心，轉向全面促進地方經濟、社會公平與環境永續的結構性轉變。政策以《農業法案（Farm Bill）》與美國農業部（USDA）所推動的農村發展計畫為主軸，整合基礎建設、經濟多元化與社區振興等多面向措施。

根據 USDA（2018, 2024）與陳志維、楊侑馨（2023）的研究，美國農村政策的重點包括：

1. 基礎設施現代化：涵蓋水、電、寬頻、交通、住房與公共設施建設，縮小城鄉落差。
2. 經濟多元化：推動再生能源、數位經濟、非農產業與鄉村觀光，發展「生物經濟（Biobased Economy）」以創造綠色就業。
3. 社會公平與弱勢照顧：設立住房補助、糧食援助與教育醫療計畫，協助低收入社區及少數族群。
4. 氣候與永續發展：發展氣候智慧型農業與再生能源，落實資源保育與環境保護。

在治理模式方面，美國採「聯邦主導、州與地方協作」的多層級治理，透過公私協力與社區主導相結合的方式推動政策。以馬里

蘭州為例，Rural Maryland Council (RMC) 以「行動中的透明」 (Transparency in Action) 為原則，推行開放會議與互動式政策儀表板，並由 Southern Maryland Agricultural Development Commission (SMADC) 推動「社區冰箱」與「學校家庭市場」等在地糧食計畫，提升居民參與與糧食安全。

此外，美國專家 Melissa Leiden Welsh 教授強調，「精準農業 (Precision Agriculture) 」的發展對提升生產效率與環境效益至關重要，並指出政策應由居民自行界定「生活品質」目標，而非自上而下規範。此觀點呼應 Murray 與 Dunn (1995) 對地方領導力與社區能力建構的研究。

這些政策隨著時間、經濟環境而改變當前美國農村，現今的美國農村不僅是扮演提供食物及纖維的角色，更在再生能源、寬頻及農村休閒上提供新興經濟的契機，所以美國農業部為協助國家面對這些農村繁榮、環境保育、農業生產、食物安全及機關內部提升等挑戰，分別訂定以下 5 個策略目標 (農業部，2016)。

- (一) 協助農村社區創造繁榮，以利農村得以自給自足、創造人口流入與經濟發展。
- (二) 確保美國國家森林及私有農地能被保育、恢復、及增加面對環境變遷之復原力，同時增加美國水資源。

- (三) 協助美國農產品及生物技術出口，以利美國致力於增加糧食安全。
- (四) 確保全國孩童獲得安全、營養及均衡的食物。
- (五) 打造美國農部成為 21 世紀高績效、高效率、高適應力的單位。

其中第一個策略目標之內容與農村發展與再生最為相關，該目標之訂定希望可達到「減少長期貧困的農村社區比例」、「減少農村人口外移」及「增加農村與非都市家戶所得」等成果，並且訂定了三項子目標(可衡量標的)，包含提升對農村的投資、增加農業發展機會及擴大生物經濟的貢獻等，建立的指標如：工作機會、有機農產品認證數、支持新從事農民比例及農村使用替代性能源等如圖一。美國農業部致力於透過農村發展、增加農業工作機會及擴大生物經濟，創造繁榮且吸引人的社區，以改善長期貧困、人口外流和低收入等問題。長期貧窮在農村地區尤為嚴重，約每 16 名美國人中就有 1 人生活在極度貧窮狀態，85%的長期貧窮發生在農村，並且 14%的美國孩童生活在貧窮中。儘管當前農業收入創歷史新高，人口外流仍持續，原因包括失業和能源發展等，導致教育水平較高的人口遷往經濟發達地區，進一步削弱農村的基礎設施和經濟基礎。穩定的收入對農村繁榮至關重要，2011 年農村家戶所得中位

數僅為近郊和都市區的 78%。雖然農村的生活成本較低，但經濟機會仍是農村發展的關鍵因素(USDA, 2018)。

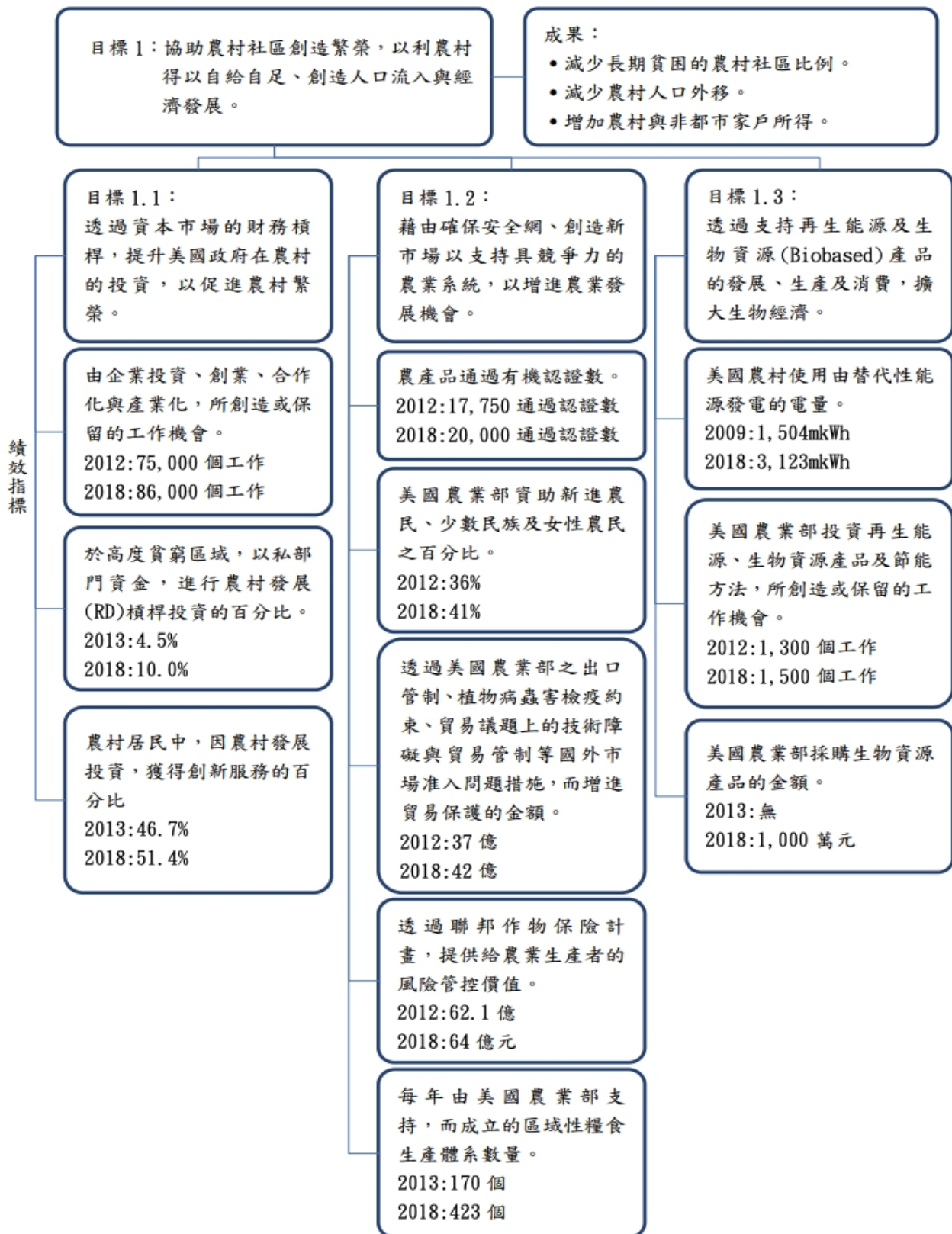


圖 1 2018 年美國農業局農業發展策略目標 1 及其子目標實施成果(修改自 USDA, 2018)

其中目標 1 下的三個子目標說明如下(USDA, 2018；農業部 2016)。

1.目標 1.1 透過資本市場的財務槓桿，提升美國政府在農村的投資，以促進農村繁榮：

農村的繁榮取決於社區是否擁有適當的資產來支撐成員的福祉。美國農業部透過建立實體、人力、社會、財務和自然資本來強化農村發展，並調配跨部門資源，支持社區及原住民部落制定區域策略。這些策略主要利用有力的分析、基層支持和資產導向的方法，並明確訂定基金使用的目標。解決經濟貧困區域的需求是政府的首要任務。鋒線計畫(Strikeforce Initiative)整合了美國農業部在農村發展、農業及對高度貧困社區的保護工作。

實體資本方面，美國農業部透過貸款、捐助和技術援助，支持農村居民的居住需求，包括健康照護、學校、圖書館及安全設施的投資。此外，該部還在無網路或網路服務不足的地區建設網路基礎設施，並支持智慧電網和再生能源的發展，以確保農村擁有穩定的電力、通訊、水資源和廢棄物處理系統，農業倉儲設備也被列為優先工作。

人力及社會資本方面，美國農業部提供教育和職業訓練、技術支持及工具，幫助農村居民找到工作和建立事業。針對青年，該部

提供非正式教育課程、四健(4-H)及其他發展計畫，以灌輸新知識並培養未來的領導者。此外，透過補助、嚴謹的農業研究和教育推廣，該部致力於建立必要的能力和社會資本。

在財務資本方面，美國農業部採取多元策略，推動公私部門的夥伴關係，通過結構性投資吸引第三方資本進入農村地區。該部還參與全國性資本市場的行銷活動，協助民間資本的財務槓桿操作，並提供工商發展機會以提升在地經濟，增加薪資優渥的工作。同時，該部提供經濟分析，推廣成功的經濟發展模式，確保農村少數民族的農民及企業主能平等獲得資本。

最後，在自然資本方面，美國農業部與國家森林及農地的合作夥伴共同努力，創造清潔的空氣、乾淨的水源、肥沃的農田及戶外休閒的機會。

2.目標 1.2 藉由確保安全網、創造新市場以支持具競爭力的農業系統，以增進農業發展機會：

美國農村的經濟活力和生活品質取決於健全的農業生產體系。為應對全球化挑戰、技術創新及市場競爭，美國農業部致力於確保生產者具備競爭力，能夠進入新市場、有效管理風險，並在經濟危機或自然災害時獲得即時援助。

美國農業部專注於為生產者提供即時且公平的援助，包括所得支持、市場行銷貸款、農業貸款及風險管理工具即為強化農業財務安全網。該部與商業貸方合作，幫助農民確保農場所有權及負擔貸款，並在購買資產或農場營運時提供財務支持。對於暫時無法獲得商業貸款的生產者，農業部提供貸款計畫；聯邦作物保險計畫則為農民因價格波動造成的損失提供即時補償。具體措施包括：

- (1)加強與其他農業貸款機構的合作，優化有限財務資源的槓桿效益。
- (2)擴大農業保險的覆蓋範圍，特別針對家畜、牲畜、牧草和有機農產品等。
- (3)利用地理資訊系統、遠端遙測和精準農業技術，改善農作物保險產品的完整性。
- (4)提供災後重建系統，利用地理資訊系統獲取災損資訊。
- (5)擴展對生質作物、水果及蔬菜生產者的倉儲設施貸款。

美國農業部為擴展和保護國際市場機會，連結農產品出口客戶，強化全球貿易體系，並支持促進貿易安全的國際標準，優化國際市場連結。透過與其他政府及產業的合作，確保美國農產品能公平進入市場、了解市場趨勢並克服障礙。為進一步進入國際市場，採取的措施包括：

- (1)鼓勵小型和中型企業投入更多資源銷售美國農產品。
- (2)進行貿易協定的談判與執行，支持國際平等協定。
- (3)促進美國各類農產品組織在海外的行銷活動。
- (4)減少貿易技術障礙，消除不基於科學的植物檢疫障礙。

美國農業部認為開拓國內市場有助於生產者建立永續的財務基礎，並為消費者提供新鮮的當地食品。為促進地區糧食體系的繁榮，該部提供規劃、協調及必要的教育，並複製成功模式。此外，美國農業部負責監督農產品的國家標準，增加通過有機認證的產品數量，支持有機生產的研發與教育，並消除對小農和新手農民的障礙，使認證機制更具可行性。

另外，美國農業部通過管理農產品價格支持和購買計畫，幫助維持供需平衡，並在市場不公平競爭中保護生產者。該部與美國司法部合作，針對反競爭行為採取行動，創造公平競爭的環境。透過提供即時、精確的統計資訊，確保市場穩定，並維持足夠的倉儲設施，減少產品損失。農業部還發展和維護國家標準產品及有機標章，並確保少數民族、婦女及新進農民能透過其計畫獲得充分的知識。此外，農業部與生產者、農場工人組織及美國勞動部合作，改善工作條件和農場工人的收入。

最後，美國農業部在經濟分析和統計領域發揮領導作用，持續

推動研究、教育和推廣計畫，以降低農業投入成本，提高生產效率。通過與聯邦機構的協調，美國農業部協助高等教育機構建立農業發展所需的科學、技術、工程和數學課程，並持續支持美國 200 萬中小型生產者提升其在永續農業生產和行銷方面的知識。

3. 透過支持再生能源及生物資源(Biobased)產品的發展、生產及消費，擴大生物經濟。

擴大生物經濟將為美國創造新的經濟機會並改善環境，而農場、森林和牧場的生物質(Biomass)則為美國提供運輸燃料、熱力、電力及生質產品。為充分了解生物質資源的潛力，研究、開發和示範工作至關重要。美國農業部致力於降低投資者的風險，支持市場發展，促進能源安全、環境品質和經濟機會，具體措施包括：

(1)創造可行的工程、商業和財務工具，用來評估再生能源及能源效率專案。

(2)根據不同區域條件，發展具有優良遺傳特性的飼料生產和物流系統。

(3)研發先進的生質作物及永續栽培方式，作為生質燃料及其他形式的生質能源。

(4)提供再生能源商品市場的分析 and 數據。

美國農業部還透過提供財務和技術支援，以及聯邦部門和其他

產業的投資槓桿，為農民、森林擁有者、小型企業、農村公共事業和原住民部落等創造生物經濟的機會。這些措施利用商品化的生質產品創造綠色工作和投資機會，並擴大對風力、太陽能、地熱、水力和海洋資源的商業投入，具體行動包括：

- (1)透過大規模的商業設施財務支持，推動先進生質燃料產品的擴大生產。
- (2)支持生質燃料、生質能源及可持續生質產品的跨域綜合系統發展。
- (3)整合再生能源與生物產品原料的生產，導入可持續的農業、森林及牧場管理系統。
- (4)支持一年生、非木本多年生作物及木本生物質作物的建立與生產，轉換為生質能源及生物資源產品。

此外，美國農業部的教育計畫利用國家公共機構、私部門夥伴及「贈地大學系統」(Land-Grant University System)，提升和擴大生物經濟所需的勞動力。透過能力建設計畫，從經濟、環境、社會和穩定的角度，教育大眾及國際夥伴了解生質能源的生產和使用的成本與效益。

再者，美國農業部推動農村地區的寬頻網路建設（如 ReConnect Program），縮小數位落差，促進遠距醫療、教育與創業。

然而，相關研究顯示目前美國在推行農村發展政策時面臨部分挑戰，如 Pipa and Geismar (2020) 審視美國聯邦對農村地區的援助現狀，並提出一個重組援助機制的議程，主要目的在最大化農村繁榮。研究指出，目前的援助體系過於分散，建議通過更集中和協調的方式來提升資源利用效率，從而促進農村地區的經濟和社會發展。

總之，美國農村發展政策的核心特色在於：多層級治理、政策彈性大、基礎設施現代化與環境議題主流化。其經驗顯示，透過數據化管理與公民參與，可有效促進地方創新與社區韌性。

三、泰國農村發展政策

泰國農村再生政策近年聚焦於永續、創新與社區參與，並以「泰國 4.0」與「BCG（生物-循環-綠色）經濟模式」為國家戰略核心，目標是促進農村現代化、提升農民收入、減少對自然資源依賴（北美智權報，2022a；新南向科研合作專網，2022）。如在農業支持部分提供農業補貼和援助，政府提供無條件的農業補貼和援助，以支持農民的生產活動，減少農業風險。以及現代農業技術推廣，推廣使用現代農業技術，提高農業生產效率和永續性，並鼓勵有機農業和高附加值作物的種植。在基礎設施建設部分，泰國政府改善

農村道路和交通設施，確保農產品能夠順利運輸到市場，促進農村與城市的聯繫。並建設和維護灌溉系統，確保農業用水的穩定供應，提高農業生產力。在經濟發展和創業支持的部分，泰國政府提供貸款和技術援助，支持農村地區的小型企業和創業活動，促進當地經濟多樣化。並開展職業技能培訓，提高農村勞動力的技能水平，增加就業機會。在社會服務和教育部分，將改善農村醫療設施和服務，確保農村居民獲得基本醫療保健，提高健康水平。並提供更多的教育資源和職業培訓機會，促進人力資本發展。在環境保護和永續發展的部分，推行土地保護和生態修復計劃，防止土地退化和沙漠化，保護自然資源。並推廣再生能源。在食品安全與營養的部分，泰國政府為確保農村地區的食品安全，推動健康飲食習慣，改善居民的營養狀況(World Bank, 2024; World Bank, 2022; Nature, 2024)。

其具體政策措施如下：

(一)生物循環綠色經濟(BCG Model)

(二)社區參與與基層經濟強化

(三)生態農業與永續技術

(四)永續旅遊與地方創生

(五)綠色金融與政策資源

自 2021 年起，泰國將「生物、循環及綠色經濟模式」(BCG Model) 納入國家發展戰略，目的在於實現永續發展，並促進經濟成長與環境保護的平衡。該模式聚焦於四大產業：食品與農業，提升農業生產效率並推動可持續農業實踐；醫療與健康，發展生物醫藥以提升公共健康水平；生物能源與生物材料，利用可再生資源降低對化石燃料的依賴；以及旅遊與創意經濟，促進生態旅遊以保護自然資源。具體目標包括到 2036 年再生能源占比達 30%，推動太陽能和風能等可再生能源的開發與應用；經濟價值提升至 4.4 萬億泰銖（占 GDP 24%），透過綠色經濟的發展提升國家經濟整體價值；以及到 2050 年實現碳中和，2065 年達到淨零碳排，減少溫室氣體排放，實現環境友好的經濟運行。為此，泰國將推動農業升級和食品加工創新，透過技術創新提升食品加工效率並減少浪費；發展生質能源、生物塑膠及綠色化工，研發和推廣可降解材料以減少環境污染；同時結合旅遊與地方創意產業，提升農村多元收入，鼓勵農村發展旅遊業，創造新的收入來源（北美智權報，2022a；北美智權報，2022b）。

泰國農業發展的核心在於「智慧農民」與「智慧農業團體」，其目標是提升農民的技術水平與管理能力，以實現農業的現代化。具體措施包括提供專業化的農業技術與管理培訓，以增強農民的生

產技能；推廣精準農業、數位農業及自動化設備，利用無人機和傳感器等科技手段來實現精準施肥和灌溉，從而提升農業生產效率；此外，還強化農民組織的管理效率，建立農民合作社以促進資源共享，並打造「智慧農業產品」與「智慧農業區」，以提升整體競爭力(Pongsrihandulchai, 2019；Phonphakdee, 2022)。

以「讓他們幫助自己」為核心理念，透過技術培力協助山區與少數民族社區自立，強調自給自足和社區發展。具體措施包括推行森林農業（Agroforestry），將農業與林業結合，促進生態系統的多樣性，並平衡經濟作物與生態保育；推廣高經濟價值作物，如溫帶水果和花卉，取代傳統的罌粟種植，以促進農民收入的增加；此外，還進行技術轉移與品種改良，引進先進技術與優質種子，提升農作物的產量和質量，從而改善農民的生活品質(轉角國際，2018)。

此外，泰國農業政策強調社區組織能力、地方自治與多元參與，鼓勵社區在決策過程中的積極參與。具體措施包括強化地方組織的決策權，賦予鄉行政組織和社區理事會更多的決策權，以提升地方治理能力；鼓勵社區參與政策制定與資源分配，促進透明度，使社區能夠參與政策的形成與資源的分配；此外，還建立社區發展基金，以支持社區發展項目，簡化非政府組織（NGO）的註冊流

程，鼓勵公民社會組織的發展(World Bank, 2000)。

為了促進農村產業多元化，減少對單一農業的依賴，提升農村經濟的韌性，具體措施包括發展鄉村工業、手工藝、食品加工和旅遊等非農業產業，鼓勵農村發展多元產業，創造更多就業機會；推動「一鄉一品」(OTOP)計畫，支持地方特色產品的開發與市場推廣，以提升農村產品的附加值；此外，還建立農村企業孵化器與創業資金支持，提供創業指導與資金支持，鼓勵創新與創業精神(World Bank, 2000)。

針對泰國農村貧困與社會安全等問題，泰國政府擴大對貧困社區的公共支出與基礎服務，致力於改善貧困人口的生活條件。具體措施包括增加基礎醫療、教育和永續農業等投入，以提升公共服務的可及性和質量，特別是在偏遠地區。此外，精準鎖定貧困戶與弱勢群體，通過數據分析確保資源有效分配，提升社會保障。還需改善貧困緩解計畫的效率，如提供免費醫療和學校營養午餐，確保貧困家庭能獲得必要的支持。並利用農村金融服務，支持小農與微型企業的發展，促進經濟增長。具體措施包括擴充農業與中小企業的貸款資本，簡化申貸流程，降低小農和微型企業的融資門檻。同時，整合政府的微型金融資源，強化社區儲蓄與信貸組織，以提升農村金融服務的可獲得性。此外，提供技術協助與培訓，提升金融

機構的風險管理能力，確保資金的安全運用(World Bank, 2000；Gypmantasiri, 2001)。

而這些具體的政策措施內容都納入泰國國家發展計畫，推動永續農業與資源管理，強調環境保護與經濟發展的協調。包括鼓勵水稻單一種植轉型為多元整合農業系統，促進作物多樣性，提高土壤健康與生態平衡；推廣有機農業，減少化肥與農藥的使用，鼓勵使用自然農法，以減少對環境的負面影響。最後，強化土地與森林資源管理，支持小規模農企的永續經營，確保資源的長期可用性。

泰國農村再生政策以 BCG 模式為總體架構，結合智慧農業、社區參與、產業多元化、金融支持與環境永續等多元措施，形成一套以永續發展為目標、兼顧經濟、社會與生態的農村振興體系。這些政策不僅提升農村經濟韌性，也促進社區自立與環境保護，為泰國農村帶來長遠發展動能。

而目前泰國在發展農村政策時同樣也面臨到問題與挑戰，如 Rigg (1991)探討泰國農村基層發展的挑戰和機遇。該研究認為，儘管泰國政府採取多項集中化的發展政策，但真正的基層發展仍然面臨諸多障礙。該研究結果強調社區參與和地方自主性在農村發展中的重要性。

四、臺灣、美國及泰國三國農村發展政策比較

臺灣的農村發展政策以《農村再生條例》為核心，設有專門的農村再生基金，強調「由下而上」的社區參與模式。政策推動上，中央與地方政府密切合作，並透過社區自主規劃，整合生活、生產、生態三大面向。具體措施包括改善農村基礎設施（如道路、水利、公共空間）、推動特色農業與休閒農業、發展農產加工與社區產業，並積極保存農村文化與促進低碳社區建設。此外，臺灣重視弱勢族群照顧，針對高齡、原住民、漁村及離島地區有專案輔導與社會安全網建構。

美國的農村發展政策則以農業法案（Farm Bill）及農村發展計畫為主軸，政策由聯邦政府主導，結合州及地方政府協作，並透過多層級治理與資金激勵。美國特別重視基礎設施現代化，包括水電、交通、寬頻網路等，並推動農村住房、醫療、教育及社區設施的提升。產業發展上，美國鼓勵農業多元化，積極發展再生能源、農村企業、數位經濟與觀光業，並強化氣候智慧型農業與資源保育。針對貧困與弱勢社區，美國設有住房補助、糧食援助及醫療教育資源等專案。

泰國近年來以「生物-循環-綠色經濟模式」（BCG Model）為國家戰略，政策由中央政府主導，結合部會協作與地方社區參與。泰國農村發展聚焦於農業升級、食品加工、生質能源、創意產業及地

方旅遊，並以「一鄉一品」(OTOP)計畫推動地方特色產品發展。泰國積極推廣智慧農業、返鄉青年參與、農民合作社與社區基金，強化基層經濟與社區自立。基礎設施方面，著重灌溉、水利、農村道路、教育、醫療及資訊建設。永續發展則以有機農業、森林農業、碳中和目標為重點，並透過政府預算、國際合作及農業信貸等多元資源支持貧困戶與弱勢群體。

總而言之，臺灣強調社區自主、文化保存與生活品質提升，美國聚焦於基礎設施現代化、經濟多元與氣候環境議題，泰國則以BCG模式推動產業升級、永續發展與社區參與，三國政策各具特色，均以提升農村經濟與居民福祉為核心目標。本研究將三國農村發展政策比較整理如表1所示。

在社區參與與自主方面，臺灣與泰國特別重視社區自主性及居民的積極參與，而美國則著重於多層級的合作模式與地方創新。而在產業多元化部分，三國政策皆強調農村產業的多元發展，但美國更強調非農產業與數位經濟的推展，泰國則透過BCG模式將產業多元化與國際市場接軌。在永續與環境議題上，三國政策均將永續發展納入核心目標，臺灣強調生活、生產、生態的整合，美國則著重於氣候智慧型農業與資源保育，泰國則以碳中和及循環經濟作為發展重點。在基礎設施與資金投入方面，美國與臺灣投入大量基金並

推動基礎設施建設，而泰國則結合國家預算與國際合作資源來支持

農村發展。此外，三國政策皆設有針對弱勢與高齡人口的照顧措

施，展現對社會弱勢群體的關懷。

表 1 臺灣、美國、泰國農村發展政策比較

項目	臺灣	美國	泰國
政策主軸	農村再生條例、農村再生基金、社區參與、三生（生活、生產、生態）整合發展	農業法案（Farm Bill）、農村發展計畫、基礎設施現代化、經濟多元化、氣候智慧型農業	BCG(生物-循環-綠色)經濟模式、智慧農業、社區參與、產業多元化、永續發展
推動方式	由下而上社區參與、計畫導向、中央與地方協作、跨域整合	聯邦主導、州/地方政府協作、資金激勵、技術援助、公私協力、社區主導	政府主導、部會協作、地方社區與農民組織參與、國際合作
資金投入	1,500 億元農村再生基金，十年分年編列	多年期農業法案資金、農村發展貸款、補助、基礎設施投資	政府預算、國際貸款與合作、農業信貸、社區基金
產業發展	特色農業、休閒農業、農產加工、社區產業、多元就業	農業、再生能源、農村企業、非農產業、數位經濟、觀光	農業升級、食品加工、生質能源、創意產業、地方旅遊、OTOP（一鄉一品）
基礎設施	改善生產條件、生活環境、公共設施、社區營造、低碳社區	水、電、寬頻、住房、交通、社區設施、災害韌性提升	灌溉、水利、農村道路、教育、醫療、資訊基礎建設
社區參與	培根計畫、社區自主規劃、居民共同參與、文化保存	社區主導發展、地方創新、合作社、農民組織	社區組織、農民合作社、返鄉青年參與、社區基金
永續發展	生態保育、低碳社區、綠色產業、文化資產活化	氣候智慧農業、環境保護激勵、可再生能源、資源保育	BCG 模式、永續農業、有機農業、森林農業、碳中和目標
弱勢照顧	高齡生活輔導、社會安全網、弱勢地區專案、原住民/漁村/離島特別計畫	貧困社區專案、住房補助、糧食援助、醫療與教育資源	農民信貸、社會補助、基層醫療、教育資源、貧困戶扶助
政策特色	強調社區自主、文化傳承、生活品質提升、產業多元化	多層級治理、政策彈性大、強調基礎設施與經濟多元、氣候與環境議題納入主流	國家戰略導向、產業與永續並重、社區與科技結合、國際市場導向

本研究整理自(農傳媒，2023；農業部農村發展及水土保持署，2012；農業部，2016；北美智權報，2022a；新南向科研合作專網，2022；USDA, 2018；Pongsrihandulchai, 2019；Phonphakdee, 2022；World Bank, 2000；World Bank, 2024；World Bank, 2022；Nature, 2024)

第二章 工作執行方法與步驟

一、文獻收集

(一) 收集臺灣目前農村再生發展相關政策。

(二) 收集有關美國與泰國農村再生發展的重要政策，並分析兩國農村發展政策的優缺點及臺灣農村再生發展政策可以借鏡的政策。

(三) 收集農村再生發展跨國合作模式的相關文獻，以作為後續農村再生發展合作模式研究規劃的參考。

二、深度訪談與參訪

本研究預計利用線上的方式來訪問美國和泰國之農村再生政策相關專家學者進行學術研究交流，討論有關當地之農村發展政策實施的成效以及所面臨的問題。以下說明預計線上訪問之美國專家學者，一共 2 位。

(一) Dr. Melissa Leiden Welsh，美國馬里蘭大學植物科學與景觀建築系農業科學與技術主任與助理教授(Assistant Clinical Professor of Plant Science & Landscape Architecture)，馬里蘭州農業委員會(Maryland Agricultural Commission)農業教育代表委員，強調農業教育在培養未來農業專業人才中的重要

性，並研究如何使農業教育更加有效和吸引人，以及如何應用在農村再生中。

(二) Ms. Jenny Lee Freebery，為馬里蘭州 Chestertown 城市環境委員會主席，負責推動環境保護與永續相關計畫與政策，與農村再生的議題非常熟悉。

(三) 泰國線上訪問的部分，本研究將選擇泰國農業大學（KasetsartUniversity）有關農村再生的專家學者進行線上訪問。相信透過本研究合作將能獲得許多關於泰國農村發展相關政策的寶貴意見。

(四) 本研究亦將拜訪臺灣農村再生政策與執行的專家學者，瞭解他們在提升農村地區品質和永續發展的想法，並且得知他們目前對於臺灣政府推行的農村再生發展政策的感想，是否有需要加強或是修改的地方。

本研究的訪談大綱預擬如下，實際將依照訪談情形進行彈性調整：

1. 美國(泰國)的農村發展政策目前有哪些？可以提供一些成功的案例嗎？
2. 美國(泰國)農村再生的政策中，哪些具體的措施最有效？

3. 您認為臺灣與美國(泰國)在農村發展與農村再生合作的可能行如何？如果未來要簽署合作意象書 (MOU) 的話有什麼具體的建議？
4. 請問您認為農村社區居民在農村發展與農村再生中的參與程度如何？在美國(泰國)，社區參與如何影響政策的實施效果？
5. 美國(泰國)的農村再生政策或計畫推動時，要如何平衡經濟發展與環境保護的需求？
6. 對於推廣有機農業和高附加價值的作物有什麼看法？
7. 您認為農村再生發展政策應該朝向哪些方向調整？
8. 在農村發展政策的推行下，如何才能提升農村居民的生活品質？

三、整理與分析結果並提出建議

本研究將採用主題分析法 (Thematic Analysis) ，將訪談資料依主題歸納比較，綜合整理出成功經驗與共同挑戰結果，並與收集到的文獻進行對照與分析。通過瞭解美國、泰國及臺灣的農村發展現況，本研究將提出適合臺灣農村發展的政策建議與建議的跨國農村發展模式雛形。而參訪金牌農村的意義在於

可以深入瞭解成功案例的具體政策落實情形及成功因素。並且透過國內外案例比較，提出適合臺灣的具體發展策略。

四、研討會發表

本研究之計畫主持人於 114 年 4 月 15 日至 16 日參加亞太經合會 (APEC) 推動女性主導微中小型企業採用循環農業研討會 (APEC Workshop on Promoting Women-Led MSMEs in Adopting Circular Agriculture) ，並將計畫相關內容於會中發表。

第三章 研究結果與分析

一、三國農村發展政策比較

本研究針對臺灣、美國與泰國三國的農村發展政策進行整理與比較分析。整體而言，三國政策皆以提升農村經濟活力與居民福祉為核心目標，並兼顧永續發展及社區參與。

臺灣的農村發展政策以《農村再生條例》為主軸，重視「由下而上」的社區參與模式，並整合生活、生產、生態三大面向，推動特色農業、休閒農業及社區產業。美國則以農業法案（Farm Bill）及「農村發展計畫」為主要政策工具，重點在於基礎設施現代化、氣候智慧型農業及多層級治理。泰國則以「生物—循環—綠色經濟模式（BCG Model）」為國家戰略，強調智慧農業、社區參與與產業多元化，並推動碳中和與永續農業發展。

整體而言，臺灣重視「人與社區」、美國強調「制度與資源」、泰國則著眼「策略與永續」，三者政策導向上互具參考價值。

二、專家學者訪談分析

為獲取第一手政策實務意見，本研究分別訪談臺灣、美國及泰國之農村發展專家學者。以下為主要訪談結果與分析歸納，而每位學者的訪談摘要則整理於附錄一。

(一) 臺灣專家意見

受訪者：國立中興大學生物產業管理研究所陳姿伶教授（114年7月24日）

陳教授指出，水保署推動的「金牌農村」計畫已與德國簽署合作備忘錄，並促成14個臺灣農村與4個德國農村簽訂合作意向書，建立國際姊妹村關係，展現臺灣農村國際交流的潛力。

在政策演進上，臺灣農村再生歷經三個階段：

1. 農村再生 1.0（培根社區階段）：重視社區動員與能力培育。
2. 農村再生 2.0（2017年後）：以「農再社區」為主體，強化整體規劃與地方治理。
3. 農村再生 3.0（2020－2023年）：納入「高齡健康」概念，兼顧社區照護與生活品質。

陳教授建議，臺灣可參考農業部林業及自然保育署的「里山倡議」與海洋保育署的「里海倡議」，將傳統知識與現代科技結合，

強調人與自然的和諧共生。未來的農村再生政策應採取「長期推動、社區主導」的模式，培力在地團隊，使居民成為政策推動的核心力量。

綜合以上的訪談與整理對於臺灣農村再生應朝向「社區長期培力」與「生態共生」雙軌推動，並持續深化國際合作以強化政策延續性與實踐力。

(二) 美國專家意見

1. 美國馬里蘭大學 Melissa Leiden Welsh 教授 (114 年 6 月 26 日)

Welsh 教授指出，美國馬里蘭州的「農村馬里蘭委員會 (Rural Maryland Council, RMC) 」推動「行動中的透明 (Transparency in Action) 」原則，邀請居民參與健康、規劃、住房與執行等政策議題的線上會議，並公開會議內容，強化社區共同治理。RMC 設有「Rural Maryland Outlook」互動儀表板，追蹤 18 個指定農村社區的關鍵指標，作為政策與立法參考；另有「Urban to Rural Territory Viewer」數位工具，精準區分州內農村與半農村區域，促進政策資源分配之公平與效率。

同時，「南馬里蘭農業發展委員會（SMADC）」推行多項在地食物系統計畫，如「社區冰箱計畫」、「學校家庭市場」、「糧食箱分送」等，協助解決糧食不安全問題，並透過「So.MD Buy Local Guide」鼓勵居民支持本地農業。

Welsh 教授認為，有機農業的實際成效常被高估，未來應更重視精準農業（Precision Agriculture）之應用，以提升資源利用效率與環境效益。她強調，政策設計應尊重地方居民的生活價值觀，由社區自主決定何謂「良好生活品質」，而非自上而下的政策框架。

美國經驗顯示，社區治理透明化與資料數據化可提升政策信任與參與度。臺灣可借鏡其「數據導向治理」與「社區共識決策」機制。

2. 美國環保署 Jenny Lee Freebery 女士（114 年 4 月 24）

Freebery 女士指出，美國農村地區主要面臨寬頻網路不足、就業機會有限、醫療與教育資源缺乏等挑戰。以馬里蘭州為例，偏鄉醫師不足導致醫療可近性低，馬里蘭大學附屬醫院因此推行專科醫師輪調服務。教育方面，多數學校屬於 Title 1（低收入學校），學生仰賴學校提供營養午餐。假期期間，弱勢學童失去學習支持與餐

食來源。此外，非營利組織「Horizon」提供免費夏令營，可補足教育與社會支持功能。

透過以上的訪談與整理，本研究認為臺灣農村可參考美國在「教育—健康—社區整合服務」的模式，發展以社區為核心的社會安全網，協助弱勢家庭提升生活品質。

(三) 泰國專家意見

受訪者：泰國曼谷農業大學農業與資源經濟系 Nithicha

Thamthanakoon 講師（114 年 4 月 5 日）

Thamthanakoon 講師指出，泰國國家經濟與社會發展委員會（NESDC）為農村發展政策的核心規劃機構，負責制定五年期的國家經濟與社會發展計畫。目前執行的第 13 期計畫（2023–2027）涵蓋 11 項農村發展策略，包括技術創新應用、高價值農產品推廣、永續農業模式（如 BCG、有機農業、農林複合）及農業保險制度等。

她舉出三項具代表性的成功案例：

1. Doi Tung 發展計畫：以社會企業模式協助金三角地區轉型，使該地森林覆蓋率由 42% 提升至 90%，居民收入顯著成長。
2. Doi Kham 食品公司：推動公平貿易，穩定農民收益並擴展出口。

3. 烏隆他尼府 Ban Na Ngam 有機農業社區：促進自立與永續農業，提升成員收入。

Thamthanakoon 講師指出，社區參與程度對政策成效具關鍵影響，居民參與規劃、管理與評估可顯著提升政策永續性。她建議未來泰國農村政策應以「人為本的永續導向」結合數位轉型，如智慧農業、電子商務與創新中心，並強化農村品牌、包裝及加工能量。

泰國經驗顯示，BCG 模式能有效平衡經濟與環境，透過社區型企業與智慧農業推動包容性發展。臺灣可借鏡其結合「農業升級」與「社區創新」的策略，推動跨國合作與知識交流。

三、綜合比較與政策建議

本研究綜合文獻分析與專家訪談結果，歸納如下：

(一) 共同特徵

三國農村政策皆強調「社區參與」、「永續發展」與「地方自主」。臺灣重視社區培力與文化保存；美國著重制度治理與科技導入；泰國聚焦於產業升級與生態平衡。

(二) 主要差異

在治理模式層面，美國為多層級治理與公私協力；臺灣採中央—地方—社區合作；泰國以中央戰略推動地方落實。在產業導向的部分，美國以多元化與再生能源為核心；泰國重視智慧農業與高附加價值產品；臺灣則發展休閒農業與特色社區產業。最後在社區社區角色的部分。臺灣與泰國的居民參與度較高，美國則透過制度化機制保障公民參與。

(三) 政策建議

1. 建立長期「社區自立培力計畫」，培養地方治理與產業經營能力。
2. 推動「跨國農村合作平台」，深化臺、美、泰三方交流與研究合作。
3. 導入「智慧農業」與「數位治理工具」，提升農村管理效率與數據透明度。
4. 加強「高齡照護與生活品質導向」政策，將健康、文化與環境融合於農村再生中。
5. 建構「地方創新生態系」，鼓勵青年返鄉創業與跨域產業整合。

四、研討會發表

本研究計畫主持人國立中興大學行銷學系李宗儒教授，於 114 年 4 月 15 日至 16 日參加亞太經合會（APEC）推動女性主導微中小型企業採用循環農業研討會（APEC Workshop on Promoting Women-Led MSMEs in Adopting Circular Agriculture），並代表農業部農村發展及水土保持署分享臺灣農村再生推動成果。

會中以臺南後壁區頂長社區為案例，介紹該社區總幹事張美雪女士如何透過推動「綠色照顧」及執行農村再生計畫，成功促進社區高齡照護與環境永續發展，並榮獲「金牌農村」殊榮。此案例充分展現臺灣在社區自主、永續農業及社會關懷方面的實踐成果，獲得與會各國代表的肯定與關注，有效提升臺灣在國際農村發展領域的能見度與交流合作潛力。其參與會議之相關照片如下。





第四章 結論與建議

第一節 結論

本研究以「從美國與泰國農村發展作法探討臺灣農村發展之政策」為主題，透過文獻回顧、政策比較及專家訪談方式，探討三國農村發展之制度設計、推動機制與治理模式。研究結果顯示，臺灣、美國與泰國三國在農村發展的核心理念皆強調「社區參與」、「永續發展」與「生活品質提升」，但在政策架構與執行策略上各有其特色。

一、臺灣的農村發展特色與挑戰

臺灣農村發展以農村再生條例為主要法制基礎，並配合「農村再生基金」推動多元計畫。政策歷經三個階段演變，由初期重視環境改善與社區動員，逐步發展至以產業增值與永續發展為導向。其核心特徵為「由下而上」的社區參與及「三生整合」（生活、生產、生態）理念，兼顧人文、產業與環境面向。然而，政策仍面臨組織分散、資源整合不足、經營人才匱乏及農地利用不當等挑戰，未來需加強跨部門協作與社區經營能力培力。

二、美國的農村發展模式與啟示

美國農村政策以農業法案（Farm Bill）與農業部（USDA）所推動的「農村發展計畫」為核心，採多層級治理與公私協力模式。政策重點包括基礎設施現代化、經濟多元化、社區參與與氣候智慧型農業。美國透過資料透明、在地決策與精準農業技術，促進社區自立與數據治理，並強化社會安全網以改善貧困與教育資源不足等問題。其經驗顯示，政府在制度設計與治理透明度的提升，可有效促進社區信任與政策落實。

三、泰國的農村發展策略與經驗

泰國近年以「生物—循環—綠色經濟模式（BCG）」為國家戰略核心，結合「泰國 4.0」政策推動產業升級與永續轉型。政策涵蓋智慧農業、有機農業、食品加工、生質能源及社區旅遊等領域，並強調農民組織與合作社的自主參與。泰國的經驗突顯「自立發展」與「社區主導」的重要性，透過社區基金、教育培訓與金融支持強化農村經濟韌性。

四、三國政策的共通性與差異性

綜合比較可知，三國皆重視社區參與與永續發展，但政策結構各異：

（一）臺灣：強調社區培力與文化保存，政策具人本導向。

(二) 美國：以制度化治理與數據化決策為特色，著重科技與公平。

(三) 泰國：以國家戰略推動 BCG 模式，兼顧經濟升級與生態平衡。

三國經驗共同顯示，成功的農村政策須具備「長期性」、「跨域整合」及「在地參與」三大要素，方能達成永續與包容的發展目標。

第二節 建議

根據本研究文獻分析與專家訪談結果，提出以下具體建議，供農業部農村發展及水土保持署未來政策研擬參考：

一、 建立長期性社區培力與自立發展機制

建議在既有「農村再生計畫」基礎上，設立「社區自立發展方案」，強化社區組織的治理能力、財務管理及跨域合作能量，促進農村由「依賴補助」轉向「自主經營」。

二、 導入智慧農業與數位治理工具

借鏡美國在精準農業及資料治理的成功經驗，推動智慧農業技術於農村應用，如物聯網感測、農業數據分析及遙測技術，提升生產效率與環境管理能力。

三、 強化跨國合作與國際能見度

建議持續推動臺、美、泰三方合作平台，促進農村再生與永續農業之知識交流與學術互訪。以金牌農村國際姊妹村及 APEC 合作案例為基礎，建立長期國際交流網絡，擴大臺灣農村在國際的參與度與政策影響力。

四、 推動高齡友善與綠色照顧社區

參考臺南後壁頂長社區案例，整合高齡照護、綠色生活與社區共餐服務，推動「綠色照顧示範村」，兼顧長者健康與環境永續，發展農村新型社會企業模式。

五、 強化產業創新與青年返鄉支持

建立「地方創新生態系」與青年創業輔導機制，鼓勵青年返鄉投入休閒農業、農產加工與地方品牌經營，促進農村經濟多元化與就業穩定。

六、 整合跨部會資源與永續發展指標

建議以永續發展目標（SDGs）為核心，整合農業、社福、環境及教育等部門資源，建立統一的「農村發展績效指標系統」，以提升政策協調性與施政效益。

第三節 研究貢獻與展望

本研究透過跨國比較與實務訪談，提出臺灣農村發展的新方向，具體貢獻如下：

- 一、補足臺灣在國際農村政策比較研究的不足，建立三國政策比較架構。
- 二、提供水保署政策調整的具體依據，強化社區自主與跨域整合策略。
- 三、促進國際合作與臺灣農村經驗輸出，提升臺灣在亞太農村永續議題的能見度。

而未來研究可進一步深化以下面向：

- 一、探討「農村幸福指數」的建立與衡量方法，以評估政策實效。
- 二、研究「氣候變遷」對農村生計與治理模式的影響。

三、延伸跨國比較範圍至其他國家（如加拿大、芬蘭），擴大理論與實務參照基礎。

第四節 期末審查意見修正或回覆說明

本研究根據期末報告審查意見之回覆，說明並整理如下：

一、 審查委員提問：關於美國在推動農村發展政策中，美國政府機關和私人企業具體而言是怎麼進行互動及合作？

主持人之回覆：美國政府官員透過詢問當地農村在發展上的困境及需求，由政府先至農村了解實際狀況，政府再透過找 當地農村的廠商進行洽談合作，透過「政府提供經費、當地廠商執行農村發展相關計畫」的方式來推動農村發展。

而在計畫結束後，政府會透過以下兩種方式來判斷廠商是否有具體的執行成效，以此來考量下一次是否再與此廠商合作及提供申請計畫的機會：

1. 問農村改善（包含增加農村設施、改善當地老舊設備 規劃設計相關農村發展 等）
2. 由於美國並未沒有設定特殊的免稅制度，因此若廠商在後續有繳稅，則可判斷其在執行農村發展計畫上能實際有成效，且對於農村在發展上也能造成一定的影響力。

參考文獻

1. 北美智權報 (2022a)。〈泰國以 BCG 模式推動永續農業轉型〉。《北美智權報》。取自 <https://www.naiipo.com>
2. 北美智權報 (2022b)。〈泰國農村永續發展策略與生物循環綠色經濟〉。《北美智權報》。取自 <https://www.naiipo.com>
3. 陳志維、楊侑馨 (2023)。〈美國農業部 2022 – 2026 年戰略計畫〉。《科技發展觀測平台》。取自：
<https://outlook.stpi.niar.org.tw/index/focus-news/4b11410085baaa010185bea11e2b06b2>
4. 黃仁志、柯雅之 (2023)。黃仁志、柯雅之 (2023)。〈地方創生浪潮中的農村發展策略轉向〉。《國家發展研究》，23 (1)，55 – 110。取自：<https://websites-ws.hamastar.com.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDAYL3JlbGZpbGUvOTA5Ny80ODc5Lzk1YjhkMzcwLTk2YjktNDlkNS1hMzkxLTcyNWQ4N2MzOGI4OS5wZGY%3D&n=MDItMi0t6buD5LuB5b%2BX44CB5p%2Bv6ZuF5LmLLnBkZg%3D%3D>
5. 新南向科研合作專網 (2022)。〈泰國 Thailand – 環境與永續 (Environment & Sustainability)〉。《新南向科研合作專網》。取自：
<https://nsstc.niar.org.tw/zh/highlights/analysis/thailand-sustainability>
6. 農傳媒 (2023)。〈【農的 N 次方】臺灣農村再生政策 翻轉

農業強心劑〉。《農傳媒》。取自：

<https://www.agriharvest.tw/archives/111018>

7. 農業部 (2020)。《農村再生 3.0 行動方案》。臺北市：農業部。
8. 農業部農村發展及水土保持署 (2012)。《農村再生推動成效報告》。臺北市：農業部。
9. 轉角國際 (2018)。〈泰北山區自立農業轉型報導〉。《轉角國際》。取自 <https://global.udn.com/turnnews>
10. Gypmantasiri, P. (2001). *Policies for agricultural sustainability in northern Thailand*. IIED. Retrieved from <https://agritrop.cirad.fr/582602/1/Marzin%20Michaud%202016%20Rural%20development%20strategies%20Thailand%20def.pdf>
11. Karl, N. S. (2011). *Why invest in rural America and how: A critical public policy question for the 21st century*. Research Papers in Economics. Retrieved from https://www.kansascityfed.org/documents/1416/Why_Invest_in_Rural_America--And_How_A_Critical_Public_Policy_Question_for_the_21st_Ce.pdf
12. Murray, M., & Dunn, L. (1995). *Capacity building for rural development in the United States*. *Journal of Rural Studies*, 11(1), 89 – 97. [https://doi.org/10.1016/0743-0167\(94\)00056-F](https://doi.org/10.1016/0743-0167(94)00056-F)
13. National Economic and Social Development Council. (2023). *The 13th National Economic and Social Development Plan (2023 –*

- 2027). Bangkok: Government of Thailand.
14. Nature. (2024). *Pro-environmental behavior regarding single-use plastics reduction*. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.nature.com/articles/s41598-024-55192-5>
 15. Phonphakdee, K. (2022). *The rural constitution for sustainable Thai rural community development*. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 43(3), 669 – 676. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kjss/article/view/260328>
 16. Pipa, A. F., & Geismar, N. (2020). *Reimagining rural policy: Organizing federal assistance to maximize rural prosperity*. Brookings Institution. Retrieved from <https://www.brookings.edu/articles/reimagining-rural-policy-organizing-federal-assistance-to-maximize-rural-prosperity/>
 17. Pongsrihandulchai, S. (2019). *Community-based rural development in Thailand*. Bangkok: Kasetsart University.
 18. Rigg, J. (1991). *Grass-roots development in rural Thailand: A lost cause?* *World Development*, 19(2 – 3), 199 – 211.
 19. U.S. Department of Agriculture. (2016). *Strategic goals for 2016 – 2020*. Washington, DC: USDA.
 20. U.S. Department of Agriculture. (2018). *USDA budget summary 2018*. Washington, DC: USDA. Retrieved from <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/USDA-Budget-Summary-2018.pdf>
 21. U.S. Department of Agriculture. (2024). *Grants and loans*. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.usda.gov/topics/farming/grants-and->

loans

22. USDA Rural Development. (2024). *Rural Energy for America Program: Renewable energy systems and energy efficiency improvement guaranteed loans*. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.rd.usda.gov/programs-services/energy-programs/rural-energy-america-program-renewable-energy-systems-energy-efficiency-improvement-guaranteed-loans>
23. World Bank – Rural Development and Natural Resource Sector Unit. (2000). *Beyond the crisis: A strategy for renewing rural development in Thailand*. Washington, DC: World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/587001468760814247/pdf/275190english01isis00see0also019732.pdf>
24. World Bank. (2022). *Thailand rural income diagnostic: Challenges and opportunities for rural farmers*. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.worldbank.org/en/country/thailand/publication/thailand-rural-income-diagnostic-challenges-and-opportunities-for-rural-farmers>
25. World Bank. (2024). *Thailand overview: Development news, research, data*. Retrieved July 2, 2024, from <https://www.worldbank.org/en/country/thailand/overview>

附錄一

研提計畫書之內容審查意見回覆

/	審查意見	審查意見回覆
一	請配合核定經費 620 仟元，調整計畫與經費編列內容，俾供本署續審。	謝謝提醒，已配合調整
二	本年度執行期限請修正為自 114 年 2 月 18 日至 114 年 12 月 31 日。薪俸、保險、退休離職儲金、主持人費、兼任研究助理，請以計畫執行期限 10.9 個月內編列。年終獎金亦配合計畫期程。	謝謝提醒，已配合調整
三		
(一)	建議進行研究背景說明，美國與泰國之研究成果何供臺灣參考，可有利研究效度之理解。	謝謝建議，已補充在研究計畫書第 3 頁至第 5 頁
(二)	農村發展政策極其龐大，如何建構訪談大綱，並獲致具體研究成效，建議予以補充。	謝謝建議，已補充在研究計畫書第 6 頁至第 7 頁
(三)	研究計畫亦將訪談金牌農村，訪談意義為何？國內外訪談資料如何整合？建議予以補充。	謝謝建議，已將訪談金牌農村意義及國內外訪談資料整合補充在研究計畫書第 7 頁
(四)	本計畫如何提升應用價值？建議補充說明。	謝謝建議，以將其研究應用價值補充於研究計畫書第 8 頁

附錄二

農業部農村發展及水土保持署

114 年度創新研究計畫期中審意見及回覆表

審查意見	回覆
1. 報告內容涵蓋政策沿革、實地訪談、文獻分析與制度比較，在分析深度、資料一致性與政策分析上尚有進一步改進空間。	謝謝委員的建議，本研究在期末報告中已針對政策沿革、實地訪談、文獻分析與政策分析上面進行修正與補充。請參考第 18-39 頁、第 45-55 頁及第 58-63 頁。
2. 目前對美國與泰國農村政策的描述偏向事實列舉，建議強化分析對臺灣的政策啟示連結，例如農業部 (USDA) 如何以技術輔導與資金支持結合社區發展？泰國如何結合文化保存與在地生活產業，形成社區型觀光？哪些制度可以實際落地應用在臺灣現行法規或計畫中 (例如農村再生、地方創生)？	謝謝委員的建議，已在第三章及第四章中補強： 1. 加入「臺、美、泰三國政策比較分析」及具體可參考之處。 2. 明確說明美國的技術輔導、泰國的社區觀光與在地產業模式對臺灣《農村再生條例》與地方創生之啟發。 請參考第 45-49 頁及第 63-65 頁。
3. 建議比較，例如以五大面向 (治理模式、財政支持、社區參與、產業創新、社會包容) 對三國進行比較，有助於釐清差異。	謝謝委員的建議，本研究於第一章第四節新增「臺、美、泰三國農村發展政策比較表 (表 1)」並依五大面向分析異同。請參考第 39-42 頁。
4. 訪談對象與方法 (例如與泰訪談對象選取標準、具體提問內容) 應加以說明，增加資料可信度。	謝謝委員的建議，已於第二章第二節補充： 1. 明列美、泰專家姓名、職稱與選取依據。 2. 增列八項訪談問題。 3. 說明採主題分析法 (Thematic Analysis) 以確保資料可信度。請參考第 43-44 頁。
5. 高齡與青壯共融的社區設計可納入臺灣農村老化快速現況下的跨世代社區設計機；農村女性角色與支持機制尤其泰國在女性農業與微型企業發展上有諸多經驗值得參考，韌性農村與氣候適應策略如美國對氣候農業的風險管理、泰國對水旱循環因應策略，可探討之	謝謝委員的建議，本研究在第四章第二節「政策建議」新增： 1. 「推動高齡友善與綠色照顧社區」。 2. 「強化產業創新與青年返鄉支持」。 並在第三章泰國訪談分析補述女性微型企業經驗。請參考第 60-62 頁及第 54 頁。 此外，本研究於第四章第一節「結論」中加入： 1. 美國氣候智慧型農業 (Climate-Smart

	<p>Agriculture)。</p> <p>2. 泰國水旱循環管理及永續農業調適措施。請參考第 58-59 頁。</p>
<p>6. 建議本案成果可回饋至我國農村政策並提供相關具體建議，如「農村再生條例」「農村再生之政策方針」、「農村再生第四期（113至116年度）實施計畫」等</p>	<p>謝謝委員建議，已在第四章第二節新增：</p> <p>1. 具體建議「社區自立發展方案」納入農村再生第四期實施計畫。</p> <p>2. 跨國合作平台銜接「金牌農村國際姊妹村」計畫。請參考第 61-63 頁。</p>
<p>7. 另在後續深度訪談上，期盼能蒐集到國外專家學者對於農村人口稀少、偏鄉等區域，在公部門對於資源投入或基礎設施建設上會有哪些考量，實現社會福利敢大化，且能節省財政支出。</p>	<p>謝謝委員的建議，已於第三章美國與泰國專家訪談分析中補充：</p> <p>1. 美國多層級治理與公私協力分攤財政壓力。</p> <p>2. 泰國社區基金及國際合作減輕財政負擔。請參考第 52-55 頁。</p>

附錄三

臺、美、泰三國專家學者訪談紀錄

臺灣：2025/7/24 國立中興大學生物產業管理研究所 陳姿伶教授

1. 水保署的金牌農村已經有與德國簽署合作備忘錄進行姊妹村的交流。2020 至 2024 年曾前往德國參訪其示範村，共有 14 個臺灣農村及 4 個德國農村簽訂合作意向書。
2. 依照過去農村再生政策推動的歷史，一開始農村再生 1.0 政策主力為培根社區，至 2017 年轉型為農村再生 2.0 主體為農再社區，至 2020 至 2023 年為農再 3.0，納入高齡健康的概念。
3. 目前泰國的 One Tambon One Product (OPOT)政策已經結束，目前泰國政府正在規劃新一期的全國性農業政策。
4. 臺灣的農村再生政策與計畫如要平衡經濟發展與環境保護需求可以參考林業及自然保育署針對山村的里山倡議或是海洋保育署針對漁村的里海倡議，此兩種概念皆強調傳統知識與現代科技的結合，避免過度開發。且在地居民是生態系統維護及資源管理的主體，並強調生物多樣性保育，希望能建構人與自然和諧共生的社會。

5. 農村再生發展政策的推行應該採取長期性的推動農再計畫，培力在地人為主的社區團隊。

美國：2025/6/26 美國馬里蘭大學 Melissa Leiden Welsh 教授

1. 目前馬里蘭州政府(RMC)對於農村再生的政策推動包含積極邀請社區民眾參與即將到來的健康、規劃發展、執行與住房等議題的線上會議，並公布會議議程及決議內容，鼓勵居民參與討論，影響政策制定，強調“Transparency in Action”與社區共同治理。另外其網站設有「Rural Maryland Outlook」互動式儀表板，針對州內18個指定農村社區及6個農村分區，展示關鍵人口統計指標，並追蹤各地區發展變化，作為政策推動與立法參考依據。此外RMC提供“Urban to Rural Territory Viewer”地圖數位工具，採用地點資料進行分群分析，界定州內安妮阿倫德爾郡、巴爾的摩市與巴爾的摩郡等地農村、半農村、郊區及城市範圍，精確推動農村再生政策。馬里蘭州政府設有兩種主要補助計畫，提供資金協助農村醫療、基礎建設、住房、社區發展和創新公益計畫，並定期公布申請辦法，保障農村地區能獲得持續資源挹注。並且鼓勵居民成為會員，參與組織活動與計畫，投入實際行動，協助打造有韌性、有活力且資源繁榮的農村社區。

2. 舉例來說位於加勒特縣 (Garrett County) 的 Yoder 先生他協助當地居民思考如何在維持小鎮氛圍與社區網絡的同時，推動經濟成長。他推動建立一個新的乳品加工廠基金，購買原本即將關閉的在地牧場所生產的牛奶，進而重振了當地的乳業。
3. 目前馬里蘭州有許多組織與團體持續從事農產品進出口，來服務雙邊合作國家的利益。舉例來說，馬里蘭大豆委員會 (Maryland Soybean Board) 和 馬里蘭穀物種植者協會 (Maryland Grain Growers) 都與許多國家的貿易代表合作。
4. 南馬里蘭農業發展委員會 (Southern Maryland Agriculture Development Commission) 致力於建立有利農民、消費者及整體社區的區域性食品系統，強調農業可持續發展、農民獲利及環境友善，讓社區各成員都能受益。如「社區冰箱計畫」、「學校家庭市場」、「糧食箱分送計畫」等糧食取得專案，幫助面臨糧食無保障 (food insecurity) 的居民獲得新鮮、在地生產的營養食品。並打造「 So.MD Buy Local Guide 」互動指南，協助居民查找各縣市農夫市集、農場、農產品商店、CSA (社區支持型農業) 等在地農業資源，公開市場開放時間、營業資訊、線上訂購與支付方式等服務，促進本地消費與小農經濟。SMADC 作為農夫市場協會 (Farmers Market Coalition, FMC) 的州夥伴，協助南馬里

蘭參與農產品貨幣兌現 (Maryland Market Money) 等推廣計畫，使更多居民得以用優惠換購本地農產品，提升市場參與度與農民收益。且定期透過電子報、社群媒體 (如 Facebook、Instagram、YouTube) 分享農業消息、活動預告、專案成果，積極連結社區居民，擴大農業影響力。

5. 我認為有機農業在實際生產、保育和整體健康效益方面被高估了。我認為精準農業 (Precision Agriculture) 的發展比有機農業要重要得多，因為它能解決許多由推廣有機品牌者所造成的廣告迷思。至於高價值作物，這往往取決於地區或國家的差異。不同地區的人對產品價值的認知不同，用量也不一樣。例如：番紅花 (Saffron) 是高價值商品，但在某些地方，人們可能更看重新鮮蔬果，而不是單一的調味料。
6. 農村政策應該尊重歷史上的經濟基礎，同時引入新技術，發展當地最需要的部分。但這些應由在地居民來決定，而不是由大企業、政府或大學來告訴他們該怎麼做。地方發展應透過直接資金投入與共同目標來推動，並由地方領袖利用其人力網絡與影響力來激發社區的適應與轉型。

7. 我認為首先應該讓社區自己決定，農村居民想改善的生活品質是什麼。我曾以一個貧窮農家女孩的身份生活，見過許多經濟資源有限的人卻比現在一些有錢卻不快樂的人還幸福。有些人重視乾淨的人行道，但另一些人可能寧願把資金用在提供學童體驗式學習的機會上。社區可能看起來不華麗，但居民也許更滿意簡單的聚會活動。此外，在社區發展規劃上，不可能讓所有人都同意每件事，所以最好先找出多數人願意支持的方向來嘗試，再透過數據顯示其影響，讓更多人逐漸認同。讓居民針對「生活品質的優先項目」進行排序，並說明原因，研究者就能更清楚地理解為什麼他們有這些排序。人們往往害怕改變帶來的未知，直到他們能看到具體效果與原因，並了解這如何幫助他們或社區。金錢增加並不總是最具說服力的因素，許多人其實更重視社區的穩定性。

美國 2025/4/24 美國水保署官員 Ms. Jenny Lee Freebery

目前美國農村面對的挑戰包含寬頻網路、就業機會、可負擔的房屋、交通、醫療及教育等問題。尤其是在新冠疫情期間，許多學生和專業人士因為農村地區的數位基礎建設不足而被落在後面。最近馬里蘭州開始有慢慢推動改善。在馬里蘭州的農村並沒有太多高薪工作。相反地，有些職缺卻很難找到合格的人選，例如醫生，因

為很多人不願意住在農村，特別是偏遠地區。馬里蘭州農村的交通不便，加劇了找工作、就業與獲得醫療服務的問題。在農村縣很難找到專科醫師。馬里蘭大學附屬醫院試圖解決這個問題，安排專科醫師輪流到不同的農村縣看診。大多數學校被歸類為 Title 1（低收入學校）。學校為許多學生提供免費或減價午餐。問題在暑假更嚴重，因為學生不上學，在家裡也經常缺乏學習支持，不僅學業進度落後，還失去了獲得健康餐食的機會。像 Horizon 這樣的非營利組織會為弱勢青年提供免費夏令營，給他們更多的學習與成長機會。

泰國 2025/4/5 泰國曼谷農業大學農業與資源經濟系 Nithicha

Thamthanakoon 講師

1. 泰國的國家經濟和社會發展委員會（NESDC）在制定農村發展政策中扮演關鍵角色。該委員會成立於 1950 年，是泰國的中央規劃機構，負責制定推動均衡與永續發展的策略。其主要任務之一是制定五年期的《國家經濟和社會發展計畫》，目前執行的是第 13 期國家經濟和社會發展計畫（2023–2027）。其第 13 期計畫中涉及農村發展的 11 項策略包含(1)推動技術與創新的應用，以提升農產品加工與價值。(2)鼓勵高價值農產品與加工品的生產與市場擴展，如安全認證農產品、草藥萃取物、醫療食品、替代食品、功能性食品、生質能源、生物材料與化學品，以及植物性

與昆蟲蛋白。(3)擴展環境友善且具高附加價值的永續農業模式（如 BCG 農業、良好農業規範、有機農業、農林複合、農業觀光、手工漁業、合法捕魚及良好勞動規範）。(4)支持民間投資發展農產品（含畜牧和漁業產品）的中央市場與線上市場。(5)建立可負擔的農業保險與品質保證制度。(6)提升農場經營與收穫後管理效率，以降低成本並提升價值。(7)推動農民土地所有權，保護適合作為生產基地的農業用地。(8)發展農業數據庫與資料平台，促進數據的有效應用。(9)建立糧食安全管理系統。(10)提升農民與農業機構的能力。(11)建立連結政府、企業、農民團體與地方學者的合作機制，強化農業發展的供應鏈夥伴關係。

2. 目前泰國成功的案例包含三個，第一個為 Doi Tung 發展計畫（1988），由美福隆基金會（Mae Fah Luang Foundation）推動，轉型金三角地區（曾以罌粟聞名）。森林覆蓋率由 42% 升至 90% 以上；引入咖啡、夏威夷豆、手工藝與觀光；居民收入由 1988 年的 120 美元增至 2011 年的近 1,400 美元；教育水準顯著提升；透過「Doi Tung」品牌實現自給自足。第二個為 Doi Kham 食品公司（1994），由皇室資產局設立，負責以合理價格收購皇家專案農民的作物並加工。推動公平貿易，生產無添加化學品的果汁、果乾與果醬；建立全國通路並拓展出口，提供農民穩定收

入。第三個為烏隆他尼府 Ban Na Ngam 有機農業社區企業，推廣自立與永續農業；建立銷售據點、獲得政府農業辦公室支持；提升成員收入並推廣有機農法。

3. 目前以泰國的經驗來說，作物替代與高價值農業以及社區型企業發展的推動成效有效，如 Doi Tung 計畫推動罌粟改種咖啡、夏威夷豆與高地蔬果，提升收入並減少非法耕作。又如村落發展草藥化妝品、紡織品、手工藝，受惠於「一鄉一品」(OTOP)計畫，將傳統工藝轉化為市場商品，增加女性與青年就業率及能力提升。
4. 臺灣國立中興大學 (NCHU) 與泰國農業大學 (KU) 在農業、永續與社區發展領域的合作潛力極高。臺灣的「農村再生與青年返鄉」模式，可與泰國的「足夠經濟」與 OTOP 模式互補。且臺灣的「休閒農場模式」尤其值得借鏡，結合農業、觀光、教育與文化。如果簽署 MOU 可以進行休閒農場經營、消費行為、農企業與農產品行銷的聯合研究或是師生交流與田野參訪，實地走訪典範休閒農場。
5. 泰國農村社區居民參與程度依地區與專案而異，偏向中等至高的參與度，舉例來說，如皇家專案與社區林業，居民可以參與規

劃、管理與評估。OTOP 政策，居民主導產品創新與品牌。社區型旅遊(CBT)，由居民經營民宿、導覽與文化活動。研究發現當社區參與越高，政策效果越好、適應性與永續性越強。

6. 泰國經驗來說平衡經濟發展與環境保護的相關政策包含以下：經濟面：農業觀光、OTOP、中小企業綠色創新、BCG 模式、公平貿易。環境面：有機農業、農林複合、自然肥料、森林復育與水資源管理。例如：推動休閒農場，提供教育體驗但不破壞生態。
7. 泰國農村振興政策未來應該更注重以人為本的永續導向，並結合創新。加強數位轉型，如智慧農業、電商、農村創新中心。並且利用品牌、包裝、加工與數位平台強化市場連結，且配合農作保險、農村小額金融、社會安全網等建立農村保障，特別是高齡與婦女農戶。

在泰國農村發展政策提升居民生活品質在經濟面可以創造多元收入來源，如有機農業、高價值作物、農村中小企業、觀光及手工藝。在社會層面可以透過改善基礎設施來幫助居民，並提供長期健康與學習機會，特別關注高齡者、婦女及青年，整體上，這些政策必須是包容性且永續性的，才能帶來長期且有意義的改善。