

計畫編號：ARDSWC-112-075

台灣社會型農場普適性研究 期末報告書

執行單位：社團法人臺灣策展與活動體驗發展暨教育組織

執行期間：112 年 2 月 8 日至 112 年 12 月 31 日

計畫主持人：陳俞安 執行總監

研究主持人：雷立芬 國立臺灣大學農業經濟學系教授

農業部農村發展及水土保持署 編印

中華民國 112 年 11 月

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考)

目次

目次.....	I
表次.....	III
圖次.....	IV
第一章 前言.....	1
第一節 期中完成項目說明.....	2
第二節 依據期中的成果滾動式調整期末關鍵績效指標.....	2
第二章 工作執行方法與步驟.....	3
第一節 工作執行方法.....	3
第二節 工作執行步驟.....	5
第三章 期末完成項目說明.....	8
第一節 辦理社會性農業主題沙龍.....	8
第二節 辦理社會性農業願景工作坊.....	50
第三節 起草撰寫社會性農業執行藍皮書.....	57
第四章 結論及建議.....	59
第一節 結論.....	59
第二節 建議.....	63
參考文獻.....	參-1
附錄.....	附-1
附錄一、第一場主題沙龍座談訪綱.....	附-1
附錄二、第二場主題沙龍座談訪綱.....	附-3
附錄三、第三場主題沙龍座談訪綱.....	附-5
附錄四、期中修正本書面審查意見暨回覆辦理情形.....	附-7

表次

表 三-1 第一場主題沙龍報名者背景資料.....	9
表 三-2 第二場主題沙龍報名者背景資料.....	17
表 三-3 第三場主題沙龍報名者背景資料.....	30
表 三-4 不同轉銜階段的支持團隊成員-1.....	41
表 三-5 不同轉銜階段的支持團隊成員-2.....	41
表 三-6 不同轉銜階段的支持團隊成員-3.....	42
表 三-7 願景工作坊報名者背景資料	51

圖次

圖 三-1 第一場主題沙龍簽到表	10
圖 三-2 第一場主題沙龍合照	11
圖 三-3 第一場線上直播畫面示意圖	16
圖 三-4 第二場主題沙龍簽到表	18
圖 三-5 第二場主題沙龍合照	19
圖 三-6 第二場線上直播畫面示意圖	28
圖 三-7 第三場主題沙龍簽到表	31
圖 三-8 第三場主題沙龍合照	31
圖 三-9 第二場線上直播畫面示意圖	49
圖 三-10 願景工作坊簽到表	53
圖 三-11 願景工作坊參與者合照	53
圖 三-12 農場（農民）角色的體驗路徑圖	54
圖 三-13 農場（農民）角色的利害關係人圖	55
圖 三-14 農場（農民）角色的資源地圖	55
圖 三-15 特殊需求族群角色的體驗路徑圖	56
圖 三-16 特殊需求族群角色的利害關係人圖	56
圖 三-17 特殊需求族群角色的資源地圖	57

第一章 前言

社會性農業（Social Farming）源於「綠色照顧（green care）」的概念，對於具有不同需求的個人，給予其各種不同的益處以及產物。綠色照顧概念下發展出多項不同的活動，包括社會性農業、動物輔助治療（animal assisted therapy）、社會及園藝治療（social and therapeutic horticulture）、生態治療以及荒野治療（eco-therapy and wilderness therapy）等。

社會性農業目前並沒有嚴謹的一致性定義，為得到具體的研究成果，團隊在此研究中選擇 Lacovo 和 O'Connor 的定義，以此定義為此次研究框架，

社會性農業兼具了傳統與創新，在農村地區運用各種農作資源（農作物與動物），以辦理促進治療、復原、社會包容、教育及社會服務等各項活動。社會性農業與農業活動密切相關，這些農業活動的成員包括農場家族成員以及社會服務工作者，由他們共同組成團體來進行社會性農業。

在歐美地區的社會性農業服務對象包括了一般的民眾（包括高壓力族群、銀髮族）、身心障礙者、各種成癮者（菸酒及藥物成癮）、社會弱勢者（如長期失業者、更生人）等，由此可知社會性農業能服務的族群非常廣泛，而各族群的需求、相關專業與涉及的利害關係人大不相同，可預期在實踐社會性農業的發展上也會有許多相異之處，為能讓研究成果接軌現實研究團隊選定三種研究對象，分別是社會性農業的潛在服務族群中的「身心障礙族群」，與社會性農業服務提供者的「農民」和「社會服務工作者」（台灣較

常以助人工作者稱之）。

第一節 期中完成項目說明

此研究計畫期中進度框定上述之定義框架及研究對象，我們完成了以下兩項關鍵績效指標（KPI）：

- 一、研究歐美案例與產製研究報告：透過分析歐美地區的社會性農業案例，我們能夠瞭解其成功要素以及可行性，並撰寫研究報告供參考。
- 二、辦理兩場社會性農業學術研討會議：舉辦焦點團體座談會議是為了聆聽相關利害關係人的意見和需求，以確保研究方向與實踐的一致性。

第二節 依據期中的成果滾動式調整期末關鍵績效指標

開始執行此計畫後持續透過不同管道與不同利害關係人對話，發現還仍須先研究出屬於台灣的社會性農業、提升台灣對社會性農業的了解，才有辦法對有意願落實社會性農業之農民執行原預計之人才培力工作坊，因此根據期中報告書之建議將「人才培力工作坊」調整成「願景工作坊」的形式舉辦。

研究團隊也發現因著社會性農業涵蓋不同專業的特殊性，社會性農業的跨專業合作對於相關領域可能都是新的嘗試及突破，因此團隊於「願景工作坊」前自主舉辦三場主題沙龍，除此了解社會性農業相關專業及領域在台灣的現況，更希望能讓社會性農業進入相關專業的視野。

第二章 工作執行方法與步驟

第一節 工作執行方法

為了完成台灣社會型農場普適性研究，於期中完成以下兩項執行方法：

一、進行文獻調查與歐美案例研究。

二、發起社會性農業學術研討會議。

以上細節請參考本計畫之期中報告書。再根據研究現況調整與增加期末階段的下列方法：

三、辦理社會性農業主題沙龍。（新增）

四、辦理社會性農業願景工作坊。（原為社會性農業人才培力工作坊）

五、起草撰寫社會性農業執行藍皮書。

以下說明「辦理社會性農業主題沙龍」、「辦理社會性農業願景工作坊」及「起草撰寫社會性農業執行藍皮書」的需求如何對焦此研究案的目標：已於期中進度完成第一及第二項，以下說明「開設社會性農業人才培力工作坊」及「起草撰寫社會性農業執行藍皮書」的需求如何對焦此研究案的目標：

（一）辦理社會性農業主題沙龍跟隨「文獻與案例研究」的目標脈絡，制定主題沙龍的主題與座談訪綱。

（二）邀請主題相關的專家進行主題分享與座談交流，提供相關主題的資訊與洞見。

(三) 透過行銷宣傳吸引對主題有興趣的不同族群參與沙龍，以了解不同族群對社會性農業的想法、提升台灣對社會性農業的了解。

(四) 整合主題沙龍的參與者及交流網路，成為社會性農業的討論及實踐社群。

一、針對「開設社會性農業願景工作坊」的部分，目標細節如下：

開始執行此計畫後持續透過不同管道與不同利害關係人對話，發現還仍須先研究出屬於台灣的社會性農業、提升台灣對社會性農業的了解，才有辦法對有意願落實社會性農業之農民執行原預計之人才培力工作坊，因此調整此工作項目以「願景工作坊」的形式舉辦。

(一) 立基於「文獻調查與歐美案例研究」、「學術研討會議」的資料，規劃願景工作坊的討論內容。

(二) 透過行銷宣傳吸引社會性農業相關之不同專業，共同討論出台灣的社會性農業雛形。

二、針對「起草撰寫社會性農業執行藍皮書」部分，目標細節如下：

(一) 跟隨「開設社會性農業願景工作坊」的目標脈絡，整合主題沙龍、願景工作坊之不同領域參與者的交流網絡。

(二) 於社會性農業學術研討會議、社會性農業主題沙龍、社會性農業願景工作坊安排相關領域關係人，進行專業交流，整合未來發展需求與現況困境意見。

- (三) 將前述資訊與公開資料，進行整合與分析，撰寫「社會性農業執行藍皮書」。

第二節 工作執行步驟

本計畫自歐美文獻調查與分析、發起學術研討會議、自主辦理社會性農業主題沙龍、辦理願景工作坊與撰寫社會性農業執行藍皮書，邀集相關領域的專家學者以及對社會性農業有興趣者，建立網絡、進行跨專業與領域的交流，「辦理社會性農業主題沙龍」、「辦理社會性農業願景工作坊」及「起草撰寫社會性農業執行藍皮書」的工作步驟條列如下：

一、辦理社會性農業主題沙龍：

(一) 步驟 1：確定主題沙龍之目標與內容

需要明確主題沙龍的目標與內容，如社會性農業的跨專業合作、理論及實踐等。

(二) 步驟 2：制定主題沙龍的主題和座談訪綱

需要制定與社會性農業相關的主題與座談訪綱，會與社會性農業涵蓋的專業及地方現況有關。

(三) 步驟 3：選擇主題沙龍的場地和形式

根據主題沙龍之目標、內容及主題，選擇適合的場地和形式，如線上課程、實地考察等。

(四) 步驟 4：整理和彙總文獻

將篩選出來的文獻整理、歸納和分析，形成文獻綜述或報告，以供研究參考和使用。

二、辦理社會性農業願景工作坊：

(一) 步驟 1：確定工作坊之目標和內容

需要明確工作坊的目標和內容，如社會性農業的概念和發展、利害關係人等。

(二) 步驟 2：選擇工作坊的場地和形式

根據工作坊之目標和內容，選擇適合的場地和形式，如線上課程、實地考察等。

(三) 步驟 3：制定工作坊流程和工具

需要制定工作坊流程和所需的討論工具，工作內容包括流程體驗設計、教材工具、主持引導等。

三、起草撰寫社會性農業執行藍皮書：

(一) 步驟 1：明確藍皮書的主題和目標

明確藍皮書的主題和目標，例如：社會性農業的發展現狀和未來、政策和法規、市場和營銷、技術和管理等。

(二) 步驟 2：彙整相關資料和訊息

整合與記錄社會性農業學術研討會議、社會性農業主題沙龍、社會性農業願景工作坊之資訊。

(三) 步驟 3：分析和整理資料和訊息

對收集到的資料進行分析和整理，確定其可信度和適用性，並從中提取有用的內容和結論。

(四) 步驟 4：撰寫藍皮書草案和修訂

根據分析和整理的資料，撰寫藍皮書草案的初稿，同時進行修訂和校對，最終形成完整的藍皮書電子文件，公開於網路上開放全民閱覽，並保持隨時更新的彈性。

第三章 期末完成項目說明

第一節 辦理社會性農業主題沙龍

已舉辦三場社會性農業主題沙龍，特別感謝農業部農村發展及水土保持署產業發展及休閒組農村培育科羅光傑科長的引薦，讓研究團隊爭取到於臉書粉專農村好讚直播，除關注農村好讚臉書粉專本就是對農業或農村生活有興趣之族群、是落實社會性農業的潛在族群，也能將主題沙龍的過程留存紀錄，透過粉專的直播影片推廣社會性農業。

一、第一場主題沙龍

(一) 舉辦時間：10/14 (六) 13:00-16:00

(二) 舉辦地點：

1. 實體：台北社會創新實驗中心 107 室 (台北市大安區
仁愛路三段 99 號)

2. 線上直播：[前往連結](#)

(三) 主題：農夫之道：重新思考農業與每個人的可能性

(四) 分享者資訊：湯智越

3. 職稱：虔誠生活企業社負責人、自然圈農場前場長

4. 分享者簡介：農業化學本科、微生物學專長，過去 8 年從事農業顧問，經手超過一百場大大小小不同的農場、景觀餐廳、私人招待所，我發現不論農場的作物種類、規模大小，總是可以找到突破既有框架、可以超出原有問題的全新解答，因為我是科學家嘛～不像一般的

顧問總是拿案例照搬硬套。這是我一直以來堅持的原則：「我不是研究最高端的農業技術，而是研究最接近自然的生活方式。」，在交流後這些農場主人都會跟我說，他們會好好的重新設定自己的目標、規劃生活。

5. 分享者個人網址：

https://www.instagram.com/tang_ruby_sparks/

(五) 座談訪綱，如附錄一。

(六) 現場參與者

1. 現場參與者名單，如表 三-1。

表 三-1 第一場主題沙龍報名者背景資料

姓名	年齡	產業	報名原因
史 O 延	51~60 歲	自由業	對議題感興趣。
張 O 誌	21~30 歲	教育 / 學術	我想多了解農村的可能性。
王 O 諭	21~30 歲	服務業	對社會性農業和主講者的歷程感到好奇。

2. 實際出席參與者，如圖 三-1、圖 三-2。

簽到表

■ 活動名稱: 112 年度創新研究計畫〈台灣社會型農場普適性研究〉系列沙龍

■ 時間: 2023/10/14(六) 13:00-16:00

■ 參與人員:

姓名	簽到欄	姓名	簽到欄
史美廷	史美廷	潘智越	潘智越
張恩誌	張恩誌	陳俞安	陳俞安
王婉諭	王婉諭	蔡榮翰	蔡榮翰

1

圖 三-1 第一場主題沙龍簽到表



圖 三-2 第一場主題沙龍合照

(七) 主題沙龍流程

1. 研究團隊開場介紹：分享從文獻調查與歐美案例研究資料中彙整出的社會性農業概念，以此為分享後座談的基礎與先備知識。
2. 主題分享：
 - (1) 說明：「台灣以前沒有農夫這個職業，大家都是農人。」，農人了解土地、了解水源，隨著節氣時令流動、以自然資源供養人類，農人代表的是與自然共生共榮的一種生活方式，然而在台灣卻有很多門檻和困難需要克服，有沒有一個可能性，是人人都是可以擁有這種生活方式的選擇權？
 - (2) 分享內容重點摘要：
 - A. 自我介紹：前自然圈農場場長、苗栗青農聯誼會內務大臣、國立中興大學土壤系、南投埔里百香果世家，翻轉村子幾十年來依賴大量農藥

的慣行農法，良率提升 2 倍、獲利率提升 1.4 倍。

B. 極相：極相是自然化育的森林與農夫照顧的田地最大的差別。我們的目的是讓土地化育幾千年，不過在正規的農田中可能做了很多跟目的不相稱、多餘的事情，如果我們想要達成這個目的，自然怎麼做、我們就怎麼做。

C. 農業三大困境，傳統的方法走不通就要創新：

a. 做不完：不要照原本的方式做，而是建立
出農業新典範。

- 經營理念：「農人」是指務農的人、是一種身份。在 200 年前所有人都是農人，種田的目的不是為了賣錢，而是種來自己吃、自己用，是一種生活的體現，也成為文化的一部分。而「農夫」的工作是散播種子、種植食物，是一種行為、一種職業。我們要以農人的角度去經營並思考：「我們對我們的土地有連結、有感情嗎？」。

- 人力資管理與運用：跨域合作。

b. 成本高：不要照原本的方式買，而是建構
農業安全體系。

- 生產管理模式精進：自動化。

- 產品開發。

- c. 賣不完：不要照原本的方式賣，而是提升農業行銷能力。
 - 行銷創新：實驗廚房。
 - 通路拓展：地緣服務。
 - 顧客服務等內容為主：農遊導覽、婚禮等，從自己開始服務，創造重新生活的感動，成就自然圈平均每月服務 3,000 位訪客。

D. 自然圈農場：

- a. 發展過程：翻轉三個不利的條件（土地 90% 面積被柏油路覆蓋；團隊成員普遍經驗不足，工作經驗皆未滿 3 年；資金非常有限，全依靠貸款開發）成為現在生活著 32 種台灣原生種青蛙的自然生態圈。
- b. 經營理念：我們在這裡生存，我們是農人、不是農夫，我們不是種一種就拍拍屁股走人，我們不是在利用土地，我們講究的是能夠再傳三代。

3. 研究團隊與分享者湯智越分享後座談重點摘要：

- (1) 社會性農業有別於傳統生產型農業或是體驗型農業，是同時兼具盈利與助人，強調的是參與度、參與性的行為。是強調農業這個產業的參與度、多元性與包容性，被不同群體參與後的價值闡述。

(2) 台灣的農業粗略可以分成三種，這三種都可以跟社會性農業扣合，不過都需要做程度不同的微調：

- A. 慣行農業：具有規模的使用農藥、肥料，或使用科學、大型機具的農藥。既定印象為成本低、規模大。
- B. 有機農藥：既定印象為費工、不能噴農藥、耕種上有限制，且須第三方檢驗，規模較難擴大。
- C. 體驗型農業：開放體驗、或是能參與的體驗設計。同樣是能被參與，不過是設計給觀光客，不像社會性農業是服務地緣關係。

農場有什麼樣的目標或期待，再依照農場本身就有的模式和資源去做調整，若是願意讓他人參與農場工作的人，社會性農業就會是很精準的轉型。對農場來說，可以不只是農場工作的調整，而是回到生活上的調整。

(3) 社會性農業是轉型的契機、農業三大問題的突破口，以解決農業的缺點跟弱勢或農場營運所缺少的，農場也需評估可以提供什麼：

- A. 農場聘請員工困難，原因很多種，可能是因為交通不便、工作勞累等，若開高價請不到人就勢必要轉型。
- B. 身心障礙族群或許只是需要一個舞台或機會去展現自己，農場可以從這些有特殊需求的族群

中找到適才適所的人才，對農場來說需要做到的是營造一個環境讓人才留下來。

- C. 社會性農業不是把農人不想做的工作丟給別人做，而是要 1. 建立完善的工作系統 2. 揭露求職者需要知道的所有資訊，才有辦法打開農場讓不同族群進入共同解決農業的問題。通常農場建立完善的工作系統會很明確知道自己要做什么，也會很明確知道自己需要的是什麼。
- D. 農業的包容性與多元性能夠開放不同專業進入，不管是什麼專業都可以有切入的點，甚至可以連結上工業、自動化的技巧等。而農業是以環境為基礎，不管是露天或溫室的農場，會是潛在的安養場域。有特殊需求的族群在農業裡可能可以做得跟常人無異，因此有將社會性農業獨立討論的必要性，雖然傳統農業的經營（需要有土地等）還是必經。
- E. 值得去思考農場 / 機構在地方對周遭有什麼重要的影響或想帶來什麼樣的影響？而我們要如何讓農業的價值被大家認知、熟知？

(八) 農村好讚臉書粉專直播紀錄，至期末報告書撰寫時已 379 觀看次數，如圖 三-3。



圖 三-3 第一場線上直播畫面示意圖

二、第二場主題沙龍

(一) 舉辦時間：10/21 (六) 13:00-16:00

(二) 舉辦地點：

1. 實體：台北社會創新實驗中心 107 室 (台北市大安區仁愛路三段 99 號)
2. 線上直播：[前往連結](#)

(三) 主題：服務的未來：助人工作者跨域合作的新視野

(四) 分享者資訊：趙浩宏

1. 職稱：教育與非營利組織顧問、生涯與個人化學習教練、職人雜誌主編、小村伴學 | 自主學習資源核創辦人
2. 分享者簡介：剛離職的無界塾主任、職人雜誌主編，過去長期投入社區工作，執行過三峽、鶯歌、阿里山、仁愛鄉等地區的社區營造工作，在 2017 年開始轉戰實驗教育，

專長於開發創新課程以及生涯與個人學習顧問，平常也是一個旅行者、一個教育工作者、社會工作與社會創新顧問、紀實攝影師、玩具收藏家、報導文學作家，永遠堅持只做自己喜歡的事情，只說自己相信的話。現在大部分的時間都在台灣各地開發自導式學習的教案，帶著自己的學生到處見識這個世界。

3. 分享者個人網址：

<https://www.facebook.com/profile.php?id=1000952277568>

80

(五) 座談訪綱，如附錄二。

(六) 現場參與者

1. 現場參與者名單，如表 3-2。

表 三-2 第二場主題沙龍報名者背景資料

姓名	年齡	產業	報名原因
范 O 景	31~40 歲	教育 / 學術	對社會性農村好奇。
Wayne	31~40 歲	學生	對於社會性農業好奇，延伸交流探討與本身長照相關學習的連結、整合的可能性。

Guan-hui Lu	31~40 歲	農漁牧	在天祥農場見 習。
----------------	---------	-----	--------------

2. 實際出席參與者，如圖 三-4、圖 三-5。

簽到表

■ 活動名稱: 112 年度創新研究計畫(台灣社會型農場普適性研究)系列沙龍

■ 時間:

■ 參與人員:

姓名	簽到欄	姓名	簽到欄
范雁晨		趙浩宏	趙浩宏
Wayne	Wayne	陳俞安	陳俞安
Guan-hui Lu		蔡榮倫	蔡榮倫
黃勝郎	黃勝郎		
洪長益	洪長益		
李孟恒	李孟恒		
葉月華	葉月華		

1

圖 三-4 第二場主題沙龍簽到表



圖 三-5 第二場主題沙龍合照

(七) 主題沙龍流程

1. 研究團隊開場介紹：分享從文獻調查與歐美案例研究資料中彙整出的社會性農業概念，以此為分享後座談的基礎與先備知識。
2. 主題分享：
 - (1) 說明：廣義的助人工作者，泛指一切以維護、照顧或提升他人身心健康或生活福祉為目的的專業工作者，除了自身領域的專業是必須外，為了更符合個案複雜的需求，開始涉獵跨領域的知識、提供跨領域的服務及跨領域的與其他專業合作，都是工作上的必經歷程，讓我們從不同領域擴展專業、提供更切中痛點的服務！
 - (2) 分享內容重點摘要：
 - A. 自我介紹：社工兼老師，以新媒體進場三峽的社區工作，後期往社會福利領域、以教育進場嘉義

仁愛鄉做社區營造。曾執行嘉義阿里山、南投仁愛、花蓮壽豐、新北三峽的社區工作，專長原鄉社區工作；曾任教育部青發屬生涯組政策委員；曾任無界塾實驗教育機構生涯與活動主任；曾任南投縣仁愛鄉法治國小多元課程教師。

B. 社區工作：三大工作方法之一，強調場域中工作，以社區田野中的群體為服務對象，進行資源連結與方案設計。

a. 農業不是社工熟悉的領域，社會性農業的起源不是來自於社福背景的學者，不過社福工作者有很多工作模式是結合農村社區，其中的社區工作就是很長期待在農村社區，而坊間比較知名的前輩也是在偏遠地區的農村社區工作。

b. 我們都會有進入農村生活的嚮往，不過多數年輕人真的住在那裡之後是沒辦法習慣的。如何讓人留下來是一直以來會遇到的挑戰。

c. 宣教事工：

- 在農村推展社會工作、醫療工作與社區建設，是一個具有歷史的手段，差別在於傳福音的目標中不一定能看見農業的價值。
- 通常會將社會福利、教育與農業（產業）三者結合，因為可以讓當地人活下

去當地人就會很容易讓你留下來。如果想要進入農場並且活得好，可以借鏡教會的做法，因為教會會深入到人與人的連結。

- 而國外也有社會性農業的案例來自於被教會幫助過的農夫發展而來的，因為他才有助人、利他、博愛、愛人如己的精神，也會比較有照顧地方的想法，就會形成社會性農業的雛形。

d. 農村社區工作常做的業務：

- 醫療工作：硬需求，衛福部推動鄉村可申請的方案中滿重要的一個面向。
- 教育工作：滿常是跟大學合作，讓大學生進入社區做教育工作，現在地方會期望是定點、定時、長期穩定的模式，希望是可以長期扎根與陪伴。
- 總體營造：達娜伊谷的模式與社會性農業相似，是一群山美部落的鄒族人照顧護漁的基地，產業包含農業、觀光業，會提供回饋金給部落的孩童教育與老人服務，是大規模、具有獲利能力又能照顧在地人也有幫助特定弱勢族群，是台灣時間很久、經典的案例。
- 就業培力工作。

- 老人送餐、社區樂齡、代間服務：門檻最低，通常會與農業結合，不過台灣這種服務通常為非營利。

e. 社區工作的多元性：

- 社區的需求多元複雜，人與人的關係也時常很難處理。至今依然能大規模執行、由村民主導，並且穩定運作的還是以教會單位為主。尤其長老教會的制度在台灣運作最為順利。進場社區需要做的範疇就會非常多，過往的經驗是透過教會、學校、在地公部門單位與在地進行對話。
- 與學校合作：透過學校（為部落裡面最大的公部門單位）與校長和主任合作，可以更快速了解部落的家庭與政治關係。同時從孩子進場也比較容易減少利害關係。當地所有人的小孩都在學校上課，而且所有人都是學校的校友。透過教育進場，小孩長大後將會成為重要的勞動者。
- 如果要進入到社區推動任何事，首要是要讓當地人認同你是自己人，才有機會留在當地。

- 教育：逐漸降低產業比例、提升教育，把永續等新觀念與方法告訴孩子、陪伴孩子成長，告訴孩子農業的價值是什麼、孩子與土地的關係是什麼，才有可能留住農村的孩子。
- f. 跨領域技能：不確定會冒出什麼需求，但無時無刻都要找到新的機會，這也使得投入農村社區工作前，也得做好不斷自我增能的準備。才有辦法知道資源怎麼分配、要跟哪個部門的合作、哪些部門的資源可以進場等。
- g. 進入場域：擁有多元的知識與不同面向的實務經驗後，再來就是與場域長期的合作關係，能夠找到一個自然的方式進入場域很重要。要跟場域內的人合作，不要只是提供場地，在場域內經營人與人的關係很重要但也很有挑戰。需加強工作者自身的助人專業、溝通技巧、文化認識、關係建立。

C. 社會性農業在台灣

- a. 社會性農業(Social agriculture)2012 年由歐盟「歐洲經濟與社會委員會」正式提出。強調運用包含植物、動物和農村等農業相關資源，提供治療、復健、就業、教育和地區發展等各項服務。組成條件為在農場中進行活動，滿足特殊需求者與弱勢者需求。

- b. 台灣常見於農作場域教育、園藝治療工作，但方案中的農作價值時常被各種工作目標邊緣化，也時常因為農村缺乏專業助人工作，又無法整合衛政資源，缺少弱勢者支持的專業性。
- c. 如何在「土地」、「助人工作」與「人」之間尋找平衡，會是社會性農業發展的挑戰，是一件非常困難但不得不做的事情。若「土地」消失，就無法在區域進行工作。「助人工作」如何專業化，有專業工作者進場不只是為了做好社會性服務的工作，也得照顧所有工作者的身心狀況，能引導大家不斷培力、終身學習，給予工作者支持。

3. 研究團隊與分享者趙浩宏分享後座談重點摘要：

- (1) 社會性農業是在農業為主軸的基底下，思考如何發展社會性服務，如何從產業出發是社會性農業重視的事情。
- (2) 從社工跨教育的經驗中，看跨域工作的方法：
 - A. 個人化學習：重視動機、願景、價值觀、使命感，先找到自己是誰才會知道自己想往哪裡走。
 - B. 從社工專業出發反而比教育專業更能理解學生的需求，互為主體、換位為學生思考，也會以家庭主體的模式思考到家庭的需要、跟家長討論與家長合作，跨專業反而擅長三方協同。

- C. 跨領域前需要有不同的領域的能力：自己跟非本領域的工作者合作會先了解對方領域至少 5 成，社工的工作方法會先回到人與土地的關係、人與社區的關係、人的信仰與文化等，做足功課後才會進行理解，進入場域、進入田野是非常難的，需要不斷的訓練且累積很多的知識才有足夠對談的底蘊。
- D. 可能會遇到的困難：對專業的不尊重，不能期望助人工作是速成的、立即可以看見效果的，因為要讓一個人重新站起來需要很多不同的專業，可能是因為我們的社會還沒有那麼包容，就算硬體設備看起來有、軟體上還有很多隔離，或是因為「主觀認定的弱勢」所以較難取得資源。

(3) 助人工作者在社會性農業可行的模式：

- A. 在一線看到的狀況是很難提供足夠的薪水讓工作者願意進入且留下，除非是以「彈性勞動」讓助人工作者參與。
- B. 福利國家如果政府不做事、不給錢是活不了的，政府出錢養人，例如：日本的農福連攜先從政府養人再到社會願意養人，不過相關產出還是必須要有消費價值，社會才願意持續花錢支持。
- C. 「助人工作」如何專業化，有專業工作者進場不只是為了做好社會性服務的工作，也得照顧所

有工作者的身心狀況，能引導大家不斷培力、終身學習，給予工作者支持。

(4) 台灣農業的困境：

- A. 農業型態：農業收入怎麼回歸到農民身上？需要先解決政策導致的結果，如果大家對農民的印象不再停留在很辛苦，而是農民可以得到很多資源、農校的資源充足，就會有比較多人願意投身這個產業。
- B. 勞動力不足：本身有研究農村勞動力 / 黑工，目前只有季節性打工的越南人會留在農場工作，要讓年輕人願意留在農業需要從「認同」去做，找到熱愛土地又想做農業的人很難。
- C. 教育資源不足：
 - a. 人才還沒養成，沒辦法即刻就發展出社會性農業：找到願意做的人，給他各種資源，或從教育出發、培養學生，找到喜歡農業的小孩，不讓原生家庭、學校影響他，很多小朋友小時候是很喜歡大自然的，我們現在活在風險社會：種田無法養活自己、極端氣候等原因會讓小孩不敢選擇進入農業，若教育是解除恐懼讓小朋友回到理性面思考：只要我鑽研一個專業，我或許有不同方法去改變世界，讓小朋友有勇氣去挑戰艱難的產業，才有可能進入農業這個產業。

- b. 第一現場看到的是農校資源非常不足，機具老舊、田野荒蕪，學生可能也沒有機會實際下田。其他實驗教育（華得福）培養出來很喜歡大自然的孩子，卻在回歸到升學體制上受挫：高中升學時發現自己做的事情不被看重、大學發現同儕不認同自己重視的價值等。

(5) 社會性農業在台灣：

- A. 打造健康的循環：要協助在社會性農業中接受服務的特殊需求族群提供相對應的經濟價值，才能夠讓社會性農業的服務成為健康的循環，若只是在農場做治療工作、特教工作，就只是提供助人利他活動的「場域」，社會性農業應該是能讓個案願意留在農業產業裡甚至精進農業專業、培力成為農業工作者。
- B. 教育：升學引導上鼓勵學生念農校，也讓學生看到產學合作、因為熱愛而選擇農業的生命案例。
- C. 跨域合作：有看見水保署努力讓農民的素養、農民的典範被看見，不過教育部還沒有進到教育現場跨域合作。可以借鏡日本，政府每個一級單位都設有跨域合作部門，效法其資源運送、協同合作的能力，才能往我們想要前進的理想邁進。
- D. 台灣正在落實社會性農業的個體戶：農村還是有很多鄰里幫助的模式，如果能有正式的資源可以補助、認證等會更好，不過唯一缺的點是尚

未有助人專業工作者進場，農民可能也不知道要去哪裡找這樣的專業。可以借鏡日本，由政府認證、媒合需要農產品的單位，協助製作農場及使用農產品的單位的簡章進行行銷。

E. 不同特殊需求族群的培力單位：重要的是這些單位要如何接軌農業，現況是比較少見到特殊需求族群在農業的培力，由此可見農業需要走出來跟不同領域的單位合作。

(八) 農村好讚臉書粉專直播紀錄，至期末報告書撰寫時已 528 觀看次數，如圖 三-6。



圖 三-6 第二場線上直播畫面示意圖

三、第三場主題沙龍

(一) 舉辦時間：10/28 (六) 13:00-16:00

(二) 舉辦地點：

1. 實體：台北社會創新實驗中心 107 室 (台北市大安區
仁愛路三段 99 號)

2. 線上直播：[前往連結](#)

(三) 主題：跨越限制：讓「障礙」變成創造價值的契機

(四) 分享者資訊：蘇楠

1. 職稱：明志科技大學 資源教室輔導員、台北市新活力
自立生活協會 理事、台灣障礙者權益促進會 監事、
NCDA 國際生涯發展諮詢師

2. 分享者簡介：斜槓多種身分的「非典型」障礙者。作為
輪椅使用者的同時，也是大專特教輔導人員、生涯諮詢
師、身心障礙同儕支持員，並參與在身心障礙團體的倡
導工作。同時作為身心障礙者和助人工作者，「助
人」對我來說不是別人的議題，而是自己的日常。目前
在職進修台師大復健諮商研究所，期待能持續精進助人
工作專業，永續深耕身心障礙服務。

3. 分享者個人網址：

<https://www.facebook.com/SUNAN2016ALPHA>

(五) 座談訪綱，如附錄三。

(六) 現場參與者

1. 現場參與者名單，如表 三-3。

表 三-3 第三場主題沙龍報名者背景資料

姓名	年齡	產業	報名原因
王 O 鈞	21~30 歲	學生	我是社工系學生，雖然主要是為了作業來的，但我還是有對身心障礙的自立生活有一點點興趣。
張 O 誌	21~30 歲	教育 / 學術	我想多了解農村的可能性。
王 O 諭	21~30 歲	服務業	對社會性農業和主講者的歷程感到好奇。

2. 實際出席參與者，如圖 三-7、圖 三-8。

簽到表

■ 活動名稱：112 年度創新研究計畫〈台灣社會型農場普適性研究〉系列沙龍

■ 時間：

■ 參與人員：

姓名	簽到欄	姓名	簽到欄
王柏鈞	王柏鈞	蘇楠	蘇楠
林沛		陳俞安	陳俞安
		蔡家倫	蔡家倫

1

圖 三-7 第三場主題沙龍簽到表



圖 三-8 第三場主題沙龍合照

(七) 主題沙龍流程

1. 研究團隊開場介紹：分享從文獻調查與歐美案例研究資料中彙整出的社會性農業概念，以此為分享後座談的基礎與先備知識。

2. 主題分享：

- (1) 說明：身心障礙族群因著障礙面臨各種挑戰，在不同生活階段的銜接需要各部門的資源投入與協同合作，讓障礙者在離開教育環境後能實現自立生活、參與職場、融入社會。除了現有的庇護性就業和就養相關照護資源外，還有哪些嘗試與行動可以實踐障礙者的社會正義呢？

- (2) 分享內容重點摘要：

- A. 自我介紹：

- a. 從受助的特教學生，變成助人的特教老師：
腦性麻痺因此肢體受限，外出需要使用輪椅代步，現職大專院校資源教室的特教輔導員，同時是特殊教育體系中的受助者及助人者，以實現生涯的志業與價值，同時在職進修復健諮商研究所，此研究所為針對身心障礙者的職業重建及就業輔導的專業培訓，業餘也從事生涯諮詢同時也在民間同時也在民間的身心障礙團體工作，希望自己能為身心障礙族群的權益跟福利做倡議及努力。

- b. 立志以「生涯輔導」進修次專長的契機：因為自身的障礙經驗，「助人」對蘇楠來說不是服務個案而是自己就是那個個案，從小到大都是在特教體系接受服務，從受助的特教學生轉變成助人的特教老師。台師大特教畢業後即在明志科大擔任特教輔導員已有 6 年，明志科大很重視學生的職業輔導，安排學生在大三進入建教合作的單位做一整年的工讀實習，如何協助身心障礙學生做職前的準備和職場上的適應，都是工作職務上需要做到的事情。
- c. 與障礙團體 DPO 的邂逅：起初只是因為需要滿足志工時數所以去身心障礙團體服務，後來發現身心障礙團體在倡議的內容跟自身的生活密切相關，所以持續在身心障礙團體參與就業、教育等相關權益倡導的活動，目前為台北市新活力自立生活協會的理事及台灣障礙者權益促進會的監事，這兩個單位都很注重及倡導障礙者在社區的自立生活，包含自己在內都需要使用到一些服務才能夠在社區自主過生活，因此障礙者的自立生活也是自己在職涯中持續去倡導及關注的。

B. 面對身心障礙者我們可以如何想像他們的生涯規劃、可以去哪裡工作、做什麼工作，會先從身心障礙者的生涯輔導切入，接著介紹國內的就業服務體系以及可以運用的就業資源。

- a. 生涯是找到自己、做自己的旅程：生涯（Career）廣義上是人生發展的整體歷程，狹義則專指職涯（職業生涯）。關心的是人在這一生要怎麼過、會用什麼樣的角色在家庭、學校、工作與社會上生活，人的一生是有整體性的，除了工作者有很多多元的角色，因此討論到職涯前會先討論生涯，注重的是人在生活的環境中會有什麼樣的角色。
- b. 轉銜（Transition）是指人的一生中，各階段在生活角色、型態及環境的轉換過程：當學生離開學校後要去哪裡就業、有什麼樣的生涯規劃會是轉銜輔導的重點，會關注「如何協助學生順利從學校過渡，並適應社區、職場與成人生活？」。
- c. 生涯協助者任務（Swain 生涯三角形）：引導學生討論生涯規劃、訂定生涯轉銜計畫，除了討論學生本身的障礙限制及優勢能力外，也會討論家庭的期待、是否需負擔家庭的生計，目前在學校、家庭及社區上使用到什麼支持支援服務，是否想要從事特定職業、該職業的工作內容是什麼，是否需要運用職

業資料庫或帶去現場做職業體驗、職場見習等，若需要職業重建的服務，轉介、轉銜也會是協助這的任務。

- d. 特教轉銜輔導法規：法規規定需提供整體性與持續性轉銜輔導及服務，學生畢業前會開會討論生涯轉銜計畫，以協助學生達成獨立生活、社會適應與參與、升學或就業等轉銜目標。蘇楠是運用這四個面向協助學生做轉銜：

● 找到熱情：

- i. 入學後引導學生檢視能力現況，增進學生對自身內在優弱勢能力及障礙限制的認識，在 ISP 初步思考生涯規劃。
- ii. 視學生能力及需求，提供雙主修/輔系/學程、轉學/轉系資訊。
- iii. 鼓勵學生參與社團或校內外活動，增加社會及生活經驗，若只有讀書或在機構生活的經驗，很多時候是沒辦法看到學生的潛能的。

● 錨定目標：

- i. 引導學生發展優勢能力，提高在就業市場的競爭條件。

ii. 協助學生補強弱勢能力，學習運用資源及發展代償策略。

iii. 畢業前一年：大四/專五學生 ITP 轉銜計畫。

● 教育學習：

i. 職前準備：就業、實習。

ii. 資源連結：升學、公職考試、職業訓練、自立生活、就養。

iii. 視學生需求類型提供資訊、連結資源、辦理團體活動。

● 就業求職：

i. 離校半年內：追蹤輔導、資源連結/資訊提供。

ii. 已就業：視需求提供職務再設計或穩定就業輔導資源。

iii. 未就業：連結就業服務、職業重建或其他社政、衛政資源。

C. 以大專特教輔導員的角度，分類出不同生涯階段的轉銜輔導資源：

a. 職前準備：

● 生涯資料庫：測評、職業、職缺、課程。

● 職涯諮詢、青年職涯發展中。

b. 就業服務：

- 一般性就業服務。
- 身心障礙者職業重建服務。

c. 穩定就業：

- 職務再設計、居家就業、員工協助方案。
- 友善職場資源、DEI 多元共融職場。

d. 身心障礙者就業資源：

- 持有身心障礙證明：可使用一般性就業服務或身心障礙者職業重建服務。

僅持有教育系統中的特教鑑輔會證明，無社政端的身心障礙證明：基本上只能使用一般性的就業服務。

D. 身心障礙者就業轉銜模式：

a. 一般性就業：

- 能單獨在競爭性職場自行就業求職，不需特別的支持。
- 可直接洽詢就業服務中心（就服站）接受就業諮詢、工作媒合推介、工作適應及追蹤輔導、轉介服務等。

b. 支持性就業：

- 有就業意願及一定能力，但需要過渡性的就業輔導與支持。

- 仍在一般職場工作，但在一段時間內接受個別化就業安置、訓練及其他工作協助。

- 超過服務期限：穩定就業輔導。

c. 庇護性就業：

- 經職業輔導評量評估，安置於非融合式職場（庇護工場）接受長期且高強度的工作訓練及支持輔導。
- 不同於小作所，仍為勞動關係，受勞基法保障，並有加入勞健保及就業保險。享有一般勞工福利，可依產能核薪。

d. 其他資源，依照學生障礙程度及需求媒合：

- 職前準備方案、職業訓練。
- 居家就業、員工協助方案（EAPs）、多元共融職場（DEI）。
- 社區日間作業設施（小作所）。
- 非營利組織（NGO）/ 身心障礙團體：多元就業開發方案。

E. 世界趨勢是將身心障礙就業回歸主流及去機構化，轉銜至一般職場：

- a. 聯合國身心障礙者權利公約（CRPD）第 27 條提倡就業平權『身心障礙者享有與其他人平等之工作權利；此包括於一個關故、融合

與無障礙之勞動市場及工作環境中，身心障礙者有自由選擇與接受謀生工作機會之權利』。

- b. 2022 年台灣第二次 CRPD 國際審查委員會 (IRC) 結論性意見：臺灣應制定策略提高身心障礙者就業率，逐漸淘汰隔離性的庇護工場，協助障礙者在勞動市場求職，並在法律上明確禁止雇主有任何歧視障礙者的行為。
- c. 許多研究指出，障礙者進入一般職場工作（社區化支持性就業），在薪資福利、工作滿意度、社會支持、生活品質或方案的成本效益方面，都高於在隔離性的庇護工場。
- d. 勞動部勞動力發展署在 2016 年編制《庇護工場轉銜輔導工作手冊》，彙集協助庇護性就業者轉銜至一般性職場就業的輔導策略，以及協助從勞動市場銜接至社區自立生活的運作流程與策略，目標是將庇護性就業者轉銜回歸主流。

F. 台灣身心障礙者從庇護工場轉銜至一般職場採雙軌並行：

- a. 透過職前準備、友善職場媒合及職場適應輔導，促進回歸一般職場。

- b. 政府明訂庇護員工轉銜至一般職場，3 個月內不予扣計人事費補助；連續就業達 1 個月以上者每人最高 1 萬元補助。
- c. 庇護性就業者轉銜至一般職場後，暫時保留原庇護工場員額，如無法適應得於 2 個月內返回原庇護工場，繼續使用庇護性就業服務。
- d. 轉銜一般職場的現況與困境：障礙者從庇護工場轉銜到一般職場的比率仍然偏低，在 2018 年全國 142 家庇護工場 1921 位障礙者中：轉銜至一般職場就業者僅有 38 位（2%）、社政 13 位（0.68%）、醫療體系 9 位（0.47%）。有一部分的庇護性就業者，因為障礙導致提早老化、身心功能衰退，在就業及社區居住上遭遇嚴重困難，反而需要轉銜至社政、醫療相關單位，接受更專業的支持服務。

表 三-4 不同轉銜階段的支持團隊成員-1

階段/成員	障礙者	家屬/照顧者	雇主/同事
1. 準備	● 接受庇護工場的技能及工作行為強化訓練	● 協助庇護工場做職前準備訓練	
2. 媒合	● 一般職場體驗	● 支持個案至一般職場工作	● 提供優於原職場的薪資福利
3. 適應	● 一般職場適應	● 提供正向鼓勵、交通支持、協助紓解工作壓力	● 職場包容及提供支持，包括職務再設計

表 三-5 不同轉銜階段的支持團隊成員-2

階段/成員	庇護性就服員
1. 準備	<ul style="list-style-type: none"> ● 針對個案在工作技能、軟技能、工作行為態度等尚未達到轉銜標準之項目持續進行訓練。 ● 重新設計庇護職場環境及職務內容，模擬一般職場情境。 ● 讓個案及照顧者瞭解轉銜的目標、期待、照顧者協助事項
2. 媒合	<ul style="list-style-type: none"> ● 加強轉銜目標職場相關的技能訓練。 ● 強化個案與家屬的轉銜動機。 ● 提升個案對工作世界（一般性職場）的認識。 ● 協助支持性就服員就業媒合，尋找適合的職場。 ● 彙整個案能力現況，提供資訊給職業重建團隊成員。
3. 適應	<ul style="list-style-type: none"> ● 持續為庇護員工投保直至穩定就業，並承諾若有不適應的狀況可再重新回到庇護工場。

表 三-6 不同轉銜階段的支持團隊成員-3

階段/成員	職管員	支持性就服員
1. 準備	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政協調與資源連結，如職場體驗、心理諮商、職評服務等。 ● 啟動轉銜行政程序，召開轉銜會議。 	
2. 媒合	<ul style="list-style-type: none"> ● 連結職重體系的服務資源，如派案給支持性就服員。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 開發適合個案的職場。 ● 提供職場體驗機會。
3. 適應	<ul style="list-style-type: none"> ● 追蹤適應狀況，適時連結後續穩定就業相關資源。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 適性就業媒合與安置初期密集輔導。 ● 職場適應與穩定就業支持。

3. 研究團隊與蘇楠分享後座談重點摘要：

(1) 社會性農業：透過賦能協助身心障礙者在社會性農業及社區內達到共融。

(2) 從庇護性職場轉銜到一般職場：

- A. 很重視「無障礙環境」，分為硬體上及心理上的無障礙，心理上的無障礙例如：主管或同事是否能了解障礙並提供支持。
- B. 相關工作者通常會有自己一份友善廠商的清單，也會以企業社會責任、多元共融職場（DEI）等趨勢陌生開發。以蘇楠自身的經驗來說，在轉銜過程中如何正確地將學生的限制或特殊需求等相關資訊傳達給職場是滿有挑戰性的。
- C. 尋找適合個案轉銜的一般職場，會有哪些考量與期待？

- a. 友善職場：呼應 DEI 多元平等共融、ESG 永續價值
 - b. 『人，是最好的輔具』－職場支持的重要性
 - c. 重視心理健康：員工協助方案（EAPs）、工作生活平衡
 - d. 因應障礙限制：提供無障礙環境、職務再設計、合理調整
 - e. 身心障礙超額進用廠商：可查閱歷年金展獎名單
 - f. 讓事配合人的「職務再設計」
 - g. 提供就業輔具、改善工作設備或機具、改善職場工作環境（無障礙環境）、改善工作條件（人力協助）
 - h. 調整工作方法、工作重組、簡化工作流程、避免危險性工作
- (3) 友善就業機會存在城鄉差距，具備包容性、交通可及性、無障礙環境的在地一般性就業選項及友善職缺數量，仍有待持續開發。不同地區的資源落差大不一定能支持身心障礙者，可以提升在社區裡的友善廠商或無障礙環境、增加身心障礙者可以去求職的工作或條件，以利身心障礙者在社區的自立生活。若能建構社區化的支持系統，自然有機會去機構化。

- (4) 大專院校特教輔導員的輔導過程，普遍會遇到個人的期待或能力跟家庭的期待會有落差、產生拉扯，要協助雙方找出平衡、找出雙方都可以接受工作選項。除了要協助雙方針對障礙者的限制找出符合現實的可能性外，也有部分會是障礙者因為家庭的影響而否定自己、認為自己只有
- A. 個人因素：障礙揭露、自我概念、現實感、自我決策
 - B. 家庭因素：過度保護會影響當事者的生涯決策及自我效能！
 - C. 結構因素：社會刻板印象，認為身障就業＝庇護工場
- (5) 我們要去提倡的是：障礙者是很多元的群體，很不同的障別、不同的障礙程度，甚至個別的獨特樣態、特殊需求等，所以要在社會對話中去促進認知到障礙者不是只有你看到的某種樣子，我們真實面對的障礙者也是人。
- (6) 若是從民間單位推動社會性農業，能看見不同專業在促成這件事情可以貢獻的專業價值是什麼、整合這些資源是很重要的。
- (7) 若障礙者身邊的社群環境是能夠涵融障礙者、成為障礙者的自然支持的話，對於障礙者的就業、自立生活等會有很大的幫助。

(8) 庇護性農場跟社會性農業的差別：

A. 庇護性農場：

- a. 本質是職業重建：以農業為業務的庇護性就業。
- b. 高度結構化與專業支持，但相對隔離的機構化環境。
- c. 服務對象以身心障礙者或特定的單一治療對象為主。
- d. 台灣：大安庇護農場、慈恩庇護休閒農場、朝露農場（戒癮治療性社區）

B. 社會性農業：

- a. 本質是綠色社會工作：以農業為基礎的社會企業模式，結合就業、職訓及社會支持。
- b. 除了教育、治療及復健的功能（綠色照護），也重視在地社群互動、地方創生等社會意義。
- c. 服務對象多元：除了障礙者，也涵蓋高齡者、失業族群等邊緣勞動力（marginal workforce）或社會弱勢群體。
- d. 台灣：思凡自然農園（屠崇軒）

(9) 日本農福連攜案例分享：

- A. 支持障礙者在農業場域就業及社會參與，透過就業機會賦予障礙個體自信、意義感及工作能力，同時解決高齡少子化的產業問題，進而創造雙贏的共生共融社會。
- B. 農業 × 社福的雙贏：同時解決農業農村、身障社福兩個領域的社會議題，農：導入身障人力資源，彌補逐年減少的農業勞動力，解決農地廢耕休耕的問題，維持在地社群的存續。福：開發身障就業場域，提升身障勞參率，藉由農業勞動使障礙者獲得薪酬、職業訓練、復健治療、生命價值。
- C. 政策目標：
 - a. 從農業場域，擴大障礙者的就業參與機會。
 - b. 配合障礙者特質與優勢進行職務設計，提升農業產值及品牌價值。
 - c. 藉由農業勞動創造就業及社會參與，支持障礙者自立。
- D. 實務運作形式：
 - a. 農業事業單位直接雇用身障者：京九園(株)
(静岡県)
 - 每年新聘至少一位障礙者。100 位員工中有 25 名障礙者。

- 配合障礙特質做農作業的職務再設計，有效擴大產量及營收。
- b. 透過農會進行業務外包：JA 松本ハイランド（長野県）
 - 協助身障就業服務機構接案，媒合農業業務承攬。
 - 18' 年協助 8 間身障就服單位 1041 人次承攬 33 家小農 332 案次。
- c. 身障就業服務機構：(株)九神ファームめむろ（北海道）
 - 以蔬菜種植及食品一次加工為主要業務。
 - 庇護員工可轉任一般員工（平均薪資為北海道平均薪資 1.6 倍）
- d. 一般企業的特例子公司：ハートランド(株)（大阪府）
 - 以蔬菜種植為主的特例子公司。配合障礙特質做職務再設計。

E. 成果：

- a. 用人單位與障礙者的雙贏（19' 年日本農林水產省調查）：
 - 用人單位：76% 肯定障礙者對農業來說是重要的人力資源。57% 肯定身障勞動

力能增進農業工時。78%年營收獲得成長。

- 障礙者：79%增進可全時工作的體耐力。62%從工作中獲得正向情緒。74%工作薪酬有所成長。

b. 地方創生、地域共生社會：

- 不只是障礙者...社會弱勢族群（高齡、貧窮、繭居族）也有機會重新就業與社會參與，也包含更生人的社會復歸。
- 與社區營造工作連結，配合在地的需求及生態，讓具有地方特色的農福連攜成為連結在地社群，營造共生社會的中心。
- 配合新興農業趨勢及 SDGs 永續發展目標：在地生產/消費的永續農業、公民參與農業、有機農業。

(10)綜合反思：

- A. 障礙是創造價值的契機！
- B. 打破刻板印象，重新檢視在地社會議題，農業可以是身障就業的選項。
- C. 日本農福連攜可以成功的關鍵在於跨單位系統合作，日本創造障礙者在地方農業的參與，是很多部會及專業的協調合作，怎麼樣去促成跨部會及跨專業的系統合作是台灣可以借鏡的，整

合現有農政、勞政、社政及教育，運用既有專業人材創造新的可能性。

D. 讓障礙者在社區營造及公民參與中現身。

(八) 農村好讚臉書粉專直播紀錄，至期末報告書撰寫時已 412 觀看次數，如圖。



圖 三-9 第二場線上直播畫面示意圖

第二節 辦理社會性農業願景工作坊

已舉辦兩場社會性農業願景工作坊，原為社會性農業人才培力工作坊，然經過歐美文獻案例分析、學術座談焦點會議、主題沙龍，發現該議題涉及關係人人才非常廣泛，且議題領域多元，需要有聚焦社會性農業的高品質討論以及進一步的理解，讓多元人才對社會性農業有清晰的理解與想像，故從人才培力工作坊調整規格為願景工作坊。該兩場工作坊規劃成「以農場（農民）角色出發」、「以特殊族群角色出發」，來探討台灣需要社會性農業的立場，以及利害關係人的需求和資源地圖。

一、工作坊目標及流程設計

為了使工作坊的討論及產出能描繪出在台灣落實社會性農業的發展及挑戰，流程設計以「體驗路徑圖」、「利害關係人圖」、「資源地圖」三項工具，引導參與者「農場（農民）」的角色，透過便利貼發散的提出想法、再透過討論及兩組分享收斂。

（一）體驗路徑圖：

透過歐美案例研究中整理出的發展社會性農業五步驟：啟程 → 探索可能性 → 適合我嗎？ → 規劃與準備 → 落實價值，引導參與者思考不同角色在發展社會性農業各步驟中可能會做出什麼樣的行動以及會有什麼樣的感受，描繪出在台灣落實社會性農業的體驗路徑圖。

（二）利害關係人圖：

從參與者共同討論出的體驗路徑圖發想可能會接觸到的利害關係人，並以自身正經歷著我們所試圖瞭解經驗的經驗專

家 (Living Experts) 及專業領域或長期關係相關領域的議題專家 (Topic Experts)，加上多元身份及個體的差異性，嘗試涵蓋多元且相異的利害關係人。接著將利害關係人用「影響力 (權力)」、「關注程度 (受影響程度)」兩個面向進行分類，共分為四個象限，而每類關係人之於社會性農業也有不同的意義及溝通方式。

(三) 資源地圖：

在現有的議題網絡之下，我們經常思考「還缺乏什麼」，但既存的社群、系統中其實也存在的獨特資源，可以從個人 (點)、關係 (線)、集體資源 (面) 三個由微觀到宏觀的範疇發想列出。

二、參與者

(一) 現場參與者名單，如表

表 三-7 願景工作坊報名者背景資料

姓名	年齡	產業	報名原因
林以哲	41~50 歲	農漁牧	正在參與社會性農業工作，想了解更多。
Shirley Huang	31~40 歲	農漁牧	已經參與相關工作，想更進一步了解更多資訊。
Lilian Li	41~50 歲	教育 / 學術	想更多的了解社會性農業。

洪友崙	61 歲以上	醫療 / 保健	諮詢協助。
張君穎	21~30 歲	政府機關	-
張馨縵	21~30 歲	循環經濟	-
蔡昀昀	21~30 歲	服務業	-
Sunny Fly	41~50 歲	自由業 (家 管)	想為孩子創造治療 教育農場。
魯維倫	41~50 歲	自由業	關注社會性農業在 都市的發展，是否能 成為都市樂齡活化的 主線，或是無齡食 農教育的前緣，若可 行接下來如何在都 市同時產生多個實 驗場域。
劉文淇	21~30 歲	學生	由於目前正在了解 政府推動之綠色照 顧場域的研究，想進 一步了解實際應用 上，如何利用自然元 素在鄉村中進行綠 色照顧或者是環境 與健康之間的關係。

(二) 實際出席參與者，如圖 三-10、圖 三-11



簽到表

■ 活動名稱：112 年度創新研究計畫〈台灣社會型農場普適性研究〉工作坊

■ 時間：

■ 參與人員：

姓名	簽到欄	姓名	簽到欄
Sunny Fly	林以哲	張麗縹	張麗縹
魯維倫	魯維倫	紀君穎	紀君穎
Harry	Harry	蔡昀昀	蔡昀昀
劉文淇	劉文淇	陳俞安	陳俞安
洪友崙	洪友崙	蔡榮綸	蔡榮綸
林以哲	林以哲		
Shirley Huang	黃瑤瑤		

圖 三-10 願景工作坊簽到表



圖 三-11 願景工作坊參與者合照

2. 利害關係人圖，如圖三-13

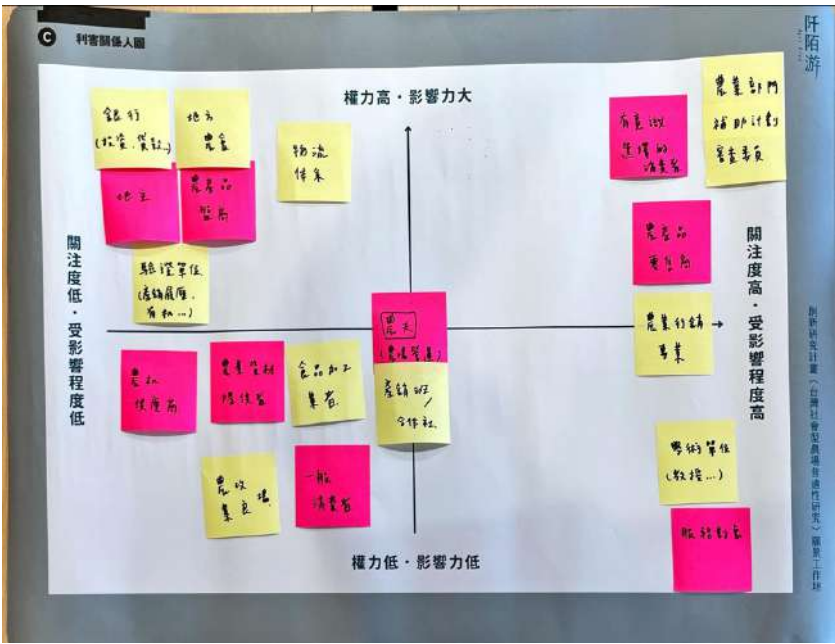


圖 三-13 農場（農民）角色的利害關係人圖

3. 資源地圖，如圖三-14



圖 三-14 農場（農民）角色的資源地圖

(二) 第二場社會性農業願景工作坊：以「特殊需求族群」角色出發

1. 體驗路徑圖，如圖三-15



圖 三-15 特殊需求族群角色的體驗路徑圖

2. 利害關係人圖，如圖三-16

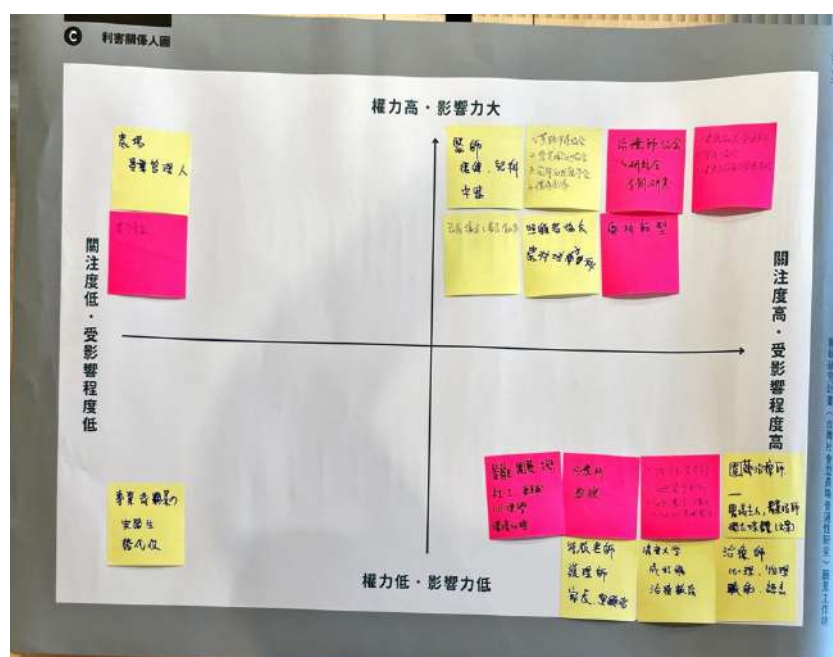


圖 三-16 特殊需求族群角色的利害關係人圖

(二) 收集相關資料和訊息、分析和整理資料和信息：資料收集以台灣的政府機關公開之統計報告為限，分析和整理以本研究之歐美文獻分析、主題沙龍、願景工作坊之內容為主。

引用勞動部、衛福部、農業部公開的統計報告，整合本計畫辦理的歐美文獻分析、主題沙龍、願景工作坊之內容，將相關專家的建議進行整理與陳述。在本研提計畫執行過程中發現台灣社會型農場的領域有更多陌生現況等待盤點，包括綠色照顧與身心障礙者就業的關聯之處、職業重建尚未投入農業生產場所的工作分析，亟需 113 年再研提本計畫之延續性研究。

二、藍皮書成果內容：

將藍皮書公開於網路上，開放全民閱覽，名命為〈2023 台灣社會性農業藍皮書：核心價值與未來展望〉。[前往連結](#)。

第四章 結論及建議

第一節 結論

一、在期末進度中，我們完成了一項自主辦理研究活動和兩項關鍵績效指標（KPI）：

（一）舉辦社會性農業主題沙龍：透過邀請專家主題分享與座談交流，我們能夠了解台灣相關專業的現況，並引動不同族群參與社會性農業的討論及實踐。

（二）開設社會性農業願景工作坊：透過願景工作坊的，我們能夠瞭解其成功要素以及可行性，並撰寫研究報告供參考。

（三）起草撰寫社會性農業執行藍皮書：透過整理與分析，我們能將歐美文獻分析、學術焦點座談會議、主題沙龍、願景工作坊的產出，轉譯成台灣經驗，作為台灣社會性農業執行的願景指南。

二、經過期末完成項目之社會性農業主題沙龍、社會性農業願景工作坊及社會性農業執行藍皮書，並整合台灣現況觀察後，得出以下結論：

（一）不同專業看社會性農業：皆圍繞社會性農業的基本原則及效益，不過凸顯不同專業所重視及要發展的目標，由此可看出社會性農業跨專業的共創能力及包容性。

1. 農業專業：社會性農業有別於傳統生產型農業或是體驗型農業，是同時兼具盈利與助人，強調的是參與度、參與性的行為。是強調農業這個產業的參與度、多元性與包容性，被不同群體參與後的價值闡述。

2. 助人專業：社會性農業是在農業為主軸的基底下，思考如何發展社會性服務，如何從產業出發是社會性農業重視的事情。
3. 障礙族群就業：社會性農業是透過賦能協助身心障礙者在社會性農業及社區內達到共融。

(二) 台灣農業遇到的困境：

1. 在農業生產上有三大困境：做不完、成本高、賣不完。
2. 農業勞動力不足：
 - (1) 農場聘請員工困難，原因很多種，可能是因為交通不便、工作勞累等，若開高價請不到人就勢必要轉型。
 - (2) 雖然我們都會有進入農村生活的嚮往，不過多數年輕人真的住在那裡之後是沒辦法習慣的，如何讓人留下來是一直以來會遇到的挑戰。目前只有季節性打工的越南人會留在農場工作，要讓年輕人願意留在農業需要從「認同」去做，找到熱愛土地又想做農業的人很難。
3. 農業相關教育資源無法銜接：
 - (1) 人才還沒養成，沒辦法即刻就發展出社會性農業：找到願意做的人，給他各種資源，或從教育出發、培養學生，找到喜歡農業的小孩，不讓原生家庭、學校影響他，若教育是解除恐懼讓小朋友回到理性面思考：只要我鑽研一個專業，我或許有不同方法去改

變世界，讓小朋友有勇氣去挑戰艱難的產業，才有可能進入農業這個產業。

4. 農校資源非常不足，機具老舊、田野荒蕪，學生可能也沒有機會實際下田。其他實驗教育（華得福）培養出來很喜歡大自然的孩子，卻在回歸到升學體制上受挫：高中升學時發現自己做的事情不被看重、大學發現同儕不認同自己重視的價值等。

（三）身心障礙就業回歸主流及去機構化趨勢：

1. 聯合國身心障礙者權利公約（CRPD）第 27 條提倡就業平權『身心障礙者享有與其他人平等之工作權利；此包括於一個關故、融合與無障礙之勞動市場及工作環境中，身心障礙者有自由選擇與接受謀生工作機會之權利』。
2. 2022 年台灣第二次 CRPD 國際審查委員會（IRC）結論性意見：臺灣應制定策略提高身心障礙者就業率，逐漸淘汰隔離性的庇護工場，協助障礙者在勞動市場求職，並在法律上明確禁止雇主有任何歧視障礙者的行為。
3. 許多研究指出，障礙者進入一般職場工作（社區化支持性就業），在薪資福利、工作滿意度、社會支持、生活品質或方案的成本效益方面，都高於在隔離性的庇護工場。
4. 勞動部勞動力發展署在 2016 年編制《庇護工場轉銜輔導工作手冊》，彙集協助庇護性就業者轉銜至一般性職場就業的輔導策略，以及協助從勞動市場銜接至社區自立生活的運作流程與策略，目標是將庇護性就業者轉銜回歸主流。然障礙者從庇護工場轉銜到一般職場的比率仍然

偏低，在 2018 年全國 142 家庇護工場 1921 位障礙者中：轉銜至一般職場就業者僅有 38 位（2%）、社政 13 位（0.68%）、醫療體系 9 位（0.47%）。有一部分的庇護性就業者，因為障礙導致提早老化、身心功能衰退，在就業及社區居住上遭遇嚴重困難，反而需要轉銜至社政、醫療相關單位，接受更專業的支持服務。

（四）日本農福連攜：

1. 日本農福連攜是農業 × 社福的雙贏：同時解決農業農村、身障社福兩個領域的社會議題，農：導入身障人力資源，彌補逐年減少的農業勞動力，解決農地廢耕休耕的問題，維持在地社群的存續。福：開發身障就業場域，提升身障勞參率，藉由農業勞動使障礙者獲得薪酬、職業訓練、復健治療、生命價值。
2. 其政策目標：
 - （1）從農業場域，擴大障礙者的就業參與機會。
 - （2）配合障礙者特質與優勢進行職務設計，提升農業產值及品牌價值。
 - （3）藉由農業勞動創造就業及社會參與，支持障礙者自立。
3. 成果：
 - （1）用人單位與障礙者的雙贏（19'年日本農林水產省調查）：

- A. 用人單位：76%肯定障礙者對農業來說是重要的人力資源。57%肯定身障勞動力能增進農業工時。78%年營收獲得成長。
- B. 障礙者：79%增進可全時工作的體耐力。62%從工作中獲得正向情緒。74%工作薪酬有所成長。

(2) 地方創生、地域共生社會：

- A. 不只是障礙者...社會弱勢族群(高齡、貧窮、繭居族)也有機會重新就業與社會參與，也包含更生人的社會復歸。
- B. 與社區營造工作連結，配合在地的需求及生態，讓具有地方特色的農福連携成為連結在地社群，營造共生社會的中心。
- C. 配合新興農業趨勢及 SDGs 永續發展目標：在地生產/消費的永續農業、公民參與農業、有機農業。

第二節 建議

一、促進社會包容，從障礙者開始與促進不同族群的社會融入：

- (一) 障礙者是很多元的群體，很不同的障別、不同的障礙程度，甚至個別的獨特樣態、特殊需求等，所以要在社會對話中去促進認知到障礙者不是只有你看到的某種樣子，我們真實面對的障礙者也是人。

- (二) 若障礙者身邊的社群環境是能夠涵融障礙者、成為障礙者的自然支持的話，對於障礙者的就業、自立生活等會有很大的幫助。
- (三) 友善就業機會存在城鄉差距，具備包容性、交通可及性、無障礙環境的在地一般性就業選項及友善職缺數量，仍有待持續開發。不同地區的資源落差大不一定能支持身心障礙者，可以提升在社區裡的友善廠商或無障礙環境、增加身心障礙者可以去求職的工作或條件，以利身心障礙者在社區的自立生活。若能建構社區化的支持系統，自然有機會去機構化。

二、在台灣落實社會性農業可能會遇到的挑戰：

- (一) 如何在「土地」、「助人工作」與「人」之間尋找平衡，會是社會性農業發展的挑戰，是一件非常困難但不得不做的事情。
- (二) 對助人專業的不尊重，不能期望助人工作是速成的、立即可以看見效果的，因為要讓一個人重新站起來需要很多不同的專業。可能是因為我們的社會還沒有那麼包容，就算硬體設備看起來有、軟體上還有很多隔離，或是因為「主觀認定的弱勢」所以較難取得資源。
- (三) 福利國家如果不是從政府由上而下推動，由民間單位推動這樣的模式會有很多挑戰，例如：日本的農福連攜先從政府養人再到社會願意養人，不過相關產出還是必須要有消費價值，社會才願意持續花錢支持。

三、台灣現況，反之為落實社會性農業需調整之處：

- (一) 台灣常見於農作場域教育、園藝治療工作，但方案中的農作價值時常被各種工作目標邊緣化，也時常因為農村缺乏專業助人工作，又無法整合衛政資源，缺少弱勢者支持的專業性。
- (二) 打造健康的循環：要協助在社會性農業中接受服務的特殊需求族群提供相對應的經濟價值，才能夠讓社會性農業的服務成為健康的循環，若只是在農場做治療工作、特教工作，就只是提供助人利他活動的「場域」，社會性農業應該是能讓個案願意留在農業產業裡甚至精進農業專業、培力成為農業工作者。
- (三) 社會性農業不是把農人不想做的工作丟給別人做，而是要
 - 1. 建立完善的工作系統
 - 2. 揭露求職者需要知道的所有資訊，才有辦法打開農場讓不同族群進入共同解決農業的問題。通常農場建立完善的工作系統會很明確知道自己要做什么，也會很明確知道自己需要的是什麼。
- (四) 教育：
 - 1. 升學引導上鼓勵學生念農校，也讓學生看到產學合作、因為熱愛而選擇農業的生命案例。
 - 2. 把永續等新觀念與方法告訴孩子、陪伴孩子成長，告訴孩子農業的價值是什麼、孩子與土地的關係是什麼，才有可能留住農村的孩子。
- (五) 台灣正在落實社會性農業的個體戶：農村還是有很多鄰里幫助的模式，如果能有正式的資源可以補助、認證等會更

好，不過唯一缺的點是尚未有助人專業工作者進場，農民可能也不知道要去哪裡找這樣的專業。可以借鏡日本，由政府認證、媒合需要農產品的單位，協助製作農場及使用農產品的單位的簡章進行行銷。

(六) 不同特殊需求族群的培力單位：重要的是這些單位要如何接軌農業，現況是比較少見到特殊需求族群在農業的培力，由此可見農業需要走出來跟不同領域的單位合作。

(七) 跨域合作：水保署努力讓農民的素養、農民的典範被看見，不過教育部還沒有進到教育現場跨域合作。日本農福連攜可以成功的關鍵在於跨單位系統合作，日本創造障礙者在地方農業的參與，是很多部會及專業的協調合作，怎麼樣去促成跨部會及跨專業的系統合作是台灣可以借鏡的，整合現有農政、勞政、社政及教育，運用既有專業人材創造新的可能性，才能往我們想要前進的理想邁進。

參考文獻

1. Walsh, Smyth, O'Connor, H. Doherty, J. Kinsella, P. Henry and R. Nelson, Social Farming Handbook, 2014.
2. 修淑芬，碩士論文，當心理學遇見農業：初探社會性農業在非行少年之經驗，淡江大學教育心理與諮商研究所，2022。
3. E. Hudcová, J. Moudrý, T. Chovanec, EXAMPLES OF GOOD PRACTICE IN SOCIAL FARMING METHODOLOGY IV, 2018.
4. SOCIAL FARMING IRELAND, Social Farming and Youth Work.
5. 日本農林水産省。農林水産省における農福連携の推進について。
6. 宮田喜代志。農福連携が農業と地域をおもしろくする。
7. 屠崇軒（2022）。社會性農場，能否成為跨專業的新處遇模式？。NPOST 公益交流站。
8. Klikocka, H., Zakrzewska, A., & Chojnacki, P. (2021). Characteristics of models of farms in the European Union. Sustainability, 13(9), 4772
9. 勞動部勞動力發展署（2016）。從身心障礙者庇護工場到一般職場轉銜輔導工作手冊
10. 新北市政府勞工局身障就業輔導科謝佩君督導演講資料
11. 教育部（2008）。身心障礙學生轉銜服務資源手冊。
12. 蔡祐庭（2023）。何謂社會性農業？人與土地、傳統與創新的社會運動。上下游。

附錄

附錄一、第一場主題沙龍座談訪綱

一、開頭：請用一句話說明您了解的社會性農業

二、農業 / 農村社區 環境

(一) 絕大部分的台灣農業 / 農村社區 是哪一種生產類型？有哪些特色（請至少列出三點）？

(二) 其中有哪些是有助於發展社會性農業的優勢？

(三) 又有哪些可能會是發展社會性農業會遇到的困難 / 挑戰？可能需要什麼樣的資源？

三、農民

(一) 在您接觸過進入農業產業成為農民的人，通常會是因為什麼原因，或是想追求什麼？

(二) 對於初嘗試、想進入 xx 類型（一、受訪者提及的生產類型）發展的人來說，可以預期會遇見什麼困難？通常會怎麼解決？

(三) 農業顧問是農民和其他專業的橋樑，以您的經驗來看要如何讓其他專業理解農業知識甚至開啟溝通討論呢？

(四) 從農民的角度來看，是什麼原因會讓他們有意願提供社會性農場的服務？

(五) 您覺得若農民有意願發展社會性農業，農民可以提供什麼資源？且需要什麼資源或協助？

四、總結

(一) 農業有哪些特點可以支持「社會性服務」？

(二) 反過來說您理解的社會性農業有哪些特點是可以支持農業發展的？

五、bonus 有時間題：從在農業生產的成本效益管理、人力管理等經驗中出發，請您就身心障礙族群的就業層面提出想法或建議。

附錄二、第二場主題沙龍座談訪綱

一、開頭：請用一句話說明您了解的社會性農業

二、教育方法

(一) 在教學現場，提供學生們什麼樣的服務比較符合學生的需求？

老師需要培養什麼樣的能力，以提供這樣的服務？

(二) 您的教學經驗中，您會用什麼方法跟不同專業 / 產業合作一起合作開發教案？

(三) 與不同專業合作的過程中，您印象最深刻的困難 / 挑戰是什麼？是怎麼解決的？

三、助人工作者

(一) 助人工作者的定義是什麼？

(二) 為什麼助人工作者需要提供跨域的服務？

(三) 在您提供跨域服務時(例如：引導學生們生涯探索、與其他專業開發相關課程)有遇過什麼困難 / 挑戰，是否有具體案例可以分享？是怎麼解決的？

(四) 在您的經驗中，您是用什麼方法培養自身跨域的能力？(或在引導學生時，會如何培養學生跨域的學習能力？)

(五) 助人工作者除了具備「跨域」的能力(包含涉獵跨領域的知識、提供跨領域的服務及跨領域的與其他專業合作等)，還有哪些能力是您認為可以讓助人工作者更好的協助服務對象的？

四、社會性農業

- (一) 以您在社區工作和教育現場的經驗，您認為助人工作者在社會性農業裡可能會遇到什麼樣的挑戰？
- (二) 可能會需要建立什麼樣的機制 / 工作方法，來支持助人工作者與農業專業的合作？
- (三) 在教學現場，您需要瞭解並挖掘學生的優勢與興趣，並引導學生產生動力自主學習，若農夫與助人工作者需要應用在社會性農業的個案身上，您會建議他們如何挖掘與引導？

五、總結

- (一) 您認為助人工作者的專業 / 現況，有哪些地方是可以支持農業發展的？
- (二) 反過來說您理解的社會性農業有哪些特點是可以支持助人工作者提供給個案的服務？

附錄三、第三場主題沙龍座談訪綱

一、開頭：請用一句話說明您了解的社會性農業

二、庇護性就業系統

- (一) 庇護工場有比較明確的法律規定及具備相關專業，以維護個案的安全及訓練其職業技能等，那相關工作者在尋找適合個案銜接的一般職場，會有哪些考量或對一般職場有哪些期待？
- (二) 在轉銜過程中需要庇護性就服員、職管員和支持性就服員等相關工作者成立團隊一起提供個案協助，可能會遇到什麼樣的困難 / 挑戰？通常會如何解決？
- (三) 您覺得庇護性就業系統轉銜至一般職場的現況中，還有哪些改善空間？（例如：相關工作者的待遇提升或服務的個案數量減少、調整個案的就業培訓內容等）可能需要投入什麼樣的資源？
- (四) 許多研究資料都指出庇護工場轉銜至一般職場的個案數量低，因此提出庇護工場可能難以支持身心障礙者自立的質疑（原因可能是薪水無法負擔生活開銷、就業環境較封閉無法促進社會適應等），以您特教輔導及身心障礙者職業重建與復健專業，有什麼可以改善的方法或是改變的可能性？
- (五) 就您目前所知，您覺得庇護性就業系統中的庇護農場與社會性農業的差別是什麼？

三、身心障礙個案

- (一) 在協助大專特教生進行生涯規劃和轉銜的過程中，您通常需要克服哪些困難 / 挑戰？（例如：來自大專特教生本身、其家庭、自己或制度層面等）會用什麼方法來克服？
- (二) 以您協助大專特教生進行生涯規劃和轉銜的經驗中，具備什麼樣特質的個案能轉銜至較符合個案需求 / 期待的目標？過程中有哪些資源是不可或缺的？

四、日本農福連攜案例：在日本，有從政府部門開始推動的「農福連攜」，是指農業與福利事業的並行與聯動，將日北包括低收入戶、身心障礙者以及高齡者等族群引入到農業生產中。

- (一) 請就您了解，簡單說明日本農福連攜的運作方式。
- (二) 就您觀察，日本社福系統具備什麼特徵 / 資源，能支持農福連攜的推動？
- (三) 日本農福連攜有哪些面向是台灣的農業或社福系統可以借鏡的？

五、總結

- (一) 身心障礙族群 / 目前的轉銜系統 有哪些特點可以支持農業？
- (二) 反過來說您理解的社會性農業有哪些特點是可以支持身心障礙族群的就業與自立？

附錄四、期中修正本書面審查意見暨回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
書面審查意見：		
一	有關工作項目三「開設社會性農業人才培力工作坊」之目標、對象、教材及培訓方式為何，請於期末報告詳細說明。	已於期末報告書第二章第一節與第二節、第三章第二節說明。
二	後續針對工作項目四「起草撰寫社會型農業執行藍皮書」部分，請設定短中長期可以執行的具體內容，以利期末將研究成果回饋政策面使用。	本年度的藍皮書主題與目標聚焦於說明社會性農業的發展現狀和未來展望，僅能提出短期可投入之方向；經過本研提計畫自主辦理的主題沙龍、願景工作坊，開啟相關利害關係人的對話與社群的議題發酵，擬再研提本計畫之延續性研究，擴增政策和法規、市場和營運、技術和管理...等分析報告，俾便進一步回饋中長期可執行的具體內容，有效落實政策面使用。