計畫編號：ARDSWC-112-074

以永續發展目標觀點探討農村社區食農教育方案評估指標
Putting the SDGs in Food and Agricultural Education Perspectives: Guidelines and Program Evaluation on Promoting Food and Agricultural Education in Rural Communities
（初稿）

執 行 單 位：社團法人大享食育協會

執 行 期 間：112 年 2 月 8 日至 112 年 12 月 31 日

計畫主持人：黃嘉琳 秘書長

計畫參與人：陳芬瑜 執行理事

王章逸 專案經理

朱曉萱 專案經理

行政院農業委員會水土保持局　編印

中華民國 112 年 11 月

（本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考）

以永續發展目標觀點探討農村社區食農教育方案評估指標

摘要

本計畫將透過永續發展目標（SDGs）觀點，並加入淨零碳排（Net Zero）的理念，建立一適合台灣農漁村社區評估食農教育方案之指標。社區是食農教育推動的重要場域之一，《食農教育法》以全體國民為政策目標，社區角色的加入有其必要性。本計畫提出以永續發展目標為觀點的社區食農教育方案評估指標，共提出包含六構面之食農教育資源盤點，以及八項素養內涵之社區食農教育素養內涵評估指標。希冀透過本研究達成兩部份效益，在學術上貢獻社區參與永續發展及食農教育之討論；以應用面向而言，供第一線社區食農教育從業者自我評估，也提供政府主管機關檢視評核等用途。針對農村社區食農教育方案之食農教育內涵則參酌葉欣誠教授所發展之「永續發展教育觀點的食農素養架構」，透過專家焦點團體、社區訪談等工作項目，選取及增補適合社區之內涵面向，指引社區食農教育方案之發展。

關鍵字：社區食農教育、永續發展目標、淨零碳排、評估指標

Putting the SDGs in Food and Agricultural Education Perspectives: Guidelines and Program Evaluation on Promoting Food and Agricultural Education in Rural Communities

Abstract

This project aims to establish indicators for assessing food and agriculture education programs in rural communities in Taiwan from the perspective of Sustainable Development Goals (SDGs) and incorporating the concept of Net Zero carbon emissions. Communities play a crucial role in the promotion of food and agriculture education, and their involvement is deemed necessary according to the "Food and Agriculture Education Act," which sets the policy goal for the Taiwanese population. The project proposes assessment indicators for community-based food and agriculture education programs, with a focus on the SDGs. It includes an inventory of food and agriculture education resources across six dimensions and assessment indicators for the community's food and agriculture education literacy, encompassing eight competency domains. The goal is to contribute academically to discussions on community involvement in sustainable development and food and agriculture education.

On the practical side, the research aims to facilitate self-assessment for frontline practitioners in community-based food and agriculture education and provide a tool for government authorities to evaluate and inspect such programs. Regarding the content of food and agriculture education programs in communities, the project will consider the "Sustainable Development Education Perspective of Food and Agriculture Literacy Framework" developed by Professor Shin-Cheng Yeh. Through activities such as expert focus groups and community interviews, relevant content aspects will be selected and supplemented to guide the development of community-based food and agriculture education programs.

Keywords: Food and Agricultural Education in Rural Communities, SDGs, Net Zero, Evaluation Index

目次

第一章 緒論 1

第一節 前言 1

第二節 農村社區食農教育現況盤點 3

第三節 文獻回顧 10

第二章 工作執行方法與步驟 34

第三章 工作進度與交付項目 39

第一節 計畫甘特圖 39

第二節 社區拜訪與專家會議紀錄 39

第四章 農村社區食農教育方案評估指標架構 66

第一節 農村社區食農教育資源盤點 66

第二節 農村社區食農教育素養評估指標 73

第五章 結論與建議 80

參考書目 83

附錄 86

附件一、期中審查意見回覆 86

附件二、社區拜訪之訪綱 90

附件三、食農教育融入國民教育之食農素養架構 114

附件四、110 年「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」社區食農教育內涵特色分析..... 121

表次

表 1：「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」六類農村社區食農教育推動模式.....7

表 2：水保局與農村再生相關政策辦法.....15

表 3 陳文瑜 2020 年發展國小食育素養指標內容.....22

表 4：農業淨零碳排四大主軸.....29

表 5：葉欣誠教授所提之永續發展觀點食農教育指標.....31

表 6：「以永續發展目標觀點探討農村社區食農教育方案評估指標」工作執行項目與說明.....34

表 7：二十個社區與重要關係人之基本資料.....40

表 8：專家學者會議拜訪紀錄.....59

表 9：農村再生第三期計畫之執行策略方法.....66

圖次

圖 一：農村再生 2.0 計畫推動重要關鍵元素「SMART 賢輩」.....3

圖 二：優遊農村網頁：農村社區推薦遊程.....5

圖 三：悠遊農村社區體驗遊程.....6

圖 四：計畫單位 110 年初探農村社區食農教育內涵元素及推動目標

.....7

圖 五：陳文瑜 2020 年建構國小食育指標架構.....22

圖 六：食農教育概念架構及學習內涵.....24

圖 七：生態系統途徑保護傘概念圖.....26

圖 八：永續發展目標蛋糕圖.....28

圖 九：農村再生關鍵議題與六個構面的關聯對照圖.....68

圖 十：永續發展教育觀點的食農素養架構.....73

第一章 緒論

第一節 前言

象徵以全民力量支持在地農產、帶動臺灣農業發展的《食農教育法》於 111 年五月四日通過三讀完成立法，以「支持認同在地農業、培養均衡飲食觀念、珍惜食物減少浪費、傳承與創新飲食文化、深化飲食連結農業、地產地消永續農業」為六大推動核心，是國內近年來公私部門投入國產農產品支持，與強化大眾食農意識的重要階段成果；正式立法是啟動跨部門協力、確認推動機制，及獎勵與預算法制化，常態化推動的開始。

食農教育法制化亦是回應第六次全國農業會議總結論，透過立法發展系統性食農教育體系，推動全民食農教育運動。第六次全國農業會議總結論有四項與食農教育相關，其中「鼓勵在地飲食文化傳承與創新，創造生產者與消費者交流環境，促使國人理解農村特色及農業文化，實踐國產農產品消費及健康飲食生活」揭示食農教育之推動乃是立基在生活實踐中，重視農漁村的生活智慧實踐與創新，鼓勵城鄉交流、生產者與消費者的互動與相互支持、增進國人對於農村與農業的認識，進而支持國產農產品消費並落實健康飲食生活，正是《食農教育法》第一條所揭示的立法目的。

食農教育法制化是國內食農教育推廣的重大里程碑，也反應了 2000 年後國內公私部門接軌國際間對於農業與糧食系統的關注與行動，包含：現代農業與食物生產方式對環境的影響、利用糧食資源的社會公平問題、飲食習慣造成肥胖增加及其他與食物相關的非傳染性疾病的發病率，以及食品安全問題引發民眾對於食物來源與食品安全的關注等多重驅力下，國內民間單位、政府農業部門與教育單位以食農教育的行動作為回應。行政院農委會水土保持局（以下簡稱水保局）亦藉由農村再生計畫支持及輔導農村社區或單位推行食農教育方案，讓社會大眾

能夠在社區認識食物與農業的知識，進一步串接教育與產業，培養食在地、吃當令又能兼顧營養的認同與行動。

《食農教育法》法第十四條明訂農漁村社區應推行設置在地農產品推廣據點及辦理食農教育課程、體驗活動等工作，強調社區在食農教育推廣之重要性及其特殊性。「深化飲食連結農業」是食農教育推動方針之一，鼓勵民眾參與鼓勵國民參與農林漁牧業生產至飲食消費過程之各種食農教育。農漁村社區結合生活、生產與生態的多功能特質，正是體驗食農教育最適合的場域；對應前述需求，社區食農教育方案之設計則應以農為本，結合地方資源、產業、文化、環境、景觀及人力特性，發展出具地方特色的食農教育課程與體驗活動，成為促進產銷關係、帶動地方創生及青年回留的觸媒。

本計畫擬建構之「農村社區食農教育評估指標」立基於執行單位於 110 年度受水保局補助之「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」，透過二十個農村社區食農教育調查及訪問過程發現到農村社區夥伴對於「食農教育」尚缺乏完整認識，推動過程中仍有諸多挑戰，包含：何謂農村食農教育的內涵、方案規劃的重點，如何回應《食農教育法》及永續發展及淨零排放的全球趨勢思潮等。

本計畫將之研究目的為建立一式「社區食農教育評估指標」。以 110 年度計畫所提出之農村社區食農教育內涵、農村社區食農教育目標初探與六大農村社區食農教育推動方案類別為基礎，進一步參考國內外相關領域之方案評估文獻爬梳和分析，建立「農村社區食農教育方案評估指標」草案。並透過與社區重要關係人深入訪談和共同檢視、搭配專家焦點團體反覆討論等方式，發展出一組能夠：1.供第一線農村社區食農教育從業者自我評估；2.供擔任輔導農村社區食農教育的督導協力人員偕同引導；3.供主管機關和訪視專家檢視評核等用途的工具，以落實農村社區推動食農教育與永續發展。並以此為基礎提出下一個階段食農教育推動願景、規劃方向和行動步驟之建議。

第二節 農村社區食農教育現況盤點

一、 食農教育為農再 2.0 計畫關鍵要素

參酌《農村再生第三期實施計畫（109 至 112 年度）》所揭櫫的農村再生 2.0 主軸，乃是以農村社區為發展主軸，讓具有不同區位特性之農村適性發展，依照區域產業、自然資源與社會文化之特性發揮區域擴散，建構不同功能屬性的區域發展網路，及因應社會及氣候變遷的衝擊形塑韌性農村；同時，農再 2.0 重視全民、政府及非營利組織跨域合作，強化整合推動平臺，扣合生產、生態、生活及夥伴關係，作為引動農村政策及農業政策的發動器。農再 2.0 計畫推動的關鍵元素「SMART 賢輩」，著重於小農、食農教育、人力回流、科技、再生能源、地產地消、里山里海精神、高齡健康服務、再生農村傳統智慧及文化傳承等議題及農村婦女的賦權，顯示食農教育已經成為農村再生的核心元素及啟動未來發展的動能之一。



[1]

圖 一：農村再生 2.0 計畫推動重要關鍵元素「SMART 賢輩」

[1] 本圖引用自行政院農業委員會（2019）《農村再生第三期實施計畫（109 至 112 年）》第 5 頁

二、農漁村休閒產業活力足、產值高

依據《農村再生第三期實施計畫(109 至 112 年度)》之相關統計資料顯示農漁村休閒產業發展及活化的產值高達 200 億。農村再生第二期實施計畫執行成效(105 至 107 年度)統計各式農村休閒活動，包含產地旅遊、特色主題農業遊程及區域亮點活動等，107 年估算吸引至農村休閒旅遊逾 2,760 萬人次，其中外國遊客達 61.3 萬人次，共創造產值超過 108 億元。

此外，在友善漁業生產環境及漁村產業活動推廣部份，結合漁村產業、歷史人文及自然景觀，所辦理的漁業產業慶典文化及休閒漁業推廣活動 160 場次，到訪漁村旅遊人數約 2,729 萬人次，加上搭乘娛樂漁船出海人數約 414 萬人次，合計創造產值約 100.18 億。

從以上數據可見國人進行農漁村旅遊的意願及消費力均高，若能輔導農漁村社區扣合食農教育內涵與精神發展食農教育教案及遊程規劃，讓國人在休閒旅遊過程中能涵養食農教育的精神，深化飲食、農業與環境的連結，除可搭建產銷連結、城鄉共好的支持系統與網絡外；農漁村成為體驗及學習食農教育的最佳基地，不僅落實及深化全人及終身食農教育的理想，亦成為帶動農漁村轉型與活化、產業創新及人才回留的驅力。

三、食農教育有助深化農漁村體驗活動內涵

參酌「農村風情網」網站上經優質農村體驗品質評鑑把關所推薦的 150 處「悠遊農村」及體驗活動，高達 85%的遊程活動關鍵字包含「食農教育」，顯見農業特色、在地飲食文化與人文風情都是深度社區農遊的元素之一，但細究其遊程不必然具備食農教育的內涵，參酌《食農教育法》定義食農教育為運用教育的方法，讓國人瞭解國民基本農業生產、農產加工、友善環境、友善生產育養及畜牧、動物福利、食物選擇、餐飲製備知能及實踐、剩食處理等知能並採取行動。



圖 二：優遊農村網頁：農村社區推薦遊程

（資料來源：https://rural.swcb.gov.tw/local/leisurely-farm/itinerary-database）





圖 三：悠遊農村社區體驗遊程

（資料來源：https://rural.swcb.gov.tw/local/leisurely-farm/itinerary-detail?id=02c4b394-5815-4cc3-b85c-60f56ad51b37）

回應前述農村休閒旅遊活力足、產值高，及現況-農村社區對於食農教育內涵及作法掌握程度深淺不一，提供一套有架構、合乎食農教育法理念，且呼應永續發展思潮與淨零碳排趨勢之指標架構，供食農教育資源豐富之農村社區且有意朝此發展之指引，將可加速體驗遊程之轉型、深化食農教育內涵，引動民眾藉此認識從產地到餐桌之相關食農教育知識。

四、110 年「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」初探基礎

提案單位於 110 年所進行的「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」透過訪談及實地體驗，初探 20 個水保局本局及六個分局所推薦具食農教育潛力的社區及團體食農教育方案，據此初步發展的「農村社區食農食農教育內涵」及六類推動模式，顯示農村社區藉由結合社區特色元素及推動目標，有機會發展出最適的經營模式，定錨社區食農教育的發展藍圖。

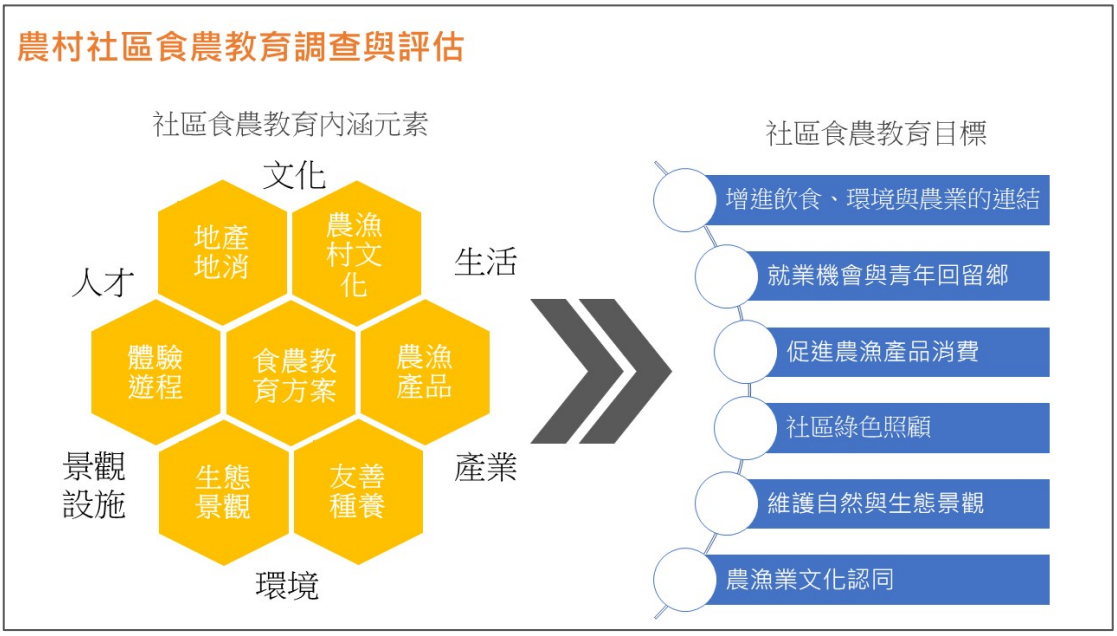


圖 四：計畫單位 110 年初探農村社區食農教育內涵元素及推動目標

表 1：「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」六類農村社區食農教育推動模式

推動類型	推動目標	特色描述
社區長者兒童照護型	社區照護	以地方環境資源及特色農產，作為產業發展的基礎，並據以支持常態的社區照顧。 包含長者及學童，並在相關的活動中強調照顧對象的能動性及參與貢獻，而非僅是提供社福的照護。
青年回留農村推動型	就業機會	以食農(食魚)教育結合在地資源及特色，發展的食農教育方案。 透過食農(魚)教育及深度體驗活動的規劃，提昇民眾對於友善農業及永續水產品的認識與支持，並帶動其農產品販售。
農村食農體驗遊程型	文化認同	由社區發展協會扮演協助支持的角色，串連社區居民、生產者舉辦社區特色遊程。

		透過具食農教育意涵的社區特色遊程，共創社區產業的發展及經濟收入。
專業優勢教育基地型	促進消費	生產者具備教育專長及擁有自家農場，得以結合農業生產與食農教育，發展農場的獨特性。 同時以食農教育做為核心目標，規劃農場的生產與場域設施的整備，朝向教育型農場經營擘畫。
特色產業消費經濟型	振興經濟	農企業及社區合作社以產業經營為核心，扣緊產品的特色與意象，搭配產品推廣，提供食農(魚)體驗，增加消費者黏著度。
友善環境生產體驗型	維護自然	強調照護生態環境的重要性，以有機種植來守護環境及提供消費者安心食材。 透過開放體驗活動，提昇消費者對於環境的感受性，也傳遞農場的環境價值。

惟此階段所發展之農村社區食農教育內涵及推動類型來自於田野所得，是否能更周全的回應農村社區發展食農教育方案之指引及評估，亦是促成本年度計畫執行單位欲透過更有系統之文獻回顧、專家焦點團體，及更多樣的農村社區食農教育重要關係訪談及檢視後，完備本年度計畫「以永續發展目標觀點探討農村社區食農教育方案評估指標」之建構及應用之可行性。

本年度研究團隊進行農村社區食農教育方案評估指標之發展時，考慮農村社區之經營乃更為全貌，其現況與資源條件會影響其食農教育方案主題之發展及活動的內涵，因此並無直接以 110 年度之六類推動模式作為發展食農教育評估指標之發展，僅援引其精神：農村社區食農教育發展會與社區的人文地產景等環境、社會、文化及經濟條件相關，進一步發展成本年度農村社區食農教育資源與活動方案檢核問卷的第一部份「食農教育資源盤點」的構面內容。

為了能更清楚食農教育在農漁村社區發展的狀況，以及社區食農教育與永續發展的關係，在緒論透過四個小節進行梳理：一、食農教育在臺灣發展歷程。二、社區的發展與社區食農教育。三、食農教育指標：以學校為主要場域。四、社區如何食農教育？永續發展的社區食農教育評估指標。透過文獻與政策等資料的爬梳，釐清台灣食農教育發展的狀況，也確保社區食農教育指標能與現況對接。

第三節 文獻回顧

一、食農教育在台灣的發展歷程

食農教育相關法案自 2015 年開始，姚文智、陳曼麗、蔡培慧等時任立委陸續提出相關草案，經過八年後《食農教育法》於 2022 年正式三讀通過，以農委會為主管單位，協同各級主管機關依權責推動執行。專法通過後，賦予過去散落於各級政府單位、民間組織以及縣市政府的食農教育行動法源依據以及相關預算，食農教育成為具備制度性與系統性的政府推動事務。

在《食農教育法》尚未通過以前，有不少關於「食農教育是什麼？」的討論。董時叡與蔡嫦娟（2012）提出食農教育的定義，強調透過體驗學習食物與農業相關的知識：「一種體驗教育的過程，學習者經由與食物、農民、農村和相關行動者互動之體驗過程，認識在地的農業、正確的飲食生活方式和其所形成的文化，以及農業和飲食方式對生態環境造成的影響，期望建立其具有建全的知識、技能和態度，有助於個人的健康促進和生活品質提高，並對社會永續發展具有使命感（頁 21）」。

康以琳、張瑋綺（2016）則提出食農教育不僅僅是體驗，而是一種生活力的學習。食農教育的內容也不限於個人的飲食健康，而是包含社會互動關懷、地方的食農文化的傳承甚是全球飲食文化的互動。

林如萍（2022）提出食農教育應以「飲食Ｘ農業」兩大主軸出發，並依此延伸規劃適合教育現場使用的「三面六向」概念架構，透過「做中學」的體驗學習策略，達成培養「食農素養」（Food and Agricultural Literacy） 的目標。

葉欣誠等人（2019）以永續發展的理念提出食農教育的定義：「食農教育是一種教育的過程，使得個人與社會得以理解食物與農業相關的科學內涵、經

濟運作、產業發展、文化脈絡、環境負載、社會正義、糧食安全、飲食健康與風險治理等議題與其互動關係，藉以提升食物的安全性與農業的環境友善性，並縮短消費者與食物之間的實體與心理距離，促進食物與農業系統運作的永續性」。

從上述不同年份研究對於食農教育的定義可以得知，食農教育從初期以「體驗教育」為基礎的行動，隨經驗累積不斷滾動轉變，同時嵌入社會重視的精神價值理念，從一個短暫的體驗或者知識性學習，逐漸演化成一種在食物與農業教學中，揉和個人飲食素養、社會文化傳承與永續發展概念的多面向學習。

回到《食農教育法》，該法的立法核心精神，、是透過食農教育的方式建立全民對於全民對於食物、農業、環境的認同與知識。食農教育法第 1 條即揭示法案立法的精神：「為推動全民食農教育，強化飲食、環境與農業之連結，以**增進國民健康**，傳承與發揚飲食及農業文化，**促進農漁村、農業及環境之永續發展**，健全國家食農教育體系及人才培育，特制定本法」。在條文中「農業發展」以及「飲食健康」是為兩大重點，而這樣的設置與台灣社會的發展有很大的關係。

台灣號稱以農立國，然而在產業發展主軸轉向工業後，農業的產值與就業人口明顯的下滑，自 1960 年代開始台灣農業從業人口就低於工商業，直至今日農業勞動力仍持續低迷。加上飲食多元化以及貿易自由化的影響，連帶造成糧食自給率下降以及食物來源的改變，2021 年台灣的糧食自給率僅有 31.3%（農委會，2022）。

數字的警示讓我們了解台灣糧食生產的困境，而這樣的困境不僅來自於產業的變遷，回到飲食文化的認知層次進行思考，在現代化與工業化等一系列社會的發展進程，人與農業、食物及環境的關係斷裂（楊鎮宇，2018；陳玠廷，

2015）。社會大眾飲食素養與認同的低落、生活及環境的斷裂，這些現象與糧食自給率下降是一體兩面的問題。當代人的飲食缺少對食物的認識，不知道食物從何而來，造成農業的生產與消費失衡，對於飲食的低度認知與農業發展的低迷互為因果，最終成為台灣今日的現況。

另一方面，食農教育與食安事件息息相關。《食農教育法》著重「健康飲食」的促進，其立法宗旨除了是希望國人能藉由正確的飲食達到保健的效果，對應到社會事件，2010 年前後一系列嚴重的食安問題引起國人對於食品安全的重視，亦是《食農教育法》通過的重要動力之一。

食安事件層出不窮，近期的事件中尤以 2010 年前後最為嚴重，造成全民對食物安全缺乏信任的恐慌。相關事件如下：2008 年中國爆發三聚氫氨毒奶粉事件、2011 年飲料食品含有塑化劑 DEHP、2013 年爆發的黑心油事件以及 2014 年使用餿水油製成劣質豬油（盧冠宏、潘怡君、沈立言，2016）。

諸多的事件引發民眾的恐慌與焦慮，再加上本土農業沒落的情勢，民間單位、政府農業部門與教育單位以食農教育的行動作為回應（康以琳、張瑋琦，2016；顏建賢等人，2015）。主婦聯盟環保基金會在 2011 年開始發起「綠食育」行動：「以教育目的和方法，達到環保、永續、正義意涵為主軸的綠色飲食實踐」[2]。全國教師公會則於 2013 年開始舉辦「咱糧學堂」系列活動，號招教師加入食農教育的行列[3]。

地方政府的行動遍地開花，諸多縣市皆投注資源於食物與農業相關的教育行動。例如高雄市政府農業局在 2018 年開始發起「食農教育推廣計畫」，由學校老師提出食農教案，農業局提供與媒合相關資源，在校園中落實食農教育的教學[4]。臺南市政府於 2012 年開始，將食育列為「第六育」，並且是第一個通

[2] 主婦聯盟環保基金會，https://www.huf.org.tw/action/content/1956

[3] 全國教師工會，http://www.nftu.org.tw/Profile/Profile0104.aspx

[4] 高雄市食農教育推廣計畫，https://www.agri-foodiedu-kh.tw/#/home

過學校午餐自治條例的縣市（林昀熹，2014）。台北市政府教育局則於 2016 年開始推動「小田園計劃」，在校園閒置的空間設置菜圃，讓學生透過親自操作與體驗達到學習的效果（唐韻甯，2016）。

中央政府的施政，則可見農委會引介日韓兩國的在地食物系統概念，將 2014 年訂為「地產地消」年，展開一系列的在地農食推廣活動（顏建賢等人，2015）。除此之外，農委會自 2004 年開始推動產銷履歷，建構自農場到餐桌的產銷資訊公開制度（陳祈睿，2008），並於 2016 年開始推動學校午餐使用可溯源食材，訂定〈中央補助地方政府推動學校午餐採用國產可溯源食材經費支用要點〉，直至 2022 年學校午餐使用三章一 Q 標章之食材已佔 95.96%（劉婉君，2023）。

食安事件的屢次爆發以及農業環境的凋零，促使一系列食農教育相關行動的開展。台灣的食農教育在二十年的萌發、成長後奠定了行動的基礎與能量。經過十多年來能量的積累，《食農教育法》於 2022 年三讀通過。

專法通過後台灣的食農教育正式走進法制化的規定，例如政府必須制定相關政策辦法例如建置食農教育專業人員的系統、地產地消理念實際的行動實踐。在法制化的支持下，民間單位執行食農教育行動也將更有資源以及有跡可循，同時政府也必須提出相對應的資源協助推動。台灣的食農教育可以說是進入了下一個篇章。

二、台灣的社區發展與社區的食農教育

食農教育常被認為學校是主要實施的場域，然而《食農教育法》的條文中皆使用「國民」一詞可以發現，食農教育實施的目標並非以教育單位為限，而是從個人、家庭到社會，希望建立全國國民皆具備食農素養，藉此達到健康飲食、認同在地農業的目標。與生活息息相關的「社區」是食農教育實施的重要場所之一，尤其許多社區以農業或者漁業作為主要經濟收入，結合本身的產業

優勢，更是推動食農教育的絕佳場所。在這個小節，我們將回顧台灣社區近幾年的發展，爬梳社區與食農教育的關係，藉以作為本計畫執行社區與食農教育指標建構的參考。

近代社區相關政策的發展，可以從解嚴後 1994 年行政院文建會提出的「社區總體營造」談起。社區總體營造從文化基礎建設出發，藉由文化充實社區居民的內在，同時強調由下而上的自主參與模式，自政策提出至今，總共歷經四個階段（王本壯，2008；黃源協、蕭文高、劉素珍，2009）：（1）1995 年至 2002 年主要為從社區空間硬體切入，透過辦理社區藝文活動與美化地方空間凝聚社區意識，並藉由單點式的示範社區作為觀摩參考；（2）第二階段 2002 年至 2008 年以「新故鄉社區營造計畫」以及「台灣健康社區六星計畫」兩個計畫為主，從產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀以及環保生態六個面向進行社區的營造，以強調社區主體性與自主性的「社區主義」達到永續社區性的發展；（3）2008 年至 2015 年「磐石行動—新故鄉社區營造暨地方文化館第二期計畫」藉由前兩階段積累的成果，建構社區網絡，提出「地方文化生活圈」概念；（4）2015 年至今為「社區營造三期及村落文化發展計畫」，該計畫以民主治理、公共參與及社會改造作為核心，強調公民對於地方議題的自治與青年世代的參與，例如「青年村落文化行動計畫」[5]。

將近三十年的社區總體營造改變過往富麗農村重硬體、輕軟體的執政方向，以文化為骨幹提升社區的凝聚力，強調自主參與的民主價值，同時實踐福利社區化的理念，發展以社區基礎的照顧模式（黃源協、蕭文高、劉素珍，2009）。然而上述政策的資源的配置難免造成社區在經費上的依賴，「以資產為基礎的社區發展模式」逐漸受到重視（Green & Haines, 2008）。社區該如何充實人力、組織與經濟資源，是社區永續發展的一大難題。這樣的難題落在農漁村的社區，由於其區位凸顯了農漁產業的位置與重要性，當談及社區經濟與產

[5] 文化部網站：https://www.moc.gov.tw/content_268.html

業的永續發展時，常被視為沒落產業的農漁業此時便成為要角，成為社區永續經營的重要元素。

不同於社區總體營造著重地方參與、文化塑造的努力，農委會針對農村發展出一系列的政策辦法，更加著重社區產業的經營。近期影響最深重的莫過於《農村再生條例》通過後開展的一系列行動。

《農村再生計畫》在 2008 年由時任農委會主委陳武雄提出，於 2010 年通過《農村再生條例》，主管機關須設置 1,500 億元新台幣的農村再生基金，用於農村再生的相關計畫。2016 年提出「農村再生 2.0」計畫，主要的變更項目為擴大參與的單位，讓地方政府及民間組織也能提案參與，同時調整培訓課程的限制（郭蕙如、鍾怡婷，2021）。

自《農村再生條例》推出後已屆 14 年，儘管初期強調美化、整建等硬體投資的「富麗農村」政策（陳武雄，2008），引起許多批評的聲浪，例如鍾怡婷（2011）認為農村再生是官方藉由象徵權力建構農村田園詩歌的浪漫論述，卻對農村的價值及其面臨的政治經濟難題棄若敝履。然而在這 14 年間農村再生基金的投注，以及《農村再生培根計畫》由下而上、社區自主的培力，的確讓農村社區獲得許多發展的能量。

農委會水土保持局所推動的農村再生計畫強調「生活、生產、生態」的三生價值，相較於社區總體營造以文化作為社區發展的骨幹，更加注重經濟產業發展、環境生態永續的推動。整理近年農村再生基金支持的政策工作項目如下：

表 2：水保局與農村再生相關政策辦法

政策辦法	說明
金牌農村競賽	樹立臺灣農村典範，打造臺灣農村競賽最高殿堂，激發在地居民榮譽感及向心力，引領農村

	正向發展，讓農村社區發展有所依循，使社會大眾重新認識農村的美好。
青年回留農村創新計畫 青年回鄉行動獎勵計劃	鼓勵青年提出計畫改善農村之生活、環境、產業與教育等問題，達成農村三生的價值與跨域發展的合作。
農村社區企業經營輔導計畫	透過輔導農村社區企業來推動產業六級化、提升農村經濟目標、促進企業社會責任發展等目標。
台灣里山生態農村實踐計畫	水保局於 2017 年成為里山倡議夥伴成員，針對符合里山潛力社區資格給予計畫補助，輔導社區產業、設計、環境改善、文化保存與生態保育等工作項目。
綠色照顧	綠色照顧旨在建置農漁村社區友善高齡的環境，以達到農漁村健康老化之目標。綠色照顧不單指長期照顧的社會福利，而是根基於農漁村環境而發展出的「綠場域、綠飲食、綠療育及綠陪伴」四面的照顧工作。
農村區域亮點計畫	由水保局負責規劃執行，透過亮點計畫營安居樂業農村，促進人文友善環境，建立農業典範。主要補助項目包含：產業規劃設計、產業行銷推廣、環境條件改善、文化保存及活用、生態保育。
農村社區體驗加值發展服務優化	為強化農村體驗服務品質，建構多元、永續及友善的農村體驗服務及環境，以提升農村體驗

	產品之競爭力。共分為三種體驗類型進行申請：體驗規劃設計類、體驗行銷推廣類、體驗環境改善類。

資料來源：本計畫整理

從上述相關政策的整理可以發現農委會水保局主責的農村再生工作，大抵可以歸納是從農村的生活、生產、生態三個面相出發，進行農漁村永續發展的經營。這些以三生為主軸的政策行動與食農教育的範疇高度重疊，以青年回鄉行動獎勵計劃為例，在澎湖以食魚教育為主軸的「年年有鰆」成員巫佳容即申請該計畫，透過水保局的資源推動食魚教育[6]。又例如曾獲得金牌農村榮耀的高雄市永安區的新港社區，該社區以石斑魚為主要產業，同時舉辦一日漁夫、產地到餐桌等一系列教育活動，帶領消費者與學生認識石斑魚[7]。在青年回留、農村社區企業經營輔導等計畫的支持下，彰化縣北斗田野勤學展開許多大豆的食農教育活動：黃豆食農教育繪本編製、手作豆腐教材設計、進入學校帶領課程等[8]。

社區的特殊性與資源的多樣性除可做為全民食農教育落實的場域與界面外，李思霈（2023）以食農教育推動社區營造的研究指出，透過食農教育多元化及跨領域的模式，亦能使社區營造呼應全球化的在地發展與永續經營，使兩者之間更能達到相輔相成的成果。在農村型社區中，推動食農教育有助於農民思考產品的價值和特色，並增加產品附加價值，創造個人品牌並透過活動與消費者互動。而在都市型社區中，食農教育能凝聚民眾對於食物生產的環境、營養價值及環境永續的關注，並成為與小農連結的契機，透過兩者結合縮短消費者與生產者的距離（頁 37）。

[6] 洄游農村網站：https://ruralup.swcb.gov.tw/cases/c8e8f33f-ecd0-447f-9ee6-ae3a2672b2f3

[7] 新港社合網站：https://www.kaoxingang.com.tw/

[8] 田野勤學網站：https://www.twsoybean.com.tw/

以社區作為食農教育場域，較常被提出的相關概念也包含休閒農業、農村體驗遊程等「綠色旅遊」的興起。因應加入臺灣加入 WTO 對農業、農村的影響，以及週休二日國人休閒時間增加，行政院發展新興產業推動，除觀光旅遊業外，也提出精緻農業發展，將各地傳統產業文化與鄉村旅遊結合，將傳統農業由生產定位朝向生活產業目標發展。政府結合綠色旅遊創新觀念，增加鄉村旅遊亮點吸引都市民眾利用假日走訪鄉村地區，綠色旅遊被作為是一種促進都市與農村交流的地方活性化手段（顏建賢、曾宇良、莊翰華，2011）。

農漁村結合生產、生活與生態的休閒產業發展，及相關體驗遊程，也成為農村社造在文化塑造、社區參與外，欲透過產業的發展與活動，帶動社區永續發展及人才回流的作法，歷年來農村社區深度旅遊、體驗加值發展、鼓勵青年回流農村等計畫支持與趨勢，讓農村社區發展增添許多活力。

近年來隨時食農教育益發受到重視與討論，休閒農業、農村體驗遊程如何納入食農教育的內涵，成為國人增進食農的認識、態度與行為的場域，藉以強化飲食、農業與環境的連結的相關研究也日益增加。劉芳妏（2017）應用農村休閒體驗活動推動食農教育之研究，研究結果顯示農村休閒體驗活動較少提及「食農教育」一詞，體驗活動主要目的為提昇農村產業及經濟收益為主，強調農村活動的體驗，而未深入探討農業、環境生態與人之間的關係。建議若農村體驗活動要達到推廣食農教育的目的，體驗活動中要納入更多食農教育元素，例如「在地餐食」、「田園環境景觀」、「導覽人員互動教學」、「農事體驗」、「趣味的」、「有特色」等元素，藉此讓民眾更容易透過農村體驗活動來了解食農教育的重要課題，如食品安全、友善環境、食物里程、在地生產等議題。

魏任鴻（2017）彙整各界對於食農教育之定義，指出食農教育體驗的場域應具備良好的自然環境、農業活動體驗、農業生產、飲食活動與農業相關人員才能構成基本的體驗情境準備，也與劉芳妏的研究有所呼應。魏任鴻指出參與

者定期參與及實地造訪休閒農場、市民農園及農業生產及推廣相關業者，並參與其體驗與解說活動，讓都市消費者瞭解單純重視好的食材與烹調是不夠的；透過與在地農事生產的互動中，了解到食材溯源、生產環境與過程及生產者的理念，可提高消費者對在地環境文化的認識；實際走進鄉村透過食農教育體驗，消費者更願意消費支持地方農業生產者永續經營，建立持續性的互動。

無論是將近三十年的社區總體營造，又或者與農漁村、農產業相關的諸多政策計畫，儘管過去未用食農教育稱之，但實際上它們都跟「食農教育」息息相關。社區營造以文化為主軸，農漁村文化傳承成為諸多農漁村社區重要的工作項目之一。農村再生從三生概念出發，涵括經濟產業提升、農村社會福利照顧、里山實踐等諸多面向，這些行動或多或少觸及食農教育中「傳承與發揚飲食及農業文化，促進農漁村、農業及環境之永續發展」的精神。

食農教育放置在「全民」的尺度來推動，其場域已非以學校為限，例如「農村社區體驗加值發展服務優化」推動農漁村的體驗活動，其內容與方法與食農教育中的體驗學習方法一致（董時叡、蔡婦娟，2012）。社區作為產業相關知識的轉譯者，是社會大眾認識與接觸農漁業的途徑。社區具備的公共性以及延續農漁村產業與文化的組織使命，讓社區在食農教育的推動工作中成為相當重要的角色及場域。

三、食農教育指標：以學校為主要場域

國內目前發展的「食育素養」、「食農教育內涵」指標之建構多以學校系統為主，其指標構面與指標項目內涵多與營養知識、營養態度、飲食行為、農事體驗、農業生產與安全、環境友善與永續、在地產業與文化等，透過有系統的教育安排，指導學習者習得相關的知識、態度、行為與技能，進而做出適當的飲食選擇。

在日本食育及食農教育的觀念及作法，逐漸受到國人關注及援引之際，張瑋琦、顏建賢（2011）在農村綠色飲食與食育推廣方案之研究中嘗試建構適合臺灣鄉村社會推動的綠色飲食指標，提出結合國內社區營造的基礎，因應對象、環境、文化特色的不同，創造多元並存的食農教育。其所定義之綠色飲食：是指一種支持永續、生態、環保、社會福祉及在地飲食文化的飲食方式，其內涵包括「綠色飲食文化」、「環境保育」、「健康」及「福祉」四個構面，據此發展出綠色飲食指標。藉由農委會補助之科研計畫建構綠色飲食指標進一步提出家庭形式及社區形式的綠色飲食指標，其社區形式的綠色飲食指標包含：場域設施、地產地消、友善生產育養及畜牧、動物福利，弱勢照顧及地方飲食文化的傳承與創新等內涵，，提供社區綠色飲食活動設計與安排的指引。

1. 綠色飲食公共設施：包含食農教育體驗學習農場、社區菜園、社區共食設施等二層指標。
2. 綠色飲食消費：包含學校營養午餐使用在地及綠色食材、地方餐飲業使用在地及綠色食材及食具、在地綠色夫市集等第二層指標。
3. 在地綠色食材生產：則包含採用環境友善的生產方式、採用對動物友善的方式飼養禽畜、地方物種保存及復耕等第二層指標。
4. 綠色飲食文化：包含社區共食、照顧弱勢者的食物主權、在地特色食譜傳承與創新第二層指標。

曾千惠（2013）所進行之食育內涵指標研究眼於食育宏觀的整體面，發展出對食育內涵的普遍性共識，無針對特定之對象；林明煌、林怡瑩與陳文瑜（2018）則以國中小學為研究範圍。

曾千惠（2013）提出之食育內涵指標架構，包含「飲食的文化」、「飲食的認知」、「飲食的行為」、「飲食的社會責任」等四個構面及十八項指標：

1. 飲食的文化：包含飲食型態、飲食禮儀、食材與鄉土文化等三項指標
2. 飲食的認知：包含認識食物與營養知識、認識加工食品、食品標示解讀等三項指標
3. 飲食的行為：綠色飲食、農業體驗、食物的烹調備製、感恩惜物及利用等四項指標
4. 飲食的社會責任：永續發展、尊重生命、環境倫理、多元關懷等四指標

林明煌、林怡瑩與陳文瑜（2018）接受教育部國民及學前教育署委託研究，從教育部門為主責單位推動食育的觀點，建構國中小學食育核心素養指標，發展出「知食」、「產食」、「佳食」、「惜食」和「享食」等五個主類別的素養指標及對應的 13 個次類別指標：

1. 知食：包含「食物營養與健康」、「營養教育」和「均衡飲食」等三項次類別指標
2. 產食：包含「農林漁牧生產體驗」和「地產地消」等二項次類別指標
3. 佳食：包含「安全食物」和「安心食品」等二項次類別指標
4. 惜食：包含「惜物烹調」和「惜物感恩」等二項次類別指標
5. 享食：包含「飲食習慣」、「飲食禮儀」、「飲食文化」和「飲食行動」等四項次類別指標

爾後陳文瑜（2020）的博士論文此基礎發展出國小食育素養指標，在前五個主類別下，發展出九個次類別及 39 項指標內容，如下圖及列表。

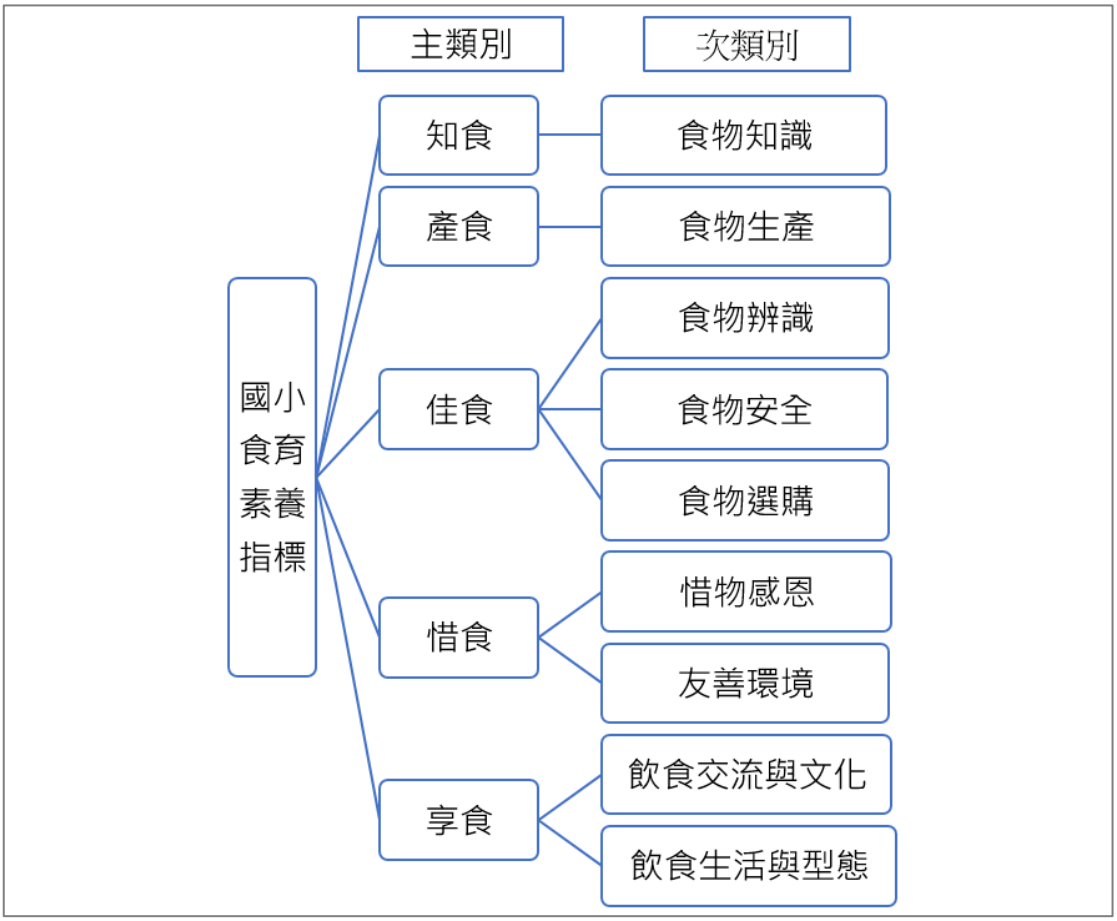


圖 五：陳文瑜 2020 年建構國小食育指標架構

表 3 陳文瑜 2020 年發展國小食育素養指標內容

主類別	次類別	指標內容(39 項)
1.知食	1-1 食物知識	能辨別六大類食物 能解釋食物的營養成份 能說明健康飲食的要素和原則 能判斷食物營養和身體健康的關係 能選擇健康的飲食行為 能說明各成長階段的營養需求
2.產食	2-1 食物生產	能執行縮短產銷旅程的消費方式 能選擇友善環境的產品 能識別食材來自本國自產的比例 能比較農林漁牧所生產的食材特色 能體驗食材的生產過程

		能區別食物生產的季節性
3.佳食	3-1 食物辨識	能說明食物的料理方式 能辨識各種食物的特性 能評估各種料理方式對食材的影響 能檢視食品營養標示的內容 能辨別媒體訊息對飲食行為的影響
	3-2 食物安全	能辨識食物安全 能運用食物的保存方式 能檢核食物的衛生 能操作簡易的食物料理 能辨識各種食物的加工方式
	3-3 食物選購	能解釋食品加工方式對食物的影響 能選擇安心食物 能在預算範圍內選購合適的食物
4.惜食	4-1 惜物感恩	能認同食物得來不易 能表現珍惜食物的行為 能表現對食物提供者的感謝
	4-2 友善環境	能說明食物生產與生態平衡的關係 能解釋友善環境的食物生產過程
5.享食	5-1 飲食交流與文化	能結合美學於飲食行為 能與人共餐，促進情感交流 能實踐愉快的飲食行為 能分享食物的喜悅 能理解本國飲食文化與變遷 能尊重多元飲食文化
	5-2 飲食生活與型態	能運用適切的餐飲禮儀 能建立低碳的飲食生活習慣 能管理自我健康的飲食型態

至於目前最普遍被運用食農教育三面六項架構，則為農委會委託國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系林如萍教授所發展的「食農教育概念架構圖」及「學校推展食農教育策略」，以食農素養（Food and Agricultural Literacy）為基礎，提出「農業生產與環境」、「飲食健康與消費」、「飲食生活與文化」三面六項指引，俾利學校有系統的推展食農教育（圖 6）。



圖 六：食農教育概念架構及學習內涵
資料來源：食農教育的概念架構與推廣策略，林如萍（2022）

檢視前述國內發展之食育、食農教育架構有其共通之處，透過有系統的教學活動安排，透過情意的感受與關懷，培養飲食知識、飲食行為、對於農業生產與安全、環境永續及飲食文化產生認同與有意識選擇，是一種整合性的教育，儘管目前的研究對象多以學生為主，但細究其指標內涵對於成人仍有其必要性及通則性。

當食農教育的推動不止於學校場域，而以全民為對象，並回應《食農教育法》的六大推動方針之一「深化飲食連結農業」，鼓勵國民參與農林漁牧業生產至飲食消費過程之各種食農教育活動，從而深化民眾的食農相關的知識、態度與行為，乃是食農教育法通過之際，農村社區尚在摸索休閒農業轉型及如何結合之際，亟需思考及協助農村社區行動者之處。農村參與社區具備豐富的環

境、文化與生產資源，便是最佳的食農教育場域，倘若能提供一套可指引及提供檢視其食農教育方案內涵的指標，以食農教育引導休閒農業轉向、農村多功能發展、促進產銷關係及農村社區永續發展有其重要性與價值。

四、社區如何食農教育？永續發展的社區食農教育評估指標

雖然近年社區所推動的事務與活動與食農教育息息相關，然而到底「什麼是社區的食農教育？」這個問題無論是在近十年食農教育開始在台灣滾動茁壯，或者 2022 年《食農教育法》通過後，都沒有明確的討論及定義。這個問題在法案三讀通過後更具急迫性，法制化後主管單位具有食農教育推動的職責。釐清社區食農教育，是專法通過後資源能對接到正確位置的必經且必要的過程。

本計劃希望可以藉由調查過去社區已經正在進行的食農教育相關行動，加以釐清整理，接著加入永續發展、淨零碳排等概念，建立一式「以永續發展目標觀點為基礎的農村社區食農教育方案評估指標」。透過這個指標，能讓政府、社區組織在評估與執行食農教育時有所依循，同時也讓食農教育能夠對接全球的共同語言「永續發展目標 SDGs」，以及農委會極力發展的淨零碳排政策相關概念。

永續發展目標與淨零碳排都是對環境與發展的「以自然為本」之系統性架構。以自然為本（Nature-based Solution, NbS）的概念最早在 2008 年由世界銀行提出、此概念，強調保護生物多樣性對氣候變化減緩與適應的重要性。國際自然保護聯盟（International Union for Conservation of Nature, IUCN）2009 年時向聯合國氣候變化框架公約第 15 屆締約國大會提交的工作報告中，強調 NbS 在應對氣候變化中可發揮的作用（施上栗，2022）。

國際聯合自然保護聯盟（IUCN）於 2016 年提出 NbS 之定義為「保護、永續管理和恢復自然或改良生態系統的行動，以調適為角度，並有效地應對社會

挑戰，同時提供人類福祉和生物多樣性效益」。在 2021 年召開的聯合國氣候大會（COP26）所產出的《格拉斯哥氣候盟約》（Glasgow Climate Pact），亦承認 NbS 是復育自然的重要手段 。

生態系統相關途徑的保護傘的概念，對應相關的社會挑戰，包含整個生態系統的途徑與方法。一般可分為五個類別，包括：生態系統復育方法、生態議題相關方法、基礎設施相關方法、生態系統管理方法、生態系統保護方法（Cohen-Shacham, et, 2016）。

圖 七：生態系統途徑保護傘概念圖



以自然為本的解決方案總體目標為解決重大的社會挑戰，除考量「自然」外，也重視人類的福祉，因此不是單純的只看重保育或不能開發，而是同時考量永續發展、糧食及能源安全、工業和經濟發展等面向。其八項保護行動原則如下（Cohen-Shacham, et, 2016）：

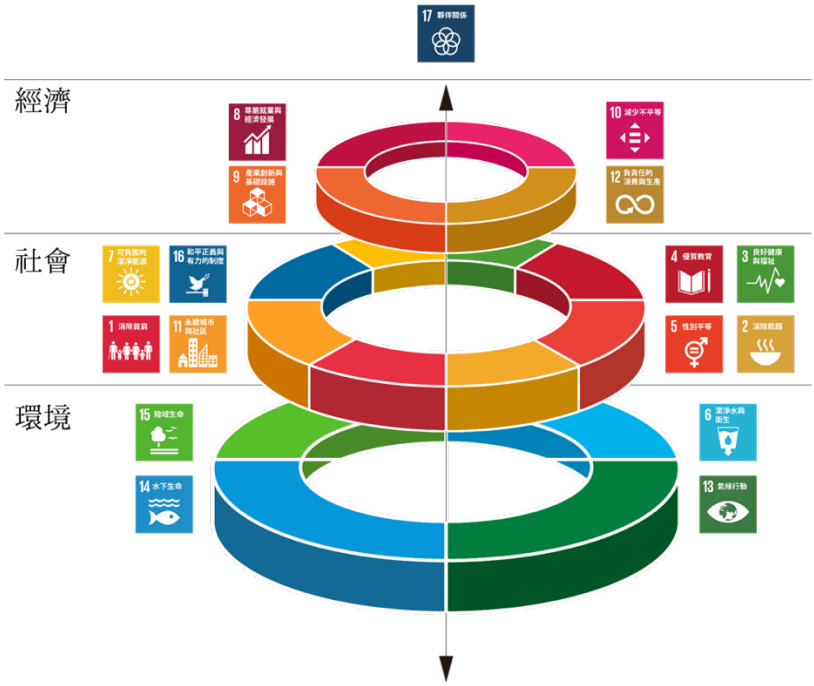
1. 包含自然保育規範（與原則）
2. 可以單獨實施，也可以與其他解決社會挑戰的方案聯合實施，如技術和工程解決方案。
3. 考慮實施地點的自然和文化背景，包括傳統、地方和科學知識。
4. 透過公平公正的方式，以促進透明度和參與度的方式產生社會效益。
5. 保持生物和文化多樣性以及生態系統隨時間演變的能力。
6. 應用於地景尺度
7. 辨認並解決在短期經濟效益與長期全面生態系統服務間的權衡關係。
8. 包含面對特定挑戰的政策、措施或行動總體設計。

總得來說，自然為本的解決方案是與生態系合作，透過五種方法的類別，依循八項保護行動的原則，以達成人類福祉與生物多樣性的目標。

國際農業發展基金於 2021 年的報導中提到以 NbS 解決對農村地區問題的好處，包含：幫助貧困農村居民實現糧食安全並獲得營養食物、減少天然災害帶給社區的及居住環境的影響、減少氣候變遷對農村居民帶來的社會和經濟影響、視小農生產者和原住民為自然環境的守護者等四項益處。我國 2022 年 3 月 30 日的國發會記者會中提及台灣 2050 淨零轉型的十二項關鍵戰略的第九項為自然碳匯，屬於「以自然為本的方法(Nature-based Solutions, NbS)」（行政院農業委員會，2022）。

永續發展目標（SDGs）於 2015 年 9 月於聯合國大會正式通過，共包含 17 項目標與 169 項標的，成為各國未來發展的共同方向與目標（United Nations, 2015）。這 17 個永續發展目標具有不可分割性（individual），亦即每個目標環環相扣、相互關聯，永續發展目標又可以整合進經濟、社會與環境三個面向：

圖 八：永續發展目標蛋糕圖



（資料來源：Stockholm Resilience Center[9]；本研究重新繪製）

永續發展目標涵蓋項目極廣，食物是其中重要的一個項目。貧窮與飢餓議題一直以來都是聯合國戮力改善的議題，同時食物生產過程中常造成大量的碳排放，因此與飲食相關的第一級產業又與環境議題相互連動。在永續發展目標的架構下審視食農教育，不僅能夠兼顧多面向（社會、環境與經濟）的議題，同時糧食與永續性的關聯，也讓永續發展目標的概念在評估食農教育時適得其所（葉欣誠等人，2019）。

不同於學校以教育作為工作主軸，社區所包含的面向更加多元。社區的經營除了居民凝聚與成員培力等軟體層面的培養，更需要顧及經濟永續、產業發展與環境保護等硬體面向的經營。同時，若將社區的尺度放於鄉村、農漁村，又更能符合 SDGs 中尊嚴就業與經濟發展(SDG8)、減少不平等(SDG10)、永續城

[9] Stockholm Resilience Center 網站。https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2016-06-14-the-sdgs-wedding-cake.html

市與社區(SDG11)等城鄉平衡發展的項目。基於上述原因，本計畫將以「永續發展目標」作為建立社區食農教育指標的基本架構。

淨零碳排（Net Zero）在 2021 年第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）後獲得全世界更多的關注。在 COP26 會議中提出「將溫度上升幅度控制在 1.5 度以內」目標，要達到這個目標其中一個重要指標即為淨零排放，需要全球一起關注碳排放的議題，並以實際行動減少溫室起體的產生（莊老達等人，2023）。台灣儘管並非聯合國成員，但對於氣候變遷因應的行動從來都不落人後。2021 年 9 月 1 日成立「行政院農業委員會氣候變遷調適及淨零碳排專案辦公室」，陸續展開 27 場次的焦點座談後，在 2022 年 2 月 9 日舉辦「邁向農業淨零碳排策略大會」，歸納出減量、增匯、循環與綠趨勢四大主軸的策略與措施[10]：

表 4：農業淨零碳排四大主軸

主軸一：減量
1-1 全面建立農業生產碳排資訊
1-2 建立低碳農糧生產模式
1-3 建立低碳畜禽生產模式
1-4 建立低碳漁業生產模式
1-5 強化減量相關科技研發能量，佈局中長程減量策略
主軸二：增匯
2-1 增加森林面積
2-2 加強森林碳匯經營管理
2-3 提高國產材利用

[10] 淨零永續・韌性共榮，邁向農業淨零排放 https://ccpo.coa.gov.tw/index.php

2-4 強化土壤管理方式
2-5 建構負碳農法
2-6 強化海洋及濕地碳匯管理
2-7 強化碳匯相關技術科技研發能量
主軸三：循環
3-1 農業剩餘資源材料化與加值再利用
3-2 推動農業跨域循環場域
3-3 推動農業循環技術科技研發
主軸四：綠趨勢
4-1 建構能源自主農漁村
4-2 推動農業部門有效碳定價及碳權交易制度
4-3 推動農業綠色金融及綠色消費
4-4 強化綠趨勢相關技術科技研發能量

（資料來源：淨零永續・韌性共榮網站 https://ccpo.coa.gov.tw/index.php）

碳排放與淨零碳排的概念儘管仍未在社會普及，關於農業生產碳排資訊也仍在建構當中，然而從上述淨零碳排的四項工作主軸可以得知農漁村社區仍有許多工作項目涵括其中。例如主軸一減量中的 1-2 建立低碳農糧生產模式，即與許多社區在推動有機農業食農教育有關。主軸二增匯中林業相關的經營，也可見於里山社區的經營之中。

建構糧食安全的社會為食農教育的核心精神之一，而當代面刻不容緩的氣候變遷的議題和糧食安全及人體健康習習將相關且相互影響，人類的永續發展，需要依賴健康的自然環境的支持。「以自然為本的解方」最終目標是達成

人類的福祉健康與生物多樣性，在思考環境與人的關係、永續發展議題時，可以作為參考的準則之一。

本研究預計從永續發展目標及淨零碳排為基礎，評估社區的食農教育方案，希望藉由永續發展目標在食物、城鄉平衡與永續性的關注，提供社區經營食農教育的視野。而淨零碳排作為台灣農業未來積極發展的項目，在碳排放的理念倡議以及國產食農認同的工作，社區亦扮演重要的角色。農漁村社區兼具生產者、教育者以農漁村居住者等多重身份，在社區的食農教育與社區居民生活高度相關，也是社區發展經濟收入、延續農村文化的方法管道。本研究的目標為發展出一套能夠評估社區食農教育的指標辦法，讓有意從事社區食農教育的行動者可以參考評估。同時，也將帶入具有永續思維的視野進行評估與規劃，讓社區食農教育能夠在永續性。

本研究將引用台灣師範大學永續管理與環境教育研究所，葉欣誠教授所執行之科技部計畫「農田到餐桌的永續思考：我國食農教育範疇界定、指標建構與教材教法之研究」提出的食農教育評估指標作為社區食農教育指標建立的依據。葉欣誠（2019）提出的食農教育指標雖以學校教育現場為基礎，然而該指標從永續發展目標（SDG）概念進行設計，同時評估的角度也不以學校的場域為限，而是涵括農業生產行為中相當重要的經濟層面。以下為葉欣誠教授所提出的指標項目構面：

表 5：葉欣誠教授所提之永續發展觀點食農教育指標

主構面	次構面	素養項目
食農系統 （物質流）	1-1 食物與農業的基礎知識	1-1-1 食農的基礎科學知識
		1-1-2 食農的基本原理
		1-1-3 與農業相關的知識

		1-1-4 與食物相關的知識
	1-2 食物與農業的系統概念	1-2-1 了解農業耕作與食物生產對生態環境的影響
		1-2-2 瞭解國際與國內農業與食物系統的運作原理與概況
食農文化 （意識流）	2-1 食物與農業的文化意涵	2-1-1 瞭解農業與人類發展歷程中的交互作用
		2-1-2 理解與欣賞多元的農業與飲食文化
		2-1-3 理解飲食與農業對個人、家庭與社區的重要性
	2-2 農業與食物的典範轉移	2-2-1 瞭解人與自然、土地的倫理關係
		2-2-2 瞭解食農發展現況與實踐永續生產與消費的重要性
		2-2-3 覺知個人飲食習慣與消費選擇對生活、社會、環境 的影響
食農產業 （金錢流）	3-1 食物與農業的產業特性與商業模式	3-1-1 瞭解農業與食物相關的經濟學基本原理
		3-1-2 瞭解農業與食物相關的市場與行銷

	3-2 食物與農業的產業與消費風險	3-2-1 瞭解農業與食物生產與消費造成的環境負荷與風險
		3-2-2 採取永續與負責任的農產品與食物消費行動
食農體驗（人流）	4-1 食農體驗的技能學習	4-1-1 農業生產的基本技能
		4-1-2 製作與鑑賞食物的基本技能
	4-2 食農體驗的情感體會與生活實踐	4-2-1 體會食農系統的永續與互助（生命教育）意涵
		4-2-2 在生活中具體實踐永續食農

（資料來源：葉欣誠，2019）

第二章 工作執行方法與步驟

本計畫延續 110 年本單位執行之「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」專案，在該年度專案中總共進行了 20 個農村社區的調查，並完成評估模式的初步規劃。然而當年度的成果缺乏學術文獻的探討，同時食農教育法也尚未通過，未能掌握台灣食農教育推動之作法與觀點價值。

今年度本計畫預計產生一式具備永續發展目標觀點「農村社區食農教育方案評估指標」，具體工作執行方法與步驟如下：

表 6：「以永續發展目標觀點探討農村社區食農教育方案評估指標」工作執行項目與說明

工作項目	說明
彙整分析文獻資料	本計畫延伸自 110 年「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」，該計畫完成 20 個農村社區的訪調，並有初步的調查結果。當年度的計畫主要為針對社區食農教育的前導研究（pilot study），透過現階段有執行食農教育之農漁村社區進行採訪與資料搜集，並將資料進行歸納整理，產生一式研究結果。 藉由當年度之研究結果，本計畫將增加文獻回顧探討的章節，透過文獻回顧讓評估指標的設計有學術的基礎。本計畫將文獻回顧主要分為三個章節： 1. 食農教育在台灣的發展歷程 本研究爬梳食農教育在台灣之發展狀況，整理食農教育過往的學術研究討論與定義。透過文獻探討的結果，了解《食農教育法》通過的歷程與社

	會發展。同時整理相關學術討論的成果，也可以作為本計畫制定評估指標之依據。 2. 台灣的社區發展與社區的食農教育 「社區」這樣的自治團體在解嚴後蓬勃發展，除了是公民自治精神的實踐，也有傳遞國家社會福利與資源的功能，「社區」是公民社會不可或缺的組織。本文將爬梳台灣社區的發展，並將重點主要放置於以水保局為主的農漁村社區相關計畫。藉由政策文獻的整理以及相關學術文獻的討論，釐清社區食農教育的圖像。 3. 食農教育指標：以學校為主要場域 現有的食農教育指標，大多以學校作為主要場域。其概念可為本計畫參考，然而課綱架構下的評估指標仍有許多限制。本計畫參酌已建立的食農教育相關指標，作為建立本計畫以社區為主的食農教育方案評估指標。 4. 社區如何食農教育？永續發展的社區食農教育評估指標 本計畫欲建立之評估指標建立在「永續發展」觀點之上，同時揉和相關的素養價值如：淨零碳排、以自然為本。因此第三小節的文獻回顧，主要整理永續發展目標、淨零碳排與以自然為本的內容，並依此發展提出評估指標的架構。

焦點團體會議	組成專家學者顧問團體，透過焦點團體的會議給予評估指標建議，建立一具備學術價值與實用性之研究結果。 專家學者焦點團體會議預計於七月底至八月中舉行。本計畫預計找尋專家學者名單及其職稱、專長領域資料如下： **葉欣誠**（臺灣師範大學永續管理與環境教育研究所教授）。專長領域：永續發展與環境素養、環境教育傳播、氣候變遷教育。 **陳玉華**（國立臺灣大學生物產業傳播暨發展學系副教授）。專長領域：社區研究、人口與發展、移民與鄉村發展。 **陳玠廷**（農業科技研究院農業政策研究中心副主任）。專長領域：鄉村發展、農業推廣、食農教育、地方創生。 **黃志成**（國立虎尾科技大學休閒遊憩系副教授）。專長領域：生態旅遊、地理資訊系統、休閒資源調查與規劃。 **陳坤成**（高雄永安新港社區合作社執行長，農村領航獎得主）。專長領域：社區營造、食魚教育。 **顏建賢**（景文科技大學旅遊管理系教授）。專長領域：鄉村旅遊、農業旅遊產業行銷管理、綠色旅遊、民宿經營管理

農村社區重要關係人施測與訪談	本研究將與行政院農業委員會水土保持局合作，除前年研究曾拜訪的二十個社區，也建請水保局各分局提供適合之農漁村社區，本計畫將依據地理分佈、社區所進行之食農教育活動，從這些社區中找尋適合的施策、訪談對象。社區資料名單如下： 橄欖先生（新竹寶山） 大屯社區－大屯火山咖啡（台北北投） 永安社區－蘭園養蜂場（桃園新屋） 五福社區－霧峰區農會（台中霧峰） 湖東休區（苗栗西湖） 八甲茶廠（苗栗苗栗市） 珠仔山社區（南投埔里） 糯米橋休閒農業區（南投國姓） 糧莘庇護農場（雲林古坑） 華南社區發展協會（雲林古坑） 林記蔬果汁（雲林虎尾） 金湖休閒農業區(李記烏魚子)（雲林口湖） 溪美社區發展協會（台南善化） 糖廠社區發展協會（高雄旗山） 張博仁/餘香咖啡（高雄彌陀） 新龍社區發展協會（屏東枋寮）

	大小港邊地方創生協會（屏東林邊） 好時果物農產有限公司（台東卑南） 佳民社區發展協會（花蓮秀林） 太巴塱社區發展協會（花蓮光復）
研提農村社區食農教育方案評估指標	社區食農教育方案評估與指標的建立工作，程序如下： 1. 依照文獻回顧與 110 年計畫之結果，提出社區食農教育方案評估指標草案。 2. 招開專家學者焦點團體會議，提供指標草案修改建議。 3. 完成修改後，與農漁村社區聯繫進行評估指標施測與採訪。搜集施測過程與結果，作為修改評估指標之依據。 4. 完成評估指標的修改後，邀請本案諮詢之專家學者給予建議，確保本案欲建立農村社區食農教育方案評估指標之正確性與適用性。

第三章 工作進度與交付項目

第一節 計畫甘特圖

本計畫執行期程為 112 年 2 月 8 日至 112 年 12 月 31 日。工作進度甘特圖規劃如下：

工作項目	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
彙整分析文獻資料	■	■	■	■	■	■					
專家學者焦點團體會議						■	■	■	■	■	■
農村社區重要關係人施測與訪談							■	■	■	■	
研提農村社區食農教育方案評估指標							■	■	■	■	■

第二節 社區拜訪與專家會議紀錄

本計畫共拜訪了二十個農村社區，分別為：橄欖先生（新竹寶山）、大屯社區－大屯火山咖啡（台北北投）、永安社區－蘭園養蜂場（桃園新屋）、五福社區－霧峰區農會（台中霧峰）、湖東休區（苗栗西湖）、八甲茶廠（苗栗苗栗市）、珠仔山社區（南投埔里）、糯米橋休閒農業區（南投國姓）、糧莘庇護農場（雲林古坑）、華南社區發展協會（雲林古坑）、林記蔬果汁（雲林虎尾）、金湖休閒農業區(李記烏魚子)（雲林口湖）、溪美社區發展協會（台南善化）、糖廠社區發展協會（高雄旗山）、張博仁/餘香咖啡（高雄彌陀）、新龍社區發展協會（屏東枋寮）、大小港邊地方創生協會（屏東林邊）、好時果物農產有限公司（台東卑南）、佳民社區發展協會（花蓮秀林）、太巴塱社區發展協會（花蓮光復）。社區／單位名單，由農村水保署各分署提供，再依區域平衡、單位組織樣態、事前資料搜集等因素決定最後二十個單位。各單位列表如下

表 7：二十個社區與重要關係人之基本資料

單位名稱	聯絡人	所在縣市	推薦分署	經營型態	計畫分類
橄欖先生	余振華	新竹	臺北	公司	農社企
永安社區－蘭園養蜂場	許淑芬	桃園	臺北	農場	社區
大屯社區－大屯火山咖啡	侯奕瑋	臺北	臺北	公司	社區
五福社區－霧峰區農會	林麗雪	臺中	臺中	協會	社區
湖東休區	陳軍羽	苗栗	臺中	協會	社區
八甲茶廠	邱俊魁	苗栗	臺中	公司	農社企
珠仔山社區	黃啟瑞	南投	南投	協會	社區
糯米橋休閒農業區	黃國峰	南投	南投	協會	社區
糧莘庇護農場	蔡雅亘	雲林	南投	協會	社區
華南社區發展協會	賴雅玫	雲林	南投	協會	社區
林記蔬果汁	林曉慧	雲林	南投	公司	青年
金湖休閒農業區	蔡云珊	雲林	南投	協會	社區
溪美社區發展協會	胡村泱	臺南	臺南	協會	社區
糖廠社區發展協會	曾渝媗	高雄	臺南	協會	社區
張博仁/餘香咖啡	張博仁	高雄	臺南	公司	青年
新龍社區發展協會	林春來 潘春華	屏東	臺南	協會	社區
大小港邊地方創生協會	呂佩芸	屏東	臺南	協會	青年
好時果物農產有限公司	林沛縈	臺東	臺東	公司	青年
後山蕨起	林俊雄	花蓮	花蓮	協會	青年
太巴塱社區營造協會	蕭明山	花蓮	花蓮	協會	社區

詳細拜訪記錄如下：

單位名稱	糖廠社區發展協會	受訪人	曾渝媗，社區發展協會執行長
當地特色農產業	香蕉、糖業	拜訪日期	112 年 10 月 31 日
食農教育活動	1. 香蕉全植株利用教學：香蕉絲應用、香蕉汁液染布、香蕉包製作、香蕉豆腐乳著作等。 2. 椪糖教學：藉由椪糖的製作，介紹在地糖廠的歷史。		
訪談紀錄	糖廠社區位於高雄市旗山區，目前據點位於旗山糖廠內。糖廠社區發展協會於 2017 年成為農村再生社區，投入許多心力長輩照顧，參與綠色照顧計畫與社區關懷據點。同時積極推廣當地產業，成立「大旗美直賣所」，作為旗美地區之友善農產品販售平台。 社區發展協會戮力投入環境教育，目前協會內共有九名環境教育人員。藉由這個基礎，發展一系列環境、食農相關活動，吸引許多團體、觀光客前來體驗旅遊，一年大約有兩萬人次參與，並且榮獲多項環境教育、社區食農觀光相關獎項。 農產加工品販售以及體驗遊程的盈餘，有部分投入社區公益事業，讓社區居民能夠共好共老。		



單位名稱	八甲茶園	受訪人	邱俊魁
當地特色農產業	茶	拜訪日期	112 年 9 月 11 日
食農教育活動	食農相關活動多為與外部合作舉辦，無常態舉行之活動。合作經驗包含： 1. 參與茶碗節活動，規廣茶文化 2. 新英國小合作茶樹種植與製茶課程 3. 大專生洄游計畫 4. 魯冰花季活動		
訪談紀錄	八甲茶園位於苗栗市八甲茶區，為該茶區唯一製茶廠，目前由第三代邱俊魁先生接手經營。目前茶園耕種面積約四公頃，其中兩公頃為使用慣行農法，兩公頃採用草生栽培。現在主要製茶的品項為紅茶，茶園參與苗栗縣貓裏紅評選競賽，獲獎無數。 邱俊魁曾參加農村水保署之青年洄遊計畫，藉此了解計畫案的申請與操作，以及永續發展之重要性。同時新建之製茶廠亦有農再計畫的支持，協助環境綠化、水溝排水興建的公共設施興建。受限於人力，茶園食農教育活動的實施大多與外部單位合作。面對氣候變遷，茶園嘗試草生栽培的方式因應。草生栽培茶區的耕種時間約四至五年，草生栽培不僅顧及生態，同時也能降低地土表溫度。		



單位名稱	太巴塱社區營造協會	受訪人	蕭明山
當地特色農產業	紅糯米	拜訪日期	112 年 10 月 3 日
食農教育活動	1. 縱谷園遊會：與交通部觀光署合作，帶領遊客從菜市場認識阿美族野菜，再回到社區介紹紅糯米與進行飲食 DIY。 2. 找到米祭典：結合當地收穫祭 ilisin，舉辦以紅糯米為主題的飲食 DIY 活動，包含紅糯米手捲、紅糯米酒釀、稻草編織等活動。		
訪談紀錄	太巴塱社區營造協會位於花蓮縣光復鄉南富村，主要工作項目為包含社區長輩照顧（文化健康站與綠色照顧計畫）、在地產業推動、傳統文化記憶保存等。 太巴塱社區營造協會成為農村再生社區後，積極尋找適合當地社區發展的產業。先後嘗試過皮雕、木雕等工藝技術後，選擇在地傳統食物「紅糯米」作為推動重點。種植小規模的耕種面積後，面臨銷售的難題，因此轉從文化推廣面向著手，成立「紅糯米生活館」，開啟紅糯米、傳統飲食等食農教育活動，希望藉此帶動紅糯米的推廣及相關傳統文化的保存。除了產業外社區著重長輩的照顧，實施社區文健站及綠色照顧計劃，在照顧長輩的同時，也能學習長輩的傳統文化，搜集在地的飲食記憶與農業知識。		



單位名稱	後山蕨起	受訪人	林俊雄
當地特色農產業	山蘇	拜訪日期	112 年 10 月 4 日
食農教育活動	1. 飢餓的 KDUSAN 覓食：以生存遊戲的方式進行，將十二道食材藏在十二道關卡之中，讓體驗者透過遊戲學習食材的搜集與處理方式。 2. 山蘇採收及料理體驗：帶領遊客進到林下的山蘇田採收山蘇，採收後進行山蘇的料理烹煮。 3. 課後輔導食農教育課程：在陪伴孩子的課程中加入食農教育的元素，例如農務操作、餐包 DIY 製作。		
訪談紀錄	後山蕨起位於花蓮縣秀林鄉佳民部落，在部落執行許多工作，包含兒童課後照顧、長輩照顧、農特產品加工研發、部落社區產業遊程推廣等業務。社區福利的工作部分，由於部落居民因工作因素在放學時間常無法照顧孩子，因此課後照顧十分重要。課後照顧除了課業知識，也提供晚安餐餐點補足成長的營養。長輩照顧以文化健康站與綠色照顧兩個計畫進行，課程包含綠色療育，也會邀請營養師來社區介紹長輩餐食的營養。 後山蕨起也著重社區產業的推動。秀林鄉是山蘇主要的產地之一，過去山蘇大多由行口把持，導致價格下降，種植的面積越來越少。為改善這個狀況後山蕨起進行許多山蘇加工品的研發，例如山蘇冰淇淋、山蘇烘焙產品等。同時開啟部落傳統文化行程、風味餐食導覽行程、山蘇採收料理體驗等多元活動，藉此活絡部落的經濟發展。		
			

單位名稱	珠仔山社區發展協會	受訪人	黃啟瑞、江雅惠、戴坤輝
當地特色農產業	茭白筍、蜂蜜、嘉寶果	拜訪日期	112 年 9 月 7 日
食農教育活動	1. 為魚農夫搬家：結合當地友善種植農場「最佳主茭」共同舉辦，每年十月份茭白筍收成整地時，舉辦該活動，並從中傳授友善種植、魚筍共生的知識。 2. 社區友善養雞場：由社區主導經營友善養雞生蛋場，可提供長輩與兒少學童親近動物、撿雞蛋與雞蛋烹飪之食農教育。		
訪談紀錄	2010 年珠仔山社區發展協會在有志發展社區事務居民的推動下成立，涵蓋區域橫跨兩個行政區（溪南里與珠格里）。現階段社區有 25 位幹部、各類志工合計約 150 位，舞台劇團員約 50 位，長青會約 50 位。訂定「印象珠仔山幸福新農村」的發展願景，社區從福利化工作著手，例如成立社區關懷據點、加入綠色照顧計畫，充實社區居民在生活面需求的滿足。同時也推動農業的發展，投入食農教育、環境改造與里山倡議。社區也積極發展「文化舞台劇」，透過舞台劇的講述珠仔山的歷史，藉此凝聚社區居民。 珠仔山社區在長者關懷的福利工作，有常見的社區供餐、老年活化課程，更將食農教育的元素融入其中。社區帶領長者一起經營友善養雞場，長輩對雞疼愛有加，可以說是另類的社區寵物。珠仔山社區位於埔里，主要的農特產品為茭白筍。社區發展協會的成員江雅惠與劉宗賢經營茭白筍農場「最佳主茭」，採用「魚筍共生」的友善種植方式，長期投入食農教育體驗的活動。每年十月左右，農場協同社區一起舉辦「為魚農夫搬家」活動。		
			

單位名稱	華南社區發展協會	受訪人	賴雅玫
當地特色農產業	咖啡、竹筍、龍眼、柑橘類	拜訪日期	112 年 9 月 20 日
食農教育活動	1. WHAT'S COFFEE 你什麼咖? ：咖啡風味品評、咖啡知識教學、咖啡食農知識桌遊。 2. 大樹下食農生態教室：此處為自然工法的水梯田，建造一處可以容納當地華南國小學生的戶外學習平台。 3. 淺山探險記：透過故事與桌遊卡牌，介紹里山友善農業的觀念。		
訪談紀錄	華南社區位於雲林縣古坑鄉，因地廣人稀，過去曾為一處人口外流、幾乎滅村的界限集落。當地華南學生數也逐漸下降，曾經只剩二十位左右的學生。國小當時有許多廢校的聲浪，華南國小時任校長陳清圳帶領學校轉型，教學活動結合社區產業活化以及社區長輩關懷等議題。學校與社區事務的結合，不僅讓孩子透過體驗親身學習與獲得反思，同時也連帶推動社區事務，讓社區更有凝聚力。 社區發展協會積極與學校配合，訓練孩子加入社區關懷行動的行列。協會執行長者照顧的服務，並且訓練社區媽媽用在地食材發展「人生七味餐」系列食物。協會推動社區農特產產業發展，成立「學田泉」共好平台，販售雲林地區的優質農特產品。最後協會也發想食農教育素材，製作多款桌遊。		



單位名稱	蘭園養蜂場	受訪人	許淑芬、連仁裕
當地特色農產業	蜂蜜	拜訪日期	112 年 10 月 25 日
食農教育活動	小小蜂農生態體驗：進入養蜂場認識蜜蜂，了解蜜蜂對於生態的重要性。品嚐現切蜜蜂蜂巢，品評不同種類的蜂蜜，製作環保蜂蠟步。		
訪談紀錄	蘭園養蜂場位於桃園新屋，許淑芬與連仁裕養蜂場第二代，二十多歲的第三代亦回家一起經營。連仁裕同時為當地社區發展協會理事。 蘭園養蜂場原單純生產蜂蜜，在 2017 年開始因為老師朋友的邀請舉辦導覽活動，開啟蜂場進行生態解說、食農教育的行動。兩位主理人同時具備環教人員資格。以蜜蜂為主角的教學行動大多以學校、企業及旅行社為主要客源。在活動中除了介紹蜜蜂、品評蜂蜜，同時也藉由蜜蜂在授粉的重要性，宣導惜食、友善環境的觀念。 蜂場所在地原為放置蜂箱的白千層樹林，今年度改建為蜜蜂生態園區，園區包含蜂箱體驗區、解說牌、室內操作區、香草植物區等，希望提供到訪的遊客更完善的空間。園區獲得特色農業旅遊場域認證。		



單位名稱	橄欖先生	受訪人	余振華
當地特色農產業	橄欖、柑橘類作物	拜訪日期	112 年 11 月 7 日
食農教育活動	1. 橄欖流星雨：由於採收橄欖時，橄欖從樹上掉落就像流星雨，因此將這個活動取名為橄欖流星雨。活動包含採收橄欖、橄欖蜜餞 diy 製作、品嚐橄欖風味餐。 2. 橄欖食農教育：在非產季時期，則以介紹橄欖田園區、不同品種橄欖、diy 體驗、品油知識等進行食農教育活動。		
訪談紀錄	橄欖先生位於新竹縣寶山鄉，是台灣唯一橄欖的產銷班。橄欖原為淺山地帶家戶少數種植的作物，功能多為藥用與採果製作蜜餞。第一代創辦人余宗禧因使用橄欖改善腸胃疾病後開始大力推動，受到農會、桃改場等單位的支援，開啟橄欖的種植推廣事業，目前寶山鄉種植橄欖面積大約有 40 公頃。 余振華為接手經營的第二代。橄欖先生過去原為橄欖種植推廣、橄欖加工品製作與販賣為主，在 2015 年開始接觸食農教育，開展一系列的食農教育活動，與附近的學校、農會等多個單位合作活動。橄欖先生設有一門市部以及兩處園區：「種子星球」與新建的「橄欖森林教育園區」。在這兩處能透過手機進行 AR 遊戲「橄欖派對」，藉此認識不同品種的橄欖與淺山的生態物種。		



單位名稱	糧莘庇護農場	受訪人	蔡雅亘
當地特色農產業	臺灣藜	拜訪日期	112 年 10 月 19 日
食農教育活動	身障者食農教育：成立庇護農場聘用身障者進行農產業工作，在教導農業工作時，提供身障者與社會接觸、建立生活能力的機會。 台灣藜 DIY 系列活動：介紹農場的永續循環系統，由身障者帶領動手體驗台灣藜相關的 DIY 操作，例如茶包、蛋餅、米苔目等。		
訪談紀錄	庇護農場位於雲林縣古坑鄉，是雲林縣少數提供身障者就業之庇護農場。農場經營人蔡雅亘與陳韋誠夫婦原非務農維生，在先生生病後決定務農養生，蔡雅亘過去曾教導身障者瑜伽，兩夫妻結合農業與跟身障者相處的經歷，開設糧莘庇護農場，帶領身障者投入農場的工作，並從中獲得生活知能的學習。 在嘗試過許多作物後，農場目前主要經營的作物是「臺灣藜」。經過高雄農改場的協助，也拜訪了許多原鄉種植臺灣藜的農友，他們逐漸掌握了臺灣藜在雲林古坑種植的技術。種植之外，也研發許多農產加工品，希望增值農產品的價值。最後農場也帶著身障工作者進駐南仁湖經營的的古坑綠色隧道交流驛站，在那個場域除了提供餐點服務，也會帶領遊客進行紅藜的食農 DIY 手作體驗。蔡雅亘同時也是當地滴仔社區綠色照顧計畫的主理人，用他過去瑜伽運動的專長，帶領社區長輩進行綠色療癒、運動等課程。		
			

單位名稱	好時果子	受訪人	林佩縈
當地特色農產業	鳳梨釋迦、大目釋迦	拜訪日期	112 年 9 月 11 日
食農教育活動	鳳梨釋迦食農教育：為了讓遊客更理解最佳品嚐狀態而發展出鳳梨釋迦的食農體驗遊程，以解說牌說明釋迦的整年的生長過程，並發展教具說明釋迦授粉時花成熟的階段。		
訪談紀錄	好時果子為林佩縈和謝謹鴻夫妻所創立的品牌，兩人皆畢業於園藝相關科系，因此婚後便返回謹鴻的家鄉學以致用。一開始是跟著家人種植，當時釋迦出口的市場很好，大部分的都是掌握在出口的大盤商手上，不甘於現狀的兩人便發展出「好時果子」這個品盤，期盼能靠自己掌握產品的去向。 品牌經營五年，逐漸有了支持者，好不容易建立起消費者客群，卻因為疫情影響出口，大量鳳梨釋迦釋出市場，國內整體釋迦價格下跌；而好時果子因從事草生栽培有成本上的考量而無法低價出售，為了讓消費者知道種植釋迦的價值，因此開始了食農教育的體驗活動。對好時果子而言，經營釋迦是自己的品牌，也是經營在地的產業，因此成立了在地產銷班以及食農教育的部門，成立品牌至今所做的嘗試也都是為了要維持產業的銷售及收入，執行食農教育行銷文宣，也是為了讓消費者更加鳳梨釋迦的美味，開啟了好時果子「吃」釋迦，也「知」釋迦的食農教育之旅。		



單位名稱	林記蔬果	受訪人	林曉慧
當地特色農產業	果汁	拜訪日期	112 年 10 月 17 日
食農教育活動	從果汁出發的食農課：藉由果汁來認識原型食物和醜蔬果 記妹妹的營養學課：透過記妹妹的營養學課繪本，將果汁使用的原料、食物能提供的營養和生產者的故事結合在課程中，使用圓形蔬果來打果汁，或是乾燥蔬果粉來進行課程。		
訪談紀錄	原本只是單純經營果汁店的林曉慧，經歷父親離開的巨變後開始研究蔬果的營養，以及吃原型食物的重要性。蔬果汁使用當季和附近農友所生產的食材，可能會有食材短缺或是臨時斷貨的問題，經過不同蔬果的搭配比例，透過顧客的反饋逐漸建立起對蔬果的支好喝的敏感度。 果汁店的能夠持續經營依賴許多當地居民的支持，因為取之於社會、還之於社會的想法而開始經營果汁的食農教育，一直到兩年前，參加當時農委會水保局辦理的青年回鄉行動獎勵計畫，將多年的經驗統整出一套實體的教材和教具，搭配營養師和了解生產系統的工作者的專業知識，研發出「記妹妹的營養學課」這本教學型繪本。 一堂以果汁為主角的食農課程，包含原型食物的認識、營養素的認識、果汁的配方，還有生產者的故事。團隊經過多次的試教，老師和學生們的回饋，得以優化教案，並且依照不同學習年齡層，提供更適切的教學方法。團隊中的成員貢獻自己的專業知識，是能夠讓教案更加完整的秘訣。		
			

單位名稱	金湖休閒農業區	受訪人	蔡云姍
當地特色農產業	水產（馬蹄蛤、烏魚子、白蝦）	拜訪日期	112 年 10 月 17 日
食農教育活動	串聯不同產業的遊程，蔡云姍經理陪伴的案例為馬蹄蛤主題館、李記烏魚子等，認識餐盤中的水產品以及體驗學習。		
訪談紀錄	位於雲林縣口湖鄉的金湖休閒農業發展協會，其合作單位約七十至八十個，自民國一〇三年起開始發展食農教育，示範性的接待十二名小孩和十三名家長，兩天一夜的行程中從採摘、採集、採買所需要的食材到共煮晚餐，讓親子在體驗的過程中學習生活的要件。其執行食農教育的合作單位有農漁會家政班和區內的小學。 金湖休閒農業區在地方食農教育的發展所扮演的角色為輔導和陪伴，以及串連不同產業的遊程，近期陪伴李記烏魚子返鄉青年林怡伶發展出認識烏魚的教遊具。亦有自有品牌「甘苦人」，將結合休閒農業區內的好產物組合搭配，提供遊客符合需求及節慶的商品搭配。蔡云姍經理希望休閒農業發展協會能夠提供給產業支持的力量，尤其是當返鄉青年孤立無援的時候，能夠作為青年發展特色產業最強力的後盾。		



單位名稱	糯米橋休閒農業區	受訪人	黃國峰、梅峻譯
當地特色農產業	稻米、咖啡	拜訪日期	112 年 11 月 1 日
食農教育活動	理事長黃國峰自家農場新豐農場發展食農教育課程，米樂活體驗活動： 稻米從種植到加工的流程與步驟、體驗包裝一包米、教導學生如何煮飯並鼓勵學生煮自己煮飯和家人分享、（加購課程）體驗爆米香 亦有其他體驗遊程：客家湯麻糬、手沖咖啡等		
訪談紀錄 （300 字左右）	糯米橋休閒農業區包含南投縣國姓鄉北港村及其周邊範圍，目前有 48 個會員，休閒農場、民宿、餐廳、咖啡廳、露營區等多元產業，自民國九十年起逐漸發展地方的觀光遊程；鄉內推動咖啡為特色農作物，北港村則是國姓鄉內唯一可種植水稻的地方。 民國一〇七年在地北港小學向教育部提起的偏鄉特色遊學，是休閒農業區執行教育的起點，現在的米樂活課程便是當時發展起來的。加上為了因應十二年國教，學生需要更貼近生活的學習管道，南投縣政府教育處和觀光處共同推動縣內戶外教育資源平台，協會申請後經過學校校長、主任的輔導，完成更具教育意義的體驗活動。透過水保署的計畫，糯米橋休閒農業區發展出食農教育的教具，未來也將持續發展社區旅行的不可取代性。對黃國峰理事長而言，對在地的認同感，是他持續在社區努力的最主要的原因，也希望藉由食農教育，增加國人對國產食材的認同，促進永續農業。		



單位名稱	湖東休閒農業區	受訪人	陳軍羽
當地特色農產業	柚子、甘薯、水稻、柑橘類	拜訪日期	112 年 9 月 12 日
食農教育活動	低碳田園體驗遊程：食農採果樂、文史景點路線、地方特色餐，以及 DIY 食材手作體驗。 打造綠色運輸休閒產業：低碳電動遊園車		
訪談紀錄	苗栗縣西湖鄉規模最大的休閒農場，由西湖鄉休閒產業發展協會主辦各式食農體驗活動，積極推動區域特色產業發展，並朝向有機種植、低碳生活、慢活旅遊、環境教育等目標前進。 以富有主題性的遊程路線，透過低碳運輸與節能減碳的環境友善行動，帶入在地物產食材，傳達「食在地、吃當季」的風土餐桌及手作體驗，也發展出具有文史地景的體驗路線，讓產業更活化。 休區的遊客來源多以中高年齡、親子家庭為主，每年都會開放給當地各社區一次遊園體驗遊程，串聯社區、農場夥伴的合作機會，更讓休閒農業納入環境教育、風土特色的元素。 休區的運作機制西湖鄉休閒產業發展協會發起，將食農體驗推廣至西湖鄉範圍，在人員培力方面，協會的總幹事陳軍羽提及需要系統化操作活動流程，建立一套 SOP 概念，才能提升團隊內部的教學量能；在食農教育方面，透過多元計畫培力、創業輔導計畫等補助，將體驗活動產出屬於在地的教學方案，並開辦教育培力課程，讓講師的教學實力更深厚。		
			

單位名稱	新龍社區發展協會	受訪人	林春來、潘春華
當地特色農產業	石斑魚、午仔魚	拜訪日期	112 年 11 月 1 日
食農教育活動	透過食魚教育活動，傳遞「樂漁、慢漁、食漁」新三漁漁村生活的特色。已開發的食農體驗遊程包括：龍膽石斑餵食、午仔魚一夜干製作體驗、石斑料理製作體驗、坷堀捕魚蟹體驗、手編漁網製作、沙窯體驗。		
訪談紀錄 （300 字左右）	新龍社區的食漁體驗活動，依照停留時間、客群，搭配季節漁事可以組合多種遊程。有跟養殖漁業直接相關的「龍膽石斑餵食」、「午仔魚一夜干製作」、「石斑料理製作」，或是跟漁業工作現場相關的「坷堀捕魚蟹體驗」、「手編漁網製作」、「沙窯體驗」，也可以搭配鄰近社區「浸水營古道」、「地利古厝」等古蹟人文體驗行程。 發展體驗時除了要讓遊客有不虛此行的感受，安全性、操作的難易、搭配講師等等諸多細節也需要再三拿捏，林春來執行長說現在很受歡迎的午仔魚一夜干，當初要推出時經過諸多討論，像是：要讓遊客刮魚鱗嗎？讓遊客用刀剖魚會不會受傷？怕魚腥味要怎麼辦？結果，實際執行之後才發現真是多慮了，只要好好地解說，大家都會樂在其中！早期的社區觀摩只有逛社區看一看、聽解說，感受不深刻，只有導入可以動手做、又能品嚐在地漁產的餐桌，才是有認識社區產業效果的食漁教育體驗。		
			

單位名稱	五福社區發展協會	受訪人	陳慶華、黃炳南、胡坤熹
當地特色農產業	益全香米、小蕃茄、美濃瓜、香瓜	拜訪日期	112 年 9 月 12 日
食農教育活動	以稻米為主，五福社區為霧峰農會契作友善耕作的益全香米最初的田區，生產的農友多屬霧峰農會第九產銷班，稻米食農活動與農會、產銷班的關係密切。食農教育活動依對象分別為 1. 學校：鄰近霧峰及大里的中小學生，體驗活動為插秧、收割 2. 農民團體：彰化縣福興農會青農組團前來體驗與交流		
訪談紀錄 （300 字左右）	五福社區是臺中市霧峰區農會著名的「黑翅鳶米」的誕生地。位於土地公廟旁近五甲的農地，2015 年開始在霧峰農會輔導及契作支持下，銷班農友開始從事友善環境的耕作轉型。霧峰農會的百甲良田復育計畫便從一開始的 5 甲、15 甲、30 甲，逐漸擴展為百甲的規模，參與認養友善田區的企業股東將近百家。 從事友善環境耕作的五甲地田區成為二級珍貴稀有保育類「黑翅鳶」的生存棲地，屏東科大鳥類生態研究室所建置的完整生態監測機制，「黑翅鳶米」由農會與農村社區合作發展生態有機米產業的案例，在 2022 年登錄成為國際里山倡議（IPSI）在臺灣的第 23 個案例，突顯農田地景－產業－生物友善的共好共存關係。 從事友善耕作的農友對於黑翅鳶生態復育過程及習性極為熟悉也倍感驕傲，友善田區結合生態保育的案例亦成為五福社區食農教育的基礎。透過社區、農會與農村水保署的合作，鄰近霧峰、大里的中小學生會前來進行食農體驗活動、跨縣市農會青農交流。		
			

單位名稱	大屯火山咖啡	受訪人	侯奕瑋
當地特色農產業	咖啡	拜訪日期	112 年 9 月 8 日
食農教育活動	食農教育活動尚無固定舉辦，想要透過土地的歷史及物產讓大家更瞭解北投，曾進行過咖啡相關食農活動，例如： 1. 咖啡園導覽、手抄網烘豆體驗 2. 擔任復興高中「大屯火山咖啡學」課程合作授課老師，進行「環境永續與地方創生」、「到產地完成一杯咖啡」（在咖啡園帶領學生認識園區管理及咖啡烘焙沖煮）等兩堂課 3. 與鄰近「二崎生態休閒農場」體驗遊程搭配，視遊客需求安排咖啡體驗活動		
訪談紀錄 （300 字左右）	北投早期大宗的農產為茶樹、竹筍、桶柑等作物，隨著都市發展仍保持生產的農戶大為減少，以小規模生產，在鄰近市場或市集販售為主。大屯火山咖啡園區原本便為桶柑園，2003 年侯奕瑋的二舅在當時咖啡風潮中種了一批咖啡樹，2017 年由侯奕瑋接棒經營，將農地取名為「大屯 29 莊園」（29 為二舅台語諧音）。北投特有的肥沃的酸性火山土，侯奕瑋不需要另外施用肥料來提供養分，採用友善環境與自然共生的方式照顧園區，更獲得慈心有機農業基金會綠色保育標章。 從小在北投長大，非農業出身的侯奕瑋，想要透過土地的歷史及物產讓大家更瞭解北投。對他來說食農教育不只是產地到餐桌，採用友善環境的方式照顧咖啡樹，呈現火山地區土壤的特色，讓消費者在品飲的時候可以進一步認識北投的環境特色，知道在臺北市仍有維持農業生產的區域，以及土壤與生態的價值，是他想要實踐的食農教育。		
			

單位名稱	餘香咖啡	受訪人	張博仁
當地特色農產業	虱目魚、白蝦、鱸魚	拜訪日期	112 年 9 月 21 日
食農教育活動	目前進行的食魚教育主題包含： 1.漁民常態生活：參與對象與學校師生為主，學生來訪的食魚教育活動會依照漁場的日常工作來安排，讓學校比較貼近真實的漁民日常，並結合產地餐桌的飯湯 DIY、虱目魚柳 Pizza 在地食材的飲食活動。 2.水環境教育遊程：與污水處理場合作，帶領親子及企業團客認識水循環。 3.溼地導覽及淨攤：參與臺灣溼地保護聯盟的水資源教育遊程，帶領親子及企業團體認識溼地生態的豐富樣貌。		
訪談紀錄 （300 字左右）	張博仁 2010 年返鄉接手家裡的養殖魚塭，為傳承三代的魚場創造新的經營方式。自設品牌外，也帶領年輕人組成「漁人隊」，培養獨當一面的經營能力。從一級產業的養殖到販售急速冷凍漁獲、經營咖啡館、開發貓咪鮮食罐頭，多樣化的經營除了希望為養殖帶來新的可能性，也為地方創造就業及年輕人在地工作的可能性。累積迄今提供 40 餘個工作機會，八成工作人員來自在地及鄰近村落。座落在彌陀海岸旁的餘香咖啡，除了吸引遊客進來看到彌陀的海岸風光，並打造為食魚教育的場域。博仁認為漁民該做的食魚教育是讓消費者去看到養殖者真實的一面，看到生產者如何去處理漁場的問題，例如今天魚要搬家，參與體驗活動的民眾就跟著搬魚，如果是常態的時候就是餵魚，讓消費者體驗漁民的日常生活：清晨起床餵魚、大量勞動後吃飯、接著休息，瞭解漁民的生活離不開產業與魚場。除了自有食魚教育體驗，餘香咖啡也常態與污水處理場合作的水環境教育遊程、及與臺灣溼地保育聯盟合作的溼地導覽解說及淨灘活動，從產業到環境守護希望讓學子跟遊客對彌陀的產業及環境更有感。		
			

專家焦點團體的部分，本計畫主要分為兩次進行。首先，在發展社區食農教育評估指標架構前，與專家學者討論架構的設計構想，給予發展研究架構的建議。第二，則在本計畫完成指標架構初稿時，舉辦專家學者會議針對初稿內容進行討論。相關記錄如下：

表 8：專家學者會議拜訪紀錄

專家	拜訪時間	紀錄摘要
葉欣誠	112 年 8 月 7 日	評估指標的設計，需要思考農村社區食農教育的目的是什麼？從這個需求去出發。 1. 符合主管單位的需求 2. 能申請到經費 3. 跟其他教育方案結合，轉型成食農教育 4. 將食農教育跟他賣的東西結合在一起 DPSIR 模型與社區食農教育方案評估：使用 DPSIR 模型架構，除可以系統性的建構未來情境之外，亦能以較系統性之方式加以考量與設計回應策略。
陳玉華 陳玠廷	112 年 8 月 8 日	陳玉華： 未來不管是農業發展、休閒產業、食農教育，地域性應該有更多的考量。今天是讓所有消費者知道，這些東西是從哪裡來。 構面三跟五把他整備起來。landscape 的問題，整個農業地景或甚至食農地景，我的建議都把他當成夥伴關係的概念，就不要太去強調農村。 這幾個指標就用這個方式去看，食農教育方案可以針對不同的人去設計，不用太去強調農村這個場域去做題目的限制。

		陳玠廷： 如果去看食農教育法，他很明確，食農教育就是有多元的場域、多元的形式與多元的參與者。如果在校園，他就很明顯會跟教育的系統連結。 現在到農村社區，目前農村社區的發展，還沒有新的論述出來之前是農再 2.0 相關的論述。評估指標可以用農再 2.0 的架構下去發展。
葉欣誠 陳玠廷 陳玉華 黃志成 陳坤成	112 年 10 月 20 日	陳玉華： 1. 食農教育的活動或訓練，能不能去滿足食農素養？ 素養是一個抽象的概念，所以就有這邊看到這 8 個不同的面向。在理論上來講，先把它定位出來，從最核心的食農教育方案用這個來當做他去回答的時候去思考的一個基礎。 2. 可以考慮開放式問答，讓填答者自行填寫。比如飲食文化，那請問一下你的這個活動裡面做了哪些飲食文化的活動，還是教育？然後他可以自己去寫它細節的東西，那這樣我就會知道，他們是強調在地飲食文化哪一塊。 陳玠廷： 1. 對政府來講，這份問卷比較有用。它會知道說，在我轄區裡面大概有什麼樣的資源可以去推。可是我今天我就站在業者的角度來填這份

		問卷的時候，我填完我還是會有點搞不清楚狀況。 2. 對業者而言，他們最最常問的就是說，那到底什麼叫食農教育？或者是說我原本正在做的這些事情，他能不能轉換成食農教育？這個問題其實在這個問卷裡面，其實還是沒有沒有被處理。 3. 站在農村水保署的角度去想，第一個，就是過去農村水保署做了那麼多事情，跟食農教育的關係是什麼？我投那麼多經費，跟食農教育的關聯是什麼？另外一個是，篩出來跟食農教育比較無關的社區，署裡面要如何輔導？以及社區如何轉往食農教育發展？是否能提供後續的建議？ 黃志成 1. 現階段而言，問卷太過複雜，對社區填答者來說不一定能夠順利填寫。問卷裡面有一些項目較為多於，例如產業、地景調查，那個是社區營造或是產業發展。 2. 這個量表建議分成兩個部分，一個是往學術方面的發展，在學理上能夠完備。一個則是針對社區去設計，問卷問題不要包山包海，例如構面三的環境景觀，那是農再計畫書裡面在講

		的。同時將問卷做一個操作限定，去做一個定義。 3. 現在找的對象，有些都是很標竿型的組織。如果這樣子run下去，這個量表會失真。會測不出真實的狀態。我是覺得回到社區會最有貢獻，水保局也會對於研究成果的應用最能接受。 陳坤成： 1. 很同意剛剛講的，我們希望大家支持在地的農特產品。如果說定義這樣子的活動就叫做食農教育的話，那我相信很多社區都在做，只是大家做的事情方法都不一樣。既然大家做的事情方法不一樣的時候，要去寫所有問題，就讓很辛苦，沒有辦法聚焦。 2. 我們是產銷班又有合作社的部分，填寫的時候不太卡關就通過了這樣。但是這份填寫完之後，背後的動機與目的都還不知道。
葉欣誠	112 年 10 月 30 日	1. 建議後續可嘗試建立臺灣農村社區食農教育發展的時空軸線，展現國內食農教育發展的軌跡，不同社會、環境及經濟條件下影響食物與農業發展的因素及因應策略。 2. 目前的食農素養內涵為勾選的方式，可思考填答方式如何呈現社區的發展進程，如初階（Level1）、中階（Level2）、成熟（Level3）。

		3. 食農教育資源盤點具有意義，惟建議選項加上「無法填答」一項，供填答者反應其資料不明的問題。 4. 目前的問卷可以看出設計者的努力，是以掌握現況為目的的診斷型問卷。問卷第一部分資源盤點與第二部份食農素養-反應填答者的食農教育執行經驗與理解。兩部份可以看出具相關性，及問卷設計的想法-填答對象具備哪些食農教育資源、目前進行的食農教育活動為何，活動與食農教育內涵的相關性，惟其關聯的程度需要更多填答者的資料來進行分析。 5. 建議未來調整問卷，可加入填答者對社區食農教育相關的感受性問題，例如：自覺其食農教育活動與淨零的關聯程度、與里山里海的關聯程度、與農村再生的關聯程度等，如此可以反應出填答者對於現有食農教育活動與農村發展的關鍵議題的相關程度的自覺感受。
顏建賢	112 年 10 月 31 日	1. 食農教育活動的關鍵是課程、對象（執行者、參與者）及場域，問卷第一部份農村社區食農教育資源盤點，題目的設計上建議與「食農教育」推廣更具相關性的資源。舉例如下： (1) 盤點除了呈現社區的現況外，也能展現其亮點與吸引人之處，例如填答者覺得有特色、受遊客喜歡的元素。所謂的亮點或吸引人之處的特殊性，以農業體驗活動安排的原則為

		例，包含五個部份：有趣好玩、親自動手做、有挑戰性（卻又不太難）、達人、參加者有作品可展現或帶回家，這些也是食農教育活動可以檢視的部份。 (2) 在人力資源的部份，目前僅問人員數量、有無專職。但以社區農業遊程（食農教育活動）可更具體的問：有哪些利害關係人、有無具食農教育專業人員認證的專職人員、完整的工作人員培訓機制、甚或具有經驗的學校教師參與，這些都是農村社區食農教育人力資源可以更具體提問的部份。 2. 問卷的設計應扣準計畫的目標及預期的效益-問卷的用途及帶給填答者的好處。 (1) 對計畫執行單位來其設計問卷的目的，如本計畫希望提供農村社區食農教育推動者自評，及作為農村水保署訪視用途； (2) 對填答者（農村社區食農教育的推動者）來說，關心的可能是投入食農教育是否會對社區帶來效益與價值。填答者會在意地方的食農教育特色為何？為何我要做食農教育？透過食農教育的推廣帶給地方的影響等問題。 (3) 問卷設計者的目的、使用者的需求是設計問卷時需要先定位清楚之處。

		3. 農村水保署為何要做食農教育、農村社區為何要執行食農教育，其要解決或回應的問題是什麼，這些都是基本的提問，亦是農村社區食農教育推廣前需要先釐清之處。以國人經驗常援引的日本為例，受訪的組織都會先清楚的介紹其背景、條件，及其作法希望帶來的影響，是從解決問題的角度來思考，日本組織習慣先釐清自身的條件、需求與定位的作法很值得國內農村社區夥伴借鏡，在投入食農教育前有更多的自我認識與評估。

第四章 農村社區食農教育方案評估指標架構

本計畫認為農村社區食農教育活動方案的發展與其資源條件具有相關性，環境及產業特色會影響到農村社區發展食農教育活動方案的主題及內涵，亦即食農教育乃是立基於在地的農食產業發展、飲食文化、環境及社會經濟條件下，具有因地制宜且多元的樣貌。因此在發展農村社區食農教育方案評估架構包含兩個部份，一是社區進行食農教育的資源盤點，另一部份則是社區所發展之「食農教育方案」食農教育素養內涵的評估。藉由兩部份之檢核問卷提供農村社區食農教育的經營主體（社區組織、農社企、青年等）檢視其發展食農教育的基礎條件、檢視現有食農教育活動素養內涵，藉此增進對於食農教育所涉範疇的認識。以下茲就前述農村社區食農教育資源盤點、食農教育方案之食農素養內涵發展進行說明。

第一節 農村社區食農教育資源盤點

第一部分食農教育資源盤點共分為六個構面。構面的成立的基礎，除了來自於 110 年本會執行相關計畫拜訪 20 個社區後歸納整理的資料，同時也參酌農村再生第三期計畫之執行策略與方法進行擬定。農村再生計畫是台灣農漁村發展的重要政策，同時也與本研究所探討的「農村社區食農教育」實施對象高度疊合，因此將以農再計畫之內容作為骨幹，加入過去自田野調查中所歸納整理的經驗，訂定食農教育資源盤點的內容。

自 2010 年《農村再生條例》通過以來，農村再生計畫隨著環境與時間的改變進行目標與計畫的修正，目前為第三期的計畫。本研究整理第三期計畫中「執行策略與方法」作為構面訂定的參考。

表 9：農村再生第三期計畫之執行策略方法

在地經濟與競爭活力	生產結構的調整：農業生產結構調整

	農業人才的培育：人力培育與企業化經營
	行銷通路的開發：提升農產品的整體行銷策略及開發新通路
	適當科技的應用：ICT 及農業物聯網整合應用
生產環境與生活空間	農業地景的維護：農業地景的維護與經營
	友善環境的促進：鼓勵友善環境耕作轉型
	基礎建設的改善：基礎建設與生活品質的提升
	土地使用的活化：土地使用與產權空間分配的調整
文化襲產與知識創新	農村價值的推廣：農村價值的推廣與再建構
	在地經濟的振興：發展具創新意涵的農村產業
	地方知識的產生：強化在地知識與農村社會文化價值
	人力資源的厚植：活化農村發展的人力資源
社會資本與夥伴關係	社會資本的連結：城鄉交流與社會資本的連結
	跨域合作的強化：跨域合作與創新網絡的形成
	夥伴關係的陪伴：在地夥伴能力的建構與陪伴
	公私協力的建置：公私協力與網絡化機制的建置

引用自農村再生第三期實施計畫（109 至 112 年度）

雖然有些項目內容與本計畫的目標較不相關，例如農業科技的推廣、土地產權的調整等，然而其內容來自於前兩期共八年農再計畫的經驗，不僅是符合農村社區的狀態，也是台灣農村未來發展的梗概。基於上述原因，我們將借用

農村再生第三期計畫中的執行策略與方法，以及過去與社區接觸的經驗，建構評估農村社區執行食農教育資源的構面與題目。

本計畫在食農教育資源盤點共提出六個構面，分別為：（1）農業生產活動、（2）組織及人力資源、（3）食農環境場域與空間、（4）農村食農文化、（5）食農教育活動經營與行銷、（6）食農教育方案。

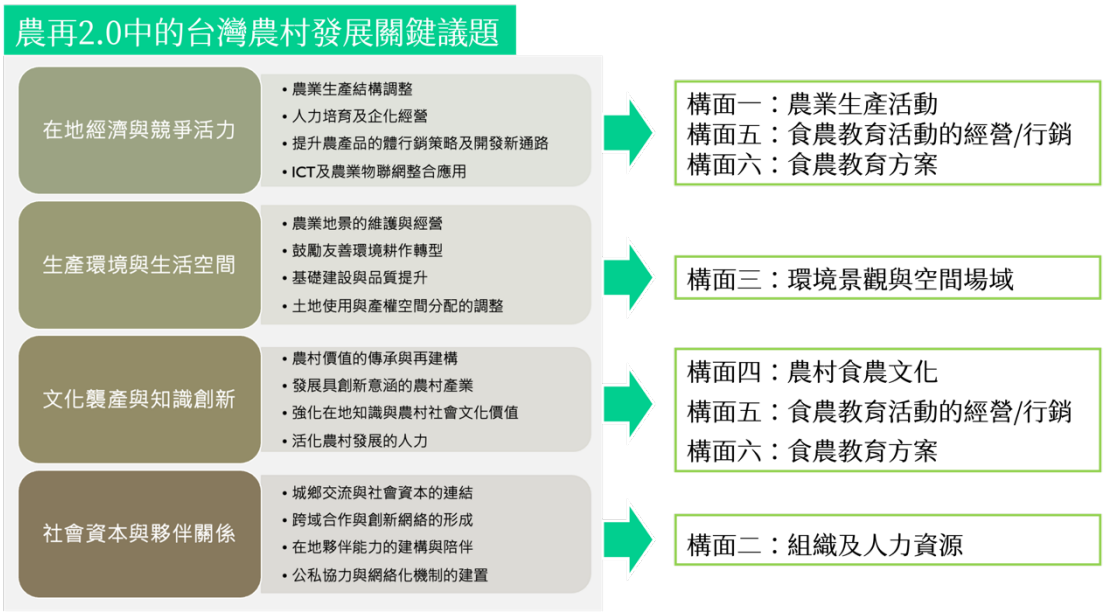


圖 九：農村再生關鍵議題與六個構面的關聯對照圖

從這六個構面與跟社區互動的經驗出發，本計畫完成社區食農教育資源盤點的初稿。初稿完成後招開專家焦點團體，與專家討論初稿在社區施用的可能性以及修改的方向，專家學者大多提出希望題目能夠更簡化，減少不相關的題目，更貼合「社區食農教育」的盤點，讓問卷與本計畫所欲探討的內容更為貼合，同時避免盤點的問題過於冗長。經由專家討論後，修改完成一式社區食農教育資源盤點問卷，問卷內容如下所示：

構面一：農業生產活動（含農林漁牧等生產活動）
說明：此構面為貴單位所經營的農業生產、加工及衍生性產業活動的狀況，及投入相關生產活動的程度。

1. 經營的主要特色農林漁牧產業（可複選） □農業（請填寫 1-3 項：_____） □林業及森林副產物（請填寫 1-3 項：_____） □畜牧業（請填寫 1-3 項：_____） □漁業（請填寫 1-3 項：_____）
2. 農產加工品品項 □無生產農特產加工品 □有生產農特產加工品（請填寫 1-3 項：_____）
3. 農特產品具相關認證（可複選） □無、□產銷履歷、□CAS 標章、□有機農產品標章、□QRcode 生產追溯□友善環境耕作推廣團體審認、□綠色保育標章、□動物福利標章 □友善生產標章、□海洋之心生態標章、□其他（請說明）_____
4. 農特產及其加工品主要銷售方式 □自售，請填寫品牌名_____、□拍賣市場、□行口、□契作 □其他（請說明）_____
構面二：組織及人力資源
說明：構面二為貴單位之人力資源及投入食農教育活動之現況調查。
單位現有人力：全職人員_____位、兼職人員_____位 志工_____位。
1. 貴單位聘用規劃與執行食農教育活動的工作人員 □是，共有_____位、□否
2. 貴單位具有食農教育專業人員資格（例如參與食農教育專業人員培訓課程）工作人員 □是，共有_____位、□否
3. 執行食農教育活動時可連結的外部資源（可複選） □無、□公部門（中央、地方）、□私人公司、□農漁民團體 □農政單位□大專院校、□高中職、□國中小學 □其他（請說明） _____
4. 近十年曾申請過的農業部門相關獎補助專案（可複選） □無、□食農教育推廣計畫、□金牌農村競賽、□青年回留農村創新計畫

□青年回鄉行動獎勵計劃、□農村社區企業經營輔導計畫 □台灣里山生態農村實踐計畫、□綠色照顧、□農村區域亮點計畫 □農村社區體驗加值發展服務優化、□其他（請說明） _____
構面三：食農環境場域與空間
說明：本構面為調查貴單位所在地區的自然環境與農業地景，及適合實施食農教育的空間場域。
1. 所在地區可進行食農教育活動的空間場域（可複選）： □無、□特色農場、□特色牧場、□可從事林下活動場域、□漁港 □漁塭、□活動中心、□社區廚房、□農漁市場、□農漁會超市（直賣所）□陸域生態環境、□海域生態環境 □其他（請說明）_____
2. 食農教育場域內設有符合活動需求的操作器具，例如農事器具、料理設備、動手操作的材料、解說牌等。 □無、□具有基礎器具，並陸續增加中、□已將所需操作器具建置完備
3. 所在地區的地理環境： □平原、□淺山丘陵、□山地、□海岸、□其他（請說明：_____）
4. 所在地區的農業地景： □水田（種植水稻、菱角、茭白筍等作物） □旱田（種植雜糧、瓜果蔬菜等）□林業（林業、林下經濟作物、蜂蜜） □海洋漁業、□魚塭（養殖漁業）□畜牧場（禽、畜） □其他（請說明：_____）
5. 所在地區包含環境保護區： □無、□國家公園、□自然保留區、□野生動物保護區、□野生動物重要棲息環境、□自然保護區
6. 所在地區內具有保育物種： □無、□有（請列舉）_____
構面四：農村食農文化
說明：本構面為貴單位所在地區之飲食與農業文化，藉由環境與生活交融所發展之具備飲食及農業特色的人文歷史脈絡、節日慶典、特色飲食及文化活動。
1. 搭配食農教育活動，可提供參加者餐點飲食的消費服務

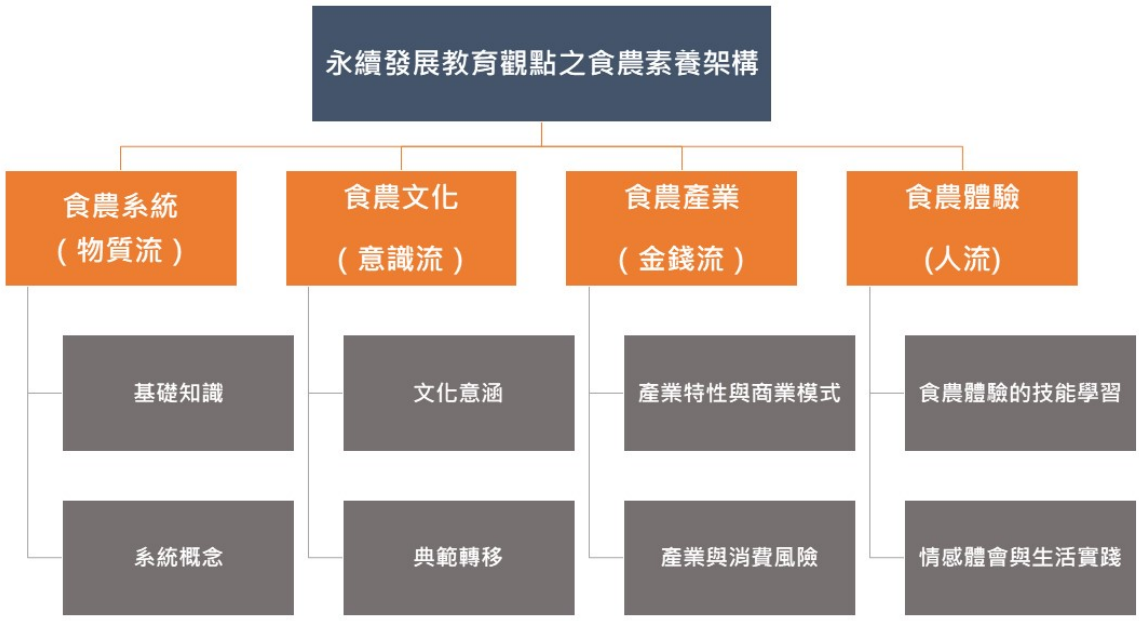
□否、□是，餐點主題：_____
2. 餐點使用在地食材比例（在地食材係指貴單位所在的鄰近鄉鎮所生產之食材，其比例以在地食材佔餐點之份量估算） □0%-20%、□21%-40%、□41%-60%、□61%-80%、□81%-100%
3. 所提供之在地特色餐點結合在地族群文化 （可複選） □無、□閩南人、□客家人、□原住民族、□新住民 □其他，請說明：_____
4. 針對社區居民的族群背景與特殊飲食文化，發展出相對應之飲食活動方案 □否、□是（請列舉）_____
5. 搭配節日慶典（如傳統節慶、24 節氣等），舉辦相對應之飲食文化活動 □否、□是（請列舉）：_____
6. 紀錄/製作食譜相關文獻或印刷品 □否、□是（請列舉）：_____
7. 結合在地風土及飲食文化進行農產加工品行銷 □否、□是（請列舉：_____
構面五：食農教育活動經營與行銷
說明：本構面為貴單位運用社群媒體、紙本或數位資訊宣傳食農教育活動方案的狀況。
1. 製作食農教育活動宣傳品（可複選） □無、□摺頁、□手冊、□單張宣傳、□其他（請說明）：_____
2. 建制並經營官方網站： □否、□是：網站名稱：_____
3. 建制社群媒體帳號進行宣傳（可複選）： □無、□臉書 FB、□Instagram、□X（twitter）、□YouTube、 □Podcast、□其他（請說明）：_____
4. 社群媒體發文內容（可複選）： □活動資訊、□社區動態、□政策宣達、□食農知識 □其他（請說明）：_____
5. 舉辦食農教育活動主要的宣傳管道（可複選）：

□社群媒體、□官方網站、□親友宣傳、□農業易遊網、□紙本宣傳 □旅行業、□其他（請說明）：_____
構面六：食農教育方案
說明：此構面調查貴單位在前述的資源條件下，所發展出來的食農教育活動狀態。 根據《食農教育法》，「食農教育」意指運用教育方法，培育國民瞭解國民基本農業生產、農產加工、友善環境、友善生產育養及畜牧、動物福利、食物選擇、餐飲製備知能及實踐、剩食處理，增進飲食、環境與農業連結，促使國民重視自身健康與農漁村、農業及環境之永續發展，並採取行動之教育過程。
1. 具有食農教育活動：□否、□是（回答「是」者請續填下題）
2. 現有的食農教育活動主題（例如：甘蔗採收與製糖體驗）： _____（可填寫多項）
3. 舉辦食農教育活動的頻度 □尚無辦理、□摸索試辦階段、□偶爾舉辦、□常態辦理
4. 常態舉辦的食農教育活動主題（可複選）： □農村文化導覽、□農事體驗、□手工 DIY、□料理體驗、□生態環境解說 □社區走讀、□工作坊、□其他（請說明：_____）
5. 目前所實施的食農教育活動具備完整的活動設計與執行內容： □否、□是
6. 目前所實施的食農教育活動已發展為書面形式 □否、□是（回答是者請勾選目前設計的活動方案所包含的內容） □設計及實施者、□方案名稱、□活動類型、□目標對象、□活動時間 □活動目標（認知、情意、技能）、□活動內容（準備活動、引起動機、發展活動、綜合活動、備案）、□學習單、□參考資料 □其他（請說明：_____）
7. 上一年度執行食農教育活動場次共幾場？ □0 場、□1-10 場、□11-20 場、□21-30 場、□31-40 場 □41-50 場、□51 場以上
8. 目前所舉辦的食農教育活動有無面臨的挑戰

□否、□是（請勾選下列選項）
□人力不足、□工作人員不瞭解食農教育的內涵、□缺乏活動教案
□缺乏教具□現有食農教育活動缺乏特色
□其他（請說明：_____）

第二節 農村社區食農教育素養評估指標

針對農村社區食農教育方案之食農教育素養內涵，本計畫援引述臺灣師範大學資源管理與環境教育研究所葉欣誠教授所發展「從永續發展教育觀點所建構之食農素養架構」，用以引導農村社區食農教育方案可思考的面向：接軌聯合國永續發展目標強調兼顧環境、社會、經濟的思維，突顯生產、生活與生態的特色，及促進城鄉交流互動的價值，從而達成促進農漁村社區產業發展、提昇民眾對於飲食、農業與環境之相關知能，回應提升糧食安全、促進國人健康與農漁村永續發展之政策目標。



臺灣師範大學環境教育研究所葉欣誠教授團隊科技部研究計畫成果（MOST105-2511-S-003-029-MY3）

圖 十：永續發展教育觀點的食農素養架構

本研究所發展的食農教育方案評估指標之八個素養構面係參考圖十、葉欣誠所發展之「永續發展教育觀點的食農素養架構」及其內涵定義（完整食農素養指標，請參考附件三）。惟考量農村社區食農教育的型態及經營主體的填答特性，與架構的原型一為針對食農教育融入國民教育之目的所發展有所不同，本計畫從其完整的食農素養架構選取符合農村社區食農教育現況的素養目標，並予以改寫成容易理解的文句，供填答者接續在第一節所列之的食農教育資源盤點「構面六、食農教育方案」之基礎下，就所發展之食農教育活動所傳遞的素養內涵進行自我檢核勾選。

另，本計畫發展八個食農素養內涵的勾選項目下，亦融入農業部 2022 年所擘畫的「邁向農業淨零排放」的「減量、增匯、循環、綠趨勢」四大主軸策略與措施的部份內涵，如「減量-建立低碳農糧生產模式」、「綠趨勢-推動農業綠色金融及綠色消費-推廣淨零排放低碳食農教育」等措施內涵。

前述之指標轉換及簡化亦獲得葉欣誠教授之同意，並肯定本計畫研究團隊在其基礎上進行轉化及應用之努力。

食農素養內涵一、食物與農業的基礎知識 內涵定義：能了解食物與農林漁牧業的基本定律、基礎科學與跨領域知識。
學習「食物與農業的基礎知識」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選） □（1）所種植、畜牧、養殖、撈捕的動植物的種類及成長過程 □（2）所種植、畜牧、養殖、撈捕的動植物的生理構造與功能 □（3）種植、畜牧、養殖、撈捕的基礎環境條件（土壤、水域）的組成與形成過程 □（4）動植物的疫病及防制方法 □（5）種植、畜牧、養殖、撈捕的基本操作原理及安全須知 □（6）農林漁畜產品從產地到餐桌的過程與變化 □（7）六大類食物及其營養素 □（8）飲食營養均衡及多樣性攝取的重要性 □（9）食物里程與在地食材的意義 □（10）烹煮食物的基本科學原理（例如型態的改變、添加物的使用）

食農素養內涵二、食物與農業的系統概念 內涵定義：能以系統性思考理解農林漁牧業生產至食物消費的各類相關的生命、生產與生態相關內涵。
學習「食物與農業的系統概念」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）農業對於自然生態系的影響 □（2）農業生態系中相關的生物多樣性議題（譬如本土種、特有種與外來種） □（3）地理、氣候、生態等環境因素對於農業生產與食物型態的影響 □（4）認識糧食自給率 □（5）國際與國內農業與食物系統的碳足跡與水足跡 □（6）瞭解農業生產與食物需求帶來的資源消耗問題 □（7）瞭解農業生產與食物需求與氣候變遷的關係 □（8）瞭解全球糧食安全議題
食農素養內涵三、食物與農業的文化意涵 內涵定義：能了解食物生產與農林漁牧活動與歷史發展、文化脈絡、傳統習俗與社會風氣等的關係
傳遞「食物與農業的文化意涵」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）人文環境或地理環境對農業生產（種植、畜牧、養殖、撈捕）的影響 □（2）傳統資源有限的條件下所發展出來的烹調或食物保存方式 □（3）二十四節氣對農業與飲食（節氣飲食）的意義 □（4）所在農村的傳統節慶、多元族群與民俗活動中的農食文化特色 □（5）農業生產（種植、畜牧、養殖、撈捕）與飲食文化保存的意義 □（6）在地特色食物的傳承與創新 □（7）尊重在地因生活、宗教等因素產生之飲食習慣或禁忌之差異 □（8）農食文化對社區發展、農村再生的意義

食農素養內涵四、農業與食物的倫理概念 內涵定義：覺知當今的農林漁牧產業與飲食議題，理解從生產到消費過程的永續性與行動的重要性
傳遞「農業與食物的倫理概念」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）現代農業與土地利用之間的關係 □（2）尊重永續農業與自然飲食原則 □（3）環境倫理與土地倫理的基礎概念 □（4）農業與農村發展多功能性思維的改變 □（5）負責任的消費與永續農業生產的意義 □（6）從農田到餐桌（從生產到消費）的具體永續實踐作為 □（7）永續飲食對健康的重要性 □（8）不同的農業生產方式（農法）會對食物與環境的影響
食農素養內涵五、食物與農業的產業特性與商業模式 內涵定義：能瞭解農林漁牧產業與食物的產業經濟特性，並理解不同的商業模式。
探索「食物與農業的產業特性與商業模式」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）農業及食物的供給與需求的基本原理 □（2）慣型農法與友善生產方式的**生產成本差異** □（3）慣型農業與友善環境生產所造成的**外部環境成本**與影響的差異（例如：慣型農業對水土環境的破壞，採用友善環境生產，可以維護生物多樣性） □（4）支持在地食物與選擇進口食物的經濟成本差異及社會效益 □（5）永續農業與綠色飲食的商業模式、競爭力與社會價值 □（6）公平貿易的意義 □（7）瞭解農業補貼、化石燃料補貼對於市場平衡的影響 □（8）瞭解全球化性農業與食物系統的發展概況

食農素養內涵六、食物與農業的產業與消費風險 內涵定義：瞭解全球化架構下的農林漁牧產業與食物產銷議題帶來的環境、經濟與社會風險。
理解「食物與農業的產業與消費風險」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）農業生產的環境資源需求 □（2）瞭解全球性糧食生產與分配的議題 □（3）農業生產過程中灌溉、使用肥料與農藥造成的環境問題與成本效益 □（4）農業與食物產銷衍生的社會風險議題（例如：農民收入、勞動人口組成等） □（5）永續導向的農法之基本原理 □（6）我國食品營養標示與農產品與食品認證標章 □（7）選購永續與安全導向的農產品與食物的意義

食農素養內涵七、食農體驗的技能學習 內涵定義：透過食農體驗，學習基本農林漁牧生產與食物製作的技能。
「食農體驗的技能學習」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）認識種植、畜牧、養殖、撈捕的基本農具 □（2）學習及體驗種植、畜牧、養殖、撈捕的操作技能 □（3）認識生產者的日常勞動節奏與工作項目 □（4）學習不同季節與環境條件下的農作生產（種植、畜牧、養殖、撈捕）選擇原則及需考量的知識 □（5）學習農業資源再利用的方法（如製作堆肥、碳化、植物染） □（6）學習農產收獲後之處理與食物保存的方法 □（7）學習烹調食物的基本程序與考量 □（8）學習簡易處理（清洗、切割）及烹煮食物的能力 □（9）學習品嚐與鑑賞食物的滋味

食農素養內涵八、食農體驗的情感體會與生活實踐 內涵定義：透過食農體驗，體會環境與人共生的意涵，並且能在生活中具體實踐。
傳遞「食農體驗地情感體會與生活實踐」是目前食農教育活動實施的目的之一。 □否、□是（續答下題）： 食農教育活動中包含的內容（可複選）： □（1）體會農民與土地、人與土地之間的關係 □（2）體會在地農業的生產與消費構成生命共同體 □（3）透過接觸或親近農業與食物，產生對生產者與自然的惜福與感恩之心 □（4）透過農食協力學習團體合作與社會互動 □（5）透過農業的體驗直接感受到自然界的生長動力與變化 □（6）透過體驗與觀察，理解尊重自然與動物福利 □（7）透過食農體驗，理解永續農業的價值，進而願意以行動支持 □（8）體會與家人共食有助於增進家庭關係與健康

第五章 結論與建議

自食農教育開始在國內各地區實施以來，不同層級單位皆戮力推動食農教育，其中尤以教育為宗旨的學校最被重視與看見。然而食農教育的對象不只是學生，而是社會上每一個公民。為了達成全民食農教育的運動，與生活緊密相連的「社區」是必不可少的單位組織。儘管過去社區已實施不少食農教育有關的方案活動，然而「什麼是社區的食農教育？」仍是一道未解的問題。

回應這個問題至關重要。對於執政者而言，若要在社區執行食農教育相關計畫，必須要對社區的食農教育活動訂下目標藍圖，以便達到政策之目標。對於社區第一線的工作人員而言也需要瞭解何為食農教育，才不至於要展開相關的行動時事倍功半、無跡可尋。

我們希望能夠建立一式具備「永續發展目標觀點的農村社區食農教育方案評估指標」，當政府在制定與評估社區食農教育計畫時，能夠協助劃定界線、提供方向；在社區第一線工作人員發展食農教育活動時，給予規劃的指引。同時，這套評估指標也希望站在永續發展目標的觀點，讓社區在規劃食農教育活動時，能夠兼顧永續的精神。社區是公民社會重要的自治單位，當永續的價值進入個人、進入社區，社會才更有永續發展的可能。

透過文獻回顧的討論，我們釐清了台灣食農教育與社區的發展。同時，食農教育相關的指標研究則提供本計畫設計評估指標的參考。最後，我們將重點放在永續發展目標、淨零碳排、以自然為本等價值觀點的討論。透過文獻回顧的討論以及專家學者會議的提點，我們提出一套適用於社區的食農教育方案評估指標架構，並依此提出六個構面之農村社區食農教育資源盤點，以及八面向的農村社區食農教育素養內涵。

不同於在教育領域的食農教育，主要關懷學生在食農知識的獲得，六個構面的社區食農教育資源盤點包含社區各個經營面向。其原因在於社區作為一自治團體，要展開食農教育方案行動不僅需要一份完整的企劃或教案，而是社區環境、支援人力、空間規劃需要一併考量。食農教育在社區並非單一、獨立的存在，他與社區居民的生活息息相關，也有賴於社區組織的經營狀況例如人力、組織收入等。

回應「社區食農教育是什麼？」此一問題，本計畫提出「農村食農教育素養」作為回應。自社區營造漸興、休閒農業的概念普及後，社區與農場普遍都會執行 DIY 體驗、導覽介紹的行程。與農業及食物相關的活動皆屬廣義的食農教育，然而這些活動若沒有相對應的食農素養就只會是單純的體驗活動而已，與食農教育的精神有一定的落差。因此，我們提出「農村社區食農教育素養」，希望藉此讓農村社區能夠盤點自身執行的方案活動中，已包含哪些素養內涵，有哪一面向的素養內涵仍待補足。

在規劃評估指標的同時，本計畫也完成了 20 個社區與單位的拜訪，其中包含社區發展協會、農企業、休閒農業專區等不同型態的單位。透過食農教育執行單位的拜訪，讓我們在設計食農教育評估指標時能更有基礎可循。同時二十個單位的多樣性也讓我們看見評估指標的限制，個人組織、農企業及社區單位等不同尺度的單位並不一定都適用同一套評估指標。由於單位形態的差異，對於填寫完該指標所想獲得的資訊或許也會有所不同。針對這點，日後相關評估工具可依照不同組織型態發展，以貼合組織的需求與差異。同時，由於時間的限制在截稿前未能邀請二十個社區進行問卷的填答，這部分我們將會用年度計畫剩餘的時間完成，由使用者給予回饋後進行後續評估指標優化的行動。

在與專家學者會議的討論中，本計畫所欲提出的農村社區食農教育方案評估指標受到肯定，認為評估指標能協助食農教育方案活動在社區的執行更符合《食農教育法》之精神。同時也在專家會議中發現許多不足之處，誠如專家學

者所述，本計畫所提出來的評估指標，對於公部門在搜集相關資料時會是一個很好的工具，但是受限於評估指標封閉式的填答方式，在農村社區食農教育方案資料的搜集上有一定的侷限。同時社區在填答後，儘管能夠知道所執行的活動方案包含哪些素養內涵，但若沒有進一步有人解說或者給予回應，填答者仍難知道何謂社區食農教育。以上皆為本計畫所提出之評估指標的限制，我們建議能在本計畫的基礎上，以後續的計畫發展相關工具，協助填答者理解自身活動方案的食農教育素養。

社區是實踐食農教育重要的場域。與農漁產業相鄰的社區，食農教育實然隱含在生活之中。在食農教育的概念尚未普及前，相關的方案早已散落在社區各項活動之中。台灣的食農教育方興未艾，111 年《食農教育法》三讀通過後，釐清「社區的食農教育」勢在必行。本計畫所提出之食農教育評估指標提供社區進行食農教育資源盤點與食農教育素養檢核可參考之工具，其目的不僅是便於主管機關依法執行政策辦法，也希望社區走在食農教育這條路上時不致失去方向、踽踽獨行。

參考書目

Cohen-Shacham, E., Walters, G., Janzen, C., & Maginnis, S. (2016). Nature-based solutions to address global societal challenges. IUCN: Gland, Switzerland, 97, 2016-2036.

Green, G. P., & Haines, A. (2008). *Asset building & community development*. London: SAGE.

王本壯（2008）。社區總體營造的回顧與展望。**府際關係研究通訊**，3。18-21。

行政院農業委員會（2022）。**糧食供需年報**。台北：行政院農業委員會。

李思霈（2023）。**以食農教育推動社區營造之研究-以臺中市為例**（未出版碩士論文）。東海大學，台中市。

林如萍（2022）。食農教育的概念架構與推展策略。**農業人力發展與創新推廣研討會論文輯**，頁 82-94。行政院農業委員會臺中區農業改良場。

林昀熹，2014。食育，帶動城市新生機！**農訊雜誌**，289，14-15。

林明煌、林怡瑩、陳文瑜（2018）。**我國學校食育核心素養指標暨學校午餐運作制度與模式之建構**（教育部國民及學前教育署委託研究）。台北：教育部。

施上粟（2022）。漫談生態水利自然解方。**土木水利**，49（2），6-10。

唐韻甯，2016。**臺北市國民小學推動食農教育之制度能力研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣大學，台北市。

康以琳、張瑋琦（2016）。人與食物的距離——鄉村小學食農教育課程發展之行動研究。**教育實踐與研究**。29（1），1-34。

張瑋琦、顏建賢（2011）。**農村綠色飲食與食育推廣方案之研究（成果報告）**。行政院農業委員會。

莊老達、陳昭宏、盧虎生、邱祈榮、陳琦玲、黃文輝、黃嘉琳、王怡絜，2023。**淨零趨勢下台灣農業的預期情境分析研究。**臺北市：財團法人中正農業科技社會公益基金會。

郭蕙如、鍾怡婷（2021）。社區特質與鄉村發展政策資源分配的關聯：以《農村再生計畫》為例。**台灣鄉村研究**，16，47-85。

陳文瑜（2020）。**國小食育素養指標建構與檢證之研究**（未出版博士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。

陳武雄（2008）。〈自序——再現農村之美〉，收入李昂、梁丹丰、郝譽翔、蕭言中等（編著），《**復得返自然**》，頁 4-5。南投：行政院農業委員會水土保持局。

陳玠廷（2015）。風險下的出路：臺灣食農教育發展初探。**農業推廣文彙**，60，61-67。

陳祈睿（2008）。我國推動農產品產銷履歷之執行成果，**農政與農情**，188。

曾千惠（(2014)。**食育內涵指標建構之研究**（未出版之碩士論文）。景文科技大學，新北市。

黃源協、蕭文高、劉素珍（2009）。從 “社區發展” 到 “永續社區” －台灣社區工作的檢視與省思。**臺大社會工作學刊**，19，87-131。

楊鎮宇（2018）。**食・農：給下一代的風土備忘錄**。臺北市：游擊文化。

葉欣誠、于蕙清、邱士倢、張心齡、朱曉萱（2019）。永續發展教育脈絡下我國食農教育之架構與核心議題分析。**環境教育研究**，15（1），87-140。

董時叡、蔡嫦娟（2012）。**農村綠色生活推廣方案規劃研究：食農教育課程規劃設計**。行政院農業委員會 101 年度科技計畫研究報告。臺北：行政院農業委員會。

劉芳妏（2016）。**應用農村休閒體驗活動推動食農教育之研究**（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

劉婉君（2023）。推廣食農教育 全民共同參與。**農政與農情**，368，6-12。

盧冠宏、潘怡君、沈立言（2016）。臺灣食品安全事件的省思：從危機處理提升至風險管理。**中國飲食文化**。12（1），245-271。

鍾怡婷（2011）。農村再生條例關注行動中的象徵鬥爭。**思與言：人文與社會科學期刊**，49（4），139-160。

顏建賢、曾宇良、張瑋琦、陳美芬、謝亞庭（2015）。我國食農教育推動策略之研究。**農業推廣文彙**，60，69-86。

顏建賢、曾宇良、莊翰華（2011）。以農村節慶活動促進城鄉交流與振興鄉村發展之探討：日本的案例分析。**農業推廣文彙**，56，15-32。

魏任鴻（2016）。**都市消費者參與食農教育活動效益之研究-城鄉互動觀點**（未出版碩士論文）。景文科技大學，新北市。

網路部份

行政院農業委員會（2019）。**農村再生第三期實施計畫（109 至 112 年度）（核定版）**。臺北：行政院農業委員會。線上檢索日期：2023 年 6 月 5 日。取自：https://www.swcb.gov.tw/Home/Policy/show_detail?id=f9e5e6904fa8426684dfdc18e141827f

行政院農業委員會水保局（2018）。**悠遊農村**。農村風情網-農村再生。線上檢索日期：2023年6月5日。取自：https://rural.swcb.gov.tw/local/leisurely-

farm/itinerary-database

行政院農業委員會，2022，邁向農業淨零排放策略大會，https://ccpo.coa.gov.tw/

附錄

附件一、期中審查意見回覆

審查意見	回覆
1. 期中報告第三章內容應針對各項工作進度執行情形，並就整體計畫實施流程步驟進展現況加以說明，同時對計畫交付項目內容的完成情況加以補述。	已於第三章補充相關工作進度執行狀況。
2. 計畫擬發展農村社區食農教育方案評估指標以更周全回應前置研究產出(如 P.7 陳述)，依此，應明確條列陳述相關的研究目的。	已補上研究目的，請見前言 p.2 最末段。
3. 針對本研究引用葉欣誠（2019）的食農教育指標（表 5）作為基礎，演繹產出圖九之方案評估架構、表 6 的資源評估構面等歷程應有交待說明，且對其與表 5、圖九、表 6 的關聯應有更具體的連結論述。	感謝評審委員提點。 本研究在社區食農教育評估指標的部分，在期末報告時將該評估指標分為：社區食農教育資源盤以及社區食農教育素養評估指標。相關論述可見第四章說明。
4. 表 6 資源評估構面與圖九「食農	

教育資源」內涵有落差，應再予確認，力求邏輯連貫；圖九與圖十食農教育內涵係參採葉欣誠（2019）所得，仍須對各主構面）食農系統、文化、產業、體驗及淨零）與次構面，例如：基礎知識、典範轉移、產業與消費風險、低碳食農系統等所有概念，在本研究之操作性定義逐一加以交待陳述。	另外，關於表一之六類食農教育推動模式，本研究在後續並未繼續採納該分類模式，而是藉由六個資源盤點構面與八面向的食農教育素養為主。
5. 又表 5 的素養指標如何轉換成圖九對農村社區、參加者與食農政策的效益（影響）指標？應補述相關說明。另食農教育方案內涵與前置研究所得六類農村社區食農教育推動模式(表 1)之關聯為何？	
6. 研究資料蒐集之焦點團體會議及農村社區重要關係人訪談的調查工具：「團體訪談及個別深度訪談提綱」應檢附於期中報告。	訪問題綱列於附件二。
7. 根據表 7，已列出 74 個預計施測與訪談的農村社區，然應進一步整理呈現各社區重要關係人為何？及這些重要關係人的基本資訊。	重要關係人之資料已列於 p.40，表七。
8. 表 7 最後一工項的說明 1「提出市區食農教育方案評估指標草案」的正	感謝委員提點。說明一之文字為誤植，已更正。相關研究調查流程（時

確性應再確認。且依指標發展規劃，預計召開兩次焦點團體會議，當中輔以農漁村社區重要關係人的施測與訪談，因此，應完整呈現研究調查的流程步驟，包含：每次調查的抽樣方法與受訪對象人數及選擇依據、調查工具訪談提綱(初稿)、調查實施日期與程序、質性資料分析方法與檢證等內容。	間、日期、紀錄等資訊），列於 p.41-p.65。
9. 關於結論與建議提出之「透過七個構面發展評估問卷」(P.47)，依此，評估問卷的發展流程及後續資料分析等亦應予補強。且表 6 的七構面僅是社區食農教育「資源」評估構面，應與 P.46 所稱的食農教育「方案」評估指標有所區隔(依圖九所示)，因此，應在期中報告依圖九及圖十架構，彙整提出本研究初步歸納的農村社區食農教育「方案」評估指標項目。	感謝評審委員提點。本研究在社區食農教育評估指標的部分，在期末報告時將該評估指標分為：社區食農教育資源盤以及社區食農教育素養評估指標。相關論述可見第四章說明。
10. 本案訪談相關之對象，請於期末報告中詳列成表，並將相關訪談紀錄附上。	訪談相關對象之紀錄，請見 p.41 至 p.58。
11. 本案預計建立食農教育方案之評估指標，應提出相關指標評估標準，並透過專家學者會談建立，期間亦可以訪談目標進行初測進行調整，相關內	本計畫招開專家學者會議，並從中獲得修改建議（會議記錄請見 p.59 至 p.65）。

容及分析評估也請於後續報告提出。	
12. 依據先前研究成果及相關文獻的收集，推導的評估指標架構尚稱完整，如可推行應具一定實用性，後續透過訪談社區相關單位試操作來持續修正的方式，亦具可行性。	感謝委員對於本案的肯定
13. 目前初步收集的農村社區相關參與單位組織數量不少，後續如何分類篩選出具代表性的對象進行施測訪談宜有進一步的論述及說明。	本案後續篩選出 20 個社區，其選擇依據為地域的平均、食農教育方案的執行成熟度、涵括不同尺度的單位樣態等，據此選出 20 個具代表性的社區單位。
14. 淨零雖為當前趨勢，惟農村社區食農教育的對主要對象為消費者，而非生產者，目前計畫整理相關文獻將該概念導入，為對象似多為生產端的減碳作為，在後續銜接上可能需要再多做考量。	淨零碳排在社區食農教育的融入的確有一定距離，然而相關概念例如低碳農糧的生產即與許多社區在進行友善耕種的食農教育息息相關。在本計畫的教育素養評估中，將原本獨立的淨零融入在各食農教育素養之中，相關架構概念如圖十所述。

附件二、社區拜訪之訪綱

餘香咖啡訪問大綱
時間：2023/10/21 地點：餘香咖啡 受訪者：張博仁
1. 從相關的報導中可以看到您這幾年的多元發展，包含養殖、加工、年輕人的帶領及場域的經營等，請問您朝向多元發展的脈絡，以及所設定的整體目標及階段性目標為何？ 2. 您目前所帶領的團隊有多少成員，成員的組成彌陀本地與外來的比例為何？各項工作的人力如何安排？ 3. 養殖跟經營咖啡館感覺是兩種事業，您當初為何會想到這樣的經營方式，您對餘香咖啡的定位是什麼？為何會有在餘香咖啡一館建置食魚教育基地的構想呢？ 4. 目前食魚教育基地的活動方案有哪些，參加的對象以及相關活動會如何進行呢？ 5. 食農教育法通過後，對於貴單位的食魚教育推廣有何影響？同時想請問您對於食農（食魚）教育的看法，未來是否有其他食農（食魚）教育活動的規劃？ 6. 請問您曾參與過哪些農村水保署（水保局）的計畫？計畫的執行內容有哪些？農村水保署的計畫對於您的團隊或所在的社區發展有哪些幫助？ 7. 從 2010 年返鄉迄今，您採行有別於父親及地方傳統養殖者的養殖與經營模式，一路走來您覺得最有成就感之處，感到最困難或挫折之處，就您的觀察對地方有無帶來影響，若有，其影響為何？

林記蔬果汁訪問大綱
時間：2023/10/5 地點：林記蔬果汁 受訪者：林記蔬果汁創辦人 林曉慧
8. 選擇在雲林虎尾創業和開蔬果汁的原因是什麼呢？ 9. 店內蔬果的來源是什麼呢？合作的農友有哪些？ 10. 蔬果汁店開始執行食農教育的契機是什麼呢？ 11. 請問有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？ 12. 至今曾執行過什麼樣的食農教育相關的體驗活動？實際執行的內容與狀況為何？ 13. 是否完成階段性的任務，接下來有什麼樣的規劃呢？ 14. 食農教育對林記蔬果或地方農業而言，扮演了什麼樣的角色？希望透過食農教育達到什麼樣的效果呢？

新龍社區發展協會 訪問大綱
時間：2023/11/1 地點：新龍社區 受訪者：林春來、潘春華

1. 從相關的報導中可以看到社區發展協會十多年來的「轉骨」發展，從莫拉克颱風後的社區經營，接續參與農村再生培訓近年來獲獎無數，今年更完成「新三漁產業展售暨老幼共學中心」，請您與我們分享發展協會一路走來的發展重點及目標是如何形成？
2. 目前新龍社區發展協會有多少工作人員，多少社區義工參與？協會的重點工作上人力如何安排？
3. 新三漁社區從一級產業「石斑魚的故鄉」到魚鱗廢棄物的研發利用，進而推動科技養殖及食魚教育，朝向多元及三級產業發展過程中所遭遇的困難與契機？
4. 請您分享及介紹新龍社區發展協會的特色—「樂漁、慢漁、食漁」新三漁漁村生活，對在地居民及外來的訪客所要傳遞的價值？
5. 協會目前常態性舉辦的食魚教育活動方案有哪些，會怎麼進行？針對不同的參加者（例如親子、學生、長者）是否有不同的活動安排？
6. 食農教育法通過後，對於協會推廣食魚教育有何影響？同時想請問您對於食農（食魚）教育的看法，未來是否有其他食農（食魚）教育活動的規劃？
7. 就您的參與及觀察，新龍社區的產業轉型及食魚教育推廣，對社區帶來的影響有哪些？您覺得哪些部份很值得其他社區借鏡？
8. 請問新龍社區發展協會曾參與過哪些農村水保署（水保局）的計畫？計畫主要的執行內容有哪些？農村水保署的計畫對於您的團隊或所在的社區發展有哪些幫助？
9. 「新三漁產業展售暨老幼共學中心」落成啟用後，新龍社區發展協會未來在產業轉型、社區照顧上有哪些發展重點呢？

霧峰五福社區 訪問大綱
時間：2023/9/12 地點：台中霧峰 五福社區 受訪者：陳慶華 先生
1. 請問您社區發展協會組織相關的問題。請問社區發展協會目前主要推動的業務有哪些？核心成員有幾位？分別負責哪些任務？ 2. 請問理事長，您出任社區發展協會理事長的契機為何？對於社區的營造有什麼想法？ 3. 區發展協會在 2018 年成為農村再生社區。請問社區有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於社區的發展與營造有哪些幫助？ 4. 社區是否有經營體驗遊程活動？請您分享詳細活動的內容，以及每年大約舉辦幾場？遊客大多從何而來？ 5. 五福社區的農特產業為香米以及美濃瓜。請問社區發展協會是否有針對這兩個農特產發展相關的體驗活動或者食農教育活動？詳細內容為何？ 6. 五福社區以黑翅鳶與有機米產業為主題，獲得國際里山組織 IPSI 的肯定，收錄在國際里山的案例之中。請問五福社區為何會開始關注友善農法？農友對於這樣的生產方式有何看法？社區發展協會如何參與里山倡議？

7. 霧峰農會在農產業的經營著力頗深，霧峰的稻米更是相當有名的農產品。請問五福社區是否有跟霧峰農會合作？實際合作項目有哪些？

8. 五福社區成立發展協會甚早，在 1994 年即成立社區發展協會，至今已有將近三十年的歷史。在這三十年的發展中，社區發展協會在地方扮演什麼角色？社區發展協會組織未來的願景為何？

華南社區發展協會 訪問大綱
時間：2023/9/20 地點：華南社區 受訪者：賴雅玫
1. 從華南社區的官網可以看到，社區的能量相當豐沛，執行相當多的業務與經營許多場域。請問華南社區發展協會發展的脈絡為何？社區凝聚成共好團隊的契機是什麼？ 2. 華南社區與華南實驗國小的合作相當密切，除了活動與課程的舉辦，也一起經營石梯田書屋、大樹下食農生態教室等場域。請問社區為與小學共同經營的契機為何？兩個單位的合作模式為何？有一起執行哪些計畫？ 3. 華南社區的特產豐富，例如龍眼、柑橘、柳丁、愛玉、葡萄柚等，請問社區是否有執行食農教育體驗相關的活動方案？詳細執行的內容為何？ 4. 社區發展協會成立十餘年間獲得諸多獎項，例如全台十大暖心社區、第二屆金牌農村雲林金獎等。華南社區在社區福利、環境空間整備與凝聚力努力的成果豐碩。請問您社區發展協會主要推動的工作項目有哪些？社區居民參與的狀況如何？

5. 社區發展結合產業及生態特色發展深度體驗遊程，可否進一步說明其主題與活動特色，以及活動的資源與人力的安排？

6. 請問社區有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於社區的發展與營造有哪些幫助？

7. 食農教育中在地飲食是很重要的一部分，華南社區邀請社區居民參與「人生七味餐」計畫。請問您七味餐這個計畫的工作內容為何？社區居民對於七味餐的參與狀況如何？社區風味料理對於社區舉辦參訪、深度體驗活動有什麼幫助？

8. 食農教育法通過後，對於社區進行活動推廣有造成什麼影響？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來社區是否有其他食農教育活動的規劃？

好時果物農產有限公司 訪問大綱
時間：2023/9/11 地點：好時果子 受訪者：好時果子創辦人 林沛縈、謝謹鴻
1. 兩位返鄉種釋迦的時間點大約是在什麼時候，最後決定返鄉務農的關鍵原因是什麼呢？ 2. 您認為好時果子和其他在地農夫最大的不同點在哪裡？為了做出獨特性，曾經嘗試過的努力有哪些？

3. 農場種植的作物除了大目釋迦、鳳梨釋迦、金鑽鳳梨之外，還有其他的作物嗎？選擇種植釋迦之外的原因是什麼呢？每年的工作時程大概是什麼？

4. 農場採用草生栽培的技術，對於極端天氣的發生有什麼樣的幫助嗎？能夠有效的防治病蟲害嗎？為了防止大規模種植可能發生的風險，還有做什麼其他的努力嗎？

5. 看到農場除了種植和銷售外，還成立了陽光職農生產合作社，跟返鄉務農設定的目標有關嗎？現在已經完成階段性的任務了嗎？接下來有什麼樣的規劃呢？

6. 請問有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？

7. 至今曾執行過什麼樣的食農教育相關的體驗活動？實際執行的內容與狀況為何？

8. 食農教育對好時果子或地方農業而言，扮演了什麼樣的角色？希望透過食農教育達到什麼樣的效果呢？

湖東休閒農業發展協會 訪問大綱
時間：2023/9/8
地點：苗栗西湖 湖東休區
受訪者：陳軍羽 小姐

1. 湖東休閒農業區佔地廣大，並且是苗栗縣第一個成立的休閒農業區。請問湖東休區成立的契機？成立將近二十年，這二十年的經營的狀況與趨勢如何？
2. 湖東休區有幾位現職工作人員？主要負責哪些工作項目？
3. 湖東休區有生產哪些農特產？針對這些農特產，有舉辦哪些活動？
4. 請問您湖東休區的運作機制為何？與農場夥伴的串連與合作如何進行？
5. 湖東休區一年大約會有多少遊客到訪？遊客的來源有哪些？
6. 休閒農業區主要提供農業體驗遊程的服務，為了吸引遊客，行銷推廣相形重要。請問湖東休區有哪些行銷管道？推廣的成效如何？
7. 請問休區有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？
8. 食農教育法通過後，食農教育是重要的政策執行項目。請問您是否有執行食農教育相關的活動方案？實際執行的內容與狀況為何？
9. 食農教育法通過後，對於休區的活動推廣有造成什麼影響？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來湖東休區是否有其他食農教育活動的規劃？

太巴塱部落社區營造協會 訪問大綱
時間：2023/10/03
地點：太巴塱部落
受訪者：蕭明山先生

1. 貴單位業務相當多元，包含文化健康站、綠色照顧、食農教育活動以及農業產品開發等。請您分享協會成立的過程與契機，以及簡單介紹貴單位業務內容包含哪些？
2. 請問您為何會開始投入社區產業、社區照顧等工作？從事社區工作的時間多久了？
3. 貴單位共有幾位主力成員一起共事？成員分別負責什麼業務工作？
4. 請問太巴塱部落當地的農特產有哪些？針對這些農特產，協會有發展哪些加工品與服務？
5. 文健站、綠色照顧都是現階段政府在照顧社區長者的重要政策之一。請您介紹貴單位在長輩照顧的業務，以及當中是否有加入食農相關的元素？
6. 花蓮太巴塱部落以紅糯米聞名，部落也有經營「太巴塱紅糯米生活館」，並推廣原住民族部落特色餐點、傳統祭儀與飲食文化。請問紅糯米目前種植的面積多少？在部落推廣種植時是否有遇到什麼困難？成立紅糯米生活館的契機與過程？這個品牌的經營，對於社區而言有什麼目標與意義？
7. 在紅糯米生活館的粉專可以看到，貴單位有在參加縱谷園遊會的活動，推出紅糯米的田野餐桌。在今年七月，跟著紅糯米的收成也舉行了「找到米祭典」的活動，這些活動都可以看見豐富的原住民傳統與文化。請問這些活動如何將部落的文化轉譯成社會大眾也能參加的遊程？部落族人又如何參與在這些活動當中？
8. 食農教育法通過後，對於社區部落的活動推廣有造成什麼影響？同時也想請問您對於食農教育的看法，未來貴單位是否有其他食農教育活動的規劃？

珠仔山社區發展協會 訪問大綱
時間：9 月 4 日 地點：珠仔山社區發展協會 受訪者：黃啟瑞 執行長
1. 珠仔山社區於 2010 年成立，請問當初成立發展協會的契機為何？ 2. 珠仔山社區發展協會橫跨珠格與溪南兩個里，是台灣少數的社區組織狀況。請問執行長，為何珠仔山社區發展協會橫跨兩個行政區域？不同行政區該如何整合？ 3. 請問珠仔山社區如何決定發展的特色與方向？ 4. 社區發展協會成立十餘年間獲得諸多獎項，例如全國績優社區、全國卓越社區與金牌農村，可見在珠仔山在社區福利、環境空間整備與凝聚力努力的成果豐碩。請問執行長，社區發展協會主要推動的工作項目有哪些？社區居民參與的狀況如何？ 5. 社區發展協會成立後參加農村水保署（水保局）之農村再生培根計畫，並成為農村再生社區。請問社區有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於社區的發展與營造有哪些幫助？ 6. 社區自 100 年起與居民一起進行舞台劇的籌備與演出。為何會選擇以舞台劇作為社區營造的切入點？舞台劇題材為何？在十多年的戲劇經驗是否有執得分享的事件或者心得？ 7. 相關報導提到社區發展結合產業及生態特色發展深度體驗遊程，可否進一步說明其主題與活動特色，活動的資源與人力的安排？

8. 珠仔山社區的特產豐富，例如蜂蜜、茭白筍、嘉寶果等，請問社區是否有執行食農教育體驗相關的活動方案？詳細執行的情況為何？
9. 有報導指出珠仔山社區人口老化比例低於全國比例，青農比例高，您覺得是什麼樣的社會、環境及經濟條件，讓青年得以留鄉發展？

後山蕨起 訪問大綱
時間：2023/10/02 地點：佳民部落 受訪者：林俊雄先生
1. 貴單位業務相當多元，包含孩童課後照顧、文化健康站、綠色照顧、食農教育活動以及農業產品開發等。請您分享協會成立的過程與契機，以及簡單介紹貴單位業務內容包含哪些？ 2. 請問您為何會開始投入社區產業、社區照顧等工作？從事社區工作的時間多久了？ 3. 貴單位共有幾位主力成員一起共事？成員分別負責什麼業務工作？ 4. 請問佳民部落當地的農特產有哪些？針對這些農特產，協會有發展哪些加工品與服務？ 5. 在貴單位的臉書可以看到許多孩童課後照顧的紀錄。請問協會提供課後照顧服務的契機為何？有哪些外來的資源一起投入支持？在課後照顧的過程中，是否有加入食農教育相關的活動？

6. 文健站、綠色照顧都是現階段政府在照顧社區長者的重要政策之一。請您介紹貴單位在長輩照顧的業務，以及當中是否有加入食農相關的元素？
7. 花蓮秀林以山蘇聞名，貴單位更是經營「後山蕨起」的品牌，其中山蘇冰、山蘇餅乾等產品的加工。請問成立後山蕨起品牌的契機與過程？這個品牌的經營，對於社區而言有什麼目標與意義？
8. 在後山蕨起的官網中可以看到許多活動預約，例如風味餐、採山蘇體驗等。請您介紹這些活動的開發過程？體驗活動的安排，如何跟社區一起共創共生？
9. 食農教育法通過後，對於社區部落的活動推廣有造成什麼影響？同時也想請問您對於食農教育的看法，未來貴單位是否有其他食農教育活動的規劃？

大屯火山咖啡 訪問大綱
時間：2023/9/8 地點：北投大屯社區 受訪者：大屯火山咖啡經營者 侯奕瑋 先生
1. 您原本並非農業相關背景，並且在六、七年前選擇投入經營咖啡的事業。請問您原本的專業背景為何？為什麼會開始投入種植咖啡的工作？

2. 咖啡是熱帶、亞熱帶的作物，台灣咖啡普遍種植在中南部的丘陵地區，北部地區較少有咖啡種植。北投地區種植咖啡的歷史為何？北投的風土環境對於種植咖啡而言有何優點？

3. 咖啡產業不僅只有種植的技術，產後發酵、處理以及烘焙，每個程序都是學問。請問原本非相關產業的您如何學習咖啡相關知識，發展出一套屬於自己的咖啡經營之道？您做了哪些學習與努力？

4. 大屯火山咖啡是北市唯一取得「綠色保育標章」的咖啡品牌。請問您為何會選擇以友善的方式進行生產？可否跟我們介紹友善咖啡農場的特別之處？

5. 咖啡是一個亟需品牌經營與行銷的產業。請問您如何行銷大屯火山咖啡的品牌？有進行哪些異業合作？

6. 請問大屯火山咖啡有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？

7. 請問您是否有執行食農教育相關的活動方案？實際執行的內容與狀況為何？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來咖啡莊園是否有其他食農教育活動的規劃？

8. 多數人對北投的印象是以觀光聞名，卻少有人知道北投仍有農民維持著農業生產，例如：蔬菜、桶柑、綠竹筍等，您目前也投入咖啡種植，對您而言北投地區維持農業生產的意義為何？

9. 北投地區的生產者大多生產規模相對小、卻也各具特色與能量，近期的報導可看到北投小農們互動串連合作，或是透過品牌的協作，嘗試發展北投地區結合生產、生態與休閒農業的發展模式，可以請你以參

與者的角度，跟我們分享促成北投小農合作的契機、對於地方農食產業發展的想法？以及是否有相互搭配合作的食農教育活動呢？

大小港邊熱帶漁林 訪問大綱
地點：大小港邊 受訪者：呂佩芸
1. 請問「大小港邊熱帶漁林」成立的宗旨與目標為何？經過五年多的經營，目前的發展與一開始是否有所差異，請您進一步分享其差異及原因。 2. 請您分享貴單位「魚水文旅」品牌的特色？ 3. 貴單位以公司型態進駐漁村並以旅遊體驗作為經營模式，這樣新型態的商業經營方式與傳統漁村的產業活動如何磨合與合作？如何與社區居民建立關係？ 4. 目前工作團隊有多少成員，成員組成來自屏東鄰近與外來的比例為何？各項工作的人力如何安排？ 5. 從貴單位的網站上可以看到多樣性的遊程、體驗活動與食魚教育，請問相關活動環節的安排上有何不同？ 6. 貴單位常態性舉辦的食魚教育活動方案有哪些？這些活動是如何被發現設計出來的？針對不同的參加者（例如親子、學生、一般遊客）是否有不同的操作安排？ 7. 食農教育法通過後，對於您們推廣食魚教育有何影響？同時想請問您對於食農（食魚）教育的看法，未來是否有其他食農（食魚）教育活動的規劃？

8. 您覺得大小港邊的經營模式及與社區的關係，有哪些部份可作為有志進入農漁村社區發展的年輕人參考？
9. 請問貴單位曾參與過哪些農村水保署（水保局）的計畫？計畫主要的執行內容有哪些？農村水保署的計畫對於您的團隊或所在的社區發展有哪些幫助？

金湖休閒農業區 訪問大綱
時間：2023/10/17 地點：金湖休閒農業區 受訪者：金湖休閒農業區營運經理 蔡云珊

1. 金湖休閒農業區成立的時間點和契機是什麼呢？
2. 金湖休閒農業區包含的範圍、產業以及主要執行的工作業務有哪些呢？
3. 金湖休閒農業區開始執行食農教育的契機是什麼呢？
4. 請問有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？
5. 至今曾執行過什麼樣的食農教育相關的體驗活動？實際執行的內容與狀況為何？
6. 關於食農教育是否設定階段性的任務，目前已經達成哪些目標？接下來有什麼樣的規劃呢？
7. 食農教育對金湖休閒農業區或地方農林漁牧業而言，扮演了什麼樣的角色？希望透過食農教育達到什麼樣的效果呢？

糧莘庇護農場 訪問大綱
時間：2023/10/19 地點：糧莘庇護農場 受訪者：蔡雅亘
1. 您跟先生原本並非農業相關背景，並且在六、七年前選擇投入農業工作。請問您們原本的專業背景為何？為什麼會開始投入農業工作？ 2. 為何會選擇台灣藜作為主要的耕種作物？農場如何學習種植台灣藜與採後處理的技術？ 3. 目前農場佔地多大？提供哪些服務？每年的來客數大約多少？ 4. 農場位置位於古坑綠色隧道附近，是相當著名的觀光景點。請問農場的廠址位於觀光熱點對農場的經營是否能提供幫助？附近地區是否也有食農活動的農場？ 5. 請問您農場陪伴身心障礙者一起加入農事的契機。為何農場會開始從事身心障礙者的庇護工作？目前農場有陪伴多少位身心障礙者？來到農場工作的夥伴從事哪些工作？是否能夠舉一些例子，說明他們來到農場工作後具體的進步與改變？ 6. 臺灣藜是原住民族的傳統作物，一般社會大眾並不熟悉，是一個亟需品牌經營與行銷的產業。請問您們如何行銷糧莘庇護農場的品牌？有開發哪些產品？ 7. 請問糧莘庇護農場有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於農場的發展與經營提供哪些幫助？

8. 請問您是否有執行食農教育相關的活動方案？實際執行的內容與狀況為何？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來農場是否有其他食農教育活動的規劃？

蘭園養蜂場 訪問大綱
時間：2023/10/24 地點：蘭園養蜂場 受訪者：許淑芬

1. 從網路的資料得知，蜂場已經進入第三代經營，並且從一般的蜂農轉做休閒產業。請問您經營休閒農業的時間多久了？為什麼會想要轉而投入蜂蜜的休閒農業經營？
2. 目前農場佔地多大？提供哪些服務？每年的來客數大約多少？
3. 請您分享養蜂場的食農教育活動主要流程與項目。
4. 農場位於新屋，是桃園最大的農業生產區，並且鄰近著名的永安漁港。請問農場的廠址位於觀光熱點對農場的經營是否能提供幫助？附近地區是否也有食農活動的農場？
5. 從臉書上可以看到蘭園養蜂場正在進行生態園區的建置。請您介紹生態園區的設計，以及為什麼會想要發展成生態園區？
6. 在貴單位的社群網站可以看到，有多元的單位跟養蜂場有合作，例如農會的四健會、家政班、學校等。請問跟農會的合作有哪些項目？
7. 蘭園養蜂場跟在地的永安社區有什麼互動與連結？是否有合作推動活動？

8. 蜂蜜是一般社會大眾既熟悉又陌生的產業。請問您們如何行銷蘭園養蜂場的品牌？食農教育對於蜂蜜的推廣有什麼幫助？

9. 請問糧蘭園養蜂場有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於農場的發展與經營提供哪些幫助？

10. 請問您是否有執行食農教育相關的活動方案？實際執行的內容與狀況為何？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來農場是否有其他食農教育活動的規劃？

溪美社區發展協會 訪問大綱
時間：2023/11/1 地點：溪美社區發展協會 受訪者：胡村泱
1. 從相關的報導中看到溪美社區發展協會近年來的發展，從社區的環境、生態、產業、長者照顧及食農教育等多面向的發展，同時獲獎無數，請您與我們分享協會一路走來的發展重點及目標是如何形成？ 2. 目前溪美社區發展協會有多少工作人員，多少社區義工參與？協會在各項重點工作上的人力如何安排？ 3. 請問協會結合特色作物發展「蔗葛麻繁」品牌及食農教育活動，朝向六級產業化發展的契機及所遭遇的挑戰為何？ 4. 協會目前常態性舉辦的食農教育活動方案有哪些，通常會如何進行？針對不同的參加者（例如親子、學生、長者）是否有不同的活動安排及目標設定？

5. 我們知道協會除了自辦的食農教育活動，也與在地溪美國小合作，請您分享目前與學校合作的主題與作法，透過食農教育希望帶給學生們的影響？
6. 請問您對於食農教育的看法，及《食農教育法》通過後，對協會推廣食農教育有無影響，若有，主要的影響為何？
7. 您覺得目前協會的食農教育推廣工作是否已達理想狀態，後續針對社區食農教育的發展有無其他的規劃？
8. 您覺得溪美社區的產業發展及食農教育推廣的相關經驗中，哪些作法很值得新起步的農村社區參考與借鏡？
9. 請問溪美社區發展協會曾參與過哪些農村水保署（水保局）的計畫？主要的執行內容？相關計畫對於社區發展的影響與幫助為何？

糖廠社區發展協會 訪問大綱
時間：2023/10/28 地點：糖廠社區發展協會 受訪者：曾渝媗
1. 看網路上的資料得知，您整個家庭先生、兒子都一起加入糖廠社區的工作。請問您投入社區營造工作的契機是什麼？下一代為何會想要返鄉一起經營？ 2. 目前糖廠社區與旗美大直賣所總共有多少位工作人員？工作夥伴的背景大多來自何處？

3. 社區原本的工作空間並非現在的糖廠，經過多次遷徙後才到目前的場域。社區如何從一開始沒有活動中心的狀況，後來搬移到舊糖廠的空間？其中有什麼故事？

4. 社區發展協會戮力投入環境教育，曾獲得諸多獎項，也看到 2022 年在欉紅師資團隊的加入。請問您們當初投入環境教育的契機是什麼？如何帶領社區的環境教育發展甚至得獎？對於現在要進行食農教育，環境教育的經驗能提供什麼幫助？

5. 香蕉是旗山相當具有地方性的作物，也是協會積極發展食農活動的作物。請您介紹目前貴單位有執行的食農教育活動方案有哪些？想要透過這些活動，達到什麼目的？

6. 社區積極參與福利照顧的工作，成立 C 級巷弄長召站也承接綠色照顧的計畫。請問您在綠色照顧的計畫中，照顧長輩時有哪些食農教育的元素？對於綠色照顧，您覺得有哪些優點與不足之處？

7. 社區於 2019 年成立大旗美農村體驗物產直賣所，成為鄰近地區農產販售的標竿亮點。請問您當初成立直賣所的契機為何？直賣所的收入主要來自商品販售或者活動帶領？直賣所與社區的關係為何？

8. 請問糖廠社區有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於農場的發展與經營提供哪些幫助？

9. 《食農教育法》通過後，食農教育的發展獲得更多關注與資源。作為一個已經在發展食農教育的農村社區，想請問您對於食農教育的看法，以及未來農場是否有其他食農教育活動的規劃？

八甲茶廠 訪問大綱

時間：2023/9/11

地點：苗栗八甲茶廠

受訪者：八甲茶廠 邱俊魁先生

1. 八甲茶區是苗栗市重要且歷史悠久的茶葉產區，八甲茶廠也經營了三代。可以請您跟我們介紹八甲茶區的發展歷史，以及茶葉的特別之處嗎？
2. 請問八甲茶廠現在經營的規模為何？有產製什麼類型的茶葉？
3. 看到網路上的資料顯示，您原本為工科背景專業，並且在機車行服務。請問您成長階段有幫忙家裡哪些工作嗎？為何您會選擇回到家裡協助茶區的工作？
4. 您回到家裡的茶廠跟長輩一起工作，工作的過程中是否產生困難與衝突？您回到茶區後為家裡的茶產業帶來哪些改變？
5. 八甲茶區生態非常豐富，也有部分農友開始以友善的方式栽種茶樹。請問您現在耕作的方式為何？對於茶樹的種植與生態環境有什麼想法？
6. 請問八甲茶廠有參加哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？
7. 八甲茶區近年來開始發展觀光休閒，例如近年開始舉辦的魯冰花季。請問觀光休閒的元素加入後，茶廠有發展哪些業務？體驗活動的內容為何？

8. 請問您是否有執行食農教育相關的活動方案？實際執行的內容與狀況為何？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來茶廠是否有其他食農教育活動的規劃？

糯米橋休閒農業區 訪問大綱
時間：2023/11/1 地點：糯米橋休閒農業區 受訪者：黃國峰
1. 請問糯米橋休閒農業區成立的契機為何？民國 92 年通過成立後，在這二十年的經營期間，休閒農業區的經營狀況有什麼變化？ 2. 糯米橋休區目前有幾位工作人員？分別負責哪些工作項目？ 3. 糯米橋休區有生產哪些農特產？針對這些農特產，有舉辦哪些活動？ 4. 從官網上可以看到，糯米橋自 2018 年開始即展開食農教育相關的遊程。請問您休區的食農教育活動方案主要有哪些？實際執行有哪些行程與內容？ 5. 請問您糯米橋休區的運作機制。休區農場夥伴的串連與合作如何進行？跟在地社區發展協會有什麼合作？ 6. 糯米橋休區一年大約會有多少遊客到訪？遊客的來源有哪些？ 7. 休閒農業區主要提供農業體驗遊程的服務，為了吸引遊客，行銷推廣相形重要。請問糯米橋休區有哪些行銷管道？推廣的成效如何？ 8. 請問休區有參加過哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？

9. 食農教育法通過後，對於休區的活動推廣有造成什麼影響？同時也想請問您對於食農教育的看法，以及未來糯米橋休區是否有其他食農教育活動的規劃？

橄欖先生 訪問大綱
時間：2023/11/7 地點：橄欖先生 受訪者：余振華
1. 在《二代創生：看見客庄的新生命力》書中得知，您曾經離家，又返鄉接業。想請問您為什麼會選擇返鄉投入、接班橄欖產業呢？您的經營模式，又與上一代有什麼不同之處？過程是否面臨衝突和困難？是否也有其他家族成員加入？各自負責的事項為何？ 2. 在網路報導中看到，全國唯一橄欖產銷班位於寶山。想請問為什麼選擇在寶山栽種橄欖？橄欖在寶山是否有什麼歷史淵源？您和產銷班有什麼樣的合作和互動關係？寶山栽種的橄欖是否有什麼特別之處？ 3. 參閱您們的網站，得知您們致力推廣自然生態農法栽種橄欖。請問您們具體如何栽種？為什麼會選擇以自然生態農法生產？過程中是否有什麼樣的發現、感受或困難？ 4. 在網路上，看見許多您們推廣食農教育的相關報導、活動，像是各類橄欖食品 DIY、風味餐、橄欖流星雨等。請問您為什麼會想推行食農教育？具體如何規劃執行？與消費者的互動是什麼？ 5. 請問您在推行的過程中，是否有遇到什麼挫折和困難？

6. 請問您在推行的過程中，是否有什麼印象深刻、有成就感的事情？

7. 在相關報導中看見，您在推動食農教育的過程中，也注重回饋社區，提供在地青年就業機會。能否請您說明推動食農教育過程，與社區、在地青年的互動，具體是什麼？

8. 貴品牌生產各項橄欖養生保健及美妝產品，十分多元。請問選擇原因是什麼？研發過程為何？

9. 在相關報導中看見，您在推廣橄欖的過程，不斷學習和創新。想請問您未來在推動食農教育和橄欖產業上，是否有什麼規劃和想像？

10. 請問您有參加過哪些農村水保署的相關計畫？計畫的執行項目有哪些？農村水保署的計畫對於品牌的發展與經營有哪些幫助？

附件三、食農教育融入國民教育之食農素養架構

引用自葉欣誠等人，〈永續發展教育脈絡下我國食農教育之架構與核心議題分析〉，2019。

主構面一：食農系統（物質流）	**次構面：1-1 食物與農業的基礎知識** 內涵定義：能了解食物與農業的基本定律、基礎科學與跨領域知識。		
	素養項目	素養目標（能力指標）	類別
	1-1-1 生物體的構造與功能	1-1-1-1 瞭解植物的構造與功能（根、莖、葉、花、果實和種子）	知識
		1-1-1-2 瞭解土壤的組成及特性	知識
		1-1-1-3 瞭解農作物（蔬果根莖類、五穀雜糧類、豆類）的種類與成長	知識
		1-1-1-4 瞭解畜牧水產品（奶蛋類、肉類、海鮮）的種類與成長	知識
		1-1-1-5 能夠分辨農村中常見的家禽與家畜	技能
		1-1-1-6 瞭解與農業相關的氣象學與氣候學	知識
		1-1-1-7 瞭解農作物的病蟲害與其防治方法	知識
	1-1-2 能量的形式、轉化及流動	1-1-2-1 瞭解昆蟲或蚯蚓等生物對於作物生產的重要性	知識
		1-1-2-2 瞭解光合作用（反應物生成物等基本知識）	知識
		1-1-2-3 瞭解生物鏈（食物鏈）的能量利用效率與生物累積、生物放大作用	知識
		1-1-2-4 瞭解熱力學第二定律（能量轉換過程有損失）	知識
		1-1-2-5 瞭解生態系統中農業相關的能量流動與物質循環	知識
	1-1-3 農業定義與基礎農事操作	1-1-3-1 瞭解農業的起源與（操作型）定義	知識
		1-1-3-2 瞭解農作物的分類與特性	知識
		1-1-3-3 瞭解傳統與現代農業工具	知識

		1-1-3-4 瞭解農事基本操作原理及安全須知	知識
		1-1-3-5 瞭解農作物從產地到餐桌的變化	知識
	1-1-4 食物與營養	1-1-4-1 瞭解常見食物的種類與名稱	知識
		1-1-4-2 瞭解食物與食品的差別	知識
		1-1-4-3 瞭解六大類食物與其營養素	知識
		1-1-4-4 瞭解食物攝取與人體運作之間的關係	知識
		1-1-4-5 瞭解營養均衡及多樣性攝取的重要性	知識
		1-1-4-6 瞭解食品添加物的功能及其應用	知識
		1-1-4-7 瞭解食物里程與在地食材的意義	知識
	次構面：1-2 食物與農業的系統概念 內涵定義：能以系統思考理解農業生產至食物消費的各類相關的生命、生產與生態相關內涵		
	素養項目	素養目標 （能力指標）	類別
	1-2-1 了解農業耕作與食物生產對生態環境的影響	1-2-1-1 瞭解農業對於自然生態系的影響	知識
		1-2-1-2 瞭解農業生產與食物需求型態對於生態系的影響	知識
		1-2-1-3 瞭解農業生態系中相關的生物多樣性議題（譬如本土種、特有種與外來種）	知識
		1-2-1-4 瞭解地理、氣候、生態等環境因素對於農業與食物型態的影響	知識
		1-2-1-5 瞭解農業生產與食物需求帶來的資源消耗問題	知識
		1-2-1-6 瞭解農業生產與食物需求與氣候變遷的關係	知識
	1-2-2 瞭解國際與國內農業與食物系統的運作原理與概況	1-2-2-1 瞭解全球化農業的基本特性	知識
		1-2-2-2 瞭解工業化農業的基本特性	知識
		1-2-2-3 瞭解我國糧食自給率偏低的問題	知識
		1-2-2-4 瞭解全球糧食安全議題	知識

		1-2-2-5 瞭解國際與國內農業與食物系統的碳足跡與水足跡	知識
		1-2-2-6 瞭解公平貿易的意義	知識

主構面二： 食農文化 （意識流）	**次構面：2-1 食物與農業的文化意涵** 內涵定義：能了解食物生產與農業活動與歷史發展、文化脈絡、傳統習俗與社會風氣等的關係		
	素養項目	素養目標 （能力指標）	類別
	2-1-1 瞭解農業與人類發展歷程中的交互作用	2-1-1-1 瞭解人類發展歷程與農業的起源與意義	知識
		2-1-1-2 瞭解環境對農業生產的影響	知識
		2-1-1-3 瞭解傳統的食物保存方法	知識
		2-1-1-4 瞭解二十四節氣對農業與飲食（節氣飲食）的意義	知識
	2-1-2 理解與欣賞多元的農業與飲食文化	2-1-2-1 欣賞我國農村社會與飲食文化的特色	態度
		2-1-2-2 欣賞我國傳統節慶、多元族群與民俗活動中的農食文化	態度
		2-1-2-3 欣賞世界各國與各族群的農業與飲食特色	態度
		2-1-2-4 能夠理解傳統農業與飲食文化保存的意義	態度
		2-1-2-5 欣賞多元的飲食禮儀，並能實踐我國的飲食禮儀	態度
		2-1-2-6 尊重各地因生活、宗教等因素產生之飲食習慣或禁忌之差異	態度
		2-1-2-7 欣賞在地特色食物的傳承與創新	態度
		2-1-2-8 瞭解綠色烹調的概念與認識節能鍋具(如陶鍋)	知識
	2-1-3 理解飲食與農業對個人、家	2-1-3-1 接受良好的飲食習慣(方式)	態度
		2-1-3-2 對於農業與食物供應存有感恩與珍惜的態度	態度

	庭與社區的重要性	2-1-3-3 接受農食文化對社區發展、農村再生的意義	態度
		2-1-3-4 瞭解在地農業與社區支持型農業（CSA）	知識
	次構面：2-2 農業與食物的典範轉移 內涵定義：覺知當今的農業與飲食議題，理解從生產到消費過程的永續性與行動的重要性		
	素養項目	素養目標 （能力指標）	類別
	2-2-1 瞭解人與自然、 土地的倫理關係	2-2-1-1 瞭解現代農業與土地利用之間的關係	知識
		2-2-1-2 尊重永續農業與自然飲食原則	態度
		2-2-1-3 瞭解環境倫理與土地倫理的基礎概念	知識
	2-2-2 瞭解食農發展現況與實踐永續生產與消費的重要性	2-2-2-1 瞭解我國農業與農村發展現況	知識
		2-2-2-2 瞭解國人飲食與健康現況	知識
		2-2-2-3 瞭解永續農業生產的意義	知識
		2-2-2-4 瞭解負責任的飲食與消費的意義	知識
		2-2-2-5 瞭解從農田到餐桌（從生產到消費）的具體永續實踐作為	知識
	2-2-3 覺知個人飲食習慣與消費選擇對生活、社會、環境的影響	2-2-3-1 覺知飲食方式對個人健康的影響	覺知
		2-2-3-2 瞭解不永續的飲食與消費習慣對環境與社會的衝擊	知識
		2-2-3-3 瞭解不浪費食物的意義	知識
		2-2-3-4 瞭解不同的農業生產方式（農法）會對食物與環境的影響	知識

主構面三： 食農產業 （金錢流）	**次構面：3-1 食物與農業的產業特性與商業模式** 內涵定義：能瞭解農業與食物的產業經濟特性，並理解不同的商業模式。		
	素養項目	素養目標 （能力指標）	類別

	3-1-1 瞭解農業與食物相關的經濟學基本原理	3-1-1-1 瞭解供給與需求基本原理與在農業和食物上的應用	知識
		3-1-1-2 瞭解農業與食物的成本效益議題	知識
		3-1-1-3 瞭解農業生產的外部成本與影響	知識
	3-1-2 瞭解農業與食物相關的市場與行銷	3-1-2-1 瞭解農業補貼、化石燃料補貼對於市場平衡的影響	知識
		3-1-2-2 瞭解全球農業產業發展概況（大糧商與大食品商）	知識
		3-1-2-3 瞭解消費者心理與行為模式	知識
		3-1-2-4 瞭解永續農業與飲食的市場區隔與商業競爭力	知識
		3-1-2-5 瞭解永續農業與飲食相關認證的商業模式與公信力	知識
	次構面：3-2 食物與農業的產業與消費風險 內涵定義：瞭解全球化架構下的農業與食物產銷議題帶來的環境、經濟與社會風險		
	素養項目	素養目標（能力指標）	類別
	3-2-1 瞭解農業、食物生產與消費造成的環境負荷與風險	3-2-1-1 瞭解農業生產的環境資源需求	知識
		3-2-1-2 瞭解農業與食物生產型式的質量與能量轉換限制	知識
		3-2-1-3 瞭解農業生產過程中灌溉與使用肥料與農藥造成的環境問題與成本效益	知識
		3-2-1-4 瞭解全球性農業生產與食物消費概況與各種風險	知識
		3-2-1-5 瞭解農業與食物產銷衍生的社會風險議題	知識
		3-2-1-6 瞭解不當回收與加工食品的現象、原理與防制之道（譬如廢食用油加工販賣）	知識
	3-2-2 採取永續與負責任的農業生	3-2-2-1 瞭解全球永續農業與飲食相關倡議	知識
		3-2-2-2 瞭解全球與國內之新興食農產銷模式	知識
		3-2-2-3 瞭解各種永續導向的農法之基本原理	知識

	產與食物消費行動	3-2-2-4 認識我國食品營養標示與農產品與食品認證標章	知識
		3-2-2-5 瞭解選購永續與安全導向的農產品與食物的意義	知識

主構面四： 食農體驗 （人流）	**次構面：4-1 食農體驗的技能學習** 內涵定義：透過食農體驗，學習基本農業生產與食物製作的技能		
	素養項目	素養目標（能力指標）	類別
	4-1-1 農業生產的基本技能	4-1-1-1 具備基本農事的操作技能	技能
		4-1-1-2 認識務農的基本農具並具備操作技能	知識 技能
		4-1-1-3 瞭解農民農耕日常工作項目	知識
		4-1-1-4 理解農業是攸關人類與環境健康的專業性行業	態度
		4-1-1-5 理解農業是具備多項能力且需要跨領域整合、解決問題的工作	態度
		4-1-1-6 瞭解不同季節與環境條件下的農作物栽種選擇原則	知識
		4-1-1-7 具備製作堆肥的能力	技能
	4-1-2 製作與鑑賞食物的基本技能	4-1-2-1 瞭解農作物收獲後之處理與食物保存的方法	知識
		4-1-2-2 瞭解烹調食物的基本程序與考量	知識
		4-1-2-3 瞭解食物色香味的基本要求與達成策略	知識
		4-1-2-4 具備完成可食之菜餚或食物的能力	技能
		4-1-2-5 具備品嚐與鑑賞食物的能力	技能
	次構面：4-2 食農體驗的情感體會與生活實踐 內涵定義：透過食農體驗，體會環境與人共生的意涵，並且能在生活中具體實踐		
	素養項目	素養目標（能力指標）	類別
	4-2-1	4-2-1-1 體會農民與土地、人與土地之間的關係	覺知

	體會食農系統的永續與互助(生命教育)意涵	4-2-1-2 理解與體會在地農業的生產與消費構成生命共同體	態度
		4-2-1-3 透過接觸或親作農業與食物，產生對人與自然的惜福與感恩之心	態度
		4-2-1-4 透過農食協力而學習到促進團體合作與社會互動	態度
		4-2-1-5 透過農業的體驗直接感受到自然界的生長動力與變化	態度
		4-2-1-6 透過體驗與觀察，理解尊重自然與動物福利	態度
		4-2-1-7 體會同伴動物的功能與意義	態度
		4-2-1-8 透過食農體驗，提昇保護環境的決心	態度
		4-2-1-9 關懷農村與小農的福祉	態度
		4-2-1-10 理解循環農業(永續農業)的價值	態度
	4-2-2 在生活中具體實踐永續食農	4-2-2-1 察覺個人參與飲食與農業行動的動機	覺知
		4-2-2-2 評估個人行為改變對生活環境的影響	技能
		4-2-2-3 透過接觸自然、農事勞動、動手烹調或製作食物等方式，提昇生活品質，促進健康	技能
		4-2-2-4 透過食農體驗，產生心理的滿足，提昇家庭向心力	技能 態度

附件四、110 年「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」社區食農教育內涵特色分析

本計畫執行單位於 110 年「農村社區食農教育方案調查與評估計畫」所訪調之二十個社區及單位之食農教育內涵元素、目標及素養面向，分類歸納說明如下：

一、 結合產業發展，支持社區照護及兒童培力

此類型社區的食農教案方案發展目標在於以地方環境資源及特色農產，作為產業發展的基礎，並據以支持常態的社區照顧，包含長者及學童，並在相關的活動中強調照顧對象的能動性及參與貢獻，而非僅是提供社福的照護。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案
花蓮縣壽豐鄉豐山社區發展協會	1. 先天的環境優勢及花蓮無毒、有機農業的接續推廣，生態環境及有機農業是豐山社區食農教育發展的重要基礎。 2. 長者照顧不僅是協會成立的初心，也是重要核心關懷，透過共餐、綠色照護、耆老訪談等常態性的社區工作，照顧長者身心也整理累積社區歷史文化資源。	•高齡者的不彎腰農場 •料理 DIY •生態導覽遊程
雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會	1. 以長者的傳統點心製作手藝發展社區產業「土仁包」，保存農村文化智慧。 2. 以社區養殖漁業文蛤、白蝦及共耕菜園發展遊客風味餐，並鼓勵社區長輩參與餐點備製，社區產業所得則回饋社區共餐、及長者照護的資源。	•高齡者的不彎腰菜園 •樂齡簸仔店（販售當地養殖水產品） •社區風味餐 •長者共（供）餐

<table>
<tr><td>新竹縣寶山鄉新城社區發展協會</td><td>1. 以傳統甘蔗加工產業作為社區產業發展的特色，並以此發展遊客採甘蔗 DIY 體驗活動，帶動蔗糖加工品販售。
2. 產業收入所得盈餘回饋社區成立共食學堂及投入長者照護。</td><td>風糖體驗 DIY（採甘蔗）</td></tr>
<tr><td>屏東縣高樹鄉幸福食間有限公司</td><td>為善導書院發展農產業加工品所成立的社會企業，透過耕種水果與農作物販售，來照顧書院裡的孩子，孩子們在「幸福食間」參與加工及包裝等工作，學習付出與自立。</td><td>•學童課後照顧與參與農事
•種植農作物與農產加工
•農事體驗遊程
•手工 DIY(鳳梨酥、可食地景盆栽、壓花)
•採果體驗</td></tr>
<tr><td colspan="3">社區食農教育內涵元素</td></tr>
<tr><td colspan="2">• 體驗遊程
• 農漁產品
• 農漁村文化</td><td>
</td></tr>
<tr><td>社區食農教育目標</td><td colspan="2">社區食農教育素養面向</td></tr>
<tr><td>• 社區照護
• 農漁業文化認同
• 就業機會與青年回留鄉</td><td colspan="2">• 食農文化-農漁業與飲食文化
• 食農產業-透過產業，促進社區活化
• 食農體驗-情感體會與生活實踐</td></tr>
</table>

	
花蓮壽豐豐山社區/長者不彎腰農場	雲林麥寮海豐社區/共同備製社區風味餐
	
新竹寶山新城社區/特色農產加工品	屏東高樹幸福食間/課後照顧的學童參與加工品包裝

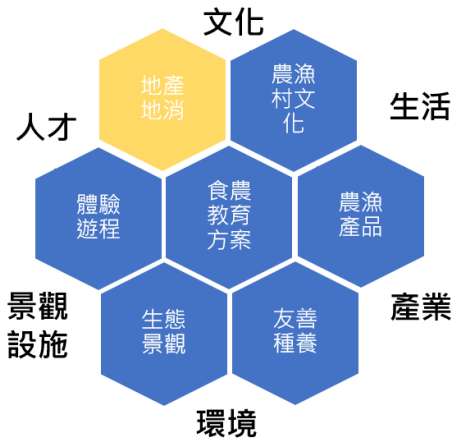
二、　青年回留農漁村，以食魚教育鍊結地方與消費者

此類型由青年回留漁村，以食農（魚）教育結合海洋資源、養殖漁業，及地方特色所發展的食魚教育方案，目標明確，欲透過食魚教育及深度體驗活動的規劃，提昇民眾對於永續水產的意識，並帶動友善水產品的販售。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案

花蓮縣新城鄉洄游吧	1. 「洄游吧」為青年黃紋綺回留花蓮新城故鄉，以食魚教育及永續海洋為核心所創辦經營的農企業。 2. 利用花蓮七星潭定置漁場的特色，以及黑潮帶來的豐沛漁產資源，除發展的食魚及海洋教育內容與媒材外，也販售符合永續海鮮的洄游性魚類，讓民眾走到海面前，從海洋到餐桌，喚起對海洋資源的重視。	•七星潭摸魚趣 •勇闖海上大迷宮 •客製潮體驗 •靠腰潮體驗 •食農教育商品與圖文
台南市七股區股份魚鄉	1. 「股份魚鄉」由廖宜霈和林筱菁所創辦，以台南七股的養殖漁業為核心的食魚教育青創團隊。透過食魚課程開發及深度體驗遊程，開展出與在地小學合作的校本特色課程，及提供給遊客的深度漁塭體驗遊程。 2. 自許成為七股與其他地方的橋梁，樂於跨界進行資源串連；除教材發展及自辦活動外，逐步培訓合作的友善養殖漁民，解說分享生產故事的能力。	•食魚教育課程與教材開發 •七股漁業深度體驗遊程 •出版食魚繪本
澎湖縣馬公市年年有鰆	1. 「年年有鰆」是由來自台中的兩位青年巫佳容(左)與許桓瑜在澎湖創立的食魚教育團隊，以澎湖最具代表性的魚種「鰆-魽魷魚」	•體驗活動（傳統漁法牽罟、魚市場導覽、臭肚魚乾製作） •出版食魚教育教材（跟著魚乾君冒險）

	為名，透過食魚教育，讓更多人了解從大海到餐桌的歷程。 2. 體驗活動及食魚教育以澎湖為主要場域，在認識魚的過程也學習背後捕捉的漁法、漁人的故事、澎湖的文化，地方產業文化也是關注的焦點。	•開辦小鰆子書房

社區食農教育內涵元素	
• 體驗遊程 • 農漁產品 • 農漁村文化 • 友善種養 • 生態景觀	
社區食農教育目標	社區食農教育素養面向
• 就業機會與青年回留鄉 • 促進農漁產品消費 • 農漁業文化認同	• 食農系統-農漁業的生產與環境生態的關聯 • 食農文化-農漁業與飲食文化 • 食農產業-產業特性與商業模式 • 食農體驗-情感體會與生活實踐

	
花蓮新城鄉：洄游吧/食魚教育介紹定置漁網	台南七股區：股份魚鄉/虱目魚食育教育道具介紹
	
澎湖馬公市：年年有鰆/介紹澎湖特色魚乾的教具使用方式	

三、　整合農村遊程體驗方案，社區產業橫向連結

此類型社區食農教育方案，係串連社區居民、生產者的特色遊程，社區發展協會扮演協助支持的角色。由於社區內部串連及外部溝通，均需要有嫻熟社區事務且熱忱的在地人扮演協調者的角色，四個遊程方案整合串連特色突出的社區均有靈魂人物長期投入而獲致目前的成績，分別是台東電光社區發展協會—潘寶瑩執行秘書、桃園康莊有機聚落—簡榮瑞名譽理事長、苗栗薑麻園發展協會—涂育誠理事長、嘉義塭仔社區發展協會—吳淑芳總幹事等。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案

台東縣關山鎮電光社區發展協會	1. 電光社區參與水保局農村再生計畫，學習農村深度旅遊及社區農產業發展的作法，歷經十年的經營，帶動青年返鄉創業及移居。 2. 社區發展協會扮演平台的角色，培訓及支持居民解說經營的能力，社區常態經營的農村體驗遊程主要透過品牌店家的互相合作與串連來進行，讓年輕人及店家可以更穩定地在社區生活與就業。	•戲說雷公火（戲劇節） •農村小旅行（Kapi 農園、好生活工作坊、電光寶媽食堂、日出禾作） •料理 DIY
桃園市大溪區康莊有機聚落	康莊有機聚落以「生產」、「生活」、「生態」三生共好為目標，串連在地居民農場的豐富農作，開展農事體驗活動，藉以推動食農教育及推廣當地的農物產。	聚落中農場特色體驗活動（抓魚、抓泥鰍、稻草人 DIY、童玩陀螺教學、農藝復興、曬穀體驗、米食 DIY、採洛神、木作 DIY）
苗栗縣大湖鄉薑麻園發展協會	1. 薑麻園發展協會所在的「薑麻園」社區，居民組成以客家族群為主，三十幾戶的小型里山村落除了聯姻關係外，還有長期在地生活累積的深厚感情。 2. 發展協會所經營的遊客服務中心展售社區居民生產的農產品，提昇居民對於農產友善種植及加工發展的意識與意願。	•風情萬種薑麻節（玩薑弄竹食在地） •袋薑 DIY •社區小旅行 •薑薑薑耶誕（挖薑、薑餅人 DIY）

	3. 薑麻節活動是社區年度重要節慶，吸引遊客之餘也是凝聚地方情感的重要年度大事。	
嘉義縣東石鄉塭仔社區發展協會	1. 塭仔社區位於嘉義東石鄉，與鄰近社區都是人口外移老化、新住民比例高的村落，社區發展協會透過長者日托、新住民風味餐及解說學習培訓，以及友善養殖的示範推廣，提昇社區活力。 2. 長期投入及結合以嘉義縣鄉村發展為目標的「嘉義縣鄉村永續發展協會」的努力，社區長照及共餐，新住民的餐飲培力及創業，魚蝦共養的友善養殖示範計畫，讓此地成為農村創生的示範點，發展成熟的幾處友善養殖者也能相互串連體驗遊程。	•社區小旅行 •捕蝦體驗 •料理體驗 DIY •新住民與高齡長者飲食料理交流

社區食農教育內涵元素	
• 體驗遊程 • 農漁產品 • 農漁村文化 • 友善種養 • 生態景觀	
社區食農教育目標	社區食農教育素養面向
• 振興農漁村經濟	食農文化-農漁業與飲食文化

• 促進農漁產品消費 • 社區照護 • 農漁業文化認同	食農產業-透過產業促進社區發展 食農體驗-食農體驗的技能學習

<table>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><td>台東關山鎮電光社區/社區體驗遊程串連折頁</td><td>桃園大溪區康莊有機聚落/聚落農場分佈示意</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>苗栗大湖鄉薑麻園發展協會/遊客解說中心展售居民農產品</td><td>嘉義東石塭仔社區發展協會/向國中生解說友善養殖的原理</td></tr>
</table>

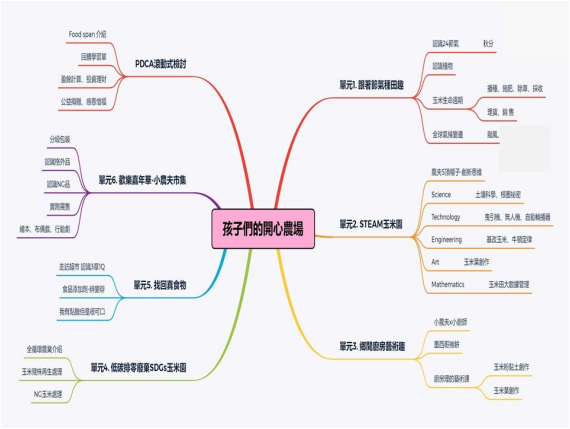
四、　善用場域特色，發展學校及親子食農教育活動

此類型的四個農場主人都具有教育背景專長及擁有自家農場，得以結合農業生產與食農教育，發展農場的獨特性，同時逐漸強化以食農教育做為核心目標，規劃農場的生產與場域設施的整備，朝向教育型農場經營擘畫。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案
彰化縣北斗鎮田野勤學	1. 田野勤學的經營者陳光鏡、蔡慧璇夫婦具有教育背景，除了農務與農產品推廣外，經營之初便以學校為合作對象，以黃豆為主題推廣食農教育，涵括農業生產、料理實作到科學知識的多元面向。 2. 利用自家 0.8 公頃的基地，田野勤學擘畫「野學校」食農生態教育基地計畫，透過營造生態農園，結合飲食教育、五感體驗、農學教育等，打造以本土雜糧-黃豆為主題的食農教育基地。	•黃金大豆三部曲食農課程（國產大豆創藝農食旅、黃豆耕作見學、豆漿豆花豆腐） •田野體驗（豆田五感 X 田邊寫詩、田野勤學色票） •食農教材（野孩子田野繪本）
台南市白河區將軍山農場	1. 將軍山農場創辦人魏宗淇具長期學校教育背景，返鄉經營農場除了販售安全的農產品，也發揮教育專長，結合農務，推廣在地飲食文化。專擅舉辦大型活動。 2. 農場的食農體驗活動強調導入教育意義，每個月設計米食、在地物產等多元主題的活動，維持消費者的新鮮感。長期目標以農場荒廢的網室設施打造食農主題館為目標。	•農村運動會 •採果體驗 •大型（超過五百人）食農活動、躍動種子（爆米花玉米）課程

高雄市大樹區陽光果子	1. 陽光果子創辦人鄭蕙玲以夫家的鳳梨園為基地，利用種植的多元品種，結合自己設計的美學背景，發展一系列結合五感體驗、農業廢棄物再利用的食農體驗活動，讓親子可以放鬆感官向大自然學習，體驗恬靜的鄉村。 2. 鄭蕙玲也擔任小學的社團老師，教授「食農與美感教育」的社團課程，將所學實踐於教育現場，今年並取得環境教育碩士，讓田野經驗與學理基礎結合。	•美感教育（利用廢置的鳳梨皮與鳳梨葉製作手抄紙鳳纖紙） •環境裝置藝術 •採果體驗 •入校推廣結合食農與美感教育的課程
台南市永康區阿中生態農場	1. 農場主人陳敬中與曾彥蓉夫妻都是生態、環境教育背景出身，返鄉從農後也發揮這樣的專長背景，除了以友善耕作、生態共好理念打造農場外，也以農場為基地設計食農教育活動吸引親子參加，並進入學校協作食農課程。 2. 發展穩定後，目前以建立系統性的田園課程為目標，結合科學教育、108 課綱素養導向的教育特，創造農場食農教育基地的遠景與發展核心。	•開心農場（結合 108 課綱素養教育） •跟著節氣種田趣 •STEAM 玉米田 •鄉間廚房藝術趣 •低碳排零廢棄 SDGs 玉米園 •歡樂嘉年華小農夫市集 •食米課程-米料理 DIY
社區食農教育內涵元素		

• 食農教育方案 • 體驗遊程 • 農漁產品 • 農漁村文化 • 友善種養	
社區食農教育目標	社區食農教育素養面向
• 就業機會與青年回留鄉 • 促進農漁產品消費 • 農漁業文化認同	• 食農系統-農漁業的基礎知識、農漁業的生產與環境生態的關聯 • 食農文化-農漁業與飲食文化 • 食農產業-產業特性與商業模式 • 食農體驗-情感體會與生活實踐
	
彰化縣北斗田野勤學/野學校食農生態教育基地經營	台南市白河將軍山農場/以場域設施打造食農主題館

	
高雄市大樹陽光果子/鳳梨田邊的食農及美感教育基地	台南市永康阿中生態農場/架構系統性的田園學習課程

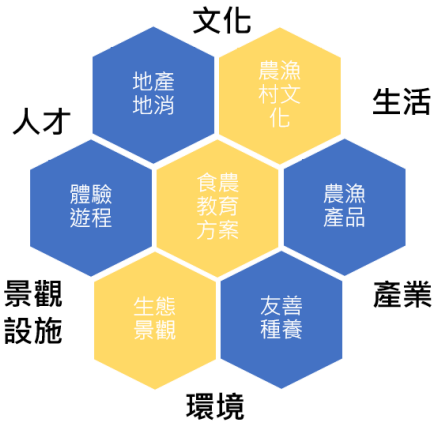
五、　扣緊產品特色，以食農活動增加消費者黏著度

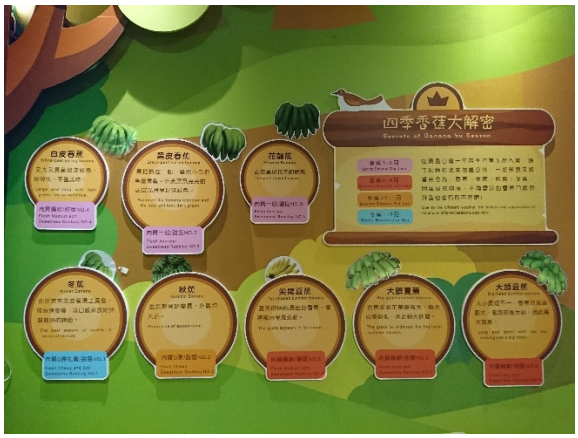
此類型農企業及社區合作社以產業經營為核心，扣緊產品的特色與意象，搭配產品推廣，提供食農（魚）體驗，增加消費者黏著度。集元果以香蕉的多元應用設計食農體驗活動；和菓森林透過茶席、製茶體驗等，讓消費者感受茶的文化性與品味，新港社區合作社則以食魚體驗活動，提昇消費者對永安石斑魚的信心與黏著力的效果。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案
南投縣集集鎮集元果食品公司	1. 集元果公司規劃結合香蕉的種植生產、運輸銷售到食農環境教育推廣，從產地、餐桌到課堂，串聯上下游的產業環節，希冀帶動家鄉集集山蕉的產業復興。 2. 除了香蕉收購，多元加工品發展外，集元果發展觀光工廠及生態教育園區，解說展示相關的品種、運銷流程、烹調食用方式及舊照	•觀光工廠解說展示設施 •生態園區導覽 •DIY(彩繪蕉苗、蕉乳拓印、香蕉點心製作) •Youtube 社群媒體 •蕉葉編織產品

	片等，讓消費者、親子可以藉此認識集集的驕傲-香蕉。目前因應多元傳播媒介的需求，擔任行銷經理的第五代黃稚淋更創立「蕉織環創坊」的 youtobe 頻道，擴展大眾互動的效益。	
南投縣魚池鄉一茶一味公司（和菓森林）	1. 一茶一味公司以「和菓森林」品牌推廣魚池紅茶。擔任總經理的石茱樺是茶農第三代，從茶出發，她認為食農教育就是培養生活的品味，懂得食物、懂得生活、懂得文化。針對大眾推出的食農體驗活動，便以此核心來規劃，包含茶師體驗、茶席文化等。 2. 鄰近的南投暨南大學及台中的多所大學，均有許多外籍學生及僑生，因此和菓森林的食農教育課程以外籍學生為對象，發展茶文化的交流課程，期許他們是未來臺灣紅茶傳播的種子。	•紅茶體驗館 •知識解說展板 •外籍生認識紅茶 •茶藝體驗活動（茶師小旅行、製茶、調茶、評茶、氣味實驗室蝶谷彩藝、紅茶祈福御守、封茶、茶席）
高雄市永安區新港社區發展協會	1. 新港永安社區以養殖石斑魚為大宗產業，近年來結合水保局農再計畫及青年回留計畫，逐漸當地的社區營造與產業發展並進，今年更獲得水保局金牌農村社區的殊榮。 2. 因應社區產業的發展成立「新港社區合作社」及「一把青」品牌，	•一日漁夫體驗 •尻海風市集 •社區小旅行

	合作社更透過常態舉辦一日漁夫、一日小漁夫、產地到餐桌等一系列的食魚體驗活動，吸引許多親子來到產地認識石斑魚養殖到加工的過程，發揮了提昇消費者對永安石斑魚的信心與黏著力的效果。	

社區食農教育內涵元素	
• 體驗遊程 • 農漁產品 • 友善種養 • 地產地消	
社區食農教育目標	社區食農教育素養面向
• 就業機會與青年回留鄉 • 促進農漁產品消費	• 食農產業-產業特性與商業模式 • 食農體驗-食農（魚）體驗的技能學習





南投集集鎮集元果食品公司/觀光工廠的香蕉解說展示	南投魚池鄉一茶一味公司（和菓森林）/外籍學生製茶體驗
	
高雄永安區新港社區發展協會/新港社區合作社舉辦石斑魚體驗活動	

六、 有機耕種守護生態環境，結合食農體驗突顯環境優勢

兩所農場均強調照護生態環境的重要性，以有機種植來守護環境及提供消費者安心食材。透過開放體驗活動，提昇消費者對於環境的感受性，也傳遞農場的環境價值。

社區/單位	摘要介紹	主要食農教育方案
桃園市大溪區添丁養生黑木耳	1. 「添丁養生黑木耳」以專業種植有機姑類為主，徐韋婷執著有機種植希望讓孩子在良好的生態環境下成長。 2. 桃園的菇寮鄰近大溪的觀光景點，農忙之餘開放預定採菇的體驗活動。學校、社區組織或公司團體等團體可另申請一個半小時的食農教育課程，進行深度探索，內容包括學習基礎的菇類知識、自	採菇體驗遊程（基礎知識、菇包 DIY、採菇）

	己動手做菇包和採菇等體驗活動等。	
苗栗縣三義鄉青稻夫農產工作室	1. 「青稻夫」工作室謝杏芬以稻米種植及延伸的割稻、食米體驗活動為經營的主體。除了自己生產的稻米及相關加工品外，也協助當地有機農友販售，在青稻夫的品牌下會特別標注生產農友的姓名，突顯生產者的努力。 2. 強調有機種植是因為想要維護苗栗鯉魚潭的良好環境條件，經營的友善田區參與生態觀測，進行物種紀錄，成為 2021 國際里山倡議聯盟登錄成功案例。	割稻與米食體驗 DIY、生態觀測紀錄
社區食農教育內涵元素		
• 體驗遊程 • 農漁產品 • 友善種養 • 生態景觀		

社區食農教育目標	社區食農教育素養面向
• 維護自然與生態環境 • 促進農漁產品消費	• 食農系統-農漁業的生產與環境生態的關聯 • 食農產業-產業特性與商業模式 • 食農體驗-食農體驗的技能學習

	
桃園市大溪添丁養生黑木耳/有機養菇留給孩子良好的生態環境	苗栗三義鄉青稻夫農產工作室/友善田區參與生態觀測，成為 2021 國際里山倡議聯盟登錄成功案例。