《中華民國憲法》第 17 條 人民有選舉、罷免、**創制**及**複決**之權。

Join+



[點我另開此份簡報網址]

[Joinplus 專案共筆文件]

[Joinplus 交流 FB 社團]

情境舉例:府前廣場. 因應氣候變遷之環境改善意見蒐集




Joinplus
關於
瀏覽
情境舉例:府前廣場. 因應氣候變遷之環境改善意見蒐集
Google

Join+

公共參與執行經驗

檢視民眾參與法源

推動公民科技專案



陳鳴誼
用參與改變世界顧問有限公司
主持人



涂晉瑜
經典工程顧問有限公司
規劃師



Peter
g0v 社群
參與者



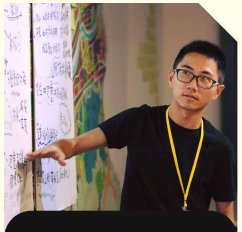
Paul
g0v 社群
參與者



高任翔
位元創意
創辦人



Ronny
g0v 社群
參與者



chewei
公有地大行動
社群參與者

Joinplus 團隊成員相關經驗

數位公民參與工具推進

"Bridging the Recursive Public"
由 OpenAI Inc 資助之 AI 公眾研究計畫(執行中)

LLM

是否應支持文化差異





空間營造與公眾參與

空間規劃與都市設計
執業 16 年經歷

建置採購標案資料庫

大河小溪全民齊督工
水環境標案資料地圖

推動臺北市政府
2019 景美社區空間
採用願景拼貼網頁工具

推動桃園市政府
公園綠地公益植樹業務

推動臺北市政府
公有房舍活化平台政策







標案資料分析應用





歸納關鍵字詞清單，並篩選 2023.06 月份決標案件，以下各詞彙對應案件數量（該月份無案件之詞彙則未列出）

規劃	343	公共設施	42	自行車道	16	環境整建	7	調適	3	行人	1
新建	205	廣場	41	場域	15	國土	7	縫合	3	再現	1
委託設計	204	綠美化	40	遊憩	15	先期	7	光環境	3	路徑	1
活動中心	164	治理	37	通道	13	滯洪	7	韌性	3	協作	1
園區	156	人行	34	美感	13	地景	6	巷弄	2	街區	1
公園	143	都市	33	再造	13	生態檢核	5	鐵馬	2	糖鐵	1
環境改善	133	公共藝術	25	休憩	13	綠園道	5	綠廊	2		
各水文名稱	109	綠地	25	廊道	12	風貌	4	巡守	2		
無障礙	81	再利用	25	遊具	12	單車	4	願景	2		
活化	67	綠籬	25	水環境	11	共融	4	審議	2		
景觀	67	再生	23	創生	11	古道	4	廊帶	2		
評估	65	城市	21	集水	10	通用	4	歷史現場	2		
遊戲	50	歷史建築	19	參與	10	生態系	3	公私協力	2		
步道	50	通學	16	情境	9	人本	3	公民科學	1		
地方	48	工作坊	16	聚落	8	藍圖	3	場景	1		
營造	46	城鄉	16	市區道路	7	綠道	3	清淨河面	1		

工具特點		工具名稱	案例
Text	問答引導	LLM	
	整合型平台網站	JOIN 公共政策網路參與平臺	中興新村厚德殯儀館活化工作坊議題徵詢, 共玩世代-「港濱歷史公園特色遊戲場」構想方案討論及票選 數位發展部徵集公共程式政策措施意見並將Polis 嵌入 JOIN 平台頁面中
		Decidim	Decidim: Japanese case
		CONSUL DEMOCRACY	Decide Madrid
	意見分群	vTaiwan 審議方式	Airbnb 自用住宅招租— vTaiwan.tw
		Polis	UberX 自用車載客- 意見徵集
		Consider.it	Seattle 2035
		爭點結構視覺化工具	
	精確表述	Line 各類應用	
Geo	地點通報	群眾標註	平安走路許願帳戶-行人庇護空間
	空間願景繪製-平面圖視角	Felt	
	空間願景繪製-透視圖視角	Unlimited Cities DIY	臺北市依山小綠洲舊水路沿線空間改造構想蒐集臺北市文山區開置國有地改造願景蒐集
		Collage	總統府府前廣場環境調適願景意見蒐集網頁
		Skybox AI	
	空間願景繪製-斷面圖視角	Streetmix	我的小街廓Free Street
	交通方案分析	A/B Street	Bristol City Council used the LTN(Low-traffic neighborhoods) tool for a liveable neighbourhood consultation
	空間願景議論於文件註解提出	Konveio	Denver Moves: Bicycles Program
	空間願景議論-採用架構引導	Geodesign 情境願景架構討論方式	中正紀念堂空間轉型共識工作坊桃園市綠資源發展願景工作坊
		Geodesign / Geodesignhub	空軍總部再利用GeoDesign 參與式規劃
	沉浸式互動	Gather Town	
		Hubs (WebVR)	
		ARTOGO	
		XR / VR / AR	XR技術を活用した市民参加型まちづくり

推論適用決標案件舉例

2023年防制人口販運國際工作坊委外服務案, 112年臺中市騎樓整平專案工程委託設計監造技術服務案, 點數獎勵平台委外規劃案

「112年度公私協力推動高雄智慧城市發展」委外服務案,「苗栗縣苑裡鎮新建綜合式全民運動館」委託規劃設計及監造技術服務案, 苗栗縣智慧城市策略推動委託專業服務案

112年度「人行道系統維運計畫」, 112年度人本道路網站建置案, 2023人權走讀暨工作坊, 112年度望海巷潮境資源保育區基礎生態研究與海洋公民科學家培訓計畫, 國際遷徙猛禽高峰會暨112年度墾丁國家公園秋季過境猛禽族群調查,「太魯閣國家公園步道志工運作機制規劃及試行操作」案, 112年國定萬山岩雕群考古遺址部落巡守勞務採購案(開口契約), 林務局國有林自然步道與熱門山徑登山安全資訊擴充計畫委託專業服務案, 新竹地區三座水資源回收中心及再生水輸水管線(含加壓站)周邊環境生態調查, 2023年森遊竹縣運動觀光遊程規劃與執行委託服務案, 市區綠道路認證評估作業前期規劃, 112年度委託專業廠商協助辦理本市既有公共建築物:H類2組6層樓以上之集合住宅無障礙設施及設備勘檢及輔導改善一條龍服務, 苗栗縣轄區易肇事地點委外規劃設計、工程改善計畫, 112年教育部補助各級公私立學校校園綠籬專案

市區綠道路認證評估作業前期規劃, 112年度委託專業廠商協助辦理本市既有公共建築物:H類2組6層樓以上之集合住宅無障礙設施及設備勘檢及輔導改善一條龍服務, 苑裡山腳公園與舊街旅遊軸帶再造計畫工程第一次設計變更議價, 苗130縣道沿線指示系統與景點串聯計畫委託規劃設計及監造技術服務, 112年度苗栗縣立苑裡高級中學高中部科技教室空間活化採購案, 仁德運動公園特色遊戲場工程, 111年度全市公園遊戲場修繕及改造工程委託規劃設計及監造技術服務案(開口契約)(第2標)-第一次後續擴充追加, 北門區文山里二重港55號至37號社區步道新設工程, 112年臺中市騎樓整平專案工程委託設計監造技術服務案, 水圳綠道(濁幹線段)優化工程委託設計及監造, 彰化縣溪湖-溪州糖業歷史國家綠道系統串聯計畫建置工程第二次變更設計, 文化景觀「蟾蜍山」保存計畫, 112年度白色恐怖綠島紀念園區文化景觀工程委託設計監造技術服務, 苗栗縣轄區易肇事地點委外規劃設計、工程改善計畫, 112年教育部補助各級公私立學校校園綠籬專案

工具特點		工具名稱	案例
Text	問答引導	LLM	
	整合型平台網站	JOIN 公共政策網路參與平臺	中興新村厚德殯儀館活化工作坊議題徵詢, 共玩世代-「港濱歷史公園特色遊戲場」構想方案討論及票選數位發展部徵集公共程式政策措施意見並將Polis 嵌入 JOIN 平台頁面中
		Decidim	Decidim: Japanese case
		CONSUL DEMOCRACY	Decide Madrid
	意見分群	vTaiwan 審議方式	Airbnb 自用住宅招租— vTaiwan.tw
		Polis	UberX 自用車載客- 意見徵集
		Consider.it	Seattle 2035
		爭點結構視覺化工具	
	精確表述	Line 各類應用	
Geo	地點通報	群眾標註	平安走路許願帳戶-行人庇護空間
	空間願景繪製-平面圖視角	Felt	
	空間願景繪製-透視圖視角	Unlimited Cities DIY	臺北市依山小綠洲舊水路沿線空間改造構想蒐集臺北市文山區開置國有地改造願景蒐集
		Collage	總統府府前廣場環境調適願景意見蒐集網頁
		Skybox AI	
	空間願景繪製-斷面圖視角	Streetmix	我的小街廓Free Street
	交通方案分析	A/B Street	Bristol City Council used the LTN(Low-traffic neighborhoods) tool for a liveable neighbourhood consultation
	空間願景議論於文件註解提出	Konveio	Denver Moves: Bicycles Program
	空間願景議論-採用架構引導	Geodesign 情境願景架構討論方式	中正紀念堂空間轉型共識工作坊桃園市綠資源發展願景工作坊
		Geodesign / Geodesignhub	空軍總部再利用GeoDesign 參與式規劃
	沉浸式互動	Gather Town	
		Hubs (WebVR)	
		ARTOGO	
		XR / VR / AR	XR技術を活用した市民参加型まちづくり

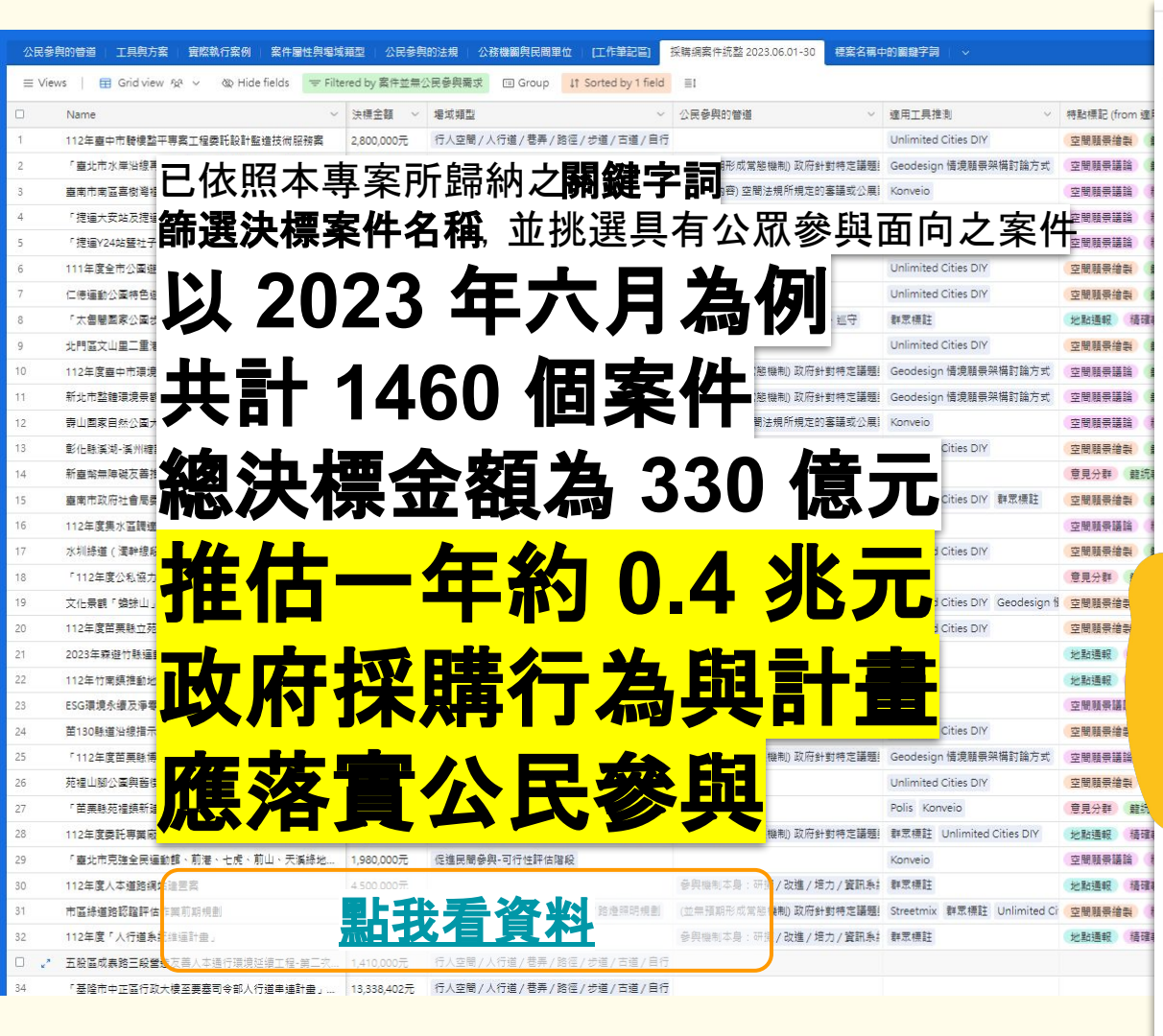
推論適用決標案件舉例

市區綠道路認證評估作業前期規劃

壽山國家自然公園大小龜山遊憩區細部計畫通盤檢討規劃案 ，112年度集水區調適規劃研究計畫 -港口溪集水區, 112年度離島澎湖地區放流水回收灌 溉再利用評估計畫, 臺南市南區喜樹灣裡國宅基金土地更新規劃招商案 (先期規劃及招商作業), ESG環境永續及淨零排放推動規劃, 「捷運Y24站暨社子市場周邊更新地區辦理都市計畫變更及都市更新計畫」委託專業服務案 -第1次契約變更, 「捷運大安站及捷運信義安和站 暨通化街周邊更新地區擬定都市更新計畫」委託專業服務案 -第1次契約變更, 「臺北市克強全民運動館、前港、七虎、前山、天溪綠地游泳池 OT案」委託專業服務案, 「苗栗縣苑裡鎮新建綜合式全民運動館」委託規劃設計及監造技術服務案 ，文化景觀「蟾蜍山」保存計畫, 苗栗縣智慧城市策略推動委託專業服務案 , 苗栗縣轄區易肇事地點委外規劃設計、工程改善計畫

「臺北市水岸沿線再生策略及都市更新計畫」委託專業服務案 ，112年度臺中市環境景觀總顧問計畫 , 新北市整體環境景觀策略規劃 , 文化景觀「蟾蜍山」保存計畫, 「112年度苗栗縣博物館與地方文化館運籌機制」委託專業服務案, 112年竹南鎮推動地方創生計畫

112年度白色恐怖綠島紀念園區文化景觀工程委託設計監造技術服務, 「苗栗縣苑裡鎮新建綜合式全民運動館」委託規劃設計及監造技術服務案



已依照本專案所歸納之**關鍵字詞**
篩選決標案件名稱，並挑選具有公眾參與面向之案件

以 2023 年六月為例
共計 1460 個案件
總決標金額為 330 億元
推估一年約 0.4 兆元
政府採購行為與計畫
應落實公民參與

點我看資料

Join+

公共政策
網路參與平臺

審計部
審計事項

農業部
農村再生

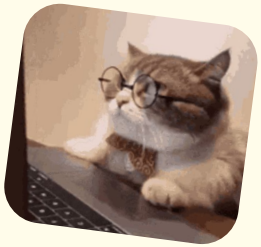
公共工程委員會
規劃設計
生態檢核

教育部
青年審議
USR參與

縣市政府
參與式預算
社區營造

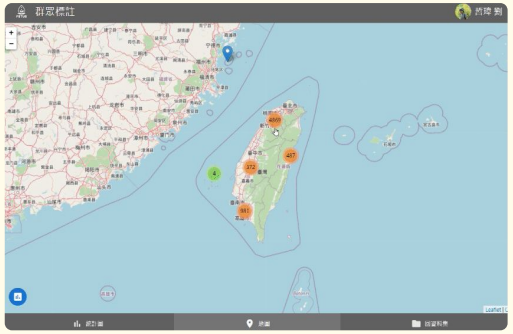
內政部
鄉村規劃
部落規劃

環境部
環境議題



Map

拍照上傳. 線上地圖
適用於回報事項



Join+ Vision

易於上手. 空間改造願景. 表達工具
適用於空間營造計畫



Streetmix

道路斷面改善願景. 表達工具
適用於人本交通環境改善





LLM

Large Language Model

適用於平台對話



Join

Polis

意見綜整與分群

適用於議題先期釐清



Hypercerts

參與憑證

適用於平台長期經營參與群體



Join+ Polis

意見綜整與分群，適用於議題先期釐清

公共政策
網路參與平臺

網站導覽 聯絡我們 常見問題

想提議 來附議 眾開講 來監督 找首長 參與式預算 協作會議 參與審計 縣市專

首頁 • 眾開講 • 公共程式．推動意見徵集

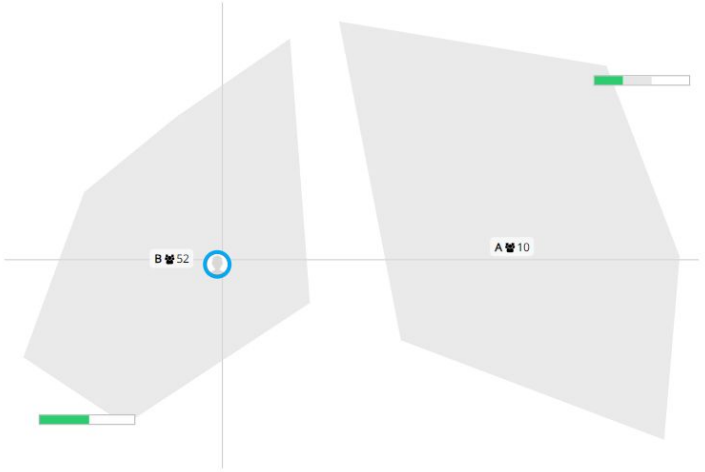
意見會隨機顯示。您不需要回覆別人的看法。

分享您的觀點...

送出

Opinion Groups

立場相近的人，會**自動歸類到同一個群組**。點擊群組，就可以看到這些人的共同意見...



共同意見 群組： A B Statement: 15 26 28 29 42 44 54

#28 我認為公共程式應該秉持資訊公開原則。

91% of everyone who voted on statement 28 agreed.

教育科技文化 主(協)辦單位 數位發展部

公共程式．推動意見徵集

發布於 2023-10-17 截止於 2023-11-15

討論(尚餘 19 天)

1留言 ★ 1 關注

一、背景介紹

自2017年起，歐洲自由軟體基金會（FSFE）發起「公共出資，公共程式」（"Public Money, Public Code"）活動，探討政府部門或學術機構所開發之資訊軟體程式得否成為公共財，以釋出供各界自由運用，進而極化大程式應用效益。包含歐盟、英國、美國和澳洲在內的多國政府已認同該等理念及後續可產生的巨大效益，並積極頒布公共程式指引或設置公共程式平臺等作為，將政府所開發之資訊軟體原始碼開放供各界運用，以增進政府數位服務品質並加速軟體產業蓬勃發展。

在臺灣，數位發展部、臺北市政府、臺南市政府、衛生福利部、立法院等零星機關雖曾就特定業務有開放原始碼之經驗，自由軟體和開放原始碼社群自2003年來蓬勃發展，於亞洲地區頗負盛名，長年倡議政府推動開放原始碼，然而，國於臺灣目前尚未推動公共程式政策或法制，難以讓政府機關及軟體廠商有所遵循依據，更難以接軌全球軟體發展趨勢，長久下來恐難以協助臺灣於硬體先進國家的基礎之上，更進一步邁入全球軟體發展強國。

二、徵集緣起

數位發展部自去（2022）年成立後，即開始研究國內外公共程式發展脈絡並積極尋找國際合作夥伴，希望借鏡國際經驗，透過數位公私協力、開放原始碼再利用和資料民主化等運作模式，營造出臺灣多元共創的開放環境。經數位發展部初步爬梳出來，全球公共程式具備下述特性，應是我國邁向智慧國家必不可缺的重要政策。

1. 源碼再利用：利用他機關既有程式碼，依照自身需求微幅修改，降低總體政府資訊支出。
2. 全民數位動性：將公民納入政府軟體系統維運機制，公私協力強化我國數位韌性。
3. 資料規格對齊：順應源碼再利用趨勢，逐步促進政府資料規格統一。
4. 資料使用保護：政府軟體系統程式碼開放，利於公眾更明確知悉政府資料使用行為及提出精進建議，避免濫用和違法風險。
5. 涵容數位服務：多元族群加入開發和維護流程，優化我國數位服務設計。
6. 國際聯防陣線：透過開放原始碼與他國政府交流，建立互助合作機制，捍衛全球數位民主聯盟。

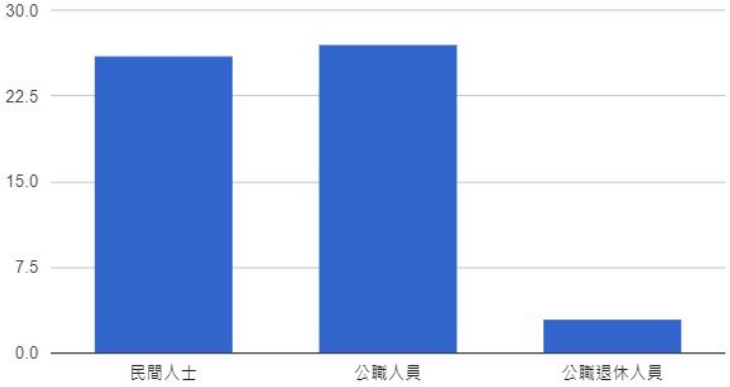
公民參與的數位工具適用度意見調查問卷

53 份問卷
填答結果

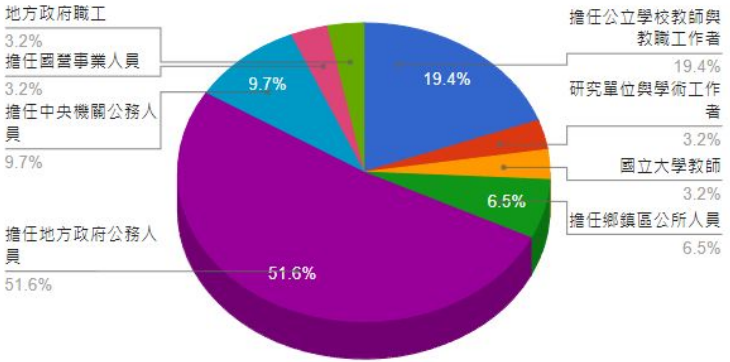
Link

53

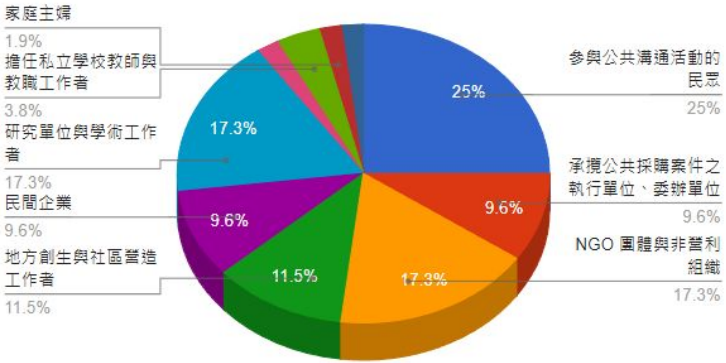
填答者背景



公職人員之經驗



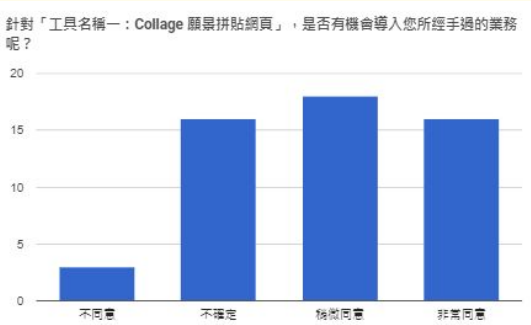
民間人士身份

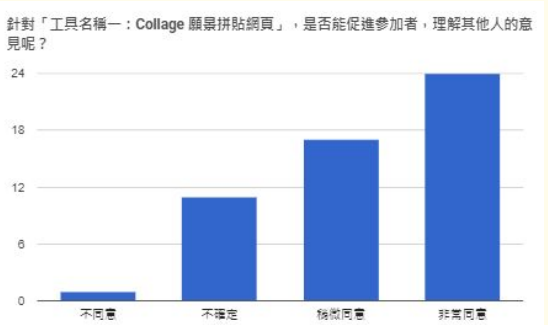


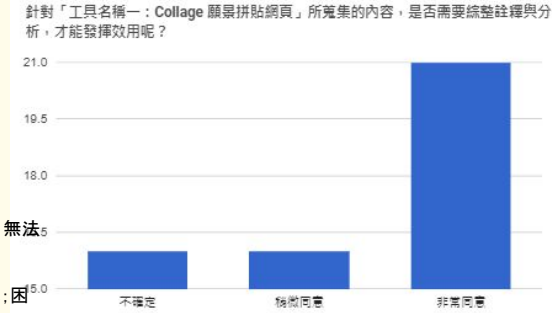
除了本團隊已盤點的 **25** 種以上的公民參與途徑之外，您認為還有哪些「 公民參與

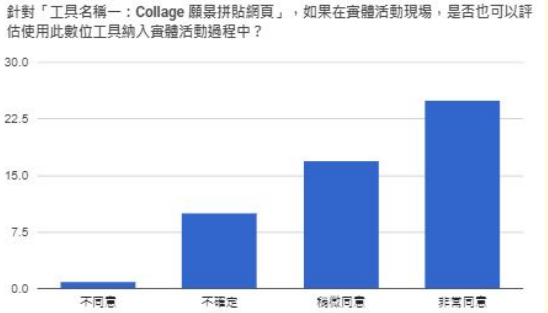
無
ptt
不知道
以上公民參與途徑，非常完備。
可以成為一名公民記者，針對一些非主流媒體會探討的社會議題去報導。
各種智庫會議
國土/都市計劃公展，審議的說明會，公聽會，及依行政程序法第238參加都計訴訟。
國民法官
國發會
地方創生類別結合經濟規模與社區營造類型
想不到了
沒有

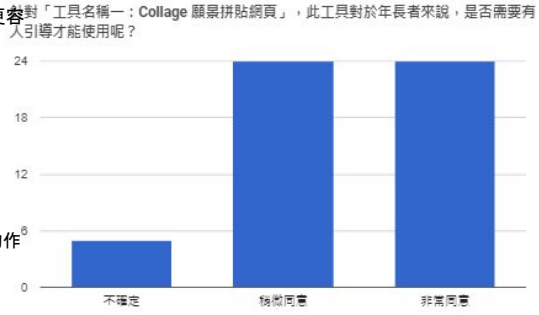


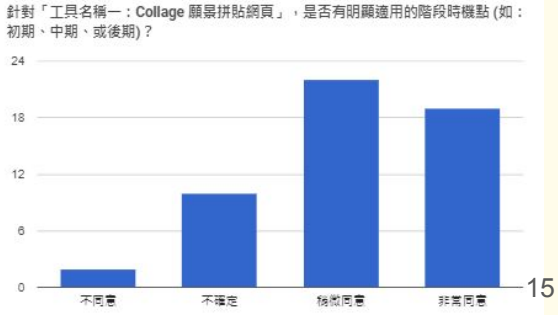












針對「Collage 願景拼貼網頁」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

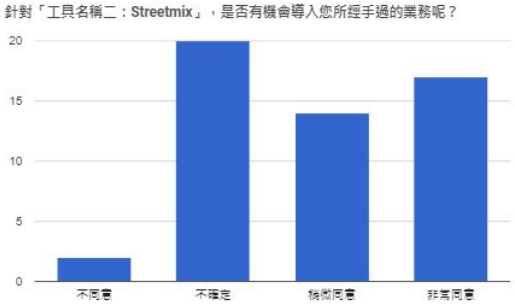
. 可以運用在社區空間改善意見蒐集
. 參與式規劃設計教學、良好空間品質的設計討論、初期發想與提案
. 討論地區願景的時候，但會需要大量的租借器材可能是個問題
. 參與式預算上，提供民眾表達對「一塊空地」的想像，降低參與時，進行表達的專業門檻。然而，無法使用在有建物的場合。
. 交通路口調整建議、河濱公園規劃建議，可以較適合用於空間設置有關之議題
. 導入情境--當民眾在討論案件時，藉由這項工具可以更明確的表達自己的想法給其他民眾了解；困難點--需要多個電腦或平板之類的設備供活動上使用
. 自行開發插入物件的難度
. 業務情境：社區營造時的參與式設計工作坊。困難點：如果是使用實物在工作坊中做模型，似乎更容易分享？數位工具有時便利也不便利。
. 透視的關係，不是那麼擬真。可能需要有空間概念的人比較能掌握遠近與尺度
. 業務：基金會，困難點：參與度有待商確
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 都市規劃、公園規劃
. 缺乏真實感
. 針對社區閒置空間的想像情境使用；素材本身不確定會不會限縮民眾的想像
. 圖想素材的選擇某個層面侷限了參與者的使用想像，不利於產出多功能的創意成果。
. 可導入在願景工作坊等審議會議前期會議資料籌備階段以及現場討論，讓民眾對願景具象化
. 認為有機會導入之業務情境：參與式預算的住民大會在發想提案時，需寫提案地點及後續希望的作為，此時有圖像化的輔助，有助於承辦局處之理解。
. 以形的角度共筆邀請民眾參與市容規劃的想法很棒，但是基礎設施方面使用Google 文件的已有功能也可做到相同結果且更完整，而且圖像形式會有面向問題，建議採取3D 建模多角度共筆會更好。

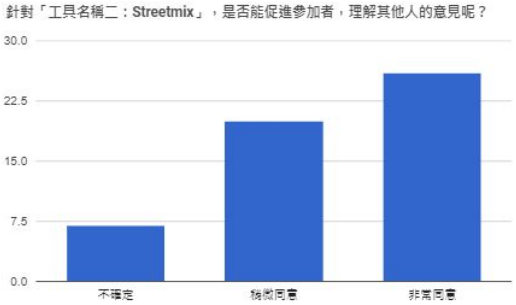

Streetmix
Store
Get Streetmix+
分享
登錄
文山區指南路二段
12 m寬
10,000 people/hr
2.4 m
3.6 m
巴士和自行車共用的車道
5,000 people/hr
3.6 m
巴士道
5,000 people/hr
2 m

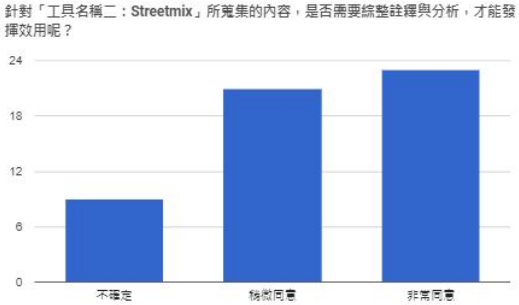


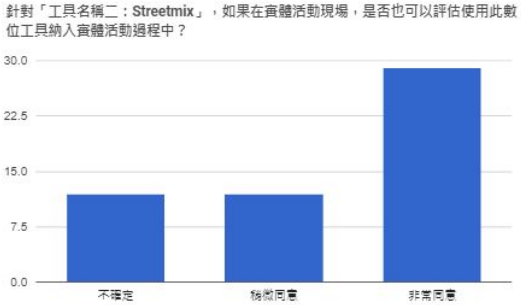
針對「Streetmix」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

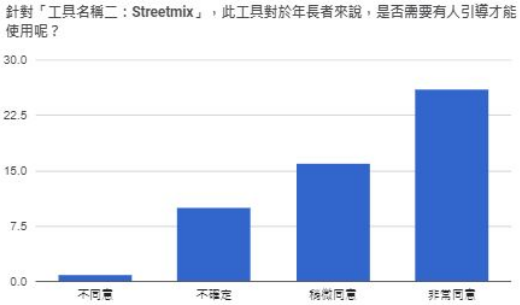
. 市區道路安全改善、人行道拓寬規劃設計
. 可以在討論教學與設計提案時作為討論的基礎，但是此工具可能忽略了現實情境中許多的．增建、違停、破碎設計等狀況
. 營建署相關人本交通計畫時可以使用
. 道路重劃。搭配正確的道路與元素寬度量測資訊，這個工具能有效降低居民交換道路規劃的門檻。非常適合現在行人路權抬頭的台灣；在適當的導引之下，當地民眾可以用此工具分享願景給其他周邊民眾，用以匯集民意，來跟當地商家（通常為人行道的反對者）進行激烈而血脈賁張的意見交換。跟「願景拼貼網頁」相比,Streetmix 使用風格一致的插畫元件設計，讓使用者能ocus 在道路寬度規劃上，不會因為元件風格不一致而分心。
. 直覺上如其名所述，即為是街道空間的相關議題為最適合。其他議題似乎不太合適
. 這項工具操作感覺比較專業，不適合一般民眾使用
. 困難點:介面可以調尺寸，似乎很專業，越專業，對民眾越難用。
. 仍須對街道尺度有所掌握（知道幾米寬的概念）
. 業務:改善設施活動;困難點:有些人可能不太會操作
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 民眾心理層面無法馬上接受
. 對於人行空間的改善可以有想像的實作；初步看會覺得對於整個街區或街廓的想像較少
. 一般民眾不一定能充分掌握街道剖面圖比例尺的尺度感
. 認為有機會導入之業務情境：參與式預算的住民大會在發想提案時，需寫提案地點及後續希望的作為，此時有圖像化的輔助，有助於承辦局處之理解。
. 同時，困難點在於此工具已經可以有很精確地調整「距離」、「高度」等參數，或許需要專業人士才有辦法做出最好運用，提出構想的民眾通常只會有相對粗淺的想法。

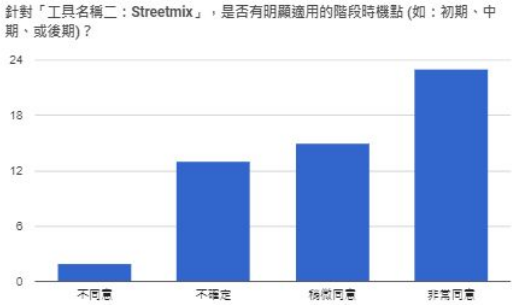




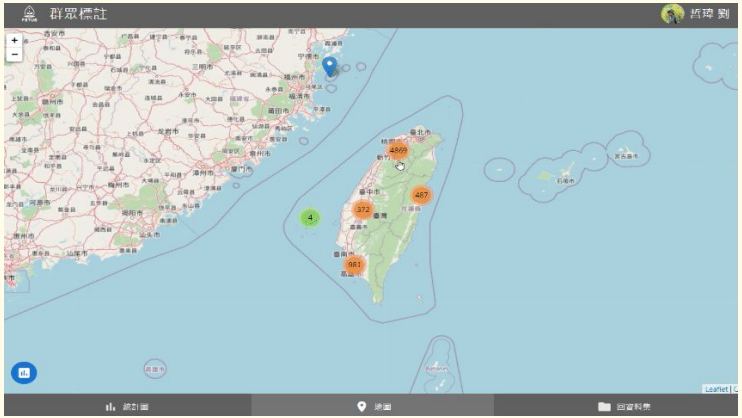






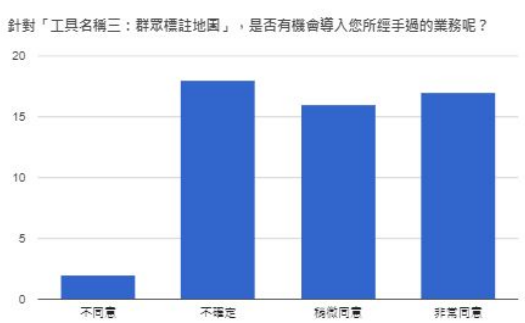


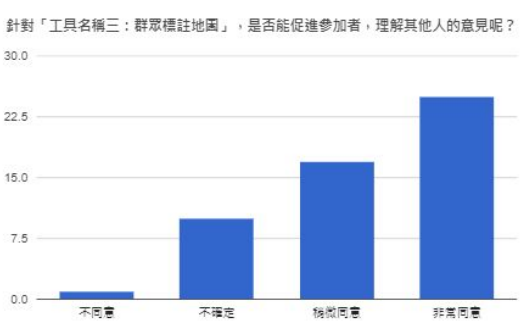

群眾標註
哲瑋 劉
4869
487
372
4
981
臺北市
臺中市
臺南市
臺灣
Leaflet
統計圖
地圖
回資料集

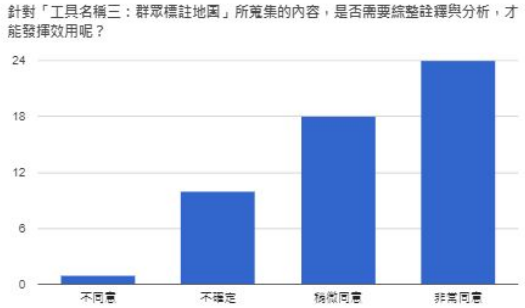


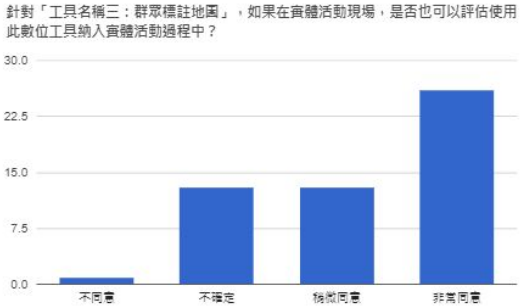
針對「群眾標註地圖」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

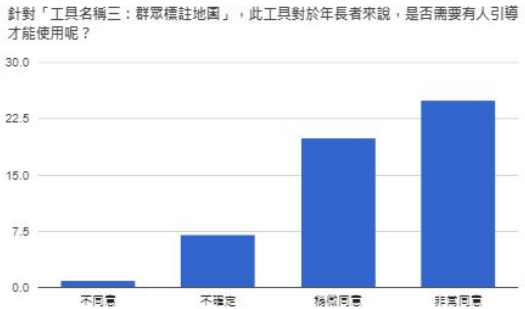
. 生活空間需要改善的地點位置與現況通報
. 對於地方的生態、交通與環境等調查，以及從既有平台的資訊中掌握群眾標記之訊息，作為出步理解地方的工具
. 在比較大尺度的規劃案件較為適用，單一小基地可能就沒有什麼好標註的了
. 任何與 geolocation 相關、需要在地影像觀察的專案。平台上的專案均合適。
. 這個應該可以用在很多種議題，因為感覺是在平面圖資上進行駐點標註資訊，可以到食衣住行育樂等，議題種類可以相當多。
. 情境：此工具的導入需要一段時間蒐集民眾的照片及標註，非單場次活動使用；困難點：有意願主動上傳資訊的民眾為少數，通常需要誘因鼓勵民眾參與
. 介面挺像Google Map，應該比Streetmix親民。
. 若要做大範圍的調查，仰賴地方有「地方熱心民眾」
. 業務：政府機關活動；困難點：操作不便
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 可以做為前期意見蒐集的工具，讓民眾多觀察社區的元素，作為初步的擾動；民眾. 實際操作的動能需要比較高，因為要特別去拍照、補充說明等
. 共筆蒐集地方或社區基礎資訊時可使用
. 困難點：照片上傳地點的準確性需不需要有人審核？如果要開PS定位才能上傳，如何消除民眾對於資安的疑慮？

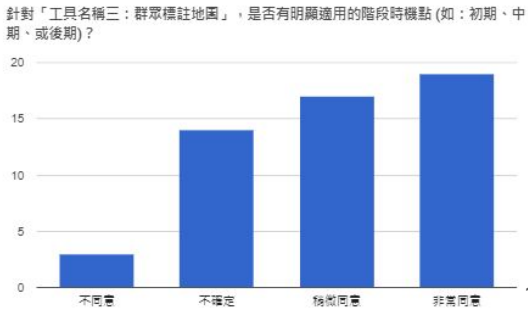






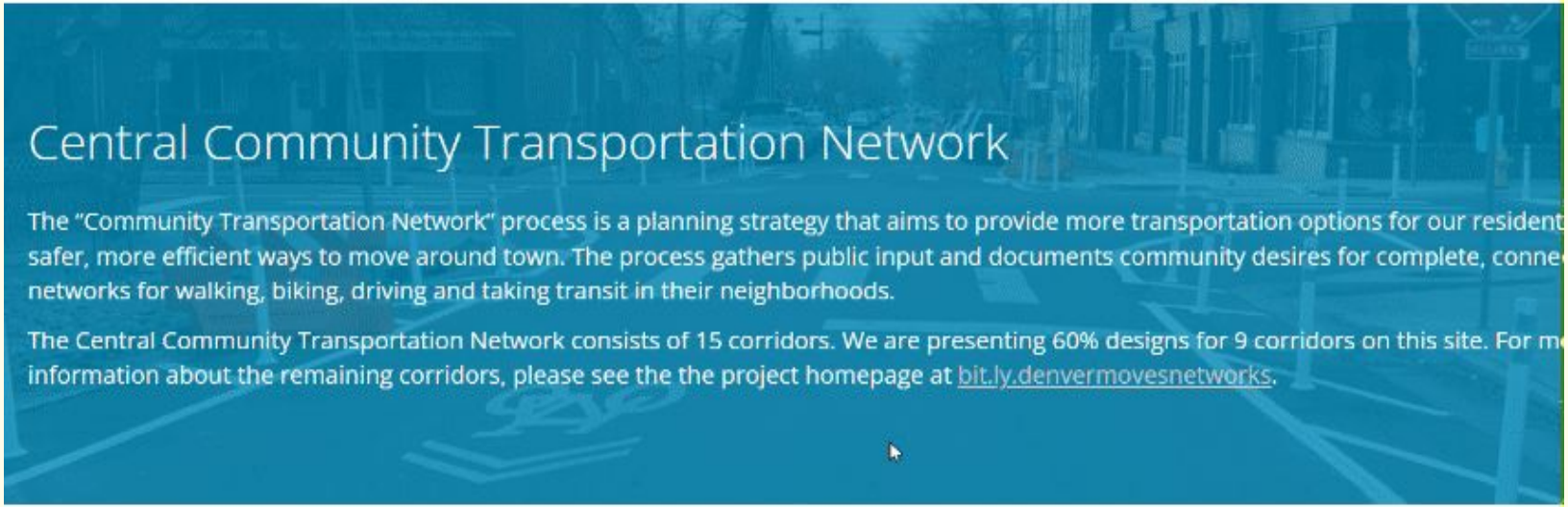






DENVER TRANSPORTATION & INFRASTRUCTURE

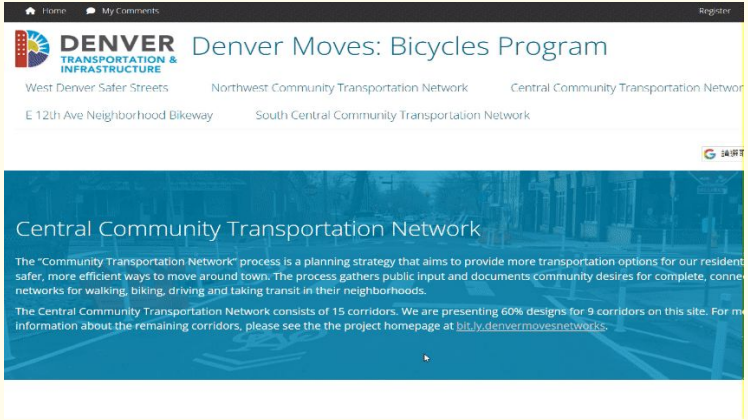
Denver Moves: Bicycles Program



Central Community Transportation Network

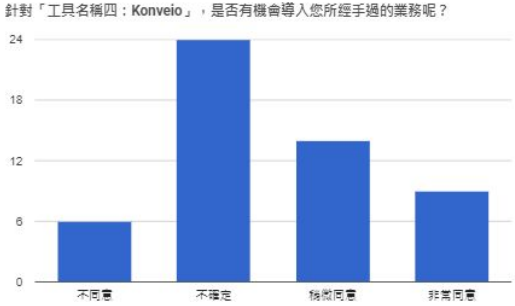
The "Community Transportation Network" process is a planning strategy that aims to provide more transportation options for our resident safer, more efficient ways to move around town. The process gathers public input and documents community desires for complete, conne networks for walking, biking, driving and taking transit in their neighborhoods.

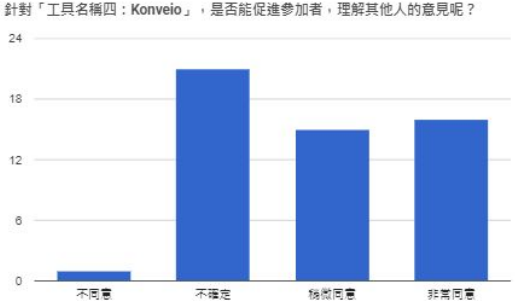
The Central Community Transportation Network consists of 15 corridors. We are presenting 60% designs for 9 corridors on this site. For m information about the remaining corridors, please see the the project homepage at bit.ly.denvermovesnetworks.

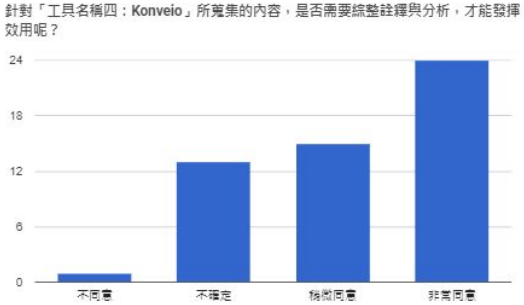


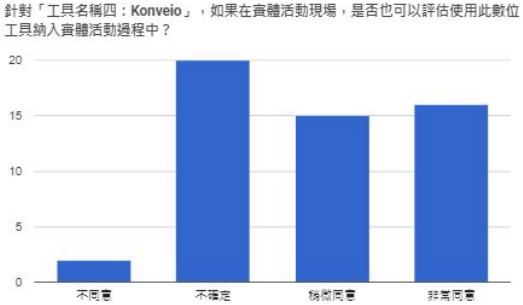
針對「Konveio」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

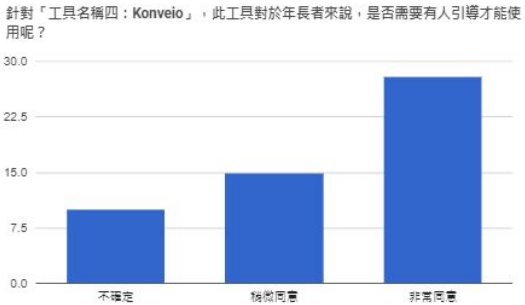
. 期中進度的公眾參加的說明會議，同步釋出線上文件並蒐集意見
. 還不太理解這個工作在不同的檔案或訊息類型中的使用方式
. 規劃或設計時可以加入群眾意見
. 不確定。1. 一般公務機關PDF 文本多為文字，很難想像會有人進行互動2. Demo 中的腳踏車道 scenario 確實是個很不錯的想像。不過，此類標註回應（類似gma）會有 comment 與討論串四散在不同圖的各個角落、找不太到的ssue，需要注意。
如有相關報告資訊，為PDF格式，希望能夠有更多互動讓公民方便閱讀以增進參與
. 業務情境：當已經有計畫之後，尋求專家學者意見時可以使用此項工具；困難點：人多嘴雜，此工具如果公開給一般民眾提供意見使用，會使計畫太發散無法聚焦，難以得到有用的資訊
. 業務：政府機關、公司對外活動；困難點：有些民眾可能不願意配合
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 納入都市智庫的討論，讓專家學者等提供意見；只用文件部分做交流容易有誤解，或是實際要去看文件及給評論，會使人的參與意願降低
. 大量文字閱讀和一般民眾使用數位工具的習慣有所衝突（相對習慣視覺化呈現）
. 困難點:1. 針對政府部門經常使用PDF 文件格式，釋出階段進度內容=>想不到政府通常會釋出哪些階段進度內容？2. 就算民眾可以加註解，但局處同仁完全不看也不參考，意義何在？

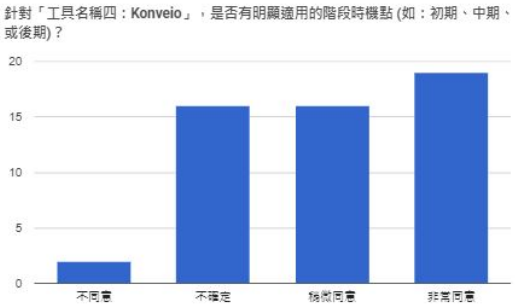




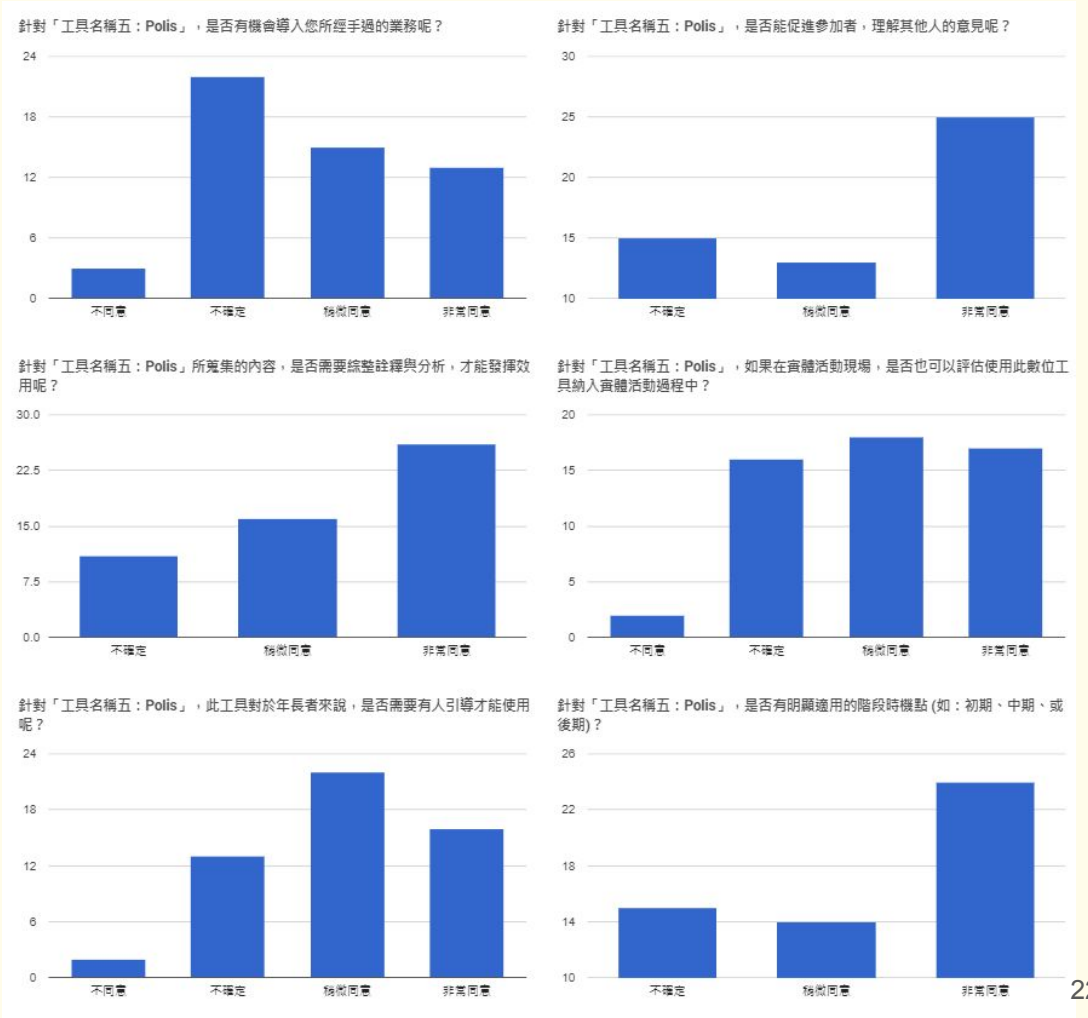








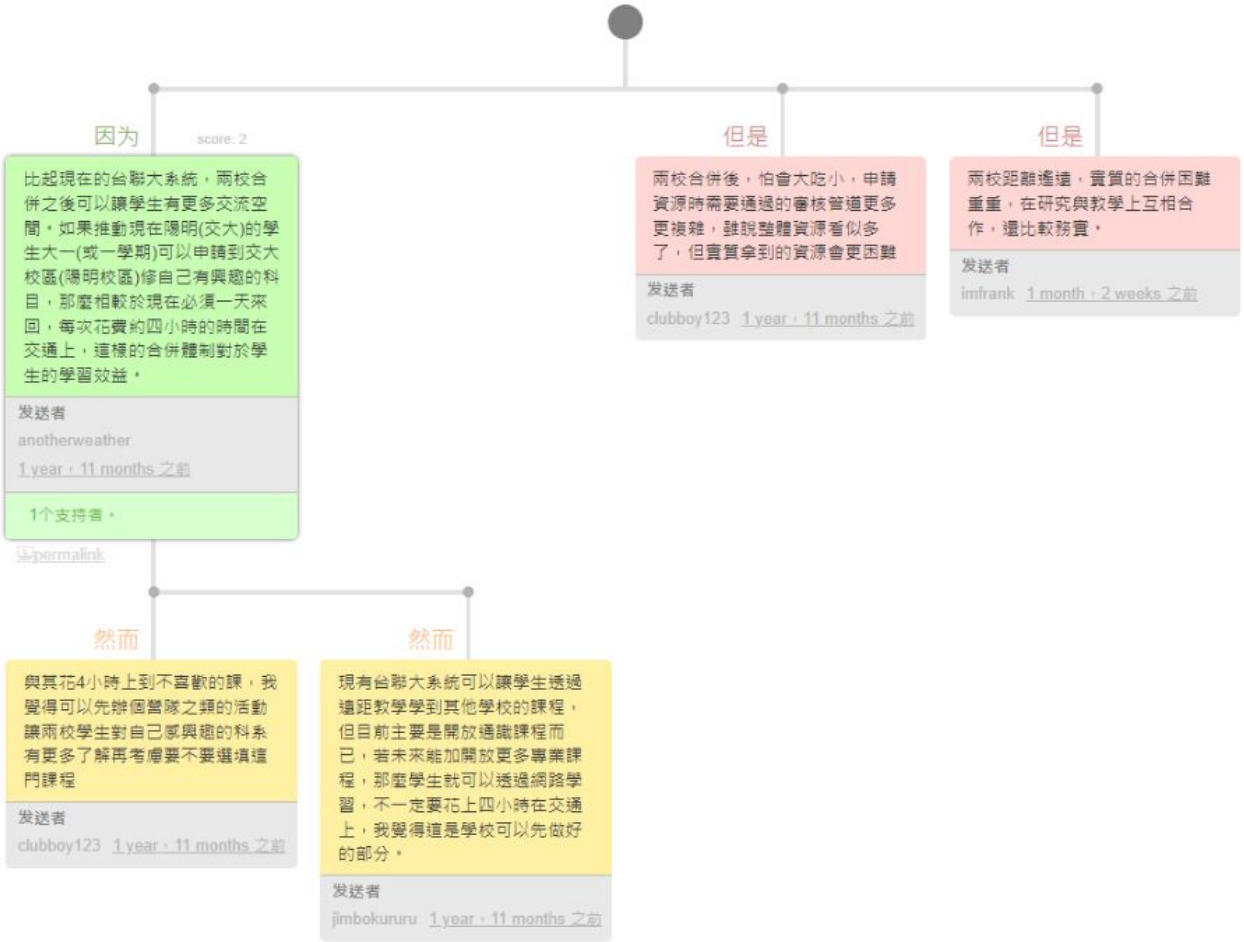


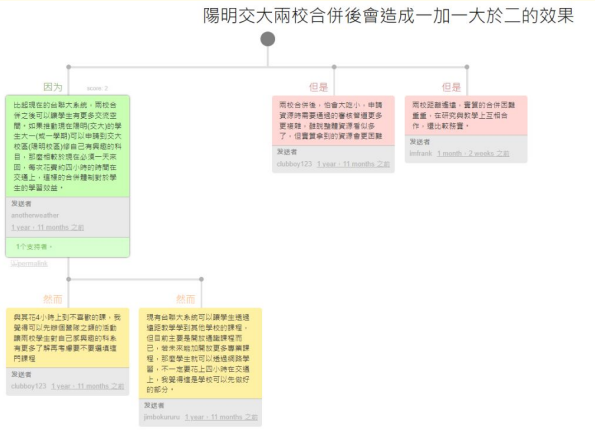


針對「Polis」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

. 先期的意見調查
. 看起來可以在許多場合收集意見，不過現在我看不到收集意見後第二輪的討論方式
. 比較針對議題方面作討論
. 可以在整體發展策略型計劃的專家座談，地方說明會使用
. 在意見分歧的領域找尋共識、辨認出最沒有共識的部分。在地方事務的場域，適合在開明會前，對齊參與者們的分歧意見，會議中focus 在推進最有共識的部分。相較於貢獻門檻高、展示為主的Argument，Polis 最大的優勢是讓大家都能透過提供「同意」與「反對」的意見。但在要求參與者花時間在Polis 上的同時，在接下來的議程裡也要真的因為Polis 上的voting 結果而有所調整，才能讓參與者覺得花在Polis 上的時間是值得的。
. 針對議題表達意見之場合，可以綜整看到樣本群的看法為何
. 此項工具類似Voting投票功能
. 可快速收斂意見，看起來簡潔易懂。
. 業務:意見發表活動;困難點:有時不太容易操作
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 可以用於活動的破冰使用，初步彙整大家的意見;需要再做更多的引導才能了解確實的想法
. 一般民眾使用需要較高的文字掌握度
. 需要了解參與者按下贊成或反對按鈕背後的脈絡，透過系統產生的共同意見不一定能代表真實的共同意見
. 想瞭解此工具想達成的目的？所謂「意見分群」之後想帶來的效益為何？除了雜表達意見之外，如何確保能有「意見交流」的效果。
. 這工具棒了，充分展示了議題並不是是非題，而是有多個面向且包含了共同意見，但問題太多要花點時間才能選完所有問題

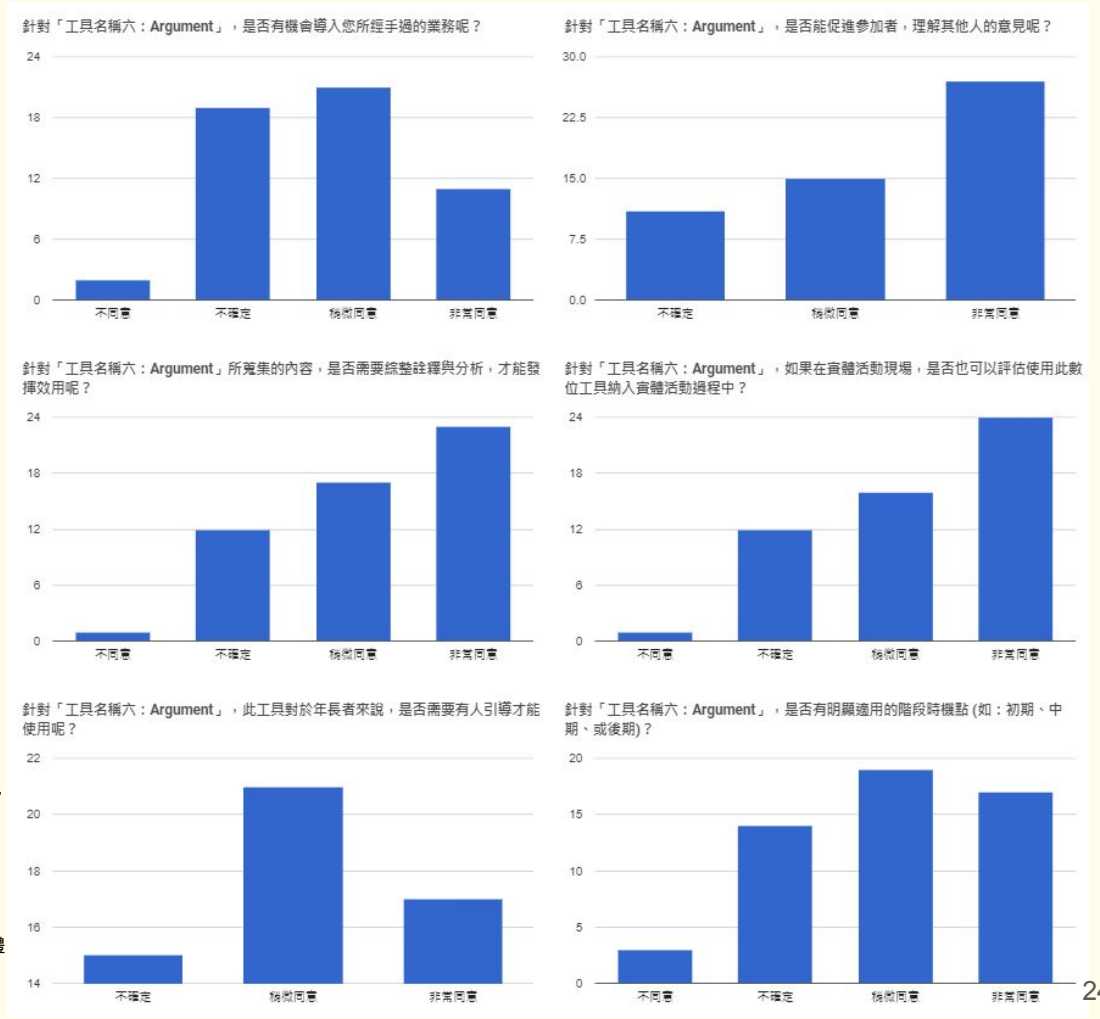
陽明交大兩校合併後會造成一加一大於二的效果





針對「Argument」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

. 先期的意見調查
. 在小組討論或工作坊中討論議題，並作為紀錄
. 比較針對議題方面作討論
. 相當難以導入，導入了也不確定參與者會不會看。雖然Argument 比起 polis 更能看到相對立的論點彼此交鋒，但是1. 沒有人會自願貢獻自己的想法到一個吵架的平台上。當一個人要提供critique，要嘛貼在有同溫層保護的社交平台，要嘛投書相近的媒體。在Argument 上認真吵架很反人性。2. 較符合人性的做法是，有人從兩邊的同溫層整理意見的交鋒進到Argument。但是這很難協作：想像現在已經有個Argument tree，然後公共討論空間中又有一筆新的意見。這筆意見已經在 tree 上了嗎？沒有的話，應該接在哪個現有Argument node 下面？這些很難協作，通常還是會仰賴一個人擔任hub 知道整棵樹怎麼長，才知道應該加在哪裡3. 就算現在有棵Argument tree 長出來了，大家要閱讀可能也是需要心力。雖然相較於原始論述材料，拆成同意與反對的Argument 其實已經是最容易吸收相反意見交鋒的形式了，但仍然需要推廣與鼓勵閱讀。
. 在針對議題進行討論時，如brainstorming，可以有結構性進行討論。或針對亦具有爭議性議題，可以明確將爭議點，不同看法等皆羅列於上，以協助傳達資訊
. 情境：在前期工作坊之類的公民活動，倘已有議題，可以使用此工具讓現場民眾討論或發表自己的意見；困難點：活動上缺乏使用數位工具的硬體設備(例如電腦或平板)
. 可迅速釐清議題脈落。
. 業務：意見分享、爭議討論；困難點：字較多整合不容易
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 有明確的議題且參與者動能高的情境可以先用這個方式綜整意見
. 圖像的視覺化和邏輯判斷的關聯性沒有很直覺
. 可導入審議現場電腦紀錄使用，根據討論順序，註記下議題發展的脈絡。覺得還是需要搭配實體或線上視訊方式運用，若單純使用此工具進行討論，恐怕無法將文字與參與者表情及語調做出連結，而無法了解或誤會參與者真正的動機與想法。



探討方向

LLM

Large Language Model 大型語言模型

空間場景

繪製空間願景的網頁工具

公共政策
網路參與平臺

鄉鎮區

鄉鎮市區的公共參與情境(以苑裡鎮為例)

小結

法規依據、產業誘因、資料治理 ... 等未來研擬方向

Join+

LLM

Large Language Model 大型語言模型

眾開講 法令草案預告

衛生福利部公告：預告「國外牙醫學歷參加醫師考試臨床實作適應訓練辦法」草案

此草案收到
3 萬則留言



團隊挑選 *125* 則留言
進行意見人工摘要以及
ChatGPT3.5 **意見分類**



20 則意見屬於

人工摘出
GPT 亦摘出

1. 應設置員額上限
2. 國外醫學學歷採認原則要納入草案
3. 認為對於海外國家認定不能用歐洲地區這個籠統的描述
4. 適應訓練地點不建議納入大型牙醫聯合診所
5. 訂定法案過程中要有利益迴避
6. ...等

4 則意見屬於

人工疏忽遺漏
但 GPT 摘出

1. 認為海外適應員額會壓縮國內實習醫生的學習訓練品質
2. 建議根據同等學歷進行學測或指考並在達到當年醫牙績的情況下承認學歷
3. 建議衛福部在草案中明確規定第六條和第九條的限制條款
4. 認為法律不應該訂明確員額數字而應該每年視情況訂定人數

6 則意見屬於

人工閱讀後
並未摘出作成意見
但 GPT 摘出且
人工檢驗後認同

1. 留言提到蘇院長先前已有對外承諾
2. 認為政府應該實施前一階段的立法院附帶決議內容
3. 認為合法出國完成學業回國工作應保障工作權
4. 認為應該保障國內年輕醫師的就業機會
5. 建議於臺灣醫學院開設牙醫國際班
6. 對本次草案提出完全不支持的表述

眾開講
法令草案預告

介面設計研擬方向

LLM

後臺顯示項目

建議接續之行政流程

民眾留言

填寫於
各段落留言區
建議增加條文
逐條留言區

填寫於
總留言區

核心工作：分類



情緒留言數量
團隊已測試
可分辨單一則留言

同類意見歸納
團隊已測試
單次匯入筆數應設限

複製貼上類
留言統計

討論區
留言情緒
預警提醒



匯出意見摘要

核心工作：提示

民眾送出留言後
系統提供
語意相近之**意見選項**
供勾選確認

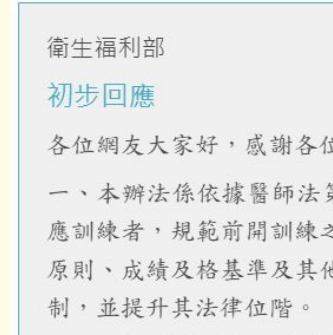


輔助同仁撰寫
「整體初步回應」

(1) 檢查**回應內容**
是否涵蓋**各種意見**
(2) 文句潤稿

工作進度文件

Link



Join+

Collage

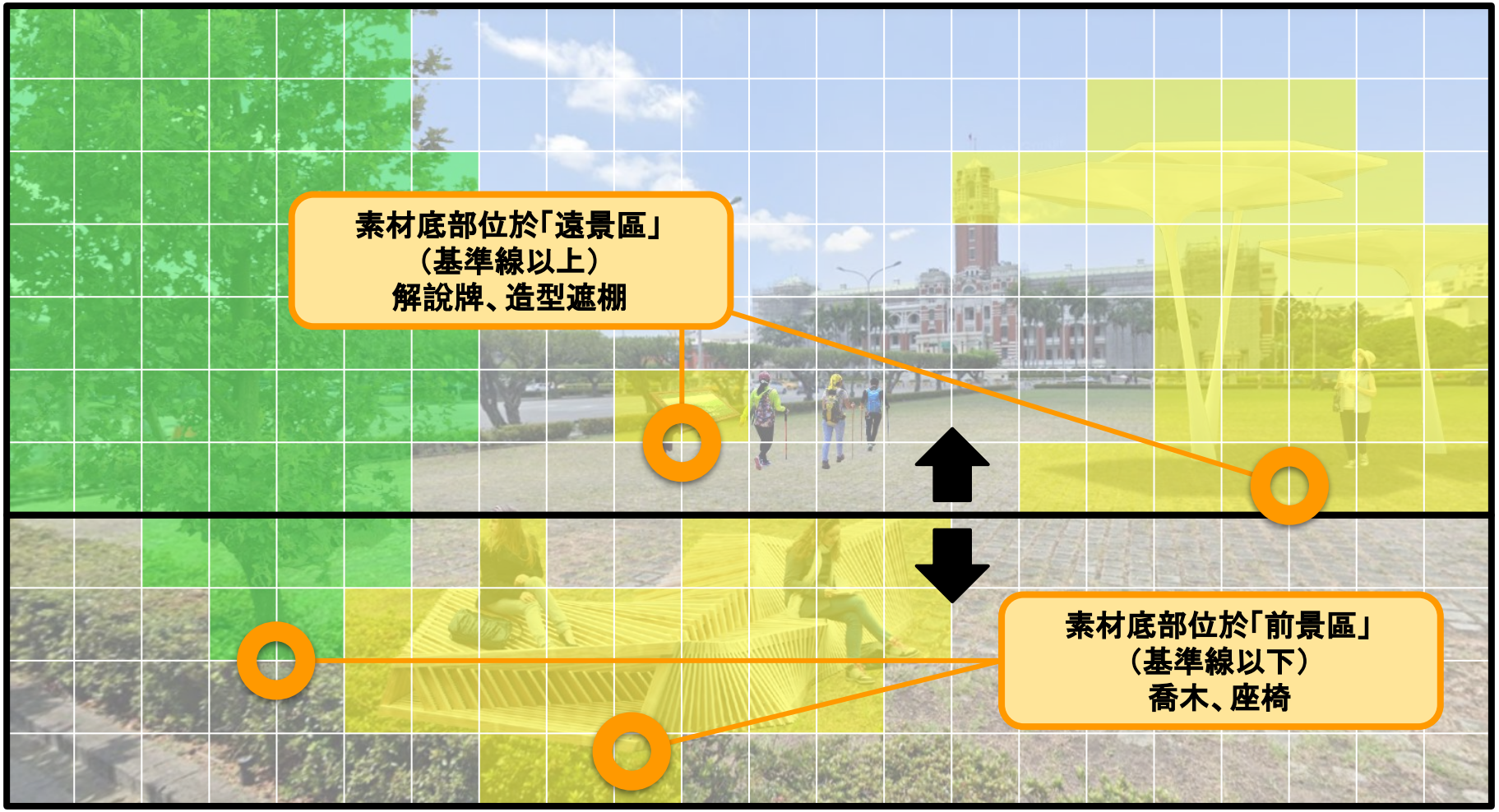
繪製空間願景的網頁工具

情境舉例:府前廣場. 因應氣候變遷之環境改善意見蒐集




Joinplus
關於
瀏覽
情境舉例:府前廣場. 因應氣候變遷之環境改善意見蒐集
Google


1. 方案總造價:約 62 萬元
2. 方案總碳排量:約 -212.7 公斤二氧化碳
3. 備註:若喬木養護得當, 每年可固碳 1.4 公斤二氧化碳
木構造與鋼板解說牌 1 萬元
碳排量:-200 公斤二氧化碳
直徑 8 公分喬木一株 6000 元
碳排量:+4.3 公斤二氧化碳
(每一年則固碳 1.4 公斤二氧化碳)
鋼構遮棚一座 50 萬元
碳排量:+1000 公斤二氧化碳
木構造座椅 6 米長 10 萬元
碳排量:-1017 公斤二氧化碳
造價與碳排係數資料來源:
(1) 造價單價依據 PCCES 常見工項造價
(2)「低碳建築聯盟」釋出之碳排係數資料集
https://www.lcba.org.tw/article/?article_item_id=114


素材底部位於「遠景區」
（基準線以上）
解說牌、造型遮棚
素材底部位於「前景區」
（基準線以下）
喬木、座椅

現況照片



小六學生繪製成果





水水綠綠

總統府府前廣場

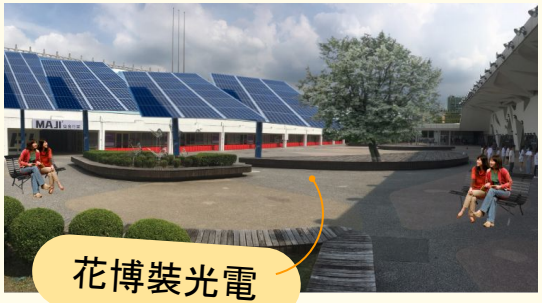
https://plaza.jointw.plus/





現況照片





花博裝光電



天空步道看飛機起降



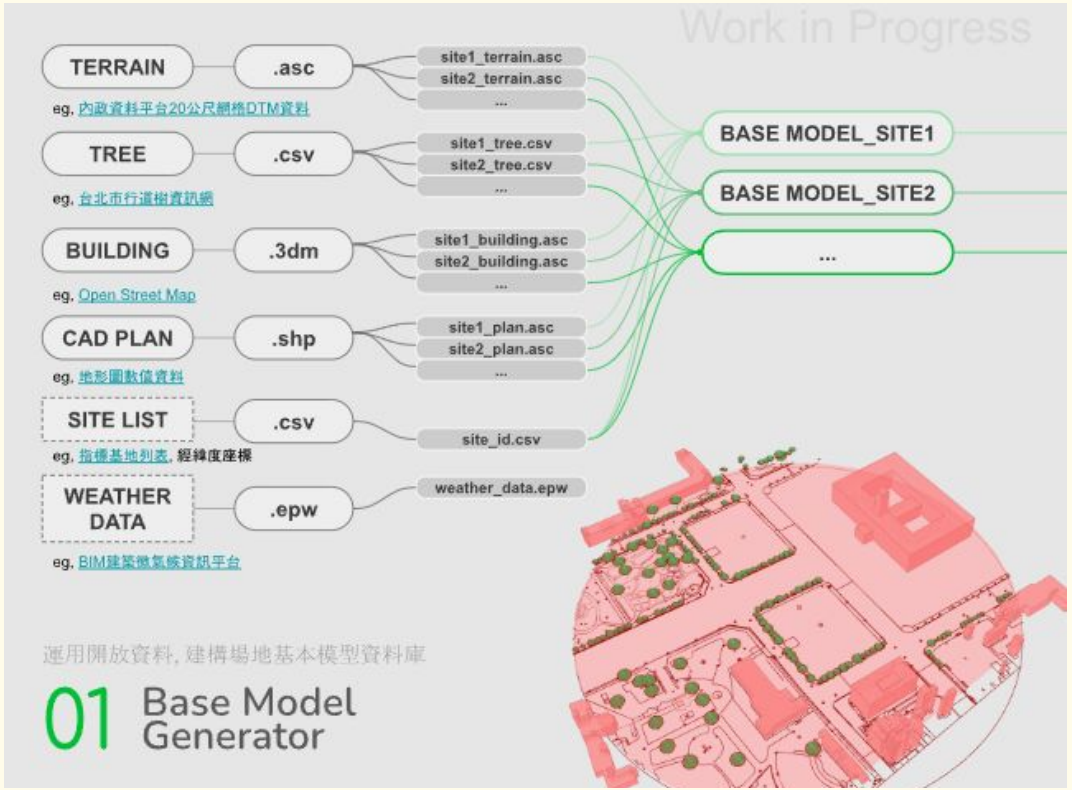


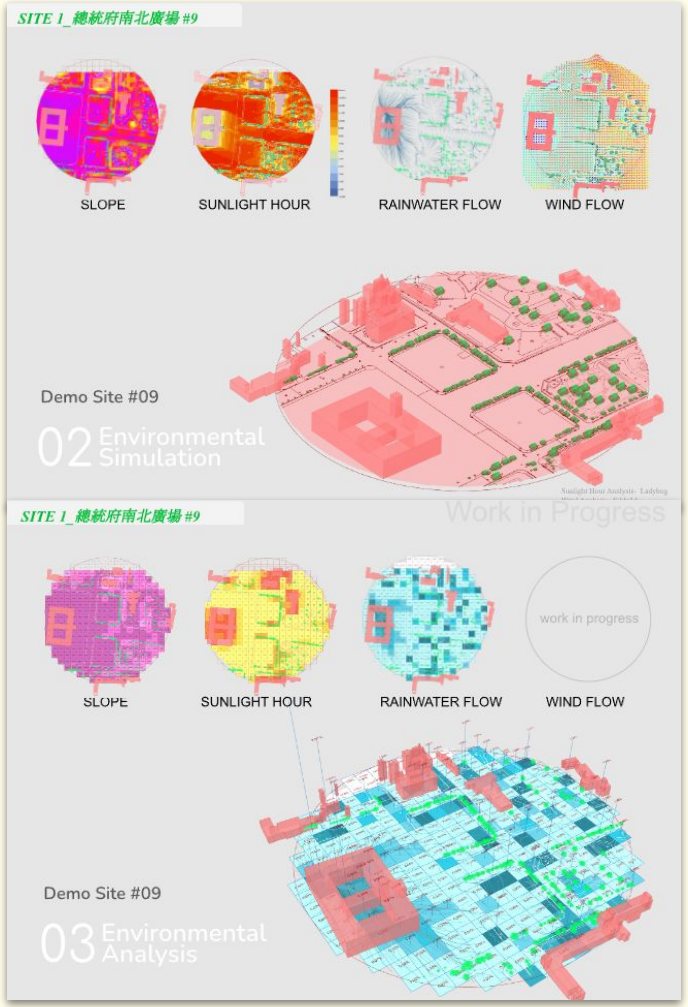


2019 後巷綠空間改善

依據素材座落區位(前景、後景)
檢視素材於三維空間可能位置與環境適宜性
整合 LandScript Grasshopper 參數式環境分析工具

Link





室內裝修與活化構想. 意見蒐集情境舉例

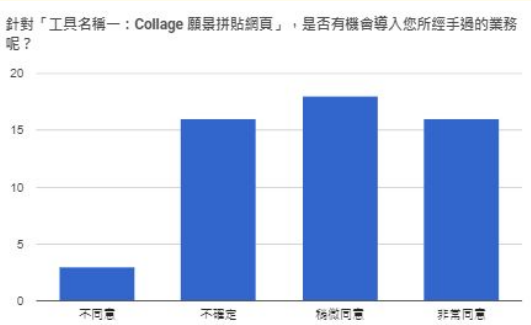


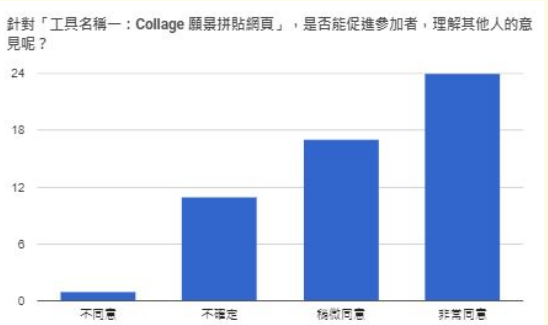
臺北市政府市場處管理建物釋出予民間單位活用
地址:詔安街38巷2弄5號

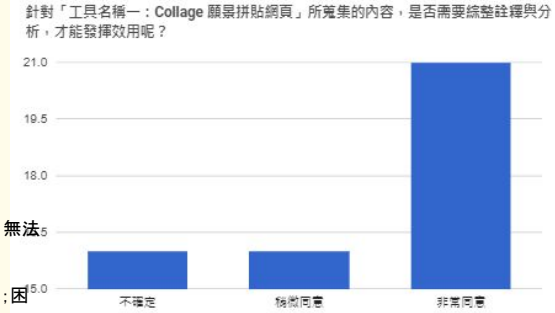


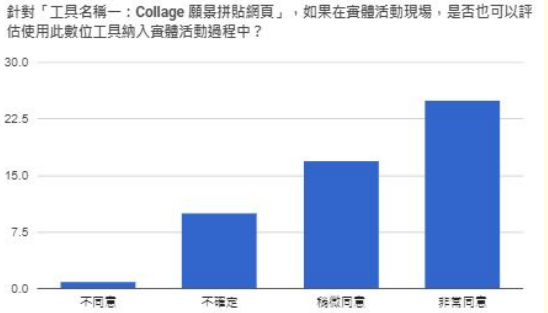
臺北市政府衛工處釋出予民間單位活用
地址:內湖舊宗路二段213巷1號2樓
臺北市都市計畫委員會第733次委員會議審議通過，可提供
作為社會福利設施及展覽空間與創作者工作室之文創臨時使用

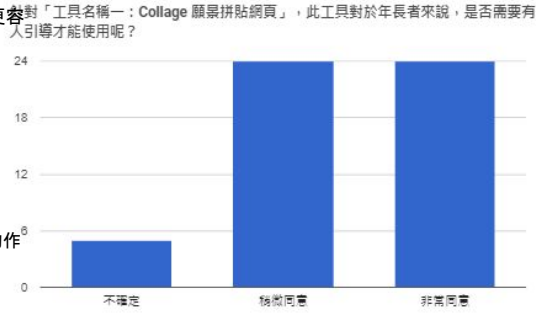


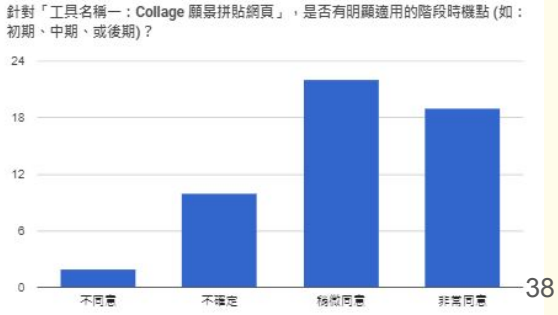








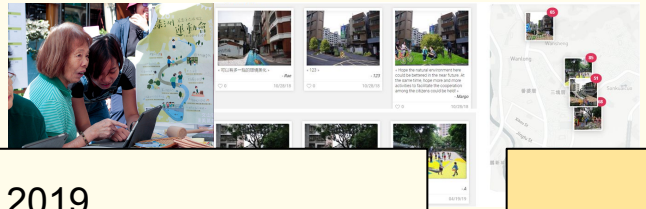


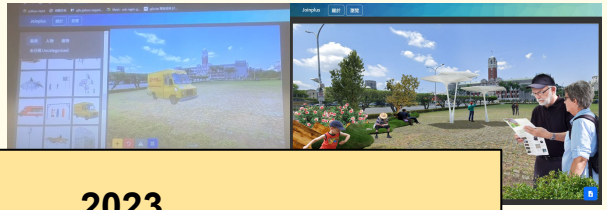


針對「Collage 願景拼貼網頁」這項工具，請描述您認為有機會導入之業務情境或困難點：

. 可以運用在社區空間改善意見蒐集
. 參與式規劃設計教學、良好空間品質的設計討論、初期發想與提案
. 討論地區願景的時候，但會需要大量的租借器材可能是個問題
. 參與式預算上，提供民眾表達對「一塊空地」的想像，降低參與時，進行表達的專業門檻。然而，無法使用在有建物的場合。
. 交通路口調整建議、河濱公園規劃建議，可以較適合用於空間設置有關之議題
. 導入情境--當民眾在討論案件時，藉由這項工具可以更明確的表達自己的想法給其他民眾了解；困難點--需要多個電腦或平板之類的設備供活動上使用
. 自行開發插入物件的難度
. 業務情境：社區營造時的參與式設計工作坊。困難點：如果是使用實物在工作坊中做模型，似乎更容易分享？數位工具有時便利也不便利。
. 透視的關係，不是那麼擬真。可能需要有空間概念的人比較能掌握遠近與尺度
. 業務：基金會，困難點：參與度有待商確
. 有助於業務之瞭解，但受限於本身電腦知能有限及軟體取得。
. 都市規劃、公園規劃
. 缺乏真實感
. 針對社區閒置空間的想像情境使用；素材本身不確定會不會限縮民眾的想像
. 圖想素材的選擇某個層面侷限了參與者的使用想像，不利於產出多功能的創意成果。
. 可導入在願景工作坊等審議會議前期會議資料籌備階段以及現場討論，讓民眾對願景具象化
. 認為有機會導入之業務情境：參與式預算的住民大會在發想提案時，需寫提案地點及後續希望的作為，此時有圖像化的輔助，有助於承辦局處之理解。
. 以形的角度共筆邀請民眾參與市容規劃的想法很棒，但是基礎設施方面使用Google 文件的已有功能也可做到相同結果且更完整，而且圖像形式會有面向問題，建議採取3D 建模多角度共筆會更好。

工具開發





2019
臺北市都市更新處更新經營科與經典工程顧問有限公司，曾執行文山區景美地區五處街區基地，使用法國團體開發之 Unlimited Cities DIY 網頁工具，蒐集民眾對於環境營造意見

2023
由 位元創意 建置 Collage 網頁工具
(目前完成 Pre-alpha 版本)

推動方向

指認全國潛在適用案件
(已完成案件指認方法)

(1) 團隊以 2023.06 月份應落實公民參與決標案件共計 1460 筆

1. 空間規劃類佔八成，1284 件
2. 建築物與**室內**佔四成，659 件
3. **戶外場域案件佔四成，638 件**
4. **戶外場域的受眾群體最為多元**
5. Collage 工具適用於**先期規劃**階段，按圖施工階段較不適用

結合開放資料思維加 值工具
(研擬中)

(1) 開放資料輔助於選擇圖像種類

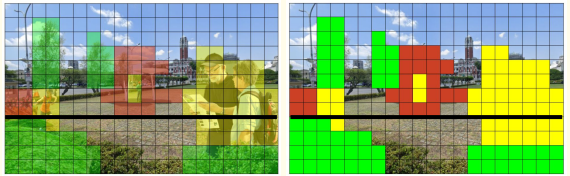
1. 地區常見植栽、人口組成比例
2. 優先使用開放授權圖庫(如：iNaturalist 物種照片、國家文化記憶庫照片)

(2) 圖像本身屬性資料整合外部資料

1. 工程面向：工項造價、碳排量
2. 使用面向：設施適用年齡 ..等

專家分析方法半自動化
(研擬中)

(1) 研判物件屬於前景或遠景區位



(2) 物件計次規則

1. 物件被相異使用者使用次數
2. 次數多至少排序





Planting green trees and grass creates a suitable space fo
leisurely walks. Several pedestrian bridges and waterfron
interaction with water. Seating areas facing the street, offering shade and wind protection, can attract residents to sit and socialize

Inpaint!

Advanced Settings

指定範圍，左側圖片中的黑色色塊位置
指令文字：Planting green trees and grass creates a suitable space for pedestrians to take leisurely walks. Several pedestrian bridges and waterfront pathways enhance interaction with water. Seating areas facing the street, offering shade and wind protection, can attract residents to sit and socialize





Planting green trees and grass creates a suitable space fo
leisurely walks. Several pedestrian bridges and waterfront pathways enhance
interaction with water. Seating areas facing the street, offering shade and wind
protection, can attract residents to sit and socialize

Inpaint!

Advanced Settings

指定範圍，左側圖片中的黑色色塊位置
指令文字：Planting green trees and grass creates a suitable space for pedestrians to take leisurely walks. Several pedestrian bridges and waterfront pathways enhance interaction with water. Seating areas facing the street, offering shade and wind protection, can attract residents to sit and socialize







指定範圍, 左側圖片中的黑色色塊位置
指令文字:Planting green trees and grass creates a suitable space for pedestrians to take leisurely walks. Several pedestrian bridges and waterfront pathways enhance interaction with water. Seating areas facing the street, offering shade and wind protection, can attract residents to sit and socialize





社團討論串

https://www.facebook.com/groups/2954967530001414/posts/331868106030945/


2017.10








2020.08



萬和水水

「萬和公園景觀改造」參與式設計工作坊



臺北市文山區
萬和一號公園
25.0002916,121.5361171

Google 街景
https://www.google.com/maps/@25.0002916,121.5361171,3a,75y,63.18h,83.43t/data=!3m6!1e1!3m4!1sc2tFY5W7KJHJTTXZ3RJebQ!2e0!7i16384!8i8192?authuser=0



臺北市文山區
萬和一號公園
25.0002916,121.5361171

Google 街景
https://www.google.com/maps/@25.0002916,121.5361171,3a,75y,63.18h,83.43t/data=!3m6!1e1!3m4!1sc2tFY5W7KJHJTTXZ3RJebQ!2e0!7i16384!8i8192?authuser=0


國家兩廳院
National Theater & Concert Hall
兩廳院地下連通道 VR 展示

工作坊





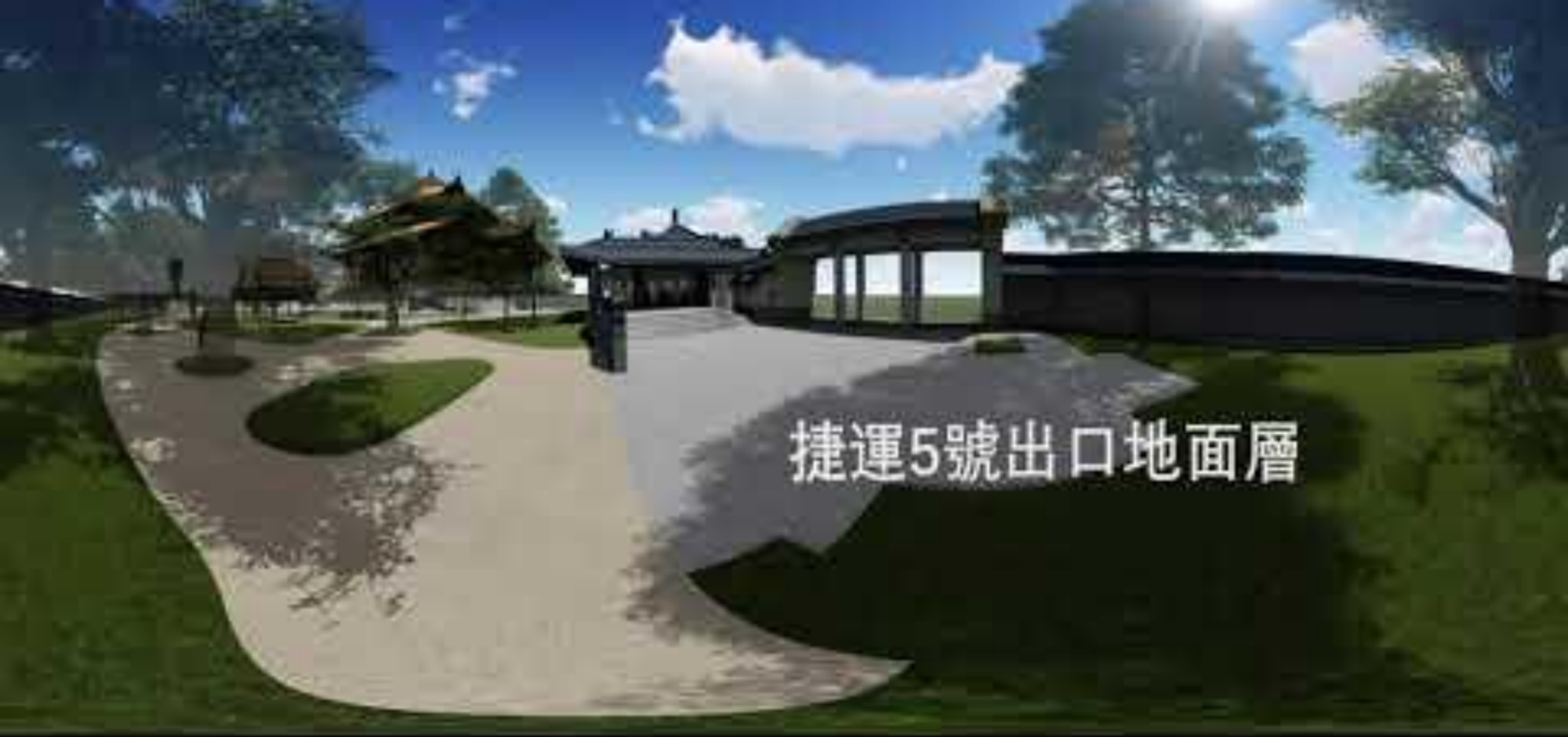




- 現地走訪一次
- VR 裝置 (OculusGO、紙板眼鏡+手機)
- 螢幕 (滑鼠轉視角)
- 模型 (圍桌討論)






捷運5號出口地面層



Join+

苑裡鎮

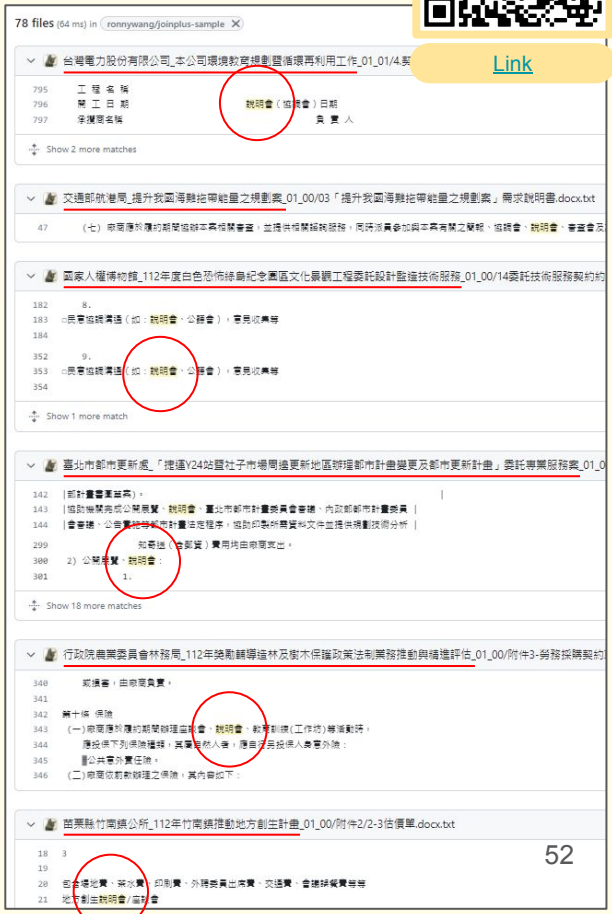
鄉鎮市區的公共參與情境

政府電子採購網 **2023.06 月份決標案件且履約地點涉及苗栗縣苑裡鎮範圍**

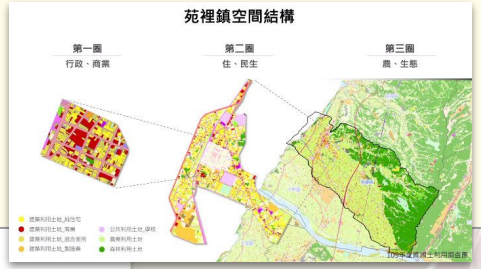
決標案件名稱	機關名稱	場域類型	決標名稱關鍵詞	決標金額	公民參與面向
111-112年颱風豪雨水利工程災害復建委託設計監造技術服務案 (開口合約)後續擴充	苗栗縣政府	公有空地與水環境	委託設計	2,171,428元	提供參採資料，以苑裡鎮為例 2023.08 縣管房裡溪災後處置、苗43縣道大坑口土石清理作業
112-113年度新竹處轄各林道工程委託設計及監造技術服務	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處	車用道路工程	委託設計	3,950,000元	提供參採資料用於「新竹處轄各林道工程評估擇定路段」
苗栗縣轄區易肇事地點委外規劃設計、工程改善計畫	苗栗縣政府		規劃	3,393,500元	提供參採資料用於「易肇事路口改善策略、高事故風險路廊瓶頸路口改善策略」
「苗37線0K+400-7K+400路面改善工程」委託設計監造技術服務工作	苗栗縣政府		委託設計	2,084,063元	舉辦會勘、說明會與施工協調會
「縣道130線7K+200-12K+050路面改善工程」委託設計監造技術服務工作	苗栗縣政府		委託設計	2,073,375元	舉辦會勘、說明會與施工協調會
苗130縣道沿線指示系統與景點串聯計畫委託規劃設計及監造技術服務	苗栗縣苑裡鎮公所	行人空間與路徑	規劃	261,655元	舉辦會勘、說明會與施工協調會
苑裡山腳公園與舊街旅遊軸帶再造計畫工程第一次設計變更議價	苗栗縣苑裡鎮公所		公園, 再造	1,360,000元	舉辦會勘、說明會與施工協調會
「2023苗南海地景藝術節」現地創作 (孫業琪)案	苗栗縣政府文化觀光局	公共環境藝術	地景	300,000元	民眾參與活動：設計與執行民眾參與互動體驗活動，以體感、發現、探索為主
「苗栗縣苑裡鎮新建綜合式全民運動館」委託規劃設計及監造技術服務案	苗栗縣政府	公有建物規劃設計或營運	規劃, 新建	12,450,692元	於建築設計完成前、後各舉辦一場公民參與活動 (工作坊或 說明會)，如依計畫需求仍應增加場次
112年度苗栗縣立苑裡高級中學高中部科技教室空間活化採購案	苗栗縣立苑裡高級中學		活化	440,000元	廠商應繪製簡易平面圖與裝設教學說明，施作前應與校方人員會勘確認，以符合學校端需求
「112年度苗栗縣博物館與地方文化館運籌機制」委託專業服務案	苗栗縣政府		地方	1,115,000元	發展願景共識會議至少 1 場次，協作工作坊至少辦理 5 場次
苗栗縣智慧城市策略推動委託專業服務案	苗栗縣政府	縣市機制	城市	978,500元	視需求召開相關工作坊或工作會議為原則，盤點各局處計畫 內容與辦理成果，並進行訪談及記錄

以 117 份招標文件
試作招標文件全文搜尋網頁
招標文件中包含關鍵字
「說明會」的決標案件

Link



案件地圖



跨單位案件具有空間鄰近關係

- 各單位案件，是否呼應 **鎮公所發展藍圖與苑裡鎮空間結構特性**
- **規劃設計內容整合**（如：**山腳地區** 縣府道路工程、景點步道系統、指引系統、蘭草文化館、鎮公所創生政策等）
- **跨案件聯合說明會**
- **施工期介面** 應協調整合

檢視關係團體（如：火炎山西側坡地森林）

- 屬於居住人口較少之區域
- 屬於環境生態團體關注區位（如：水環境團體、物種保育團體等）



農業部農村發展及水土保持署
歷年水土保持工程地點(Link)

參與入口

入口網頁	工具類型	對應之近期事項（由團隊初擬）
	地點回報 地圖工具	1. **淹水戶通報** 2. **苑裡鎮農田流失埋沒損失救助申請** 3. **颱風豪雨受災地點回報** 地點資訊將轉通知「苗栗縣政府 - 111-112年颱風豪雨水利工程災害復建委託設計監造技術服務案」 4. **交通危險地點**: 地點資訊將轉通知「苗栗縣政府 - 苗栗縣轄區易肇事地點委外規劃設計、工程改善計畫」
	Collage 繪製空間營造願景	1. **自行拍照您想要改善的社區空間照片，並上傳至網頁，繪製您期待的改善願景** 2. 政府近期蒐集地點: ○ 苑裡鎮公所 - **「苑裡溪」與「130縣道」交會地區環境營造願景蒐集** ○ 苗栗縣政府 - **「苑裡鎮新建綜合式全民運動館」戶外空間使用構想蒐集**
	JOIN 平臺 眾開講政策討論	1. 苗栗縣政府 - 苗栗縣推動智慧城市策略．公眾意見蒐集 2. 苗栗縣政府 - 苗栗縣博物館與地方文化館運籌機制．公眾意見蒐集

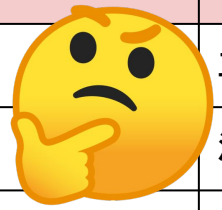
Join+

課題觀察

法規依據、產業誘因、資料治理... 等未來研擬方向

法規特點	法規名稱	
涵蓋全國	中華民國憲法-第17條：人民有選舉、罷免、創制及複決之權。	
	公民投票法	
	行政程序法	
	臺灣永續發展目標-第16項核心目標：促進和平多元的社會，確保司法平等，建立具公信力且廣納民意的體系-16.6：持續推動公共政策網路參與，並擴大提升平臺知名度及效能，以增進民眾使用與附議。	
	原住民族基本法	
機構導向且適用全國國土	公司治理 3.0- 永續發展藍圖-計畫項目三：強化利害關係人溝通，營造良好互動管道	
地緣導向且適用全國國土	地方制度法-村里民大會	志願服務法
	臺灣永續發展目標-第6項核心目標：確保環境品質及永續管理環境資源-6.b：持續推動社區參與，鼓勵民眾進行污染通報、髒亂清理及河川巡守等工作。	臺灣永續發展目標-第4項核心目標：確保全面、公平及高品質教育，提倡終身學習-4.7：落實推動教育部人權及公民教育中程計畫，據以強化教師認識公民、人權及性別平等教育等，活化融入各類課程，持續暢通學生參與公共事務的管道。另建立完備的專業認證環境教育設施場所，並持續推動多元文化、多樣性發展、文化近用等相關政策，確保學習者掌握推動永續發展所需的知識和技能。
	臺灣永續發展目標-第11項核心目標：建構具包容、安全、韌性及永續特質的城市與鄉村-11.3.2 推動參與式規劃，具民間參與規劃及管理機制且能經常性民主地執行的都市及鄉村比例。	
	全國水環境改善計畫執行作業注意事項	經濟部水利署辦理中央管流域整體改善與調適計畫執行作業要點
	經濟部辦理流域綜合治理計畫建立民眾參與機制注意事項	經濟部水利署各河川局在地溝通及在地諮詢小組設置及作業注意事項
特定地理範圍適用常態且定期檢討	國土計畫法-鄉村地區整體規劃	國家公園計畫通盤檢討作業要點 / 國家（自然）公園計畫規劃作業手冊
	國土計畫法-推動原住民族土地空間規劃	辦理都市計畫案研擬規劃階段之民眾參與作業程序
因應開發行為而觸發(並非常態)	臺北市政府公共工程落實公民參與制度作業程序	濕地影響說明書認定基準及民眾參與準則
	促進民間參與公共建設法	公共工程生態檢核
	環境影響評估法	森林法-第五章之一 樹木保護
	諮商取得原住民族部落同意參與辦法	公共藝術設置辦法
	礦業法	...等

法規特點	法規名稱	人數	各種「公共決議 / 相近行為」的情境種類
涵蓋全國	中華民國憲法-第17條：人民有選舉、罷免、創制及複決之權。		
	公民投票法	2340 萬	總人口約 2340 萬人
	行政程序法	1950 萬	投票選舉人數約 1950 萬人
	臺灣永續發展目標-第16項核 參與，並擴大提升平臺知名	300 萬	粉專總人數約 300 萬
	原住民族基本法	195 萬	台北捷運平均一日載客量約195 萬人次
機構導向且適用全國國土	公司治理 3.0- 永續發展藍圖	4.5 萬	單一村里最高約4.5 萬人 (高雄市左營區福山里)
地緣導向且適用全國國土	地方制度法-村里民大會	3 萬	JOIN 平台單一眾開講案件最高留言數3 萬則
	臺灣永續發展目標-第6項核 境資源-6.b：持續推動社區參 理及河川巡守等工作。	113	立法委員人數 113 人
	臺灣永續發展目標-第11項核 永續特質的城市與鄉村-11. 劃及管理機制且能經常性民	100	法規與行政規則修訂之經辦人數推估約100 人
	全國水環境改善計畫執行作	45	單一村里最少為 45人 (南投縣仁愛鄉榮興村)
	經濟部辦理流域綜合治理計	14	立法院常設委員會 14 人 (內政委員會人數)
特定地理範圍適用 常態且定期檢討	國土計畫法-鄉村地區整體規 國土計畫法-推動原住民族土		
因應開發行為而觸發 (並非常態)	臺北市政府公共工程落實公 促進民間參與公共建設法 環境影響評估法 諮商取得原住民族部落同意 礦業法		



28+
公民參與管道
資訊數位化程度檢視

案件數位化程度。四種分類
- **[⭕] 主管單位已有資料庫**
- **[⭕] 民間主動彙整資料**
- [❓] 主管單位是否有彙整
- [❌] 目前並無彙整管道

案件是否具備「地理經緯度」
- 例如水保局工程案件標記經緯度

案件是否記載「參與歷程」
- JOIN 平臺留言全文
- 開放政府聯絡人與協作會議歷程

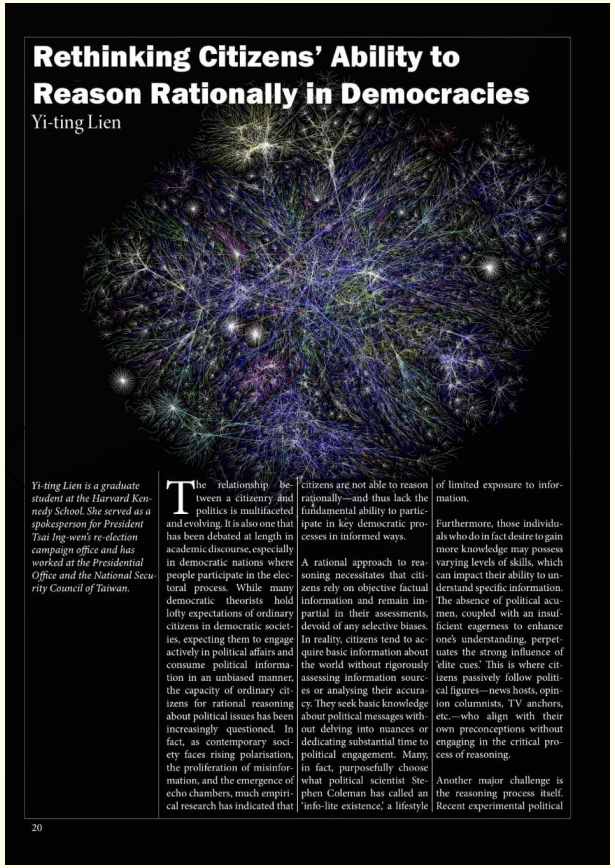
[⭕] 主管單位已有資料庫
- USR 大學社會責任相關計畫
- ESG 公司治理相關計畫
- 遊說法資訊專區
- 新創法規民眾建言專區
- 使用 Join 平台提點子功能 (中央&縣市)
- **PO 開放政府聯絡人與協作會議 (中央)**
- **使用 Join 眾開講專區的參與主題 (中央&縣市)**
- **使用 Join 參與審計專區的參與主題 (審計)**
- 政府電子採購網案件所涵蓋的公民參與
  - **僅水環境 / 水保局工程案件標記經緯度並建立公開圖臺**
- 環評開發案論壇 / 環境影響評估程序
- **參與式預算 / 使用 Join 參與式預算專區的參與主題 (中央&縣市)**
- 並非採用 Join 平台的公部門網路投票系統
- 政府各類申訴管道





[⭕] 民間主動彙整資料
- 政府舉辦黑客松活動
- 政府各類通報機制 / 公部門推動的公民科學計畫





Rethinking Citizens' Ability to Reason Rationally in Democracies

Yi-ting Lien

Yi-ting Lien is a graduate student at the Harvard Kennedy School. She served as a spokesperson for President Tsai Ing-wen's re-election campaign office and has worked at the Presidential Office and the National Security Council of Taiwan.

The relationship between a citizenry and politics is multifaceted and evolving. It is also one that has been debated at length in academic discourse, especially in democratic nations where people participate in the electoral process. While many democratic theorists hold lofty expectations of ordinary citizens in democratic societies, expecting them to engage actively in political affairs and consume political information in an unbiased manner, the capacity of ordinary citizens for rational reasoning about political issues has been increasingly questioned. In fact, as contemporary society faces rising polarisation, the proliferation of misinformation, and the emergence of echo chambers, much empirical research has indicated that citizens are not able to reason rationally—and thus lack the fundamental ability to participate in key democratic processes in informed ways.

A rational approach to reasoning necessitates that citizens rely on objective factual information and remain impartial in their assessments, devoid of any selective biases. In reality, citizens tend to acquire basic information about the world without rigorously assessing information sources or analysing their accuracy. They seek basic knowledge about political messages without delving into nuances or dedicating substantial time to political engagement. Many, in fact, purposefully choose what political scientist Stephen Coleman has called an 'info-lite existence,' a lifestyle of limited exposure to information.

Furthermore, those individuals who do in fact desire to gain more knowledge may possess varying levels of skills, which can impact their ability to understand specific information. The absence of political acumen, coupled with an insufficient eagerness to enhance one's understanding, perpetuates the strong influence of 'elite cues.' This is where citizens passively follow political figures—news hosts, opinion columnists, TV anchors, etc.—who align with their own preconceptions without engaging in the critical process of reasoning.

Another major challenge is the reasoning process itself. Recent experimental political

公民參與，哪來的時間？

觀察

- 型態
  - 型態一：週間舉辦實體活動
    - 有工作的民眾，多數需要請假排休
    - 學生幾乎不能參加
  - 型態二：週間晚上舉辦實體活動
    - 課題：沒有白天的時段可以運用
    - 主辦單位要排休
  - 型態二：假日舉辦實體活動
    - 好處：有白天的時段可以運用
  - 型態三：線上網頁參與
    - 考量每人願意停留的時間
    - 上網時段
      - 可以參考 2022.12.25「FB台灣人上班與放假的作息」by CIH
        - https://www.facebook.com/cih.tw/posts/pfbid02bcohmM9j31ahV8J3Kzvnav UtzdNm2p3XQ6XxD4PK6ErJLo1yppUnYPdbBEJn4sc9l
      - (1) 假日人數比週間多
      - (2) 一天之中，晚上 21:00-22:00 人數最多

將公民參與活動，建立研習時數認證

依照參與的主題，評估適合的研習時數認證

- 各種時數的申請機制，彙整頁面：https://g0v.hackmd
- 列舉：
  - 環境教育時數
  - 教師在職進修時數
  - 公務人員終身學習時數
  - 學生服務時數

評估納入公假事由

既有公假事由

社團討論串

https://www.facebook.com/groups/295496753001414/posts/316869997530756/

方案研發與試行推動路徑初擬

2024/01/13
新任總統
與國家政策方向

2024/05/30
JOIN 平臺
年度維運案件決標

2025/05/30
JOIN 平臺
年度維運案件決標

JOIN +
擴充研擬

研擬 JOIN 平臺擴充方向
- 民間社群籌辦意見蒐集活動
- 與主管機關溝通年度維運招標案件工項
- 持續測試 LLM 效用 (如：國科會 TAIDE 技術)

執行擴充案工項（初擬）：
- **大型語言模型 LLM** (Large Language Model) 結合 JOIN 平臺功能之可行性與風險分析
- 平臺結合**其他公民參與線上工具**之可行性與較佳組合方案建議（如：公有生活空間營造情境）
- 研擬各單位**決標案件執行過程**，如何結合 JOIN 平臺增設線上公民參與途徑

JOIN +
空間場景繪製工具

基於已表示願意與團隊接洽之公務單位
- 洽談**空間營造個案**之先期階段意見蒐集
- **採用 JOIN 平台並行使用空間場景繪製工具**

JOIN +
鄉鎮市區

基於「鄉鎮市區」推動公共政策參與之情境
- 檢視決標案件資訊活用所需欄位 (如：工程會建立空間類案件**經緯度**以利整合)
- 訪談鄉鎮市區公所與創生團體，**對於數位工具途徑，如何與地方民眾參與相輔相成**

探討方向

LLM

Large Language Model 大型語言模型

空間場景

繪製空間願景的網頁工具

公共政策
網路參與平臺

鄉鎮區

鄉鎮市區的公共參與情境(以苑裡鎮為例)

小結

法規依據、產業誘因、資料治理 ... 等未來研擬方向

國發會法制協調處

新北市政府青年局

臺北市政府都市更新處更新經營科

臺北市政府文山區公所經建課

高雄市政府工務局

農業部農村發展及水土保持署資料治理科

JOIN +
擴充研擬
以及 LLM 測試

JOIN +
Collage 社區空間
Alpha 版測試

JOIN +
訪談 [鄉鎮市區]









於問卷中表達願意後續接洽之民間單位
. 國立臺灣大學建築與城鄉研究所教師
. 朝陽科技大學景觀及都市設計系教師
. 都市計畫技師
. 空間規劃設計公司
. 空間規劃系所研究生
. 嘉義市地方創生團體
. 中研院生物多樣性研究機構人員
. 公益數位專案社群
. 醫療診所行政人員

大河小溪全民齊督工
水環境標案資料地圖

建置採購標案資料庫

"Bridging the Recursive Public"
由 OpenAI Inc 資助之
AI 公眾研究計畫 (執行中)

空間規劃與都市設計
執業 16 年經歷

推動臺北市政府
2019 景美社區空間
採用願景拼貼網頁工具

推動桃園市政府
公園綠地公益植樹業務

推動臺北市政府
公有房舍活化平台政策

decidim
free open-source democracy

Features

For democratic organizations and collectives of any size and kind.

You can use Decidim in a public or private organisation, with hundreds or thousands of potential participants, such as a city council, an association, a university, an NGO, a trade union, a neighbourhood association or a cooperative...

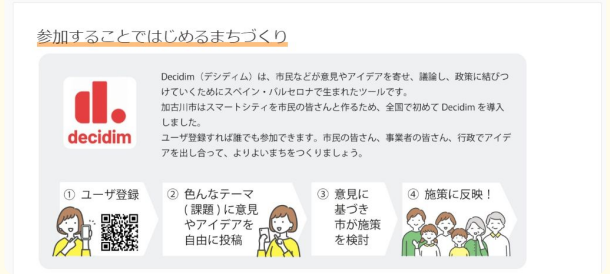
Thanks to Decidim you will be able to configure **spaces** for participation (initiatives, assemblies, processes or consultations) and enrich them through the multiple available **components** (face-to-face meetings, surveys, proposals, voting, follow-up of results, **comments** and many more).

Documentation → Modules → Online Demo →

Spaces for participation

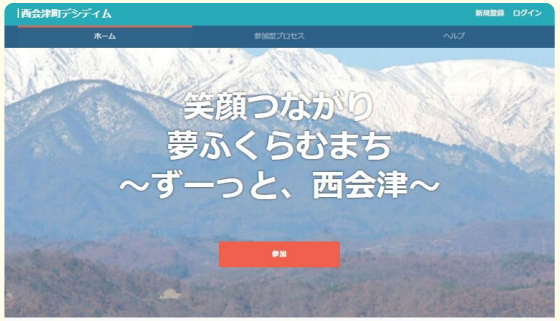
Participatory processes Assemblies Votings Initiatives













相關介紹網址