



行政院農業委員會水土保持局
Soil and Water Conservation Bureau, COA



【水土保持局技術研究發展小組Seminar】

建構社會創新議題研究- 我國農村社區企業 ESG 模型 建立評估機制初探

計畫主持人：康廷嶽
(台灣經濟研究院 研究八所 副所長)

111年8月23日



簡報大綱

- 壹、研究背景
- 貳、研究方法與文獻
- 參、重要研究成果
- 肆、結論與建議



壹、研究背景

壹、研究背景(1/3)

已經有人看到永續契機，開始改變...



尤努斯
微型信貸
(鄉村銀行)



聯合國
2030 Agenda
永續發展目標

APPLE
循環經濟
零廢棄物



淨零排放
國發會



ESG
金管會
推波助瀾



壹、研究背景(2/3)

一、研究緣起與目的

順應國際影響評估潮流，幫助接軌國際

永續發展及社會創新議題受到各界重視，逐步跳脫傳統經濟為主思維，轉而偏向「永續發展」之長期目標，關注非財務面之評估，確保利害關係人之福祉。

引導農村社區企業多元、均衡發展，提升能見度

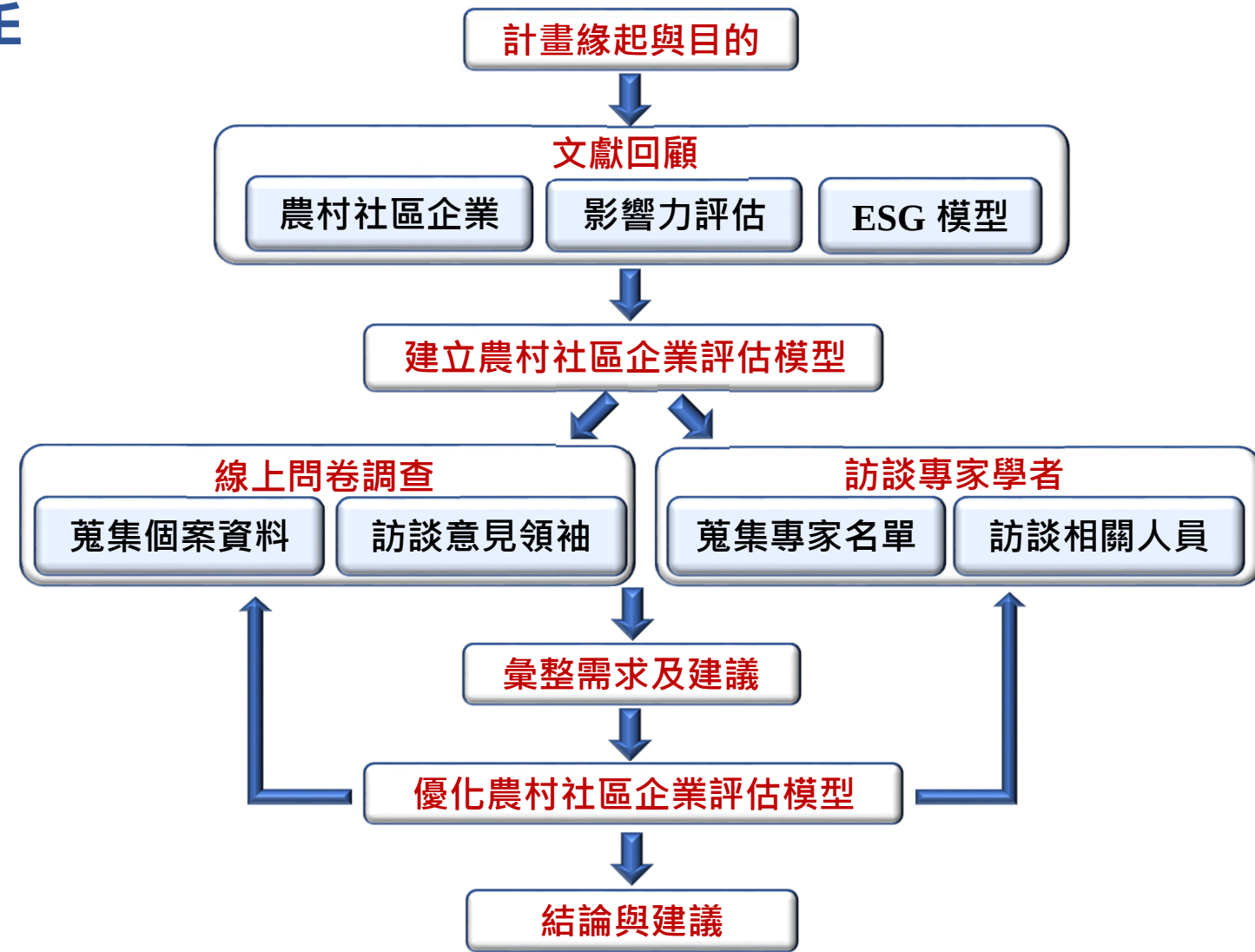
目前發展出各種影響力評估工具，尤以同時考慮環境、社會和組織治理績效的 **ESG** 模型最具代表性。目前政府對於評估農村社區企業經營輔導計畫所設定的指標多倚賴傳統經濟面向，基此，重視永續發展的農村社區企業，亦可參考**ESG**模型架構先行觀測及評估，展現組織多元效益，發揮引導農村社區企業均衡、永續發展的作用。

依循社會創新政策脈絡，推動農村永續發展

農業型社會創新組織在我國社會創新領域扮演舉足輕重之地位，然近年偏鄉及農村發展面臨各項關鍵課題，作為社會創新及社會企業相關推動組織，實踐社會目的也是農村社區企業的核心營運宗旨之一。若能為農村社區企業建立一套共同的評估、量化標準，將可幫助外界快速、高效率地檢視我國農村社區企業的發展情形。更能有效鏈結外部資源。

壹、研究背景(3/3)

二、研究流程





貳、研究方法與文獻

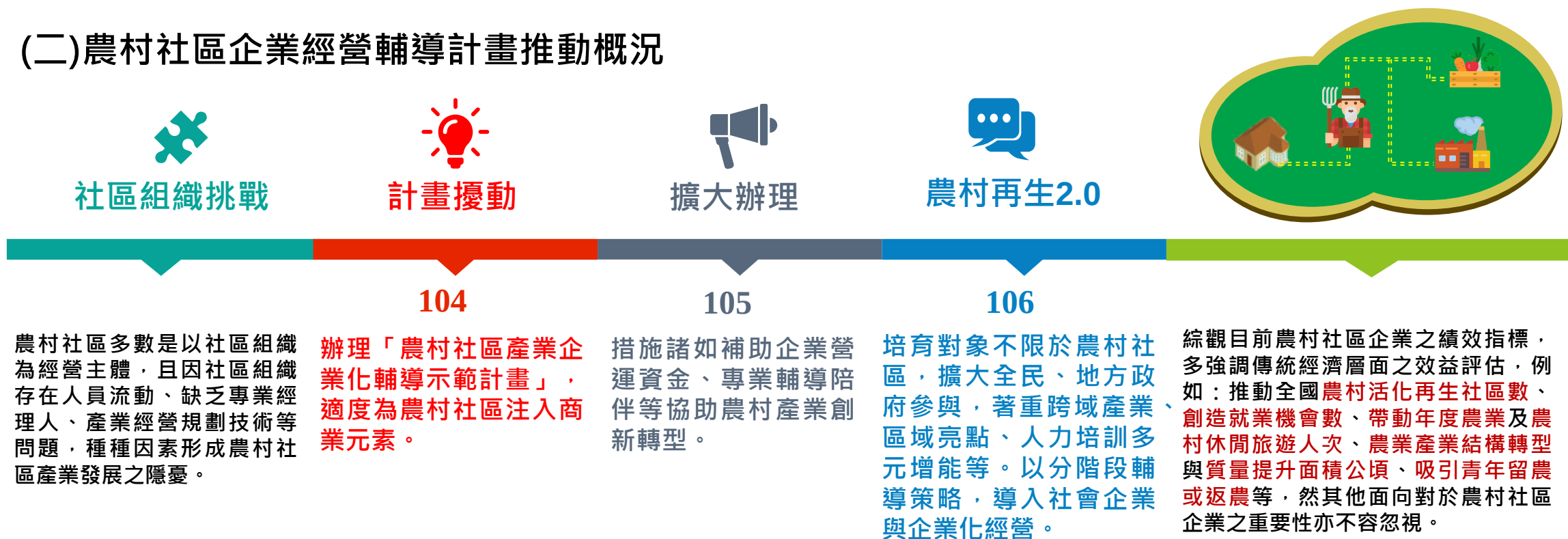
貳、研究方法與文獻(1/9)

一、研究範疇與背景(1/2)

(一)農村社區企業

- 定義：農村社區在朝向企業組織型態發展時，同時將空間及地點兩種因素結合在一起，以利對社區發展產生影響。
地方價值之重塑，可謂挖掘**地方發展潛力**，將**資源重組** (Re-valorization) 及**系統化** (Codification) 來創造創新之農村產品和服務，並將效益回饋於在地，形成正向循環，不斷為當地提升價值。

(二)農村社區企業經營輔導計畫推動概況



貳、研究方法與文獻(2/9)

一、研究範疇與背景(2/2)

(三)從影響力評估到導入ESG模型

在投資社會企業的過程中，需要有一套公平機制對投資目標進行篩選與評鑑。Austin, et al. (2006) 指出，由於社會企業的性质特殊，**傳統指標無法有效衡量社會企業的績效**；因此，在影響力投資的發展過程中，為了有效篩選優良的目標對象進行影響力投資，有效促進影響力的擴散，除了傳統的經濟、財務數據之外，投資機構也將目標組織對於**社會與環境責任**的行動納入評鑑考量，並逐漸發展出**系統性的評估方法**，輔助各界藉由投資改善社會和環境，促進社會永續發展。

有別於過去傳統投資機構在決定一家企業是否值得投資時，機構投資人多只會檢視其財務報表，以營收、獲利等指標來判斷投資價值。然而，可觀察到當前投資決策已改變，在納入其他層面影響力的考量後，投資人所看的項目，將大幅擴展至各類影響企業未來發展的「**非財務因子**」。近年同樣以「**永續發展**」作為長遠目標的農村社區，亦應將更多**非經濟效益的指標**納入績效評估架構。

基此，本研究於109年創新研究計畫研提「以影響力評估觀點探討地方政府社區農村再生計畫之目標制定」，**導入ESG模型之評估框架**，以 FTSE Russell 投資機構於 2011 年所提出的 **ESG 模型為基礎**，並**結合各項專門用於評估農村社區之相關指標**，系統性檢視農村社區發展，以利展現農村社區**多元價值**。ESG模型不僅提供了一套完整的架構，並透過權重的分配計算，為評估標的帶來更彈性的發展可能。



貳、研究方法與文獻(3/9)

二、文獻回顧(1/6)

根據《KPMG全球企業永續報告大調查》結果顯示，全球超過**六成**的企業CEO表示，在全球環境充滿變數的情況下，將更加重視**企業社會責任**及**ESG議題**，而台灣也有**過半 (52%)**之CEO也認為疫情更加顯示ESG議題的重要性。

金融監督管理委員會近年陸續推展三項政策，「**綠色金融行動方案2.0**」、「**公司治理3.0**」、「**資本市場藍圖**」，盼逐步營造健全之ESG生態體系，引導經濟邁向永續發展。顯見**國內ESG氛圍**逐漸形成。



在天災、環境、社會
衝擊下，突顯企業
CSR策略擬定及ESG
議題投入之重要性

全球永續投資聯盟 (GSIA) 於2019年公布全球使用環境、社會及治理 (ESG) 模型進行影響力投資的規模在2018年初已達**30兆美元**。同時，《經濟學人》於2017年登載一篇探討ESG的專文指出，以ESG為首的永續投資浪潮，已迅速成長到**主流投資圈**難以忽視。

ESG模型之精神在於對**組織影響力的評鑑**，協助外界有系統性的瞭解個別組織在營運過程中所產生的**各方面影響力**，亦可**優化組織自身管理**，可應用範圍不受限於金融業的指數編製與投資判別。

貳、研究方法與文獻(4/9)

二、文獻回顧(2/6)



推動農村社區企業**永續發展**並**創造影響力**已是政府當前重要施政目標，而**ESG模型**中對於影響力的評估與**農村社區企業之價值展現**息息相關。



若將**ESG模型**以政府補助案之**效益評估**角度切入，以本研究案為例，將農委會視為影響力投資機構，透過完善的ESG機制**評鑑**農村社區企業的影響力，有助於前期**補助對象的篩選**，或是計畫期程結束後的**成果展現、效益追蹤**等，皆同樣受用。

貳、研究方法與文獻(5/9)

二、文獻回顧(3/6)



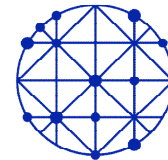
- 在ESG盛行於國際之際，然評鑑ESG的方法眾多，至今沒有一套一致性的標準，各家評鑑機構紛紛推出各自一套客觀、公平的方法供大家參考。
- 其中，國際上較為著名之ESG評鑑的指數公司有：標準普爾道瓊指數公司(S&P Dow Jones Indices, S&P DJI)、摩根士丹利資本國際指數(Morgan Stanley Capital International, MSCI)及富時羅素(FTSE Russell)。

S&P Dow Jones Indices

A Division of **S&P Global**

標準普爾道瓊指數公司
(S&P Dow Jones Indices, S&P DJI)

MSCI



摩根士丹利資本國際指數
(Morgan Stanley Capital
International, MSCI)

FTSE
Russell

富時羅素
(FTSE Russell)

參、研究方法與文獻(6/9)

二、文獻回顧(4/6)



隨著 ESG 模型受到全球重視，國際上對於 ESG 模型也依據**投資機構及產業發展需求而延伸許多不同的詮釋方式**，針對各別評估準則的要求項目，進行審查、評估與評分作業。

MSCI



- 特色：利用**人工智能**和**機器學習技術**，評估關鍵指標，並由專責團隊持續監測
- 資料來源：企業自行揭露之報告、媒體報導、政府單位、NGO
- 關注面向：10大主題(30指標)
- 將 ESG 模型進行延伸並發展為「**全球指數**」

S&P Dow Jones Indices

A Division of S&P Global

- 特色：**歷史最悠久**
- 資料來源：問卷調查為主，採「**受邀制**」，媒體或公開訊息為輔，來驗證企業回覆真實性
- 關注面向：10大主題準則

FTSE Russell

- 特色：與**台灣指數公司****合作編制台灣永續指數**
- 資料來源：公司網頁、具公信力的公開資料，包括永續性報告書、環境報告書、社會面報告書、年度財務報告或媒體報導等
- 關注面向：14大主題

貳、研究方法與文獻(7/9)

二、文獻回顧(5/6)



富時羅素 (FTSE Russell) 所提出的版本較具代表性，包含14項主題及超過300項指標。

3 G：治理面

- 公司治理
- 反貪腐
- 風險管理
- 稅務透明度

2 S：社會面

- 勞動基準
- 人權與社區
- 健康與安全
- 負責任的販售
- 社會責任供應鏈



1 E：環境面

- 生物多樣性
- 氣候變遷
- 污染與資源運用
- 水資源利用
- 環境保護供應鏈

圖片來源：<https://ctee.com.tw/insights/141670.html>

貳、研究方法與文獻(8/9)

二、文獻回顧(6/6)



富時羅素 (FTSE Russell) ESG模型，計算指數之五大步驟：

- 1 設定主題重要性** 將主題重要性分為**低、中、高**三等級，依序轉換成1、2、3之**主題權重**。
- 2 指標評估及計分** 針對主題下之**各指標給予 0-2 分**的評分，加總該主題所得之所有指標分數後，除以該主題總共可能獲得之最高分 (指標不適用者不列入計算)，得出**主題下指標之得分率**。
- 3 計算主題分數** 根據第二步驟所計算之比率，與第一步驟所設定該項主題之重要性，**參考「主題權重對應分數表」**，**對應出主題分數**。主題的分數介於 0 至 5 分，最高分為 5 分。
- 4 計算支柱權重和分數** 此步驟主要是在計算**支柱權重** (Pillar Exposure) 及**支柱分數**。前者計分方式為該支柱下**適用主題之平均權重**。後者係計算方式則為支柱下**主題之加權平均數**。
- 5 計算 ESG 綜合指數** ESG 三大支柱之**加權平均數**。

貳、研究方法與文獻(9/9)

三、專家訪談與建議

■ 本研究依據FTSE Russell (2020) 的報告書所列出最常見的94個評估指標，與專家與農社企討論：

舉
例
說
明

面向	主題	評分問題	參考選項	來源依據	備註
環境	農業生產工作的創新	本區域是否投入開發改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	☐ 休耕地活化 ☐ 種植固碳量高之作物 ☐ 友善養殖 ☐ 採用滴水灌溉或雨水收集 ☐ 多樣化的耕作系統6 ☐ 引入或再引入耐旱或耐鹽作物 ☐ 有機農業 ☐ 再引入原生物種 ☐ 草地輪牧 ☐ 在地飲食或共餐 ☐ 低碳永續旅遊 ☐ 低碳民俗活動 ☐ 其他：_____ ☐ 無	里山倡議韌性指標	有鑑於溫室氣體排放量農村社區較難提供相關數據資料佐證，故不宜直接作為指標。 根據陳玠廷研究員建議，參考里山倡議韌性指標「農業與保育工作的創新」。 探究指標意涵係指農村社區除延續過去習慣農法外，是否投入資源精進相關農林漁牧工作方式，以更具有效率之方式生產。基此，此項宜納入作為評鑑指標，並依據姜彥孝總經理建議，有鑑於社區種類多元，涵蓋未從事農業生產者，故應調整指標構面，使問項更具彈性並可請填答者補充實際案例。
	水資源永續性	本區域在水資源之開發與利用上是否依循永續性精神？	☐ 新增使用流放水循環利用 ☐ 推廣使用省水設備(器材) ☐ 設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿) ☐ 其他：_____ ☐ 無	ESG模型 (總水量)	依據李玲玲教授建議，指標內涵應具永續性，故參考聯合國永續發展目標調整指標名稱為「水資源永續性」。



參、重要研究成果

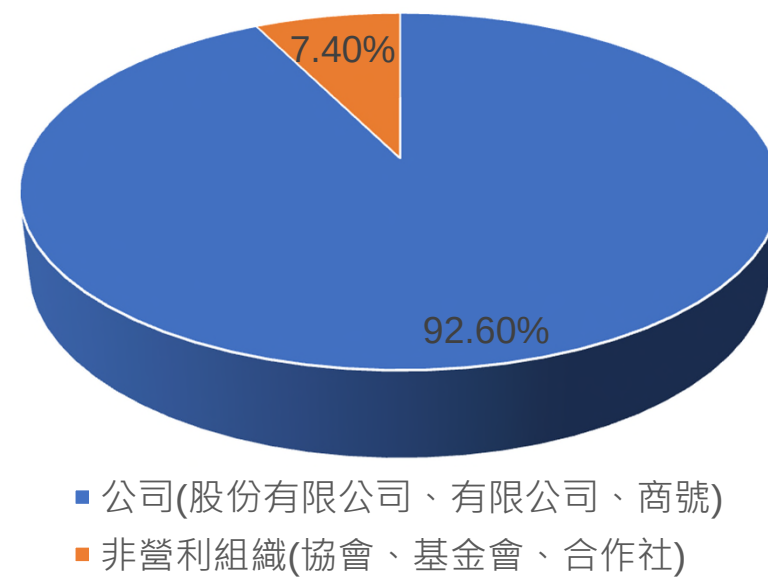
參、重要研究成果(1/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(1/7)

為強化本研究之實務性及明確我國農村社區企業現況，將藉由線上問卷調查方式，對我國農村社區企業進行抽樣訪查，了解農村社區企業**營運樣態**、**挑戰等資訊**，**挖掘當地有影響力產出**但未被列入績效目標的潛在指標，強化與在地組織之連結，以利釐清不同農社企所重視的發展面向。

- **調查對象**：國內農村社區企業負責人或主要經營管理者
- **調查時程**：110年8月23日至9月30日進行訪問，9月份回收完畢並進行分析，並於11月產出研究成果。
- **實施方法**：採用電子問卷之網路調查為主，輔以電話訪問、電子郵件、郵寄等多元管道。
- **抽樣設計及有效樣本**：本調查針對國內157家農村社區企業進行發放，共計完成有效樣本**27家**。

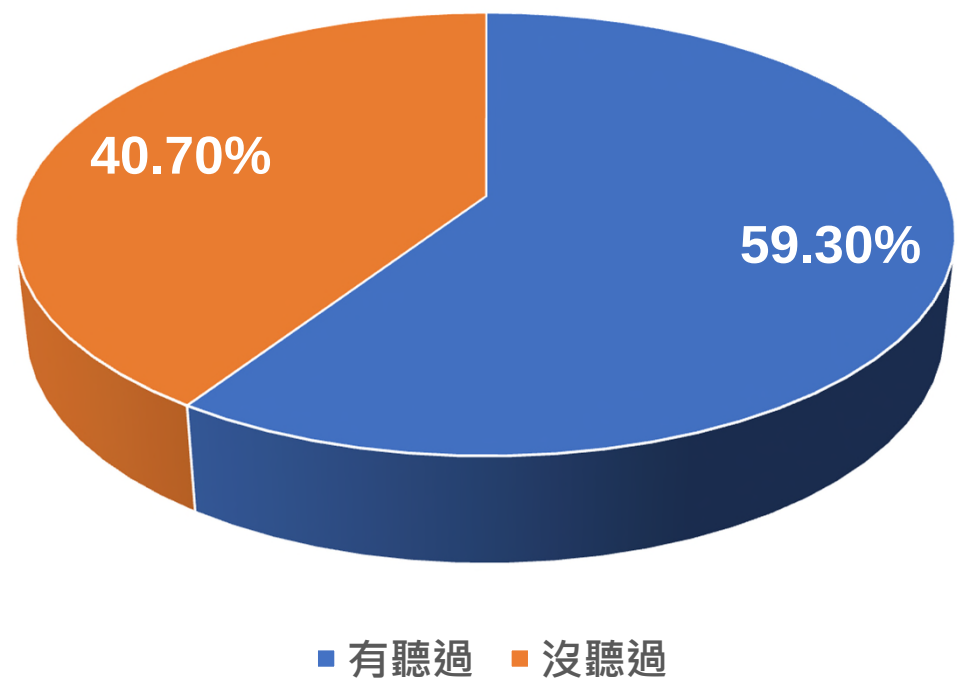
農村社區企業組織類型



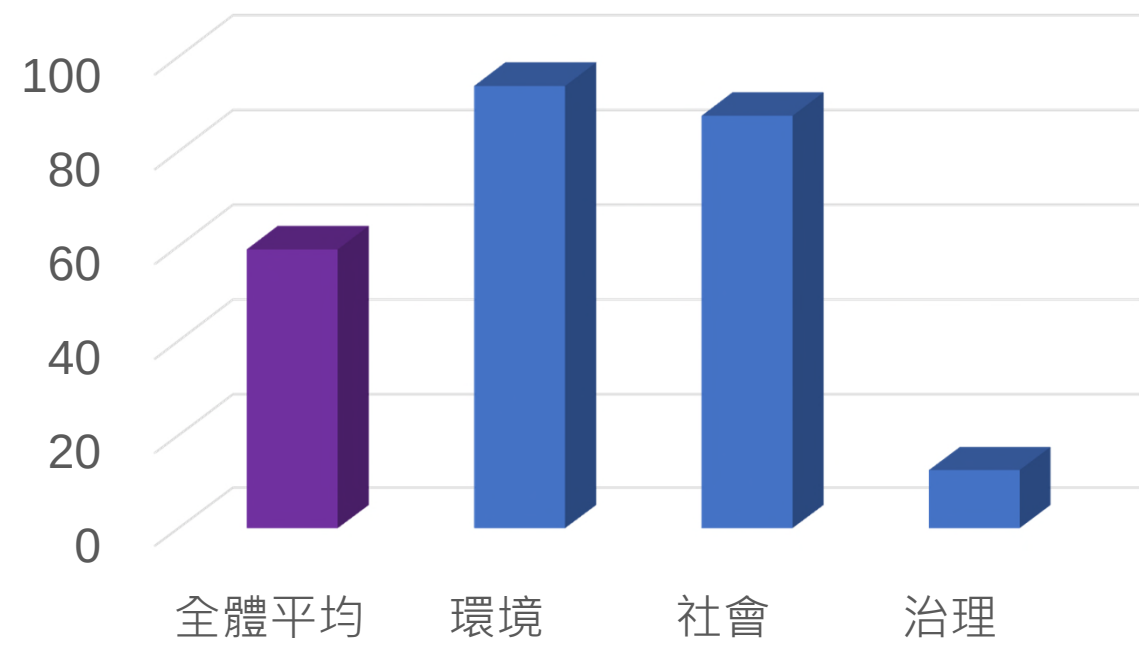
參、重要研究成果(2/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(2/7)

ESG認知度/是否有聽過?



農社企推展ESG相關工作之比例(%)

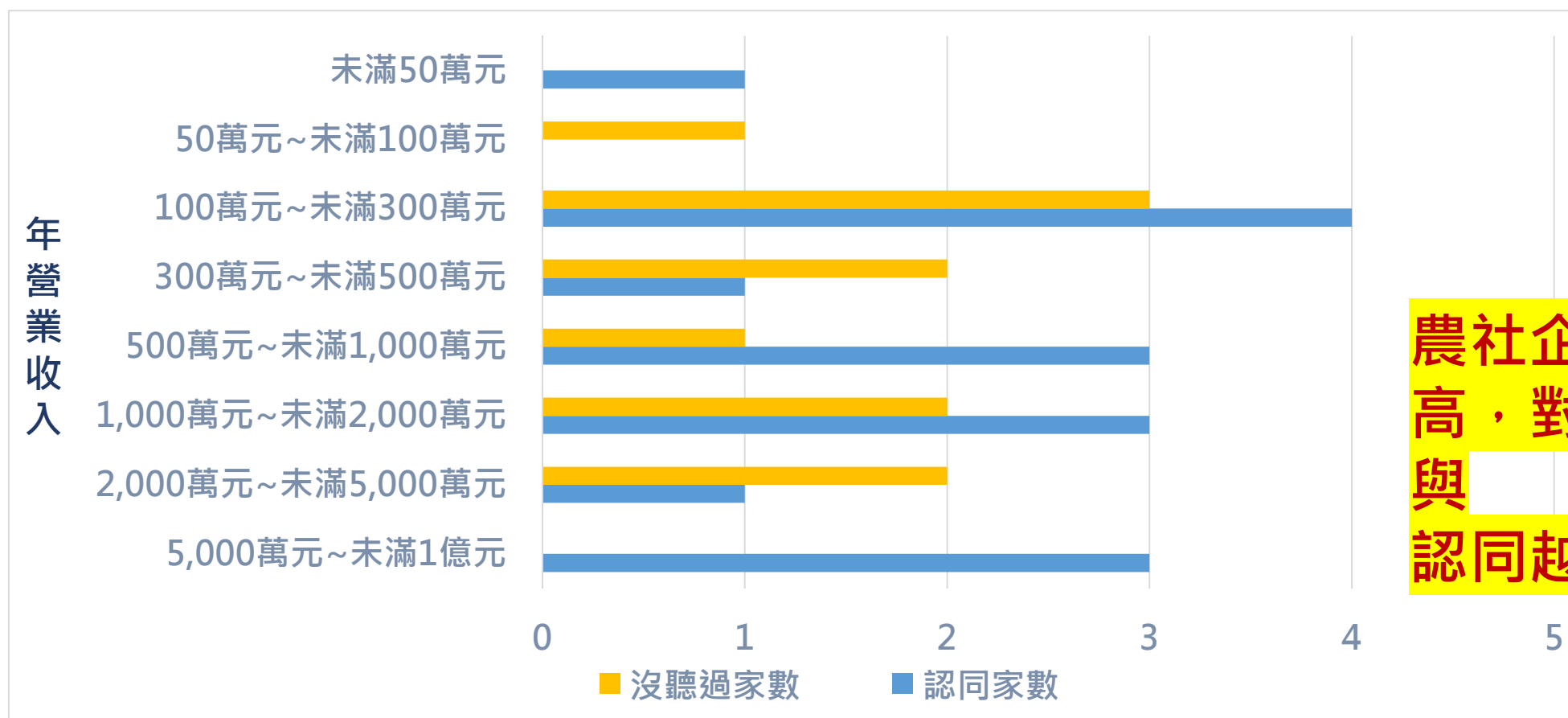




參、重要研究成果(3/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(3/7)

Q：請問您是否認同組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考？

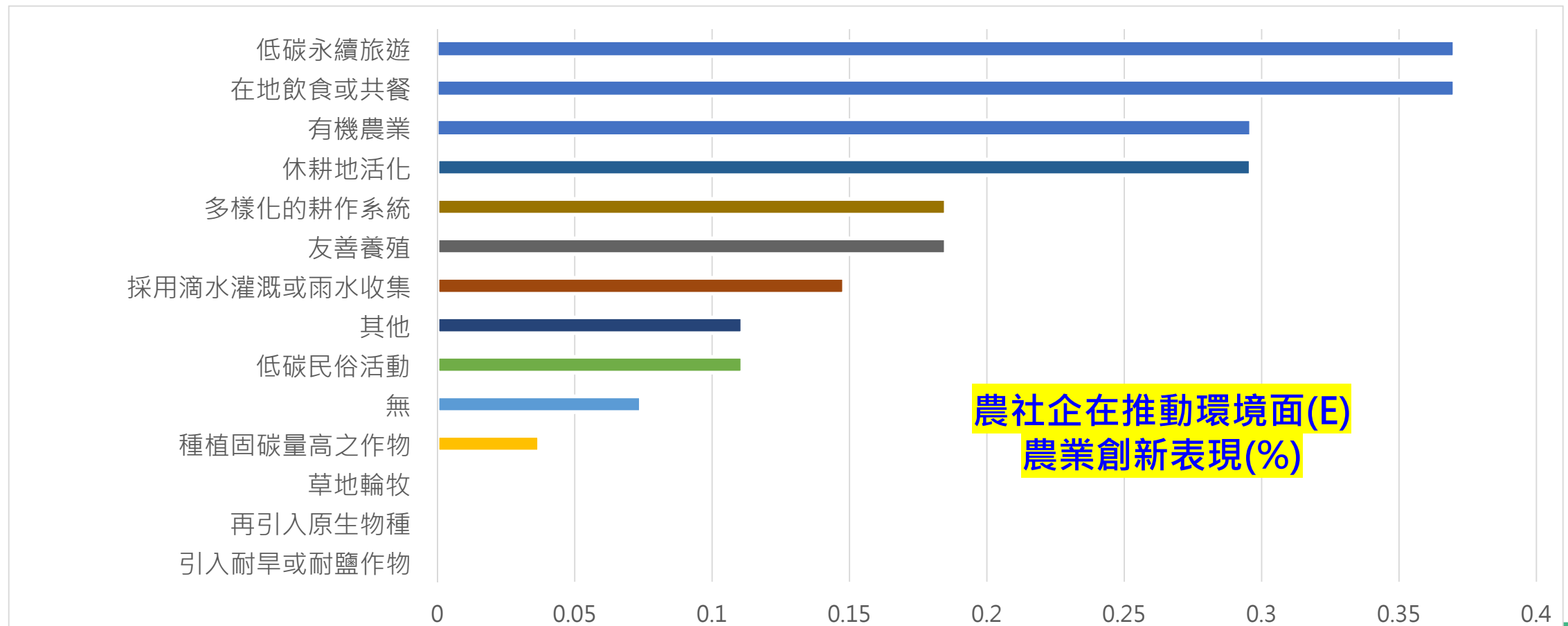


農社企營收越高，對ESG認知與認同越高！

參、重要研究成果(4/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(4/7)

- 環境面：農社企以低碳永續旅遊(37%)、在地飲食或共餐(37%)、有機農業(29.6%)、休耕地活化(29.6%)為推動農業生產或工作上之創新為主。

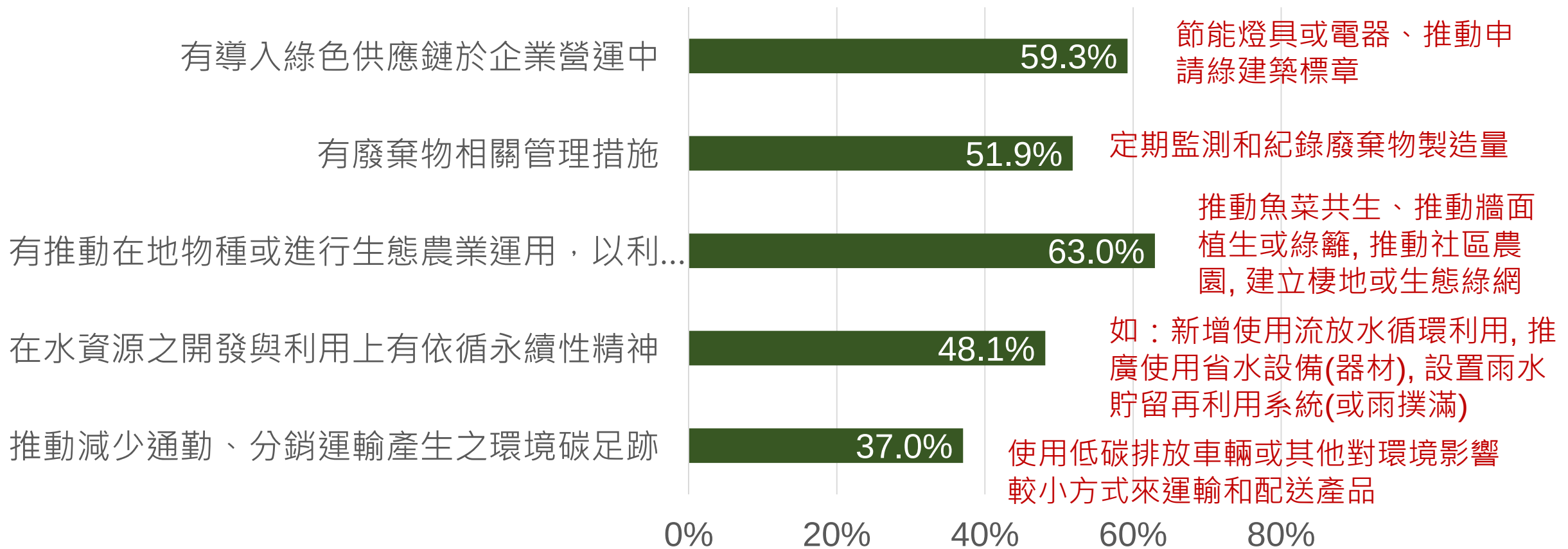


農社企在推動環境面(E)
農業創新表現(%)

參、重要研究成果(5/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(5/7)

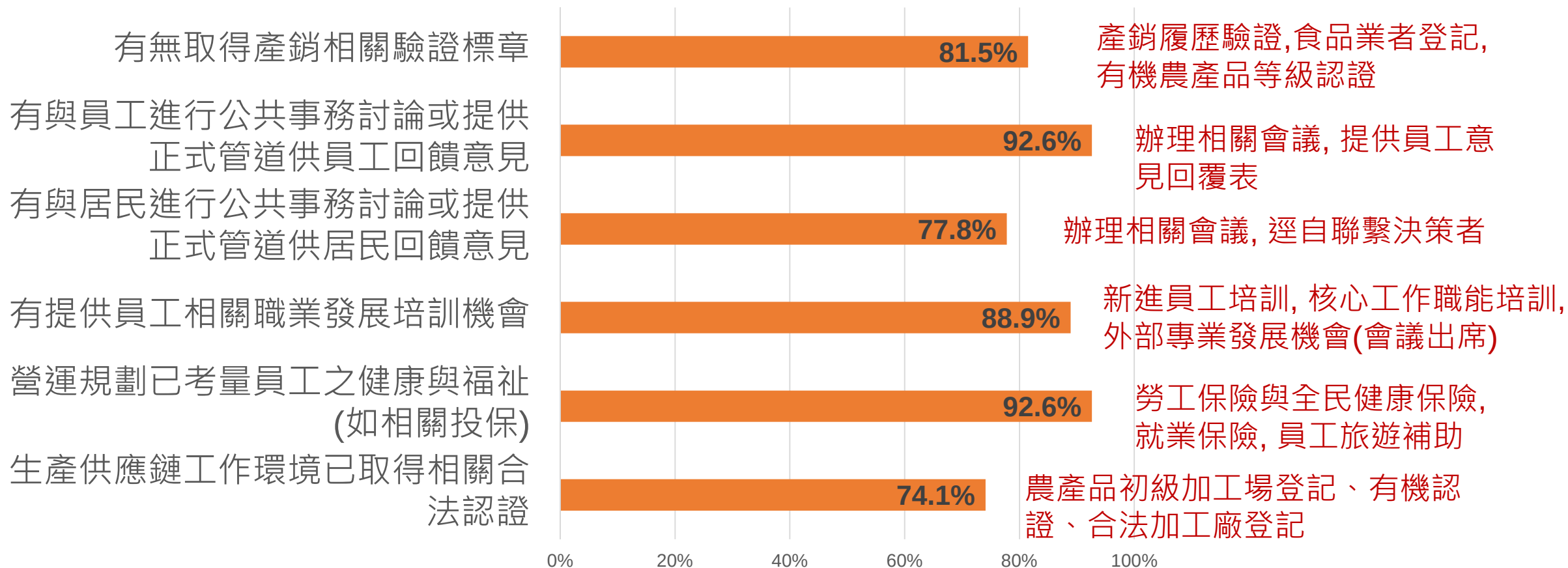
環境(E)各主題農社企有推動相關措施之家數占比



參、重要研究成果(6/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(6/7)

社會(S)各主題農社企有推動相關措施之家數占比





參、重要研究成果(7/13)

一、農村社區企業ESG調查結果(7/7)

治理(G)各主題農社企有推動相關措施之家數占比

已揭露財務資訊之透明程度

70.4%

製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

單位負責人、發起人、合夥人或經理人等，已建立薪酬與永續績效之連結機制

48.1%

薪酬除考參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結

多元：產品及服務銷售，政府專案/獎勵補助，民間(企業/學校/非營利組織)資助，投資收益

已建立多樣化之財務收入，以利風險管理

92.6%

有制定相關規範或機制來控制或防範發生貪腐賄賂等爭情形

59.3%

訂定誠信經營的相關政策，針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施

有經常性進行永續資訊的揭露與溝通

40.7%

不定期媒體廣宣，定期揭露公益報告書

0% 20% 40% 60% 80% 100%

參、重要研究成果(8/13)

二、標竿個案研析(1/6)

- 本研究將依據農村社區企業回填資料，篩選具代表性者後，先進行組織基本簡介說明，再者，將針對ESG模型部分，依序分為三個環境、社會、治理共三個面向，詳述蒐集農村社區企業實際情形與資料。最後，將進行ESG綜合得分計算。

ESG分數計算

計算方式為ESG三大支柱之加權平均數，作為該個案以農村社區企業為標準之ESG綜合指數分數。



設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。設定完成後將主題重要性由**低、中、高**，依序轉換成**1、2、3**之主題權重。本研究將依產業特性設定不同權重，可分為**版本一、版本二A、版本二B**。



指標評估計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為0-2分，並以該主題所得之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之**指標分數比率**。



計算主題分數

根據上一步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考**主題權重對應分數表**，依序對應出主題之分數。主題的分數從0至5分，最高分為5分。



計算支柱加權分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。後者係計算方式則為主題加權平均數。

參、重要研究成果(9/13)

二、標竿個案研析(2/6)

- 觀察FTSE Russell ESG 主題重要性對應表可知，主題**重要性越高**者，雖然**權重越高**，但主題分數的**得分標準也越嚴格**。
- 一般而言，主題重要性由**評估單位**依據產業特性訂定適切之標準；然**受評估單位**亦可依據自身情況填寫，不適用之指標可不計分，但每個主題至少要有一指標。

FTSE Russell ESG 主題重要性對應分數表

主題分數	主題重要性			
		低 (1)	中 (2)	高 (3)
	0	0%	0%	0%
	1	1–5%	1–5%	1–10%
	2	6–10%	6–20%	11–30%
	3	11–30%	21–40%	31–50%
	4	31–50%	41–60%	51–70%
	5	51–100%	61–100%	71–100%

參、重要研究成果(10/13)

二、標竿個案研析(3/6)

■ 分平均與加權計算兩種方式計算：

- **情境一 (平均)**：主題重要性統一設定為**中**，轉換成2之主題權重。
- **情境二(加權A)**：依照產業類型，針對不同主題之重要議題，設定不同重要性。本研究針對標竿案例之產業型態，大致分為兩類，針對**價值鏈從生產供應鏈之前期、加工處理為一類**，例如第一級產業、第二級產業。基此，傳統初級加工等創新工作方式與氣候變遷、水資源利用等自然環境較有高度關聯性，因而給予較高權重。
- **情境二(加權B)**：**生產銷售之後期則單獨一類**，如**第三級產業**。在產生轉型升級至第三級時，應同步追蹤上下游產業鏈之供應情形，一同達成社會共好，故針對環境保護供應鏈、勞動基準、財務風險管理設定為高主題重要性。

■ 加權面向依據專家建議調整

主題重要性 (組織產業別)	A公司 (二)	B公司 (一二)	C公司 (二)	D公司 (三)	E公司 (三)	F公司 (三)
氣候變遷		高 (3)			低 (1)	
水資源安全		高 (3)			中 (2)	
生物多樣性		中 (2)			低 (1)	
環境汙染及資源		低 (1)			中 (2)	
環境保護供應鏈		中 (2)			高 (3)	
健康安全		低 (1)			中 (2)	
勞動基準		中 (2)			高 (3)	
人權與社區		高 (3)			中 (2)	
消費者責任		高 (3)			中 (2)	
社會責任供應鏈		中 (2)			中 (2)	
反貪腐		低 (1)			中 (2)	
風險管理		高 (3)			高 (3)	
治理		低 (1)			中 (2)	
稅務透明度		中 (2)			中 (2)	

參、重要研究成果(11/13)

二、標竿個案研析(4/6)

- 各指標由第三方客觀評估，介於0~2分。
- 各主題之指標分數，換算成指標分數比率。
- 對應主題重要性對應分數表換算出。

■ ESG分數試算 (情境一、平均)，以A公司為例：

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	2	4	2	3.8	3.75
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	2	3			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	2	4			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2	4.25	
	勞動基準	納入健康和安全標準之員工數	1	50	2	4			
		培訓員工管道	1						
	人權與社區	言論自由政策 - 居民	1	50	2	4			
		言論自由政策 - 員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	2	100	2	5			
治理	社會責任供應鏈	支持ESG產品且進行揭露	1	50	2	4	2	3.2	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	2	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

參、重要研究成果(12/13)

二、標竿個案研析(5/6)

■各主題設定不同權重(給定/事先訂定)。

■ ESG分數試算 (情境二、加權A)：以A公司為例：

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題 權重	主題分數	支柱 權重	支柱分數	ESG分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	3	3	2.2	3.63	3.29
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	3				
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	1	3			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	2	4			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	1	4	2.25	4	
	勞動基準	納入健康和安全標準之員工數	1	50	2	4			
		培訓員工管道	1						
	人權與社區	言論自由政策 - 居民	1	50	3	3			
		言論自由政策 - 員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	2	100	3	5			
治理	社會責任供應鏈	支持ESG產品且進行揭露	1	50	2	0	1.8	2.33	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	1	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	1	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

參、重要研究成果(13/13)



二、標竿個案研析(6/6)

- 從產業型態觀察，大部分之農村社區企業之版本一分數均高於版本二分數，由此可知，當針對不同主題屬性給予不同權重之重要性時，將以更嚴格標準檢視研究對象之程度差異。



	A公司	B公司	C公司	D公司	E公司	F公司
產業型態	二	一、二	二	三	三	三
版本一	3.75	3.63	3.28	3.11	3.3	3.88
版本二A	3.29	3.44	3.2	-	-	-
版本二B	-	-	-	3.14	3.4	3.8



肆、結論與建議

肆、結論與政策建議(1/3)

一、重要發現

農村社區企業對於ESG認知度已超過6成並聚焦環境社會面向

(一)

根據本調查結果顯示，有**超過6成以上**業者聽聞環境、社會、及治理 (ESG) 概念。此外，對於已認知ESG概念之業者，主要投入層面以**環境及社會**為主，然治理面向仍有賴相關**輔導或措施引導潛在參與者投入、推動、串聯利害關係人**參與以完善交流網絡，藉由各項議題深化討論以激盪出創新合作模式。

(二)

開拓多方金流以協助農村社區企業穩健營運

根據本調查結果指出，仍有少部分農村社區企業**仰賴政府專案或獎勵補助**，基此，政府應強化**企業資源媒合**、鼓勵踐行CSR之企業組織將相關資源投入農村社區企業，**採購相關產品或服務**並辦理**表揚活動**，藉以拓展業者行銷通路，協助其取得資源挹注及持續地市場商機，進而穩固經營體質，開拓多方金流，逐步降低相關補助需求並發展永續經營模式。

(三)

ESG模型能凸顯主題重要性及各類群體差異

由於**不同產業特性**差異，其特別重視項目亦隨之不同，故本研究針對每一個標竿案例，計算出兩種版本之ESG分數，根據目前樣本發現，設定**權重高中低之重要性差異**，最後得出分數大部分低於權重統一設定為中度重要性之結果，由此顯見，以較為嚴格角度檢視受訪對象表現程度上之差異，將**較能反應出真實情況**。

肆、結論與建議(2/3)

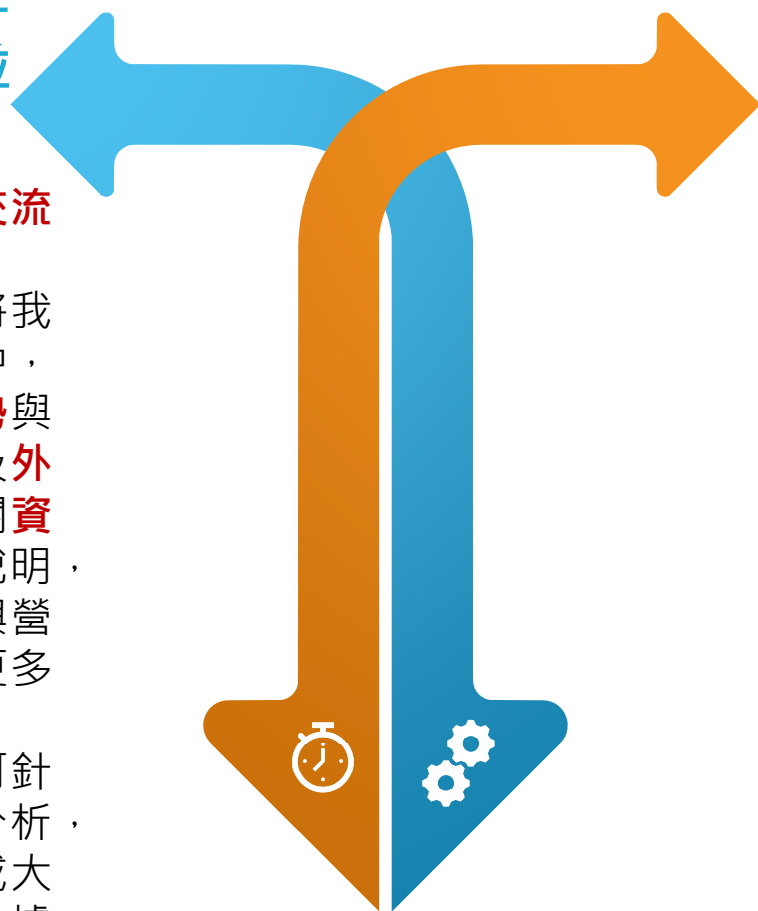
二、政策建議

(一)建置農村社區企業資料庫，作為企業對外揭露影響力價值，並累積政策成效與調整之多元運用

- 有效凝聚**在地網絡支持**，並進行**跨域交流共創**，成為永續發展刻不容緩之議題。
- 未來將持續累積研究**資料庫**，分階段將我國農社企ESG發展情形建置於資料庫中，對內，完整檢視農社企**發展樣貌**、**趨勢與需求缺口**；對外，將可**強化各界認知**及**外部資源投入**之機會，並可結合政府相關**資訊平台**、**產品型錄**等提供完整之案例說明，使外界更能理解農社企之價值、貢獻與營運狀況，促進跨界合作與交流，開拓更多無限機會與商機。
- 配合**標準化格式**整理農社企，未來則可針對不同議題面向或進行跨期及跨組織分析，以作為未來策略制定、外界資源導入或大型企業CSR部門篩選合作對象之參考依據。

(二)接軌國際趨勢發揮綜效，攜手國內外企業CSR、企業合作、國際創投、影響力組織等各方資源

- 以永續投資實踐永續之市場主導力量，正在世界各地如火如荼發展，當眾多組織對外都宣稱自己關懷環境、關注社會責任、遵守道德規範，紛紛提出相對應之措施及行動方案來實踐永續發展時，**ESG**可被視為**客觀評鑑組織產生影響力**之評估標準，分別從環境、社會、及治理三面向，藉由相關指標審慎評估組織表現與貢獻。
- 本研究以**ESG**架構進行典範農社企**影響力評估**，導入**非財務面**的風險評估及效益，讓農社企得以用更全面的標準來呈現本身**業務發展之永續性**。此外，因農社企規模偏小，不易掌握經營資源，宜導入各界資源攜手投入，建立有效**網絡連結**、**合作夥伴**及**國際視野**，穩固在地支持網絡系統，促進永續創新能量永續循環與擴散。



肆、結論與建議(3/3)

三、研究反思

“

全球ESG指標複雜且標準多，但應該「以終為始」，以「永續發展」為主，而非僅追求分數或指標，尤其對農社企業，存活下來才是關鍵。



雖企業永續報告推動已是全球趨勢，然企業永續價值的「內化」於經營文化才是根本，而非僅以提升社會責任形象，需長期觀察，且政府與消費者共同重視。

”



報告完畢 敬請指教

康廷嶽

kangeva@tier.org.tw



行政院農業委員會水土保持局
與您一起打拼