

---

社會創新議題研究-  
我國農村社區企業 ESG 模型建立評估機  
制初探  
Social Innovation Research  
-A Preliminary Study of the Establishment  
of ESG Evaluation Mechanism  
-The case of Rural Business in Taiwan  
成果報告書

---

執行單位：財團法人台灣經濟研究院

執行期間：110 年 01 月 27 日至 110 年 12 月 31 日

計畫主持人：康廷嶽 研究員

行政院農業委員會水土保持局 編印

中華民國 110 年 12 月



## 摘要

聯合國自 2015 年提出 17 項永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)，帶動全球永續發展議題蔚為風潮，然自從 2020 年新冠狀肺炎疫情之出現，除重創全球經濟發展，改變昔日既有秩序以外，亦驅動全球之經濟、產業、供應鏈布局重組，進而讓各界反思自身對於自然環境、社會、經濟之貢獻及影響。基此，在永續發展意識高漲下，國際上投資機構提出聚焦環境 (Environmental)、社會 (Social) 和治理 (Governance) 等多元層面均衡發展之 ESG 模型概念，作為檢視經濟面以外的影響力評估架構，並以此視為評估投資目標的依據，此舉喚起企業界對於永續發展之重視。

另一方面，在我國政府長年推動農村社區企業經營輔導計畫下，農村產業已朝向企業化轉型經營並發展出多元樣貌，然為了扶植更多農村社區達到自給自足、永續發展，應適時引入外部資源，促進跨界合作與交流，開拓國際視野，創造更多無限機會與商機。

基此，本計畫以 FTSE Russell 投資機構於 2011 年所提出的 ESG 模型為基礎，經與專家學者討論、實地勘察、滾動式調整後，依據農村社區企業特性建立十四項主題，分布於環境、社會、治理三大支柱中。根據今(110)年農村社區企業 ESG 發展研究調查發現受訪組織影響力多與環境及社會面向連結，關於治理面向仍有賴相關輔導或措施

引導潛在參與者投入、推動、串聯利害關係人參與以完善交流網絡，藉由各項議題深化討論以激盪出創新合作模式。本研究成果之後續運用，可作為外界鏈結農村社區企業資源之參考依據，促使農村社區企業更加穩健發展，最後在長期提倡的推廣下，建置專屬於我國農村社區企業的 ESG 資料庫，健全國內農村社區企業生態圈，增加農村社區企業能見度與競爭力。

關鍵字：環境、社會與治理 (ESG)；永續發展目標 (SDGs)；農村社區企業；影響力評估。

## **Abstract**

Since 2015, the United Nations has proposed 17 sustainable development goals, leading to a global trend of sustainable development. The global economy, however, has been devastated and the established order changed due to COVID-19 in 2020, as the global economy, industries, and supply chains have all been reshuffled. The changes force all sectors reflect on their contribution to and impact on the natural environment, society, and economy. With rising awareness of sustainable development, international investment institutions have put forward the ESG model, which focuses on balancing environmental, social and governance development, as a framework for evaluating impact more comprehensively beyond the economy. The ESG model is used as a benchmark to assess investment objectives and has raised awareness of the importance of sustainable development in the corporate world.

Meanwhile, under the government's long-standing mentoring program for rural community businesses, sectors in rural areas have transformed and developed into more diverse forms. However, in order to help more rural communities achieve self-sufficiency and sustainable development, external resources should be introduced in a timely manner to promote cross-sector collaboration and exchanges, and to explore international markets to create more opportunities.

This project has established 14 themes descriptive of the characteristics of rural community businesses, built on the ESG model proposed by FTSE Russell in 2011, while taking into account discussions with experts and academics, field surveys, and dynamic adjustment. The themes are covered under the three pillars of ESG - Environment, Social, and Governance.

According to the 2021 rural community business ESG development study, the impact of the organizations surveyed is mostly linked to the "environmental" and "social" dimensions. The "governance" dimension still requires further guidance or measures for potential participants to engage, motivate, and connect stakeholders in order to improve the communication networks and design innovative cooperation models through in-depth discussions. The results of this study can be used as a reference to link external resources to the businesses in rural areas to promote their development. In the long run and with continuous promotion, an ESG database may be created exclusively for rural community businesses in Taiwan to improve the industry ecosystem in their areas and increase the visibility and competitiveness of these businesses in the market.

Keywords: Environmental, Social, and Governance (ESG), Sustainable Development Goals (SDGs), rural community, impact assessment.

## 目次

摘要.....	I
Abstract.....	III
目次.....	V
表次.....	VI
圖次.....	IX
第一章 緒論 .....	1-1
第一節計畫緣起.....	1-1
第二節計畫目的.....	1-4
第三節研究流程.....	1-5
第二章 工作執行方法與步驟 .....	2-1
第一節文獻回顧.....	2-1
第二節研究方法.....	2-19
第三節農村社區企業調查 .....	2-22
第四節專家訪談.....	2-58
第三章 工作進度與交付項目 .....	3-1
第四章 研究成果 .....	4-1
第一節ESG 問卷調查.....	4-1
第二節標竿個案研析.....	4-39
第五章 結論與建議 .....	5-1
第一節研究重要發現.....	5-1
第二節政策建議.....	5-3
參考文獻.....	參-1
附錄一、期末審查意見回覆辦理情形 .....	附錄-1
附錄二、專家訪談紀錄 .....	附錄-3
附錄三、農村社區企業 ESG 調查揭露格式 .....	附錄-28

## 表次

表 2-1 農村社區產業發展效益目標.....	2-5
表 2-2 永續農村評估模型表.....	2-10
表 2-3 主題權重對應分數表.....	2-29
表 2-4 FTSE RUSSELL 最常見的 ESG 評估指標 .....	2-30
表 2-5 農村社區企業 ESG 評估指標建立參考表 .....	2-37
表 2-6 農村社區企業 ESG 發展調查表.....	2-49
表 2-7 專家學者訪談名單表.....	2-59
表 3-1 計畫實施進度甘特圖.....	3-2
表 3-2 重要檢核點管制表.....	3-3
表 4-1 農村社區企業基本樣態表.....	4-2
表 4-2 農村社區企業服務區域.....	4-5
表 4-3 農村社區企業對 ESG 認知程度(交叉比對).....	4-7
表 4-4 農村社區企業對 ESG 認同程度(交叉比對).....	4-7
表 4-5 農村社區企業營業收入與 ESG 認同程度(交叉比對).....	4-8
表 4-6 農村社區企業之業務與 ESG 關聯.....	4-9
表 4-7 農村社區企業之減少溫室氣體排放量之行動.....	4-11
表 4-8 農村社區企業之減少溫室氣體排放量之行動(交叉比對).....	4-11
表 4-9 農村社區企業之減少交通工具排放溫室氣體量.....	4-13
表 4-10 農村社區企業之總用水循環 .....	4-14
表 4-11 農村社區企業之棲息地之生態恢復.....	4-15
表 4-12 農村社區企業之廢棄物管理措施.....	4-16
表 4-13 農村社區企業之環境污染產生罰則及罰款.....	4-18
表 4-14 農村社區企業之產業類別與廢棄物管理措施(交叉比對).....	4-18
表 4-15 農村社區企業之綠色租約.....	4-19
表 4-16 農村社區企業之產業類別與綠色租約(交叉比對).....	4-20
表 4-17 農村社區企業之衛生管理系統認證之場所.....	4-21
表 4-18 農村社區企業之納入健康和 safety 標準之員工數.....	4-22
表 4-19 農村社區企業之培訓員工管道 .....	4-23



表 4-20 農村社區企業之言論自由政策－居民.....	4-24
表 4-21 農村社區企業之言論自由政策－員工.....	4-25
表 4-22 農村社區企業之負責任之銷售.....	4-27
表 4-23 農村社區企業之產業型態與負責任之銷售(交叉比對).....	4-28
表 4-24 農村社區企業之支持 ESG 產品且進行揭露.....	4-29
表 4-25 農村社區企業之資本額與支持 ESG 產品且進行揭露.....	4-30
表 4-26 農村社區企業之反貪腐政策.....	4-31
表 4-27 農村社區企業之收入來源多樣性.....	4-33
表 4-28 農村社區企業之高層管理者薪酬政策.....	4-35
表 4-29 農村社區企業之財務資訊揭露.....	4-37
表 4-30 農村社區企業之實收資本額與財務資訊揭露(交叉比對).....	4-38
表 4-31 揭露財務資訊頻率.....	4-38
表 4-32 產業類別對應之主題重要性 .....	4-42
表 4-33 典範農村社區企業之 ESG 分數 .....	4-117
表 4-34 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式 .....	4-118
表 4-35 A 公司 ESG 揭露表格 .....	4-121
表 4-36 A 公司－ESG 分數(版本一) .....	4-124
表 4-37 A 公司－ESG 分數(版本二 A) .....	4-125
表 4-38 B 公司 ESG 揭露表格.....	4-126
表 4-39 B 公司－ESG 分數(版本一).....	4-129
表 4-40 B 公司－ESG 分數(版本二 A).....	4-130
表 4-41 C 公司 ESG 揭露表格 .....	4-131
表 4-42 C 公司－ESG 分數(版本一) .....	4-134
表 4-43 C 公司－ESG 分數(版本二 A) .....	4-135
表 4-44 D 公司 ESG 揭露表格 .....	4-136
表 4-45 D 公司－ESG 分數(版本一) .....	4-139
表 4-46 D 公司－ESG 分數(版本二 B).....	4-140
表 4-47 E 公司 ESG 揭露表格 .....	4-141
表 4-48 E 公司－ESG 分數(版本一).....	4-144
表 4-49 E 公司－ESG 分數(版本二 B).....	4-145

表 4-50 F 公司 ESG 揭露表格 .....	4-146
表 4-51 F 公司－ESG 分數(版本一).....	4-149
表 4-52 F 公司－ESG 分數(版本二 B) .....	4-150

## 圖次

圖 1-1 研究流程圖.....	1-5
圖 2-1 ESG 評估模型.....	2-21



## 第一章 緒論

### 第一節 計畫緣起

近年永續發展及社會創新議題受到全球高度重視，國際主流投資機構已開始跳脫傳統線性經濟只求短線思考，轉而注入具「永續發展」精神的影響力投資，要求組織未來發展需有長期布局，導入非財務面的風險評估，確保所有利害關係人的福祉。全球報告指數(Global Reporting Index, GRI) 執行長 Tim Mohin 在 2019 年接受 Forbes 採訪時表示：「全球有 22.89 兆美元的資產在責任投資策略下得到專業管理，自 2014 年以來增長了 25%。」此外，2019 年牛津大學(Oxford University) 研究發現，目前超過 80% 的主流投資者進行相關決策時都會考慮 ESG 資訊，即包含環境(Environment)、社會(Social) 及治理(Governance) 等資訊。不僅凸顯企業發展與全球投資已趨向對社會及環境之影響，更顯示 ESG 架構與企業穩健營運呈現正向關係。

在眾多的影響力評估方法中，以同時考慮環境、社會和組織治理績效的 ESG 模型最具代表性，Chakravarty (2019) 指出企業導入 ESG 更能有效與聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 連結。近年，愈來愈多大型基金將 ESG 視為組織重要的無形資產，讓投資人在選取標的時除了考量傳統的財務分析，同時得用更全面的標準來評斷企業發展的永續性。在全球對於永續發展目標的認同加上國際投資機構推崇影響力投資的推波助瀾下，重視永續發展的農村社區企業，亦可參考 ESG 模型架構先行觀測及評估，於社會創新及永續發展的領域中逐步與國際接軌。

我國近年積極促進農村企業永續發展及農村活化再生，透過訂定「農村社區企業經營輔導作業要點」，以多元輔導、鼓勵農村社區產業朝向企業化經營，另透過扶植農村社區企業，提升農村社區產業競爭力、促進產業加值創新。基此，為輔導強化農村產業企業經營及創新能量，農委會水土保持局推動「農村社區企業經營輔導計畫」，依據「農村社區企業經營輔導作業要點」規定，徵選輔導對象，持續擴大、深化計畫之推動廣度與效益，以擴大農村再生施政綜效。

然目前政府對於評估農村社區企業經營輔導計畫所設定的指標多倚賴傳統經濟面向，如吸引青年留農（或返農）人數、創造就業人數、帶動年度農業及農村休閒旅遊人數、增加農業及農村經濟產值、改善農村再生社區整體環境面積等。雖可有效反映出農村社區企業在營運過程中於經濟面及部份環境面所產生之影響，但仍缺乏強調如社區關懷照護、向心力營造、財務自主性等其他重要面向。因此，若能發展適用於農村社區企業的 ESG 原則及架構，並公告、教育各農村社區企業，不僅有助於完整檢視農村社區企業於經濟以外層面的表現，亦可發揮引導農村社區企業均衡、永續發展的作用。

另外，農業型社會創新組織在我國社會創新領域之地位舉足輕重，在經濟部中小企業處所建置的社會創新平台資料庫，截至 110 年 3 月 2 日，目前登錄的 607 間社會創新組織中，即有約三分之一屬於農業類型，其中更不乏許多社區發展協會和合作社類型的組織，包含「嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會」、「高雄市大樹區龍目社區發展協會」、「有限責任台東縣延平鄉綜合農業運銷合作社」、「保證責任屏東縣高樹鄉大埔農產品生產合作社」等，皆登錄於社

會創新平台中，顯見我國農村社區企業在社會創新整體發展中為不可或缺的重要環節。

但當前許多偏鄉及農村發展面臨各項關鍵課題，因資源和教育、工作機會缺乏，使青壯年人口逐漸流失，勞動力直接減少，加上高齡化社會的趨勢，讓人口外移和老化成為眼前迫切待解決的問題之一。為解決上述問題，並活化地方產業，讓在地特色及文化得以延續，「農村社區企業經營輔導計畫」以「建基底」、「選亮點」、「傳能量」、「推普及」等四大策略，協助導引人進物出，促進青年回鄉，同時鼓勵農村產業朝社會企業模式經營，提升農村產業競爭力，進而帶動全國農村社區經濟發展。然而，自 104 年辦理之「農村社區產業企業化輔導示範計畫」至今已有近 5 年的時間，且已孕育出上百個農村社區企業典範案例，卻仍缺乏較具深度、一致性、結構性、可互相比較的評量基準，僅能單就個案討論其影響力表現。

作為社會創新及社會企業相關推動組織，實踐社會目的也是農村社區企業的核心營運宗旨之一。根據 2020 社會創新大調查結果指出，雖然聽過社會企業的民眾僅 33.6%，但經了解後，有高達 77% 民眾表示支持，顯示具有社會目的企業深具推廣潛力，如何向外界說明並展示社會影響力為此類型企業的一大課題。基此，若能為農村社區企業建立一套共同的評估、量化標準，將可幫助外界快速、高效率地檢視我國農村社區企業的發展情形。日後若無論是其他大型企業 CSR 部門或社會企業欲找尋回饋標的或合作對象時，亦可以農村社區企業 ESG 評鑑成果作為外界資源導入或篩選合作對象過程的重要參考。

## 第二節 計畫目的

我國農村社區外部面臨氣候變遷致天災頻傳、經濟結構轉型、國際貿易自由化等挑戰下，產生人口外移、所得偏低等情形，內部則有發展普遍生產量小且種類多元零散，並透過中盤商、貿易商進入市場，農民在資訊不對稱下因市場消息掌握度不足而無法獲得合理報酬。基此，為有效促進我國農村社區永續發展，傳統農村社區逐漸轉型成農村社區企業，藉由提高農村居民所得、增加農村社區工作機會、進而吸引青年回鄉，以因應當前課題。

在政府資源有限情況下，為將資源發揮最大效用，應建構篩選農村社區企業之標準，研擬適用於我國農村發展之 ESG 架構及主題，除檢視財務面表現以外，應納入環境面、社會面之影響，接軌國際重要趨勢。此外，在 ESG 架構下，發展農村社區企業評估指標，將引導企業均衡發展，為我國農村社區企業樹立 ESG 示範案例，展現企業多元價值，進而促進與產業鏈串聯，提升公私部門跨域合作。此外導入系統性之影響力評估工具，將能協助政府檢視資源投入與成果展現之關係，有效凸顯計畫成果亮點，進而優化相關政策措施。

農村地區發展牽涉至國家經濟、生態、社會之整體發展，台灣農村面臨挑戰多元且複雜，農村發展應以在地資源作為根基，並妥善連結外部力量，適度引入商業元素作為在地經濟成長之動能，改善農村生活環境條件，開創更多農村社區工作機會，以利農村發展創造更高價值，共創永續農業。



### 第三節 研究流程

本計畫之研究流程架構請參考圖 1-1。

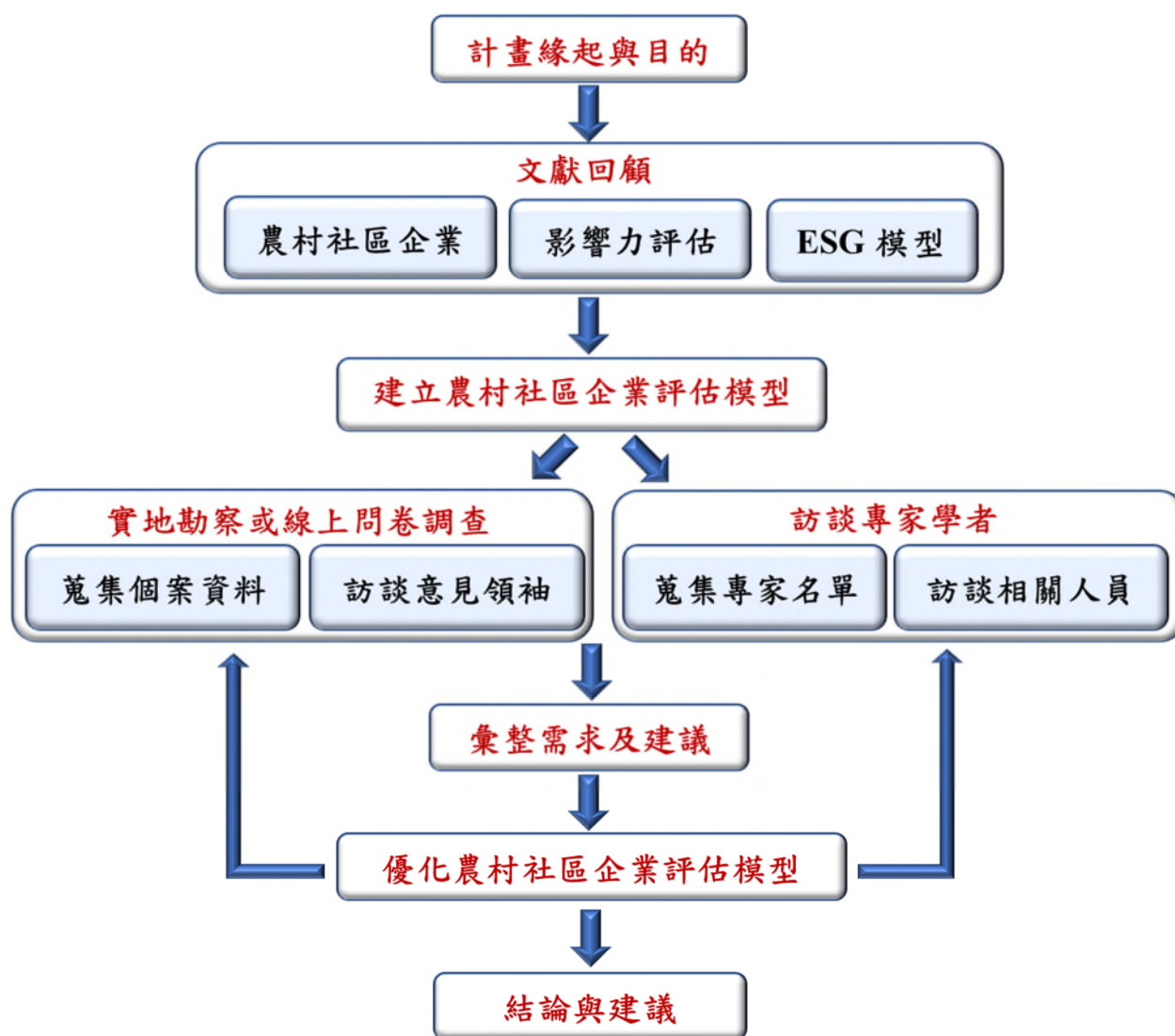


圖 1-1 研究流程圖

資料來源：本計畫

## 第二章 工作執行方法與步驟

為了釐清社會影響力評估觀點如何應用於農村社區企業之績效評估，本研究首先回顧相關文獻，瞭解農村社區企業、我國推行農村社區企業經營輔導計畫現況、農村社區企業之績效衡量，以及社會影響力評估模型之篩選等。再者，針對研究方法中，介紹選定之 ESG 模型中之各項指標，以利我國農村社區企業影響力呈現更多元且完善，最後，藉由實地勘察與訪視或線上問卷調查方式，納入相關領域之專家學者建議，讓本研究更具參考價值。

### 第一節 文獻回顧

#### 一、農村社區企業

由於氣候變遷致天災頻傳、經濟結構轉型、國際貿易自由化等因素，傳統農村社區必須面對人口外移、所得偏低等各種挑戰。為因應當前課題，近年我國政府加強農村社區企業之投資力道，提供多項培訓及技術援助，許多農村社區紛紛導入商業元素、營運模式等概念，了解目標族群、銷售通路、顧客關係、價值活動、資源配置及成本結構等部分，逐漸轉型成農村社區企業，強化組織永續自主能力以活絡地方經濟，將危機轉變為商機。

農委會水保局對於農村社區企業定義為：以農村社區範圍內之生活、生產、生態及文化為基礎，並連結產業價值鏈相關資源所建構出來之產業，經營主體包括社區居民、社區組織或企業(林長立等人，2014)。根據「農村社區企業經營輔導作業要

點」，農村社區企業應符合下列條件：「(一) 國內依法規登記設立之公司、合作社、獨資或合夥事業；(二) 經營項目與農村社區產業生產、製造、加工、行銷相關；(三) 登記所在地於農村社區內；(四) 負責人或股東之一，合作社理事會成員之一，應設籍於農村社區內。」其概念與農村型企業 (Rural Business) 相似，針對農村社區因地制宜發展之商業模式，以達到經濟和社會價值 (Austrod et al., 2017)。

再者，農村型企業之發展因素取決於在當地能否形成有效合作之價值鏈，進而為農村社區永續發展發揮效益。在瞬息萬變之經濟和社會環境中，社區發展已成為企業發展之核心任務，社會價值創造更是企業所關注的議題，故農村社區企業之目標應盡可能賦予農村社區有創造經濟價值之能力。

農村社區在朝向企業組織型態發展時，同時將空間及地點兩種因素結合在一起，以利對社區發展產生影響。地方價值之重塑，可謂挖掘地方發展潛力，將資源重組 (Re-valorization) 及系統化 (Codification) 來創造創新之農村產品和服務，並將效益回饋於在地，形成正向循環，不斷為當地提升價值。Mauro (2016) 指出在歐盟，企業家精神被視為解決農村地區問題之解決方案之一，藉由創造工作機會、發展新商業模式、妥適運用資源等，來創建經濟和社會價值，扭轉農村面臨之困境。Stathopoulou et al. (2004) 提出農村創業環境之主要要素可大致分為三類：首先，物理環境，包含地點、自然資源、景觀。再者，社會面向，包含社會資本、治理、文化資產。最後，經濟層面，基礎建設、商業網絡、訊息通信技術。企業依據所在地域之資

源進行盤點後，依據組織成長與發展需要，進行資源有效配置。農村型企業之發展，可分為三階段：第一階段：構想萌芽 (Conception)，組織活動所創造可行之經濟效益。第二階段：營運模式建立 (Realisation)，根據組織活動挖掘之商機，以確立組織業務定位。第三階段：評估及回饋 (Operation)，組織目標及績效評估之衡量。透過最終評估，以此發掘農村現有資源以尋找社區發展之契機，進而為社區創造價值 (Răzvanță, 2019)。

## 二、農村社區企業經營輔導計畫推動概況

農村社區在面臨各項挑戰後，紛紛朝向企業組織轉型，以更具韌性模式來迎接環境和社會之變化，已是目前發展趨勢。基此，為鏈結國際，促進農村社區活絡發展，政府亦推動各項政策舉措來促進農村社區加速引入商業元素。有鑑於農村社區多數係以社區組織為經營主體，且因社區組織存在人員流動、缺乏專業經理人、產業經營規劃技術等問題，種種因素形成農村社區產業發展之隱憂。基此，農委會水保局自 104 年起辦理「農村社區產業企業化輔導示範計畫」，適度為農村社區注入商業元素，105 年則進一步擴大辦理，重點措施諸如補助企業營運資金、專業輔導陪伴等協助農村產業創新轉型或鼓勵農村社會企業整合在地產業鏈，進而促進當地發展。

自 106 年起，邁入農村再生 2.0 階段，培育對象不限於農村社區，擴大全民、地方政府參與，著重跨域產業、區域亮點、人力培訓多元增能、農村社區企業經營輔導工作項目。以分階段輔導策略，導入社會企業理與企業化經營，逐步協助農村社

區轉型企業發展，以資本額 100 萬元或年度營業額 200 萬元，區分輔導類型為兩類，「初階育成型」及「地區經濟型」，前者為營運模式尚在起步發展中之企業，補助金額最高 150 萬元，後者則指營運模式明確穩定，欲投入地區農業價值鏈整合之企業，補助金額最高 300 萬元。今年更增加「標竿企業型」，以曾依「農村社區企業經營輔導」計畫輔導結束滿 1 年以上之企業或合作社組織，且為擴大營運規模、發展專利技術、創新營運模式或農產品進出口貿易為補助對象，補助金額最高 500 萬元。目前已完成五梯次遴選，累計輔導家數超過百家。

社區產業發展穩定地區整體之經濟發展，創造工作機會，增加居民收入、保存文化、提升產業技術、凝聚社區向心力，均是安定農村社區之重要力量。

### 三、農村社區企業之績效衡量

由於我國農村社區過去缺乏有計畫及系統性來協助整體發展，藉由政府相關輔導及評估作業，如「人的加值」及「產業加值」等面向之 10 項農村社區產業發展效益目標 (林長立等人，2014)，協助外界檢視農村社區企業發展現況，其效益目標詳述如下：(一) 人的加值：在農村工作機會日趨減少下，勞動力紛紛流失、外移，導致農村社區人口老化問題嚴重，當前農村社區發展對於人力資源，從人才的開發、利用、留任制度，均提出更高之標準及需求，建構完善農村社區人才流動模式，逐步引領農村社區朝向均衡、永續發展。工作機會能促進當地發展活絡，提升居民收入，進而吸引人口回流，當匯聚各方人才後

將成為產業轉型之重要動能，形成正向循環。(二) 產業加值：近年，農村發展逐漸朝向休閒農業轉型，規劃體驗行程、複合式經營、融入各類型場域，以提升農村社區能見度與遊客駐足停留時間，同時整合產官學研各方資源，共創農村新品牌，後續以推廣、行銷等宣傳活動，將效益擴散至其他地區。

**表 2-1 農村社區產業發展效益目標**

	效益指標
人的加值	增加農村就業人數
	青年留農或返農人數
	提升產業人才質量
	農村社區居民所得
產業加值	整合農村體驗行程
	創造農村體驗遊客人數及產值
	開創農村產業精品及區域品牌
	辦理農村品牌推廣、銷售之宣傳活動
	整合區域資源
	產業結構轉型與質量提升

資料來源：林長立等人 (2014)

根據農村再生第三期實施計畫 (109 至 112 年度) 擬定 6 項主要績效指標項目，分別為吸引青年留農或返農人數、創造就業機會數、帶動年度農業及農村休閒旅遊人次、增加農業及農村經濟產值、推動農村活化再生累計社區數及改善農村再生社區整體環境品質面積數等。此外，根據「農村社區企業經營輔導作業要點」指出預期效益包含：推動全國農村活化再生社區數、創造就業機會數、帶動年度農業及農村休閒

旅遊人次、農業產業結構轉型與質量提升面積公頃、吸引青年留農或返農，促進農村社區人口成長、營業額、促進投資金額、降低營運成本、有機驗證耕種面積、產銷履歷商品數、研發商品數、研發專利/商標註冊數，來檢視農村社區企業之貢獻效益。

綜觀目前農村社區企業之績效指標，除傳統經濟層面之效益評估之外，其他面向對於農村社區之重要性亦不容忽視。例如：黃慶新 (2015) 以五項評鑑構面及其評鑑指標之相對權重及整體權重，確立農村再生社區評鑑指標的優先次序，指出農村再生社區評鑑構面以「社區居民參與」及「社區環境維護」等兩項較為重要，其次依序為「社區組織發展」、「社區產業發展」及「社區政策改善」；盧增明 (2014) 以苗栗縣三灣鄉銅鏡社區與三義鄉鯉魚社區為例，以農村社區整體環境改善及公共設施建設、產業活化、文化保存與活用、生態保育、後續管理維護及財務計畫等五大評估指標分析。研究結果顯示社區近年來雖然接受行政院農業委員會補助辦理相關研習活動，無法讓外出工作的中壯年人口回到家鄉打拚。由於社區居民對於後續管理與維護的滿意度較低，若無法發展出社區特色，可能無法自給自足，農村再生基金停止補助時，社區將面臨挑戰，因此仍仰賴政府永續對農村社區之補助；李固遠、藍麗琪、方珍玲、王俊豪 (2014) 跳脫傳統的經濟產出之研究框架，轉而分析農業施政措施對於農村居民主觀幸福感的貢獻，亦發現居住在農村再生社區中，即使

未實際參與培根訓練課程的社區居民，其社區發展滿意度亦較高於非農村再生社區的居民，存在顯著的外溢效果。

#### 四、從影響力評估到導入 ESG 模型

另一方面，企業社會責任及永續投資已是全球投資趨勢的熱門話題。為加速影響力的擴散、促進社會創新領域發展以落實永續發展目標，金融界利用許多投融資工具集合資金以解決廣泛的社會問題，創造正向的影響力循環，使得「影響力投資」在全球形成一股風潮，近十年之規模成長超過 5000 億美元，且還在迅速成長當中。根據彭博社(2019)公布之資訊，近 5 年全球永續投資相關 ETF 規模成長快速，資產規模成長 500%，2019 年全球永續投資相關 ETF 發行檔數近 130 檔，規模約 316 億美元。

根據道瓊斯公司 (Dow Jones) 旗下的一個關於金融信息的網站-市場觀察的新聞指出，本身即屬於綠色部門之農業，鑑於其對於農藥、化肥及基因改造作物之依賴，這波投資風潮也轉向農業，以此作為因應氣候變遷之一種方式。有投資分析師更指出聯邦農業抵押貸款公司 (Farmer Mac) 部份貸款允許農民在農場建置再生能源系統，並將相關服務擴展至農村地區中。顯見資本市場者已開始關注農業方面的表現。

在投資社會企業的過程中，需要有一套公平機制對投資目標進行篩選與評鑑。Austin, et al. (2006) 指出，由於社會企業的性质特殊，傳統指標無法有效衡量社會企業的績效；因此，在影響力投資的發展過程中，為了有效篩選優良的目標對象進行影響力投資，有效促進影響力的擴散，除了傳統的經濟、財務



數據之外，投資機構也將目標組織對於社會與環境責任的行動納入評鑑考量，並逐漸發展出系統性的評估方法，輔助各界藉由投資改善社會和環境，促進社會永續發展。

有別於過去傳統投資機構在決定一家企業是否值得投資時，機構投資人多只會檢視其財務報表，以營收、獲利等指標來判斷投資價值。然而，可觀察到當前投資決策已改變，在納入其他層面影響力的考量後，投資人所看的項目，將大幅擴展至各類影響企業未來發展的「非財務因子」。如在碳排放及能源使用的效率、供應鏈廠商生產線對環境的衝擊、員工培訓及勞動條件，以及利害關係人權益等面向，作為其是否能夠「永續發展」的評斷依據，而近年同樣以「永續發展」作為長遠目標的農村社區，亦應將更多非經濟效益的指標納入績效評估架構。

基此，本研究於 109 年創新研究計畫研提「以影響力評估觀點探討地方政府社區農村再生計畫之目標制定」，導入 ESG 模型之評估框架，以 FTSE Russell 投資機構於 2011 年所提出的 ESG 模型為基礎，並結合各項專門用於評估農村社區之相關指標，系統性檢視農村社區發展，以利展現農村社區多元價值。經過與專家學者討論、實地勘察、滾動式調整後，依據農村特性建立 21 項主題(請參閱表 2-2)，平均分布於環境、社會、治理三大支柱中。在每一個主題下，透過盡量具體化之選項，協助農村社區進行填答。

此外，ESG 模型不僅提供了一套完整的架構，並透過權重的分配計算，為評估標的帶來更彈性的發展可能。在 ESG 指數計算部分，經由研究團隊請益專家學者並進行內外部討論後，

調整相關計算方式，說明如下：首先，各項主題需先設定高、中、低之重要性，決定相應權重。而在農村社區依據各主題問項進行回覆並提供資料說明後，第三方鑑定者可依照其回覆內容給予 0-100 的分數，作為每一主題的「得分率」，再參照「主題權重對應分數表」將 21 項主題分別對應出 0-5 的分數，接著再根據主題權重及主題分數計算支柱分數、支柱權重，最後得出該農村社區的 ESG 總分。

最後，研究成果除用於檢視農村社區在地組織外，亦能作為政府審核農村社區之標準，協助後續資源分配及調整的參考依據，促進農村永續發展及包容性成長。

表 2-2 永續農村評估模型表

面向	主題	評分問題	參考選項	來源依據
環境	農業生產工作的創新	本區域是否投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	<input type="checkbox"/> 休耕地活化 <input type="checkbox"/> 種植固碳量高之作物 <input type="checkbox"/> 友善養殖 <input type="checkbox"/> 採用滴水灌溉或雨水收集 <input type="checkbox"/> 多樣化的耕作系統 <input type="checkbox"/> 引入或再引入耐旱或耐鹽作物 <input type="checkbox"/> 有機農業 <input type="checkbox"/> 再引入原生物種 <input type="checkbox"/> 草地輪牧 <input type="checkbox"/> 在地飲食或共餐 <input type="checkbox"/> 低碳永續旅遊 <input type="checkbox"/> 低碳民俗活動 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標
	水資源永續性	本區域在水資源之開發與利用上是否依循永續性精神？	<input type="checkbox"/> 新增使用流放水循環利用 <input type="checkbox"/> 推廣使用省水設備(器材) <input type="checkbox"/> 設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿) <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型(總水量)
	環境汙染危害	本區域是否因當地居民生產活動而導致環境被污染？	違反： <input type="checkbox"/> 水汙染防治法 <input type="checkbox"/> 空氣汙染防制法 <input type="checkbox"/> 土壤及地下水汙染整治法 <input type="checkbox"/> 環境影響評估法 <input type="checkbox"/> 飲用水管理條例	ESG 模型(環境污染成本、環保認證)

		<input type="checkbox"/> 噪音管制法 <input type="checkbox"/> 放流水標準 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	
環境保護供應鏈	本社區是否推展利於資源永續利用的設施或產業？	<input type="checkbox"/> 節能燈具或電器 <input type="checkbox"/> 推動申請綠建築標章 <input type="checkbox"/> 推廣綠建材 <input type="checkbox"/> 綠色採購 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型 (綠建築標章、綠建材、綠色採購)
農業生態系統多元性	本社區為促進農業生態系統多樣性，是否推動在地物種或進行生態農業運用？	<input type="checkbox"/> 種植原生或誘鳥誘蝶植栽 <input type="checkbox"/> 推動牆面植生或綠籬 <input type="checkbox"/> 推廣屋頂綠化 <input type="checkbox"/> 原生種植樹造林 <input type="checkbox"/> 推動社區農園 <input type="checkbox"/> 推動透水鋪面 <input type="checkbox"/> 營造生態水岸 <input type="checkbox"/> 推動魚菜共生 <input type="checkbox"/> 建立生物廊道 <input type="checkbox"/> 建立棲地或生態綠網 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型 (棲息地之生態恢復) 里山倡議韌性指標 (地景/海景多樣性、地景組成要素間的交互作用、在地糧食系統的多樣性、在地作物/動物品種的維持與使用)
生態系統韌性	本社區是否投入相關防災預警、監控、保護及應變等措施，以利減緩環境衝擊或不可抗力事件發生之災害？	<input type="checkbox"/> 防災應變計畫 <input type="checkbox"/> 山坡地管理系統 <input type="checkbox"/> 土石流防災資訊網 <input type="checkbox"/> 衛星影像監測 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標 (地原/海景的復原與再生)

	共有資源永續性	本社區之共有資源是否建立起永續管理的機制？	<input type="checkbox"/> 放牧規則 <input type="checkbox"/> 漁業配額 <input type="checkbox"/> 發展永續觀光 <input type="checkbox"/> 控管盜捕和盜採 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標 (共有資源的永續經營管理)
社會	公共經濟基礎設施	當前的基礎設施是否符合社區的需求並持續維運？	<input type="checkbox"/> 社區發展協會活動中心 <input type="checkbox"/> 年長者照護中心 <input type="checkbox"/> 共食食堂 <input type="checkbox"/> 無障礙設施或空間 <input type="checkbox"/> 公廁 <input type="checkbox"/> 其他：_____ 上述設施維運情形： _____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型 (職業安全衛生管理系統認證之場所比率) 里山倡議韌性指標 (社會經濟基礎設施)
	健康與福祉	社區發展規劃是否考量當地居民之健康與福祉？	<input type="checkbox"/> 社區關懷照護據點 <input type="checkbox"/> 樂齡學習中心 <input type="checkbox"/> 其他活動：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標 (居民的健康和周邊環境條件)
	居民參與度	在地居民對於社區議題討論或活動參與之積極程度？	※請檢附活動資料及出席情形 <input type="checkbox"/> 社區議題討論會議 <input type="checkbox"/> 淨灘活動 <input type="checkbox"/> 守望相助隊 <input type="checkbox"/> 學習課程 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型 (對社會議題和社區參與之政策) 專家建議新增

	志工人力培訓	本社區是否有規劃或參與志工人力培訓相關工作？	<input type="checkbox"/> 基礎培訓 <input type="checkbox"/> 特殊培訓 <input type="checkbox"/> 環境教育認證資格 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	農村社區領袖建議新增
	文化保存	本社區是否有推動將在地知識和文化傳統保存的相關工作？	<input type="checkbox"/> 古厝 <input type="checkbox"/> 當地歷史建築 <input type="checkbox"/> 當地特色祭典或活動 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標 (生物多樣性的相關傳統知識)
	社會包容性	本社區是否與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	<input type="checkbox"/> 辦理相關會議 <input type="checkbox"/> 提供居民意見回覆表 <input type="checkbox"/> 逕自聯繫決策者 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型(言論自由之政策、原住民族權利保障) 里山倡議韌性指標 (社會公平性、婦女擁有的知識)
	負責任之銷售	區域內生產者是否取得相關驗證標章？	<input type="checkbox"/> 有機農產品等級認證 <input type="checkbox"/> 綠色保育標章等級認證 <input type="checkbox"/> 無毒認證 <input type="checkbox"/> 產銷履歷驗證 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型(負責任之銷售)
治理	組織結構	本單位(社區發展協會或其他在地組織)成員組成是否多元？	男女比例：____：____ <input type="checkbox"/> 多元專業背景 <input type="checkbox"/> 明確專業分工 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	委員建議新增

志工制度	本社區發展協會或在地組織針對志工是否訂定相關管理規章？	<input type="checkbox"/> 志工運用計畫 <input type="checkbox"/> 招募辦法 <input type="checkbox"/> 出缺勤管理 <input type="checkbox"/> 獎懲辦法 <input type="checkbox"/> 發放志願服務紀錄冊 <input type="checkbox"/> 統計志工服務時數 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	農村社區領袖建議 新增
人才開發及培育	本社區發展協會或在地組織是否有推動人才挖掘或吸引青年回流等舉措？	<input type="checkbox"/> 青年回流 <input type="checkbox"/> 企業回鄉投資 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	委員建議新增 專家建議新增
培訓員工投入	社區發展協會或在地組織是否開設與農村相關研習進修課程？	外部資源： <input type="checkbox"/> 農村再生課程 <input type="checkbox"/> 培根課程 <input type="checkbox"/> 其他：_____ 自行規劃辦理： <input type="checkbox"/> 請列舉：_____ <input type="checkbox"/> 以上皆無	ESG 模型 (培訓員工所花費的時間)
合作夥伴關係	社區是否串聯不同社群或單位協力合作？	合作夥伴： <input type="checkbox"/> 自助會 <input type="checkbox"/> 社區俱樂部和社區小組 (如婦女團體和青年團體) <input type="checkbox"/> 以自然資源經營管理為宗旨的協會 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	里山倡議韌性指標 (協力支持地景/海景的社會資本、以社區為中心的地景/海景治理)
自給自足程度	本社區組織是否有自主性財源？	自主財源比率：_____% 收入來源為：	農村社區領袖建議 新增

			<input type="checkbox"/> 銷售農特產品 <input type="checkbox"/> 以勞務換取報酬 <input type="checkbox"/> 外界捐款 <input type="checkbox"/> 組織成員會費 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	專家建議新增
	財務透明度	本社區在揭露財務資訊之透明程度？	<input type="checkbox"/> 財務會計報表 <input type="checkbox"/> 定期於理監事會議中報告，頻率：_____ <input type="checkbox"/> 不定期於理監事會議中報告 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	ESG 模型 (財務資訊揭露)

資料來源：本計畫製作。

## 五、ESG 模型發展進程

ESG 模型逐漸蔚為風潮，根據資誠《2021 全球家族企業調查報告》指出，台灣有 76% 受訪企業認為「確保永續性為業務核心」，比重高於遠高於全球平均 49%。

近年來，全球遭受天災、環境、社會衝擊下，更突顯企業內部 CSR 策略擬定及 ESG 議題投入之重要性，根據《KPMG 全球企業永續報告大調查》結果顯示，全球超過六成的企業 CEO 表示，在全球環境充滿變數的情況下，將更加重視企業社會責任及 ESG 議題，而台灣也有過半 (52%) 之 CEO 也認為疫情更加顯示 ESG 議題的重要性。



雖然目前影響力的評估方式與準則種類繁多，全球影響力投資網絡 (Global Impact investing Network, GIIN) 於 108 年 10 月在荷蘭阿姆斯特丹舉行的投資者論壇中指出，國際投資機構普遍採用「環境、社會和公司治理」 (environment, society, governance, ESG) 評鑑模型為投資目標進行評鑑，作為評斷投資順位的重要依據之一。而全球永續投資聯盟 (Global Sustainable Investment Alliance, GSIA) 則於 108 年公布的數據指出，全球使用環境、社會及治理 (ESG) 模型進行影響力投資 (Impact Investing) 的規模在 2018 年初已達 30 兆美元，且 105 至 108 年成長了 34%。同時，《經濟學人》於 106 年登載一篇探討 ESG 的專文指出，以 ESG 為首的永續投資浪潮，已迅速成長到主流投資圈難以忽視。

隨著 ESG 投資漸成為主流，全球市場中各指數公司紛紛依據 ESG 模型推出主題市場指數，說明投資者將 ESG 理念納入投資決策、管理風險並創造更可持續的長期回報。例如：英國倫敦證券交易所收購 ESG 資料提供商，將 ESG 模型納入固定收益投資分析；彭博有限合夥企業 (Bloomberg) 和明晟 (MSCI) 指數編纂公司發佈加拿大 ESG 固定收益指數系列，將 ESG 模型應用於加拿大固定收益市場，為投資者提供明確的判斷標準；上海證券交易所和香港聯合交易所也在 108 年相繼表達對上市公司以 ESG 模型自我揭露社會責任報告書等。

為了與國際重要趨勢互相對接，金融監督管理委員會近年陸續推展三項政策，於 109 年 8 月 18 日推動「綠色金融行動方案 2.0」，除了規劃 ESG 投融資相關機制，也鼓勵企業投入 ESG

議題並揭露相關資訊，促成投資及產業永續發展。「公司治理 3.0」有別於過去 2.0 版本，強調永續發展藍圖，扎穩企業永續根基，強化我國資本市場國際競爭力。最後，為因應永續發展、數位科技及高齡化社會等三大趨勢，金管會正式啟動「資本市場藍圖」，盼逐步營造健全之 ESG 生態體系，引導經濟邁向永續發展。

臺灣指數公司與富時國際有限公司，也在 108 年共同編製「臺灣永續指數」，並獲勞退基金採用作為委外代操標的，金額達 420 億元臺幣由元大投信發行 ESG 永續 ETF 基金，成為國內第一檔完整結合 ESG 模型與財務指標篩選的投資型指數，也象徵我國推動永續投資的重要里程碑。對此，元大銀行也指出 ESG 模型創造的四大投資新價值：第一，組織透過 ESG 模型兼顧發展可更容易接軌國際企業與品牌；第二，ESG 經營正向循環，可刺激組織獲利成長；第三，全球永續投資相關 ETF 規模快速成長；第四，千禧世代顛覆投資觀念，ESG 模型強調的概念逐漸成為其投資評斷之主流。

ESG 模型之精神在於對組織影響力的評鑑，協助外界有系統性的瞭解個別組織在營運過程中所產生的各方面影響力，亦可優化組織自身管理，可應用範圍不受限於金融業的指數編製與投資判別。詹惠芳 (2011) 認為組織管理的目的在於提高組織績效，而建立績效指標有助於落實績效管理；Behn (2003) 認為績效衡量可以為組織達成八個管理目的，分別有評估、控制、預算、激發、激勵、獎勵、學習和改善，但對於管理者而言，最終的主要目的在於改善績效，而其他七個管理目的都是達成

最終目的的方法之一。鑒於推動農村社區企業並創造影響力已是政府當前重要施政目標，而 ESG 模型中對於影響力的評估與農村社區企業之價值展現息息相關。若將 ESG 模型以政府補助案之效益評估角度切入，以本案為例，將農業委員會視為影響力投資機構，透過完善的機制評鑑農村社區企業的影響力，無論是前期補助對象的篩選，或是計畫期程結束後的成果展現、效益追蹤等，皆同樣受用。

## 第二節 研究方法

本研究選用 ESG (Environment, Society, Governance) 模型，其原則旨在強調企業須重視的層面除了財務表現外，也應將環境、社會和公司治理等因素納入投資決策或者企業經營之考量。所謂 E (Environment) 即指對於環境影響或衝擊的衡量、S (Social) 是對社會及文化的考量，而 G (Corporate Governance) 則是治理。在三個大構面下的細部結構，因各投資機構的詮釋不同而發展出多種不同版本，其中以富時羅素 (FTSE Russell) 所提出的版本較具代表性。根據富時羅素 (FTSE Russell) 的定義，在環境層面，需考慮包含生物多樣性、環境污染防治與控制等面向；在社會考量層面，則包括如勞工的工作條件、工作安全、社區健康與安全、與受產業影響之利害關係人的關係維繫、土地的佔用與非自願性遷徙、文化遺產之保存等；並且強調公司治理的透明度與公開度(請參閱圖 2-1)，完整的 ESG 評鑑模型共包含超過 300 項指標，模型之架構及說明如下：

一、環境 (Environment)：對於環境影響或衝擊的衡量。

(一) 生物多樣性：如礦山生態恢復、林木產品認證、避免過度捕撈海洋生物等。

(二) 氣候變遷：如溫室氣體排放量、能源消耗、燃油效率等。

(三) 汙染與資源運用：如是否產生揮發性有機化合物、廢棄物資源回收比例、因環境污染被罰款之比例等。

(四) 水資源安全：如總用水量、循環水量占比等。

(五) 環境保護供應鏈：如供應鏈之溫室氣體總排放量、能源消耗和水用量等。

## 二、社會 (Social)：對社會及文化的考量。

- (一) 勞動基準：如全職員工自願離職率、承包商或臨時僱員的百分比、培訓員工花費的時間等。
- (二) 人權與社區：如隱私政策、若開墾對當地原住民權益保障等。
- (三) 健康與安全：如組織意外倒閉的配套措施、輻射危害評估和發生事故的處理流程、放射性廢棄物的處理程序、接受安全且健康的標準培訓員工數等。
- (四) 負責任的販售：如遵守產品的相關法律規範、對下游零售商負責任的供給等。
- (五) 社會責任供應鏈：如對社會議題的關心程度、社區參與程度等。

## 三、治理 (Governance)

- (一) 反貪腐：如組織防弊政策、因不遵守規定而被解僱的員工人數等。
- (二) 公司治理：如是否超過三年未調薪、獎金是否以工資之特定百分比為上限、婦女在董事會中占比等。
- (三) 風險管理：如董事會是否監督風險管理、組織是否具備風險管理專業知識、流動資金覆蓋率 (LCR)、罰款紀錄等。
- (四) 稅務透明度：如稅務資料驗證或揭露已繳納稅額。



資料來源：FTSE Russell (2001)

圖 2-1 ESG 評估模型

- 1 項 ESG 評鑑分數：對 ESG 總體績效的分數計算
- 3 大支柱：對於環境/社會/治理的評分和曝險係數
- 14 個主題：每個 ESG 支柱中的指標問題分數和曝險係數
- 超過 300 項細部指標：永續發展運營之相關問項

分數	曝險
5 領導地位	3 高
4	2 中
3	1 低
2 良好的實踐	0 無資料/不適用
1	
0 無相關資訊	

※計算說明：同支柱內各主題分數與其曝險係數乘積之合計為支柱分數，支柱分數再與其曝險係數乘積加總得到 ESG 評鑑分數。

### 第三節 農村社區企業調查

農村社區依據不同性質而產生出多元之發展目標規劃，然不論是何種階段的發展規劃都應將永續性視為農村發展之前提，不宜只為某一時間發展而將資源使用殆盡，或加以破壞，以致難以永續發展。農村社區經營的永續性，是台灣農村規劃時必須考慮的問題。目前許多經過規劃的農村社區，因無力維護，呈現出頹敗之象，故農村社區為達永續發展，在地產業自主性是關鍵要素，觀察目前農村社區多以社區組織為經營主體，然若能適度引導企業經營，將能朝向具規模化、市場化、專業化之型態發展，為社區注入源源活水，帶動當地經濟發展，進而吸引青年返鄉，形成良性循環。

根據「農村社區企業經營輔導計畫」，採用分類申請機制，視申請組織的規模(資本額/股本總額)是否達100萬且年度營業額是否達200萬以上)與發展特性區分補助額度及輔導重點，分為「初階育成型」、「地區經濟型」及「標竿企業型」三類，前者針對農村社區組織正轉型為企業化經營，以具有明確可行性之構想產品、服務；第二者係指已具備明確營運模式，能自給自足穩定成長，且串接各方資源網絡；最後則指規模逐漸成長，具備專業技術或國際貿易能力。目前已累積超過五個梯次，近百家受輔導企業，111年度農村社區企業經營輔導計畫將於110年9月10日截止收件，推動績效以五大面向，依序為營業額(產值)(億)、促進投資(億)、帶動就業(人次)、青農留(返)鄉人數、耕種(契作)面積(公頃)來展現農村社區企業影響力。

農村社區企業從友善環境耕作、青年返鄉從農、原住民部落文化至智慧科技農村等多元特色，較具代表性者有新竹寶山新城社區

成立之新城風糖有限公司、彰化鹽埔大有社區成立之金碳有限公司、宜蘭蘇澳朝陽社區之捷順企業有限公司(茶籽堂)、雲林水林瓊埔社區成立之瓊埔合作農場等，由此顯見，農村產業逐步朝向特色化、社企化、永續化發展。綜上所述，為強化本研究之實務性及明確我國農村社區企業現況，將藉由線上問卷調查方式，對我國曾接受農村社區企業經營輔導計畫之業者進行抽樣訪查，了解農村社區企業營運樣態、挑戰等資訊，挖掘當地有影響力產出但未被列入績效目標的潛在指標，強化與在地組織之連結，以利釐清不同農村社區企業所重視的發展面向，掌握我國整體農村社區企業之發展。本研究後續調查實施方式如下：

- 一、根據 ESG 模型指標問項說明及調查模式，透過顧問訪談作法彙整專家學者建議，設計適合我國農村社區企業之現況調查問卷。
- 二、以農社企暨農村好物網平台為基礎，針對相關單位進行資料蒐集與營運管理研究，探究農村社區企業現行運作之需求與缺口。
- 三、針對環境、社會、及治理三大面向進行調查，盤點我國農村社區企業發展情況。

本研究根據 FTSE (2011) 所制訂之 ESG 細部指標，雖然完整，但對於農村社區企業而言可能存在資料蒐集可行性及適用性等問題，為將適用性進一步提升，視情況需求參考其他用於企業影響力評鑑的指標，例如：B 型企業認證等，<sup>1</sup>並將適用的指標納入 ESG 模型當

---

<sup>1</sup> B 型企業認證由美國一家非營利組織「B 型實驗室 (B Lab)」於 2006 年提出，針對五大項目，包含環境友善、員工照護、客戶權益、社區照護及企業內部公司治理，依照產業類別、員工人數及規模等，進行客製化之量化評估。



中。在請益專家學者評估可行性後，將 ESG 模型之 14 項主題對於農村社區企業之適用性說明如下，並請參閱表 2-5。

### 一、環境面向

(一) 氣候變遷主題，農村社區企業影響力評估指標為減少交通工具排放溫室氣體量、產品製程減少溫室氣體排放量、及交通工具的燃油效率，然有鑑於實務上此指標通常僅有區域性的總體數據，其變動難以歸因於受農村社區企業改善所影響，故在保留其核心概念下，檢視研究對象在氣候變遷的環境條件下，產品製程是否採取或精進相關農林漁牧等永續工作方式。此外，針對交通工具產生之碳排放量，參考 B 型企業認證之環境面向指標問項，檢視研究對象在運輸、物流層面，是否亦考慮永續性概念。

(二) 水資源安全主題，農村社區企業影響力評估指標為總用水量、及循環用水比率，檢視研究對象在水資源安全上是否依循永續性原則。

(三) 生物多樣性主題，農村社區企業影響力評估指標為棲息地之生態恢復、林木產品認證比率、及負責任/永續海鮮認證比率，故將此三項指標的內涵，納入於選項中例如：建立生物廊道、營造生態水岸等。

(四) 環境汙染及資源主題，農村社區企業影響力評估指標為□可回收和不可回收廢棄物製造量、環保認證，及因環境汙染所受的處罰及罰款，參考 B 型企業認證之環境面向指標問項，將檢視研究對象是否有落實廢棄物相關管理措施。再者，考量環保認證的部分，因與氣候變遷有其關聯性，

故整併後以具綜整性之指標為代表「環境污染危害」為指標。最後，有鑑於研究對象在自填時，對於較為負面的情事，實情難以完成呈現，故此題將調整論述之方式來傳達此指標之精神。

- (五) 環境保護供應鏈主題，農村社區企業影響力評估指標為建築管理標準認證，及綠色租約，用以檢視農村社區企業之相關生產供應鏈是否依循友善環境理念。

## 二、社會面向

- (一) 健康與安全主題，農村社區企業影響力評估指標為獲得職業安全衛生管理系統認證之場所比率，及納入健康和安全標準的員工數，考量農村社區企業大部分是務農，工作環境即是農田、森林等自然環境，仍有部分投入初級農產品加工、儲藏及運銷等不同階之加值活動，應檢視合法加工場所認證，以保障農產品衛生安全及生產者安全。
- (二) 勞動基準主題，農村社區企業影響力評估指標為全職員工主動離職率，及培訓員工所花費的時間，企業在進步的過程中，員工扮演關鍵性角色，故參考 B 型企業認證之員工面向指標問項，將檢核該組織是否提供員工各方面多元培力之管道和方案。再者，此主題亦重視員工之身心健康福祉，故參考 B 型企業認證之員工面向指標問項，將檢視當有員工發生職業災害時，是否有相關補償或責任規範，以確保相關福祉保障。
- (三) 人權與社區主題，農村社區企業影響力評估指標為言論自由之政策、資訊安全之政策、原住民族權利保障、針對保

全人員議題的政策，及對非營利組織的捐贈或投資，因 ESG 精神是與利害關係人一同創造共享價值，故在地共識與基礎是農村社區企業重要之推手，綜整指標所要傳達之意涵為居民不論青年、長者、性別、少數民族等不同族群，針對農村社區企業之在地相關活動，是否均擁有平等發言之權力與機會。其次，由於員工與企業之雙向溝通，將促進勞資和諧，亦是企業往前進步之重要推力，故參考 B 型企業認證之員工面向指標問項，將檢視研究對象對於員工的意見是否提供暢通之管道傳達機制。

(四) 消費者責任主題，農村社區企業影響力評估指標為負責任的銷售，近年食安問題被受各界重視且擴及各類產品，生產者應確保落實永續消費和生產模式，以保障消費者權益。據此，檢核項目包含多樣化之農產品認證標章。

(五) 社會責任供應鏈主題，農村社區企業影響力評估指標為對社會議題和社區參與之政策、身心障礙者出入便利性、支持 ESG 產品及進行 ESG 揭露、及供應商監測，農村社區企業對各界進行相關資訊、影響力揭露與溝通，提升透明性資訊，避免資訊不對稱，讓外部單位藉此了解企業之商業經營模式與社會影響力，以建立互信和提升品牌聲譽，讓市場機制能監督企業自律。由於此部分與公司治理較為相關，基此，本研究將此主題移入治理面向中進行後續計分。

### 三、治理面向

(一) 反行賄主題，農村社區企業影響力評估指標為不遵守反行賄規章而被解雇之員工數，及反貪腐之政策，為確保組織

誠信經營政策有效落實，不得藉以謀取商業利益或交易優勢，參考 B 型企業認證之治理面向指標問項，將檢核該組織相關之反貪腐政策，來檢視研究對象在道德決策和防止貪污之舉措。

(二) 稅務透明度主題，農村社區企業影響力評估指標為財務資訊揭露，企業體以自主營運方式，來達到永續經營運作，應有制度管理財務流動。

(三) 風險管理主題，農村社區企業影響力評估指標為收入來源多樣性，原 ESG 模型相關指標之意涵在於避免企業操作過多風險性資產，以確保其經營安全性及財務健全性，故保留其核心概念，檢視研究對象之收入來源是否具多樣性。

(四) 治理主題，農村社區企業影響力評估指標為該單位高層管理者之薪酬制度，原 ESG 模型相關指標之意涵在企業為保障股東權益，定期檢視高階經理人績效評估與合理之薪酬制度，以確保企業經營績效穩健。考量農村社區企業之組織特性，檢視農村社區企業之負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，其薪酬制度之合理性。

在初步建立適用於農村社區企業的 ESG 模型指標後，依照 FTSE Russell ESG 綜合指數之計算方式，可分為下列五大步驟：

2

### **第一步驟：設定主題權重 (Determining Theme Exposures)**

---

<sup>2</sup> FTSE Russell (2020), Guide to FTSE Sustainable Investment Data used in FTSE Indexes.

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。設定完成後將主題重要性由低、中、高，依序轉換成 1、2、3 之主題權重。

### **第二步驟：指標評估及計分 (Indicator Assessment & Scoring)**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

### **第三步驟：計算主題分數 (Calculating Theme Scores)**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考表 2-3 主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### **第四步驟：計算支柱加權和分數 (Calculating Pillar Exposures and Pillar Scores)**

此步驟主要是在計算支柱權重 (Pillar Exposure) 及支柱分數 (Pillar Scores)，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。後者係計算方式則為主題加權平均數。

### **第五步驟：計算綜合指數 (Calculating the Overall Rating)**

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數。

表 2-3 主題權重對應分數表

主 題 分 數	主題權重			
		低	中	高
	0	0%	0%	0%
	1	1-5%	1-5%	1-10%
	2	6-10%	6-20%	11-30%
	3	11-30%	21-40%	31-50%
	4	31-50%	41-60%	51-70%
	5	51-100%	61-100%	71-100%

資料來源：FTSE RUSSELL (2020)

表 2-4 FTSE Russell 最常見的 ESG 評估指標

ESG 支柱/主題	項目
環境	
氣候變遷	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 減少交通工具排放溫室氣體的目標</li> <li>● 產品製程減少溫室氣體排放的目標</li> <li>● 每單位營收所產生的溫室氣體</li> <li>● 每單位營收煤炭使用量</li> <li>● 每消耗兆瓦電力所產生的溫室氣體排放量</li> <li>● 能源總消耗量</li> <li>● 石油和氣體存量揭露</li> <li>● 交通工具的燃油效率</li> </ul>
水資源安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 總用水量</li> <li>● 循環用水比率</li> <li>● 總用水量目標</li> </ul>
生物多樣性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 棲息地之生態恢復</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 棕櫚油永續發展圓桌會議(RSPO)</li> <li>● 棕櫚油認證比率</li> <li>● 林木產品認證比率</li> <li>● 負責任/永續海鮮 (sustainable seafood)認證比率</li> </ul>
環境汙染及資源	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 氮氧化物與硫氧化物排放量</li> <li>● 揮發性有機化合物排放量</li> <li>● 可回收和不可回收廢棄物製造量</li> <li>● 因環境污染所受的處罰及罰款</li> <li>● 環保認證 (ISO14001) 及環境管理與稽核制度 (EMAS) 之場址比率</li> </ul>
環境保護供應鏈	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對環境議題之物業投資組合管理政策 (Property portfolio policy)</li> <li>● 溫室氣體、能源、用水目標之物業投資組合管理</li> <li>● 建築管理標準認證</li> <li>● 物業投資組合中的「綠色租約」</li> <li>● 建築管理系統，智能電錶</li> <li>● 物業總溫室氣體排放量</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 物業總能源使用之數據</li> <li>● 物業總用水量之數據</li> </ul>
社會	
健康與安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 非計畫性關閉工廠的政策和應變程序</li> <li>● 輻射事件的政策和應變程序</li> <li>● 輻射危害的評估程序</li> <li>● 輻射危及員工和社區政策與應變程序</li> <li>● 放射性廢棄物之政策與處理程序</li> <li>● 過去三年每千名員工工作相關死亡率</li> <li>● 獲得職業安全衛生管理系統(OSHAS 18001)認證之場所比率</li> <li>● 接受健康和安全標準培訓的員工數</li> <li>● 過去三年的誤工率</li> <li>● 過去三年非計畫性關閉工廠數</li> <li>● 國際原子能總署及國際核子和輻射事故分級之事件數</li> <li>● 過去三年放射性廢棄物總量/體積</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 過去三年社區和員工輻射暴露</li> </ul>
勞動基準	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 南非振興黑人經濟力法案 (Black Economic Empowerment, BEE) 實踐情形</li> <li>● 全職員工主動離職率</li> <li>● 約聘或臨時員工的比率</li> <li>● 培訓員工所花費的時間</li> </ul>
人權與社區	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 言論自由之政策</li> <li>● 資訊安全之政策</li> <li>● 原住民族權利保障</li> <li>● 針對保全人員議題的政策</li> <li>● 對非營利組織的捐贈或投資</li> </ul>
消費者責任	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 前線銷售員是否進行負責任的銷售</li> <li>● 制定醫學策略與計畫</li> <li>● 制定營養策略與計畫</li> <li>● 採用並遵循通過標準之嬰兒配方奶 (嬰幼兒食品行銷)</li> <li>● 母乳代用品 (Breastmilk substitute, BMS)行銷的不合法規和糾正措施</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 母乳代用品行銷的驗證與報告</li> </ul>
社會責任供應鏈	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對社會議題和社區參與之政策</li> <li>● 身心障礙者出入便利性 (包含大眾運輸)</li> <li>● 簽署聯合國責任投資原則 (PRI)，並定期報告</li> <li>● 將 ESG 整合至投資及長期投資</li> <li>● 與 ESG 議題投資組合公司往來</li> <li>● 簽署負責任保險原則，並定期報告</li> <li>● 將 ESG 整合至保險流程</li> <li>● 聯合國永續證券交易所倡議簽署成員</li> <li>● 支持 ESG 產品及進行 ESG 揭露</li> <li>● 遵循赤道原則與報告</li> <li>● 供應商監測／稽核結果和不遵從措施</li> </ul>
治理	
反貪腐	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政治貢獻</li> <li>● 因貪腐而被解雇的員工數</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 反貪腐之政策</li> <li>● 與貪腐相關之罰款及和解金</li> </ul>
稅務透明度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 稅務資訊認證</li> <li>● 公司稅全球繳納揭露</li> </ul>
風險管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 法務主管可參與董事會</li> <li>● 董事會監督風險管理</li> <li>● 非執行董事風險管理專業知識</li> <li>● 重複性罰款/和解金大於一億美元</li> <li>● 國際清算銀行一級資本充足率</li> <li>● 國際清算銀行核心一級資本充足率</li> <li>● 槓桿比率</li> <li>● 流動性覆蓋比率 (Liquidity Coverage Ratio,LCR)</li> <li>● 審計帳目中罰金/和解金之規範</li> </ul>
治理	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 部分浮動薪酬拖延三年以上</li> <li>● 薪酬索回或扣留</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>● 獎金以薪資特定百分比為上限</li><li>● 浮動薪酬考量績效風險比</li><li>● 董事會獨立董事比率</li><li>● 董事會女性比率</li><li>● 年度會員大會幾天前公布議程</li><li>● 經理人薪酬拖延最高年數</li><li>● 經理人薪酬拖延比率</li><li>● 經理人獎金受限於薪資比率</li><li>● 其他員工獎金受限於薪資比率</li></ul>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

資料來源：FTSE (2011)。

表 2-5 農村社區企業 ESG 評估指標建立參考表

面向	ESG 主題	建議參考 ESG 指標 <sup>3</sup>	指標評分問題	參考選項	來源依據
環境	氣候變遷	<ul style="list-style-type: none"> <li>●<u>產品製程減少溫室氣體排放量</u></li> <li>●<u>減少交通工具排放溫室氣體量</u></li> <li>●<u>交通工具的燃油效率</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？</li> </ul>	<input type="checkbox"/> 休耕地活化 <input type="checkbox"/> 種植固碳量高之作物 <input type="checkbox"/> 友善養殖 <input type="checkbox"/> 採用滴水灌溉或雨水收集 <input type="checkbox"/> 多樣化的耕作系統 <input type="checkbox"/> 引入或再引入耐旱或耐鹽作物 <input type="checkbox"/> 有機農業 <input type="checkbox"/> 再引入原生物種 <input type="checkbox"/> 草地輪牧 <input type="checkbox"/> 在地飲食或共餐 <input type="checkbox"/> 低碳永續旅遊 <input type="checkbox"/> 低碳民俗活動 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESG 模型</li> <li>2. 有鑑於溫室氣體排放量農村社區較難提供相關數據資料佐證，故不宜直接作為指標。基此，沿用 109 年執行農村社區評估模型研究成果，以此探究農村社區除延續過去習慣農法外，是否投入資源精進相關農林漁牧工作方式，以更具效率之方式生產。</li> </ol>

<sup>3</sup> 劃有底線者為本研究計畫針對農村社區企業之特殊性，最後選用之指標。

			<p>●請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡?</p>	<p><input type="checkbox"/>搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵</p> <p><input type="checkbox"/>使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品</p> <p><input type="checkbox"/>培訓駕駛員之節油技術</p> <p><input type="checkbox"/>其他：_____</p> <p><input type="checkbox"/>無</p>	<p>1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。</p> <p>2. 將檢視農村社區企業或員工對於節能減碳之投入程度。</p>
	水資源安全	<p>●<u>總用水量</u></p> <p>●循環用水比率</p>	<p>●請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?</p>	<p><input type="checkbox"/>新增使用流放水循環利用</p> <p><input type="checkbox"/>推廣使用省水設備(器材)</p> <p><input type="checkbox"/>設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)</p> <p><input type="checkbox"/>其他：_____</p> <p><input type="checkbox"/>無</p>	<p>1. ESG 模型</p> <p>2. 沿用 109 年執行農村社區評估模型研究成果，設計相關問項。</p> <p>3. 由於此指標目的在於檢視研究對象之水循環精神，故指標名稱調整為「總用水循環」。</p>
	生物多樣性	<p>●<u>棲息地之生態恢復</u></p> <p>●林木產品認證比率</p> <p>●負責任/永續海鮮認證比率</p>	<p>●請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進</p>	<p><input type="checkbox"/>種植原生或誘鳥誘蝶植栽</p> <p><input type="checkbox"/>推動牆面植生或綠籬</p> <p><input type="checkbox"/>推廣屋頂綠化</p> <p><input type="checkbox"/>原生種植樹造林</p>	<p>1. ESG 模型</p> <p>2. 沿用 109 年執行農村社區評估模型研究成果，設計相關問項。</p>

			行生態農業運用？	<input type="checkbox"/> 推動社區農園 <input type="checkbox"/> 推動透水鋪面 <input type="checkbox"/> 營造生態水岸 <input type="checkbox"/> 推動魚菜共生 <input type="checkbox"/> 建立生物廊道 <input type="checkbox"/> 建立棲地或生態綠網 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	
環境污染及資源	<ul style="list-style-type: none"><li>●<u>可回收和不可回收廢棄物製造量</u></li><li>●環保認證</li><li>●因環境污染所受的處罰及罰款</li></ul>	●請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	<input type="checkbox"/> 已生產對土地和海洋零廢棄物 <input type="checkbox"/> 定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標 <input type="checkbox"/> 定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定具體減少目標 <input type="checkbox"/> 定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。</li><li>2. 檢視研究對象是否有落實廢棄物相關管理措施，故指標名稱調整為「廢棄物管理措施」。</li></ol>	



			<p>●請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？</p>	<p>違反：</p> <p><input type="checkbox"/>水汙染防治法</p> <p><input type="checkbox"/>空氣汙染防制法</p> <p><input type="checkbox"/>土壤及地下水汙染整治法</p> <p><input type="checkbox"/>環境影響評估法</p> <p><input type="checkbox"/>飲用水管理條例</p> <p><input type="checkbox"/>噪音管制法</p> <p><input type="checkbox"/>放流水標準</p> <p><input type="checkbox"/>其他：_____</p> <p><input type="checkbox"/>無</p>	<p>1. ESG 模型</p> <p>2. 沿用 109 年執行農村社區評估模型研究成果，設計相關問項。</p>
	環境保護 供應鏈	<p>●<u>綠色租約</u></p> <p>●建築管理標準認證</p>	<p>●請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？</p>	<p><input type="checkbox"/>節能燈具或電器</p> <p><input type="checkbox"/>推動申請綠建築標章</p> <p><input type="checkbox"/>推廣綠建材</p> <p><input type="checkbox"/>綠色採購</p> <p><input type="checkbox"/>再生能源</p> <p><input type="checkbox"/>其他：_____</p> <p><input type="checkbox"/>無</p>	<p>1. ESG 模型</p> <p>2. 沿用 109 年執行農村社區評估模型研究成果，設計相關問項。</p>

社會	健康與安全	● <u>獲得職業安全衛生管理系統認證之場所比率</u>	●請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	<input type="checkbox"/> 農產品初級加工場登記 <input type="checkbox"/> 農糧加工室 <input type="checkbox"/> 工廠登記 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. ESG 模型 2. 考量農村社區企業大部分是務農，工作環境即是農田、森林等自然環境，仍有部分投入初級農產品加工、儲藏及運銷等不同階之加值活動，應檢視合法加工場所認證，以保障農產品衛生安全及生產者安全。
	勞動基準	● <u>納入健康和安​​全標準的員工數</u> ● <u>培訓員工所花費的時間</u> ●全職員工主動離職率	●請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉?	投保： <input type="checkbox"/> 雇主意外責任保險 <input type="checkbox"/> 雇主補償責任保險 <input type="checkbox"/> 團體傷害保險 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。 2. 檢視員工若發生職業災害時，相關補償或責任規範是否完善，以確保員工福祉保障。
			●請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會	<input type="checkbox"/> 新進員工培訓 <input type="checkbox"/> 核心工作職能培訓 <input type="checkbox"/> 內部晉升培訓	1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。

			或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	<input type="checkbox"/> 職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力) <input type="checkbox"/> 非職業特定之生活技能培訓(例如：外語能力、金融知識) <input type="checkbox"/> 外部專業發展機會(例如：會議出席) <input type="checkbox"/> 職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照) <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	2. 員工是企業進步之重要動能，將檢核該組織是否提供員工各方面多元培力之管道和方案。
	人權與社區	● <u>言論自由之政策</u> ●資訊安全之政策 ●原住民族權利保障 ●針對保全人員議題的政策 ●對非營利組織的捐贈或投資	●請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	<input type="checkbox"/> 辦理相關會議 <input type="checkbox"/> 提供居民意見回覆表 <input type="checkbox"/> 逕自聯繫決策者 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. ESG 模型及黃正忠董事總經理建議。 2. ESG 精神強調與利害關係人一同創造共享價值，故在地共識與基礎是農村社區企業重要之推手，綜整指標所要傳達之意涵為居民不論青年、長者、性別、少數民族等不同族群，針

					對農村社區企業之在地相關活動，是否均擁有平等發言之權力與機會。基此，指標名稱改為「言論自由政策－居民」。
			●請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見？	<input type="checkbox"/> 辦理相關會議 <input type="checkbox"/> 提供員工意見回覆表 <input type="checkbox"/> 建置申訴機制 <input type="checkbox"/> 逕自聯繫決策者 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。 2. 由於員工與企業之雙向溝通，將促進勞資和諧，亦是企業往前進步之重要推力，故將檢視研究對象對於員工的意見是否提供暢通之管道傳達機制。基此，指標名稱改為「言論自由政策－員工」。
	消費者責任	● <u>負責任的銷售</u>	●請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章？	<input type="checkbox"/> 有機農產品等級認證 <input type="checkbox"/> 產銷履歷驗證 <input type="checkbox"/> CAS 台灣優良農產品標章	1. ESG 模型 2. 近年食安問題被受各界重視且擴及各類產品，生產者應確保

				<input type="checkbox"/> 綠色保育標章等級認證 <input type="checkbox"/> 生產追溯標示 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	落實永續消費和生產模式，以保障消費者權益。據此，檢核項目包含多樣化之農產品認證標章。
	社會責任 供應鏈	● <u>支持 ESG 產品及進行 ESG 揭露</u> ●對社會議題和社區參與之政策 ●身心障礙者出入便利性 ●供應商監測	●請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通？	<input type="checkbox"/> 不定期媒體廣宣 <input type="checkbox"/> 有相關規定，如納入章程、合夥契約或有限合夥契約 <input type="checkbox"/> 定期揭露公益報告書 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. ESG 模型及黃正忠董事總經理建議 2. 為增進各界對於農村社區企業之認知度，及提升組織能見度，農村社區企業應對各界進行相關資訊、影響力揭露與溝通，提升透明性資訊，避免資訊不對稱，讓外部單位藉此了解企業之商業經營模式與社會影響力，以建立互信和提升品牌聲譽，讓市場機制能監督企業自律。

					3. 由於此評分項目內涵與治理面向關聯性較高，故將調整至治理面向中計分。
治理	反貪腐	<ul style="list-style-type: none"> <li>●不遵守反行賄規章而被解雇之員工數</li> <li>●<u>反貪腐之政策</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形？</li> </ul>	<input type="checkbox"/> 訂定誠信經營的相關政策 <input type="checkbox"/> 針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施 <input type="checkbox"/> 設置誠信經營的專責單位 <input type="checkbox"/> 建立檢舉制度及相關標準作業程序 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. 依據陳一強總經理建議，參考B型企業認證指標，並設計相關問項。 2. 檢核該組織相關之反貪腐政策，來檢視研究對象在道德決策和防止貪污之舉措。
	稅務透明度	<ul style="list-style-type: none"> <li>●<u>財務資訊揭露</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度？</li> </ul>	<input type="checkbox"/> 製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露 <input type="checkbox"/> 製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露；頻率：	1. ESG模型 2. 為促使農村社區企業能永續經營運作，有制度管理財務流動，應同步檢視。

				<input type="checkbox"/> 製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露；頻率： <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	
	風險管理	● <u>收入來源多樣性</u>	●請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理？	<input type="checkbox"/> 產品及服務銷售 <input type="checkbox"/> 政府專案/獎勵補助 <input type="checkbox"/> 民間機構(企業/學校/非營利組織)資助 <input type="checkbox"/> 社會捐款 <input type="checkbox"/> 投資收益 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 無	1. ESG 模型 2. 為達農村社區企業永續發展，應以「自主營運」為目標，鼓勵多元方法實踐自主營運目標，共創農業發展永續氛圍。 3. 原 ESG 模型相關指標之意涵在於避免企業操作過多風險性資產，以確保其經營安全性及財務健全性，故保留其核心概念，檢視研究對象之收入來源是否具多樣性。

	治理	<p>●<u>高層管理者之薪酬制度</u></p>	<p>●請問貴單位之負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制？</p>	<p>□薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包 容及多元化目標與高階管理層獎金連結</p> <p>□薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例</p> <p>□其他：_____</p> <p>□無</p>	<p>1. ESG 模型</p> <p>2. 原 ESG 模型相關指標之意涵在企業為保障股東權益，定期檢視高階經理人績效評估與合理之薪酬制度，以確保企業經營績效穩健。考量農村社區企業之組織特性，檢視農村社區企業之負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，其薪酬制度之合理性。</p> <p>3. 依據委員建議，考量一般農村社區企業對於薪酬永續績效連結機制較為不理解，故參考選項的部份，調整相關用語並舉例，讓問項更具體。</p>
--	----	---------------------------	-----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

資料來源：本計畫整理。



根據 ESG 評估模型相關問項，總共 22 題並融入農村社區企業組織基本樣態調查(問項 1 至問項 7)，整理出農村社區企業 ESG 發展問卷，請參閱表 2-6。

再者，有鑑於在執行 ESG 評估模型時，須投入時間、成本及資金等，對於現階段組織規模較小者而言，特別是尚處於起步發展階段之農村社區企業較難以負擔評估效益所需花費之人力、時間及資金成本。基此，本研究參考農村社區企業經營輔導計畫之分類標準，針對資本額(股金總額)達 100 萬以上且(前)年度營業額達 200 萬以上者，若屬於農委會定義「地區經濟型」之對象，即曾依「農村社區企業經營輔導」計畫輔導結束滿 1 年以上之企業或合作社組織，已與農村社區有緊密合作關係，具備明確營運模式，年度營業額穩定增長者，<sup>4</sup>將挑選兩案具代表性者，例如：在經營農業之創新性事蹟，包含專利品種、海外拓銷、履歷面積倍增、農村回饋照護事蹟等，抑或是對於特定永續議題之績優表現、具有標竿作用、領導性地位者及榮獲多項與農村相關獎項者，進行深入之 ESG 影響力評估分析。為保護企業相關隱私權益，故本研究挑選之標竿案例將以 A、B、C、D、E、F 代稱。

---

<sup>4</sup> 111 年度農村社區企業經營輔導計畫申請須知(110)，  
[https://www.swcb.gov.tw/Home/News/news\\_more?id=7ea3c73875244d1c9742030e7e18da1e](https://www.swcb.gov.tw/Home/News/news_more?id=7ea3c73875244d1c9742030e7e18da1e)

表 2-6 農村社區企業 ESG 發展調查表

2021 農村社區企業 ESG 發展調查	
<p>親愛的農村社區企業夥伴們您好，</p> <p>為使農村社區企業影響力能有效被外界檢視,提升整體能見度！</p> <p>台灣經濟研究院今年承接行政院農業委員會水土保持局創新研究計畫，投入 ESG 影響力相關研究。</p> <p>但為使研究更趨完善，希望能借助你們的力量！</p> <p>以下幾個問題，期望您能在百忙中撥冗協助填寫本問卷，以作為後續研究推動的參考！</p> <p>此次調查表純供學術研究之用，所有填資料不會流做他用，敬請安心填答。</p> <p>如果有任何問題歡迎聯繫台灣經濟研究院徐小姐(02-2586-5000#163)</p> <p>感謝您撥冗填寫，謝謝您！</p>	
有效樣本：農村社區企業 (水保局提供)	
受訪對象：單位負責人/ 主管職級	
抽樣方法：國內相關單位全查	
調查方法：以電子問卷之網路調查為主，輔以電話訪問、電子郵件、郵寄、傳真等多元管道	
概念說明：ESG	
<div style="background-color: #008080; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> <b>環境、社會和治理 (Environment, Society, Governance, ESG) 模型</b> </div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 聯合國全球契約 (UN Global Compact) 於 2004 年首次提出 ESG 的概念，ESG 原則在強調組織須重視的層面除了財務表現外，也應將環境、社會和治理等因素納入投資決策或者組織經營之考量。</li> <li>• ESG 分別代表環境、社會及公司治理三個元素，分別代表不同利害關係人的需求，有別於現階段其他影響力評估工具，例如 SROI 或 SRS 等，強調組織專案投入及產出成果，ESG 評估模型盤點組織在環境、社會及治理發展中的限制與契機，提供外界更全面性的觀察視角，進而以系統性檢視、預測組織所創造之價值。</li> <li>• 為了與國際重要趨勢互相對接，金融監督管理委員會近年陸續推展三項政策，「綠色金融行動方案2.0」、「公司治理3.0」、「資本市場藍圖」，盼逐步營造健全之ESG生態體系，引導經濟邁向永續發展。</li> </ul> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <div style="background-color: #FFD700; padding: 10px; border: 1px solid black;"> <b>公司治理 (Governance)</b> </div> <p>公司治理、反貪腐、風險管理、稅務透明度</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> <div style="background-color: #90EE90; padding: 10px; border: 1px solid black;"> <b>環境 (Environment)</b> </div> <p>氣候變遷、污染與資源利用、水資源利用、生物多樣性、環境保護供應鏈</p> </div> <div style="text-align: center;"> <div style="background-color: #DC143C; padding: 10px; border: 1px solid black;"> <b>社會 (Social)</b> </div> <p>勞動基準、人權與社區、健康與安全、負責任的販售、社會責任供應鏈</p> </div> </div> <div style="margin-top: 20px; display: flex; align-items: center;">  </div>	

### 一、基本資料

1. 請問貴單位組織名稱：
2. 請問貴單位組織類型為何？
  - ☐公司(股份有限公司、有限公司、商號等)
  - ☐非營利組織
  - ☐合夥事業
  - ☐其他
3. 請問貴單位成立年份為何？
4. 請問貴單位之實收資本額 / 股金總額(合作社)?
  - ☐未滿 100 萬元
  - ☐100 萬元~未滿 500 萬元
  - ☐500 萬元~未滿 1,000 萬元
  - ☐1,000 萬元~未滿 2,000 萬元
  - ☐2,000 萬元~未滿 5,000 萬元
  - ☐5,000 萬元及以上☐不知道/拒答
5. 請問貴單位去年營業收入大約為何?(單位：萬元)
  - ☐未滿 50 萬元☐50 萬元~未滿 100 萬元
  - ☐100 萬元~未滿 300 萬元☐300 萬元~未滿 500 萬元
  - ☐500 萬元~未滿 1,000 萬元☐1,000 萬元~未滿 2,000 萬元
  - ☐2,000 萬元~未滿 5,000 萬元☐5,000 萬元~未滿 1 億元
  - ☐1 億元~未滿 2 億元☐2 億元及以上
  - ☐不知道/拒答
6. 請問本單位成員組成中女性佔比多少？
7. 請問貴單位目前提供商品及服務之地區最主要分布在何處?(可複選，至多選擇 3 項)
  - ☐基隆市   ☐台北市   ☐新北市   ☐宜蘭縣   ☐桃園市
  - ☐新竹縣   ☐新竹市   ☐苗栗縣   ☐台中市   ☐彰化縣
  - ☐南投縣   ☐雲林縣   ☐嘉義縣   ☐嘉義市   ☐台南市
  - ☐高雄市   ☐屏東縣   ☐澎湖縣   ☐花蓮縣   ☐台東縣
  - ☐金門縣   ☐馬祖縣   ☐全國   ☐海外   ☐不知道/拒答

## 二、ESG基本概念

1. 請問您是否知道金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理(ESG)意涵?  
☐有聽過(接續 2)  
☐沒聽過(跳問三、1)
2. 請問您是否認同組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考?  
☐非常認同(接續 3)  
☐還算認同(接續 3)  
☐不太認同(接續 3)  
☐非常不認同(跳問三、1)  
☐不知道/無意見/未回答(跳問三、1)
3. 請問貴單位是否從事相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源?  
☐有，例如：農民契作、生態保育、文化保存、社區活化等(接續 4)  
☐無(跳問三、1)
4. 請問貴單位本身業務或在 ESG 永續發展目的，較為傾向哪幾項?(可複選)?  
☐環境  
☐社會  
☐治理

## 三、ESG概念-環境

1. 請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展?(可複選)  
☐休耕地活化  
☐種植固碳量高之作物  
☐友善養殖  
☐採用滴水灌溉或雨水收集  
☐多樣化的耕作系統  
☐引入或再引入耐旱或耐鹽作物

- ☐有機農業
- ☐再引入原生物種
- ☐草地輪牧
- ☐在地飲食或共餐
- ☐低碳永續旅遊
- ☐低碳民俗活動
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

2. 請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡?(可複選)

- ☐搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵
- ☐使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品
- ☐培訓駕駛員之節油技術
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

3. 請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?(可複選)

- ☐新增使用流放水循環利用
- ☐推廣使用省水設備(器材)
- ☐設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

4. 請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?(可複選)

- ☐種植原生或誘鳥誘蝶植栽
- ☐推動牆面植生或綠籬
- ☐推廣屋頂綠化
- ☐原生種植樹造林
- ☐推動社區農園
- ☐推動透水鋪面
- ☐營造生態水岸
- ☐推動魚菜共生

- ☐建立生物廊道
- ☐建立棲地或生態綠網
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

5. 請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?(單選)

- ☐已生產對土地和海洋零廢棄物
- ☐定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標
- ☐定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定具體減少目標
- ☐定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

6. 請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?

違反：(可複選)

- ☐水污染防治法
- ☐空氣污染防治法
- ☐土壤及地下水污染整治法
- ☐環境影響評估法
- ☐飲用水管理條例
- ☐噪音管制法
- ☐放流水標準
- ☐其他：\_\_\_\_\_
- ☐無

7. 請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?(可複選)

- ☐節能燈具或電器
- ☐推動申請綠建築標章
- ☐推廣綠建材
- ☐綠色採購
- ☐再生能源
- ☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

#### 四、ESG概念-社會

1. 請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?(可複選)

☐農產品初級加工場登記

☐農糧加工室

☐工廠登記

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

2. 請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?(可複選)

☐農民健康保險

☐勞工保險與全民健康保險

☐團體健康保險

☐就業保險

☐員工旅遊補助

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

3. 請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?(可複選)

☐新進員工培訓

☐核心工作職能培訓

☐內部晉升培訓

☐職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力)

☐非職業特定之生活技能培訓(例如：外語能力、金融知識)

☐外部專業發展機會(例如：會議出席)

☐職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照)

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

4. 請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?(可複選)
- ☐辦理相關會議
  - ☐提供居民意見回覆表
  - ☐逕自聯繫決策者
  - ☐其他：\_\_\_\_\_
  - ☐無
5. 請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?(可複選)
- ☐辦理相關會議
  - ☐提供員工意見回覆表
  - ☐建置申訴機制
  - ☐逕自聯繫決策者
  - ☐其他：\_\_\_\_\_
  - ☐無
6. 請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?(可複選)
- ☐有機農產品等級認證
  - ☐產銷履歷驗證
  - ☐CAS 台灣優良農產品標章
  - ☐綠色保育標章等級認證
  - ☐生產追溯標示
  - ☐其他：\_\_\_\_\_
  - ☐無

## 五、ESG概念-治理

1. 請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?(可複選)
- ☐不定期媒體廣宣
  - ☐有相關規定，如納入章程、合夥契約或有限合夥契約
  - ☐定期揭露公益報告書
  - ☐其他：\_\_\_\_\_



☐無

2. 請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?(可複選)

☐訂定誠信經營的相關政策

☐針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施

☐設置誠信經營的專責單位

☐建立檢舉制度及相關標準作業程序

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

3. 請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?(可複選)

提示：機關團體取得政府委辦計畫或者補助款時，應依照該性質判斷是否屬「銷售貨物或勞務」收入，若須相對提供勞務或服務，則為有支付對價關係之收入，就屬「銷售貨物或勞務」收入；至於政府基於評核、獎勵而撥發機關團體無償性質之補助款，因非屬有對價關係之收入，非屬銷售或勞務之收入。(參照機關團體免徵所得稅適用標準第3條規定)

☐產品及服務銷售

☐政府專案/獎勵補助

☐民間機構(企業/學校/非營利組織)資助

☐社會捐款

☐投資收益

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

4. 請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?(單選)

☐薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結

☐薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例

☐其他：\_\_\_\_\_

☐無

5. 請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(可複選)

- ☐製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露
- ☐製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露(接續 5.5.1)
- ☐製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露(接續 5.5.1)
- ☐其他：\_\_\_\_\_

I. 貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?(多久一次)

資料來源：本計畫整理。

#### 第四節 專家訪談

有鑒於農村社區企業經營多半朝向觀光旅遊之休閒農業發展，結合在地特色或周邊活動景點，推出農村小旅行、食農體驗、農特產品等，以達有效帶動口碑人流，故須深耕在地各項資源，有效結合以產生資源綜效。此外，近年物聯網、人工智慧、數位應用科技、循環經濟、體驗經濟等資通訊技術快速變遷下，農村社區利用科技輔助農事生產，以降低勞動力需求，協助農民以更有效率經營管理模式，提供可追溯之農產品，以符合消費者安心需求，逐步邁向「智慧農業」發展，過程中包含專業技術領域，亦須尋求專家請益。

基此，本研究邀請產官學研界等相關專業人士進行深度訪談請益，將形成串聯具產業輔導經驗專家、研究單位和其他專家學者對話的虛擬平台。在計畫初期建立整套運作機制，準備訪問主題與請益事項、擬定訪問對象的名單，進行聯繫與訪談，之後紀錄訪談重點，確實聽取農村社區企業推動者之經營概況，在彙整農村社區企業之問題與需求後，再進一步邀請專家學者參與，剖悉農村經營實務經驗，系統性檢視農村社區企業各面向發展，從環境、社會、及治理，細部探究農村社區企業網絡，共同討論如何篩選合適指標，優化農村社區企業 ESG 模型，引導企業走向永續經營模式，進而接軌國際趨勢。

本計畫為研究更加嚴謹且完善，積極透過與意見領袖、專家學者間的對談、討論，考量 ESG 影響力評估之全面性及系統性等，激盪出農村社區企業發展的重要主張與結論，專家學者訪談名單請參閱附件表 2-7，訪談記錄詳見附錄二。

表 2-7 專家學者訪談名單表

項次	專家學者	現職	專長、經歷	日期	重點建議
1	黃正忠 總經理	安侯永續發展顧問股份有限公司	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 擔任政大 MBA/EMBA 等大學研究所的企業社會責任與永續發展講座兼任副教授</li> <li>◆ 曾任亞洲可持續發展投資協會(ASrIA)顧問團首任主席</li> <li>◆ 曾任行政院節能與減碳辦公室諮詢顧問</li> </ul>	110.07.06	ESG 模型適用農村社區企業之可行性評估
2	陳一強 總經理	活水影響力投資	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 曾任 Andersen Business Consulting、Deloitte Consulting、ABeam Consulting 合夥人</li> <li>◆ 輔仁大學管理學院社會公益創業研究計畫共同發起人</li> </ul>	110.07.06	ESG 模型適用農村社區企業之可行性評估
3	楊家彥 創辦人 兼執行長	樹冠影響力投資股份有限公司	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 活水社企投資開發公司</li> <li>◆ 鴻海集團智庫執行長</li> <li>◆ 行政院經濟建設委員會諮詢委員</li> </ul>	110.10.19	ESG 模型之調整
4	沈建文 主任	國立中央大學尤努斯社會企業中心	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 桃園市社會企業委員會委員</li> </ul>	110.11.04	影響力評估觀點探討農村社區企業

			<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 台灣社會影響力研究院 常務理事</li> <li>◆ 中華企業資源規劃學會 理事</li> </ul>		
5	劉凱琳 秘書長	台灣社會影 響力研究院	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 社會價值國際 SROI 認 證 AP3 執業師</li> <li>◆ 曾於台灣公益團體自律 聯盟擔任研究員</li> <li>◆ 曾於資誠聯合會計師事 務所企業社會責任部門 擔任副理</li> </ul>	110.11.04	影響力評估觀 點探討農村社 區企業
6	蘇小真 執行長	家樂福文教 基金會	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 家樂福企業社會責任暨 溝通總監</li> <li>◆ 家樂福公司發言人</li> </ul>	110.11.05	模型問項及實 務經驗回饋

資料來源：本計畫整理。

## 第三章 工作進度與交付項目

本年度計畫之起迄日期為民國 110 年 1 月 27 日至民國 110 年 12 月 31 日止。茲將各項重要工作項目及其進度表列如下，請參閱表 3-1 及 3-2。

表 3-1 計畫實施進度甘特圖

	月份		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	權重 (%)	
	工作項目		月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月		
計畫項目預定進度	(1) 連結相關領域之意見領袖及專家學者	a.蒐集意見領袖或專家學者名單				*1			*2				*3	*4	25	
		b.請益意見領袖或專家學者	1.5	1.5	2	2.5	2	2	2.5	2	2	2	2.5	2.5		
	(2) 訪視或調查農村社區企業	a.設計 ESG 模型問卷				*1			*2				*3	*4	30	
		b.回收問卷及分析	2	2	2	2	2.5	3	3	2.5	2.5	2.5	3	3		
	(3) 建立農村社區企業 ESG 評估標準	a.國際趨勢掌握				*1			*2				*3	*4	25	
		b.國內發展現況研析	1.5	1.5	2	2.5	2	2	2.5	2	2	2	2.5	2.5		
	(4)研究報告	a. 文獻回顧				*1			*2				*3	*4	20	
		b. 方法建立														
		c. 成果彙編	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3		
每月工作進度(%)			6	6	7	10	7.5	8	11	7.5	7.5	7.5	11	11	100	
累計工作進度(%)			6	12	19	29	36.5	44.5	55.5	63	70.5	78	89	100		

註：\*代表預計查核點的項次(1~4)，各查核點項次請參考預定查核點的說明。

表 3-2 重要檢核點管制表

檢核點	預計日期	工作項目	備註
M1	4 月 11 日(日)	◆ 提送「期初報告書」送達委託單位。	依函示期程檢附相關資料
M2	8 月 2 日(一)	◆ 累積完成 2 人次意見領袖或專家學者請益交流。 ◆ 針對期初審查建議，調整研析內容。 ◆ 提送「期中報告」送達委託單位。	依函示期程檢附相關資料
M3	11 月 15 日(五)	◆ 完成我國農村社區企業訪視或調查 2 案以上。 ◆ 累積完成 4 人次意見領袖或專家學者請益交流。 ◆ 針對期中審查建議，調整報告內容。 ◆ 提送「期末報告」送達委託單位。	依函示期程檢附相關資料
M4	12 月 24 日(五)	◆ 針對期末審查建議，調整報告內容。 ◆ 提交成果報告及會計報告，辦理結案作業。	依函示期程檢附相關資料

資料來源：本計畫



## 第四章 研究成果

### 第一節 ESG 問卷調查

本（110）年度農村社區企業 ESG 發展調查執行如下：

#### 一、調查對象

過去兩年曾接受農委會水保局補助計畫之國內農村社區企業負責人或主要經營管理者。

#### 二、調查時程

本次調查於 110 年 8 月 23 日至 9 月 30 日進行訪問，9 月份回收完畢並進行分析，並於 10 月進行分析並於 11 月產出研究調查成果。

#### 三、實施方法

採用電子問卷之網路調查為主，輔以電話訪問、電子郵件、郵寄、傳真等多元管道。

#### 四、抽樣設計及有效樣本

本調查共發放國內 157 家農村社區企業進行調查，然本次調查屬自發性，因此完整回復調查者之有效樣本 27 家。

#### 五、執行成果

##### （一）基本樣態

##### 1. 組織型態

經調查發現，本屆受訪的農村社區企業中，公司型態(股份有限公司、有限公司、商號)占約 92.6%，非營利組織(協會、基金會、合作社等)則占約 7.4%。從成立年份觀之，將近五成(48.1%)約成立五年以上。在資本規模方面，以 100 萬元-未滿 500 萬元為多數(51.9%)。年度營業收入情形，去(109)年營業收入以 100 萬元-未滿 300 萬元為相對多數(33.3%)。在單位成員之男女組成部份，大部分組織女性成員占比均有過半數(59.2%)。

表 4-1 農村社區企業基本樣態表

	樣本數	占比(%)
全體	27	100.0
<b>組織類型</b>		
公司	25	92.6
非營利組織	2	7.4
<b>成立年份</b>		
2000 年以前	2	7.4
2001 年-2005 年	2	7.4
2006 年-2010 年	0	0
2011 年-2015 年	9	33.3
2016 年-2020 年	14	51.8
<b>資本規模</b>		

未滿 100 萬元	6	22.2
100 萬元-未滿 500 萬元	14	51.9
500 萬元-未滿 1000 萬元	3	11.1
1000 萬元-未滿 2000 萬元	3	11.1
2000 萬元-未滿 5000 萬元	0	0
5000 萬元及以上	1	3.7
不知道/拒答	0	0
<b>109 年營業收入</b>		
未滿 50 萬元	1	3.7
50 萬元-未滿 100 萬元	1	3.7
100 萬元-未滿 300 萬元	9	33.3
300 萬元-未滿 500 萬元	3	11.1
500 萬元-未滿 1000 萬元	3	11.1
1000 萬元-未滿 2000 萬元	5	18.5
2000 萬元-未滿 5000 萬元	3	11.1
5000 萬元-未滿 1 億元	3	11.1
1 億元-未滿 2 億元	0	0
2 億元以上	0	0
不知道/拒答	0	0
<b>女性成員占比</b>		
0-10%	0	0
11-20%	0	0
21-30%	2	7.4
31-40%	2	7.4
41-50%	9	33.3
51-60%	4	14.8

61-70%	5	18.5
71-80%	5	18.5
81-90%	0	0
91-100%	2	7.4

資料來源：本計畫整理。

## 2. 組織服務區域

在可複選情形下，農村社區企業組織提供產品或服務的地區，多數分布於台北市 (36%) 及新北市 (32.4%) 等大都會區為主，其次則分布於全國不分縣市(12.8%)，且約 7.2% 已將營運地點擴及海外。

表 4-2 農村社區企業服務區域

樣本數 占比 (%)			樣本數 占比 (%)		
基隆市	1	3.6	嘉義市	0	0
臺北市	<b>10</b>	36	臺南市	<b>2</b>	7.2
新北市	<b>9</b>	32.4	高雄市	3	10.8
宜蘭縣	1	3.6	屏東縣	2	7.2
桃園市	2	7.2	澎湖縣	0	0
新竹縣	0	0	花蓮縣	1	3.6
新竹市	1	3.6	臺東縣	3	10.8
苗栗縣	1	3.6	金門縣	0	0
臺中市	3	10.8	馬祖縣	0	0
彰化縣	0	0	全國	<b>4</b>	12.8
南投縣	1	3.6	海外	2	7.2
雲林縣	2	7.2	不知道/拒答	0	0
嘉義縣	1	7.2			

資料來源：本計畫整理。

## (二) ESG 概念

### 1. 概念認知

經本屆調查發現，約超過半數之農村社區企業聽過金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 相關訊息(59.3%)。若進一步交叉觀察組織類型發現，超過一半以上非常認同組織主動向大眾揭露有關環境、社會、治理等三層面資訊，作為永續經營之績效指標，並供投資人或外界參考(68.8%)，其中多數之公司型態單位均非常認同 ESG 倡議之精神與理念。

若進一步從組織營業收入檢視 ESG 認知度，幾乎每一階段營業額之單位均至少對於 ESG 概念與精神給予認同。然大部份單位中，仍有部分單位未曾聽聞 ESG 概念，故此部分仍須相關單位進行相關教育訓練、宣導與輔導，以利打下 ESG 穩健基石。

表 4-3 農村社區企業對 ESG 認知程度(交叉比對)

(單位：%)	有聽過	沒聽過
全體	59.3 (樣本數：16)	40.7 (樣本數：11)
組織類型		
公司	56 (樣本數：14)	44 (樣本數：11)
非營利組織	100 (樣本數：2)	-

資料來源：本計畫整理。

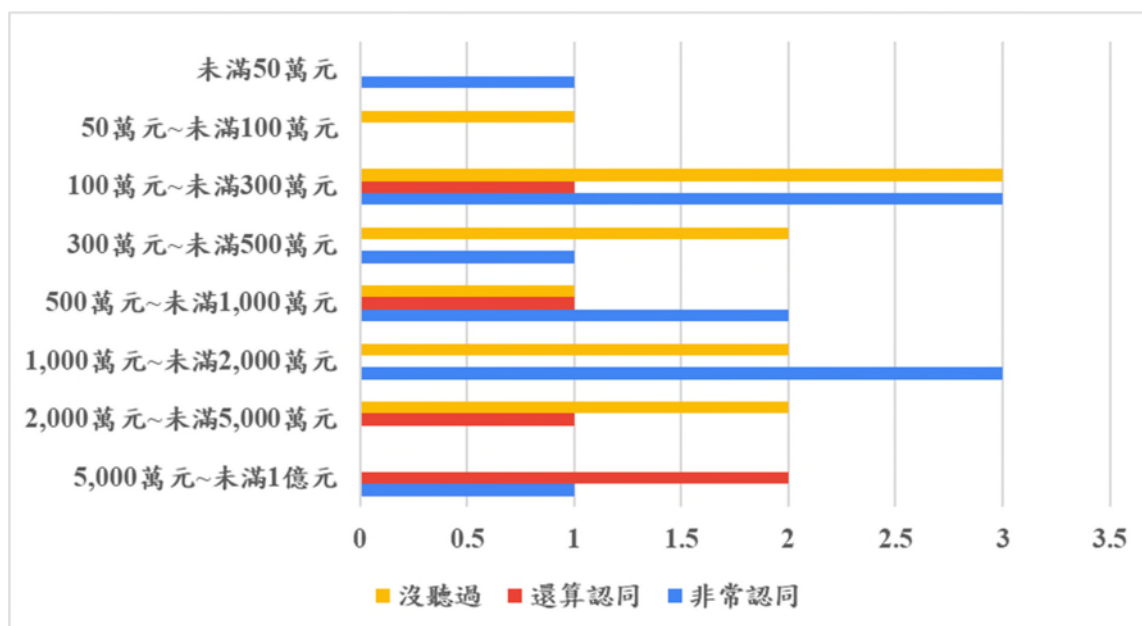
表 4-4 農村社區企業對 ESG 認同程度(交叉比對)

(單位：%)	非常認同	還算認同	不太認同	非常不認同	不知道/無意見/未回答
全體	68.8	31.3	-	-	-
組織類型					
公司	71.4 (樣本數：10)	28.6 (樣本數：4)	-	-	-
非營利組織	50 (樣本數：1)	50 (樣本數：1)	-	-	-

資料來源：本計畫整理。

表 4-5 農村社區企業營業收入與 ESG 認同程度(交叉比對)

單位：樣本數



資料來源：本計畫整理。

## 2. 概念參與(核心關注面向)

進一步觀察發現，有聽過 ESG 相關訊息者，均已從事相關永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源，例如農民契作、生態保育、文化保存、社區活化等(100%)。

此外，在可複選情形下，知道 ESG 之農村社區企業中認為本身業務大部分多與「環境」及「社會」相關，少部份則與「治理」有關聯，請參閱表 4-6。由此可知，農村社區企業對於組織之風險、管理、流



程之優化與升級，仍有賴相關單位強化並鼓勵業者主動參與。

表 4-6 農村社區企業之業務與 ESG 關聯

(單位：%)	全體
環境	93.8 (樣本數：15)
社會	87.5 (樣本數：14)
治理	12.5 (樣本數：2)

資料來源：本計畫整理。

### (三) ESG 成效-環境

#### 1. 氣候變遷

##### (1) 減少溫室氣體排放量之行動

在可複選情形下，目前是以在地飲食或共餐(37%)、低碳永續旅遊(37%)、休耕地活化(29.6%)、有機農業(29.6%)為大宗。細部從產業型態觀察，若組織產業型態可複選情形下，在地飲食或共餐則是第二級和第三級產業，低碳永續旅遊主要是以第二級產業為主，休耕地活化以第一級和第二級，有機農業則以第一級和第二級產業為主。

表 4-7 農村社區企業之減少溫室氣體排放量之行動

(單位：%)	全體
休耕地活化	29.6
種植固碳量高之作物	3.7
友善養殖	18.5
採用滴水灌溉或雨水收集	14.8
多樣化的耕作系統	18.5
引入或再引入耐旱或耐鹽作物	0
有機農業	29.6
再引入原生物種	0
草地輪牧	0
在地飲食或共餐	37
低碳永續旅遊	37
低碳民俗活動	11.1
其他	11.1
無	7.4

資料來源：本計畫整理。

表 4-8 農村社區企業之減少溫室氣體排放量之行動(交叉比對)

(單位：樣本數)	第一級產業	第二級產業	第三級產業
休耕地活化	6	7	5
種植固碳量高之作物	0	1	0
友善養殖	2	5	2
採用滴水灌溉或雨水收集	2	2	3

多樣化的耕作系統	3	3	2
引入或再引入耐旱或耐鹽作物	0	0	0
有機農業	6	6	5
再引入原生物種	0	0	0
草地輪牧	0	0	0
在地飲食或共餐	6	7	7
低碳永續旅遊	5	8	6
低碳民俗活動	1	3	2
其他	2	3	1
無	1	1	0

資料來源：本計畫整理。

## (2) 減少交通工具排放溫室氣體量

在可複選情形下，目前大部分之農村社區企業無推動相關計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡 (63%)，少部分單位會「使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品」(22.2%)、「搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵」(14.8%)。

表 4-9 農村社區企業之減少交通工具排放溫室氣體量

(單位：%)	全體
搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵	14.8 (樣本數：4)
使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品	22.2 (樣本數：6)
培訓駕駛員之節油技術	7.4 (樣本數：2)
其他	3.7 (樣本數：1)
無	63 (樣本數：17)

資料來源：本計畫整理。

## 2. 水資源安全

### ● 總用水循環

在可複選情形下，大約超過半數之農村社區企業在水資源開發與利用上無依循永續性精神(51.9%)。反觀，有採永續原則者，其中以推廣使用省水設備(器材)為主要(29.6%)，其次是設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)大約有 22.2%，再者是新增使用流放水循環利用 11.1%。

表 4-10 農村社區企業之總用水循環

(單位：%)	全體
設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)	22.2 (樣本數：6)
推廣使用省水設備(器材)	29.6 (樣本數：8)
新增使用流放水循環利用	11.1 (樣本數：3)
無	51.9 (樣本數：14)

資料來源：本計畫整理。

### 3. 生物多樣性

#### ● 棲息地之生態恢復

在可複選情形下，大約近四成無推動在地物種或進行生態農業運用(37%)，約二成推動社區農園(25.9%)，其次是推動牆面植生或綠籬(18.5%)，第四，是建立棲地或生態綠網(11.1%)及建立棲地或生態綠網(11.1%)。

表 4-11 農村社區企業之棲息地之生態恢復

(單位：%)	全體
種植原生或誘鳥誘蝶植栽	11.1 (樣本數：3)
推動牆面植生或綠籬	18.5 (樣本數：5)
推廣屋頂綠化	0 (樣本數：0)
原生種植樹造林	7.4 (樣本數：2)
推動社區農園	25.9 (樣本數：7)
推動透水鋪面	0 (樣本數：0)
營造生態水岸	3.7 (樣本數：1)
推動魚菜共生	7.4 (樣本數：2)
建立生物廊道	3.7 (樣本數：1)
建立棲地或生態綠網	11.1 (樣本數：3)
其他	18.5 (樣本數：5)
無	37 (樣本數：10)

資料來源：本計畫整理。

#### 4. 環境汙染及資源

##### (1) 廢棄物管理措施

在單選情形下，受訪單位有超過一半已認知組織排放廢棄物對環境之影響與危害，已採取相關行動措施，進一步觀察發現，其中約兩成左右有定期監測和紀錄廢棄物製造量(22.2%)，但無設定減少目標。其次，定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標(7.4%)、定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定具體減少目標(7.4%)。然超過四成以上無廢棄物管理措施(48.1%)。

若從產業型態觀察，<sup>5</sup> 定期監測廢棄物製造量，並設定具體減少目標以「第二、三級產業」、「第一、二、三級產業」兩類為主，顯示產業發展愈成熟者，對於環境重視程度亦高。

##### (2) 環境污染產生罰則及罰款

農村社區企業大部分無因當地居民生產活動而導致環境被污染(96.3%)。

表 4-12 農村社區企業之廢棄物管理措施

---

<sup>5</sup> 產業型態總共分為七類，依序是「第一級產業」、「第二級產業」、「第三級產業」、「第一、二級產業」、「第一、三級產業」、「第二、三級產業」、「第一、二、三級產業」。



(單位：%)	全體
已生產對土地和海洋零廢棄物	3.7 (樣本數：1)
定期監測和紀錄廢棄物製造量， 設定零廢棄物目標	7.4 (樣本數：2)
定期監測和紀錄廢棄物製造量， 設定具體減少目標	7.4 (樣本數：2)
定期監測和紀錄廢棄物製造量， 但無設定減少目標	22.2 (樣本數：6)
其他	11.1 (樣本數：3)
無	48.1 (樣本數：13)

資料來源：本計畫整理。

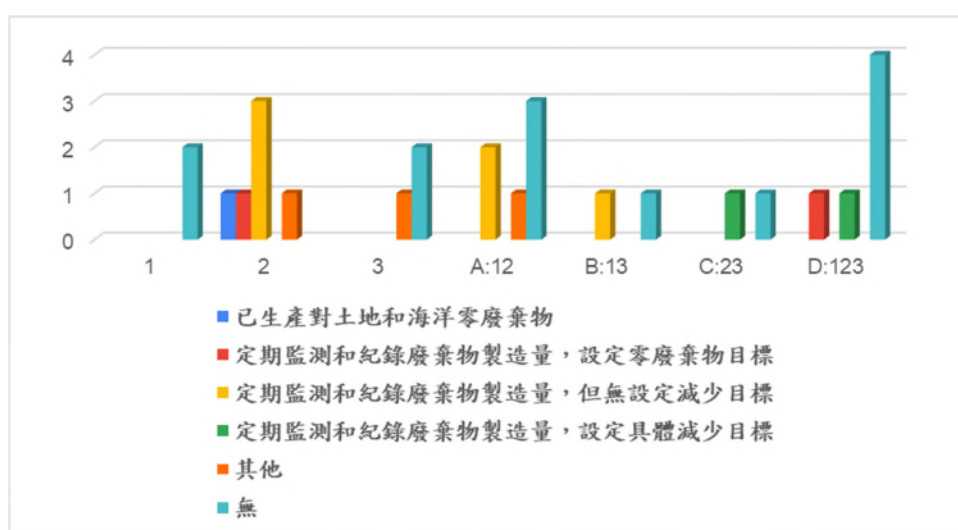
表 4-13 農村社區企業之環境污染產生罰則及罰款

(單位：%)	全體
放流水標準	0
噪音管制法	0
飲用水管理條例	0
環境影響評估法	0
土壤及地下水汙染整治法	0
空氣汙染防制法	3.7 (樣本數：1)
水汙染防治法	0
無	96.3 (樣本數：26)

資料來源：本計畫整理。

表 4-14 農村社區企業之產業類別與廢棄物管理措施(交叉比對)

單位：樣本數



資料來源：本計畫整理。

## 5. 環境保護供應鏈

### ● 綠色租約

在可複選情形下，五成左右單位使用節能燈具或電器(51.9%)，約一成四使用再生能源(14.8%)，推廣綠建材(7.4%)和推動申請綠建築標章(7.4%)。然無導入綠色供應鏈於企業營運中亦有四成顯示仍有待改善之空間(40.7%)。

進一步瞭解產業與綠色能源之關聯，發現產業屬「第一、二、三級產業」者，採行較多樣之綠色環境友善措施。

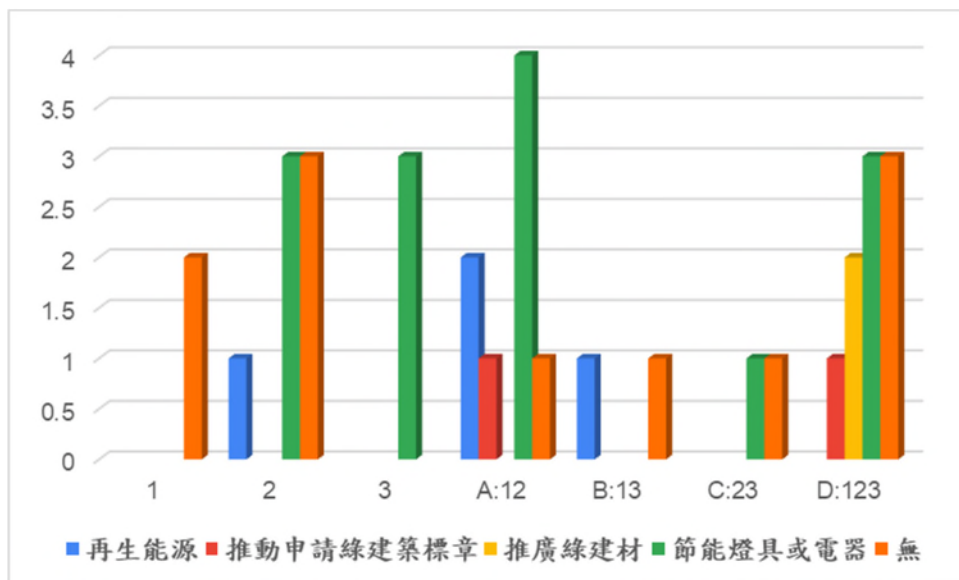
表 4-15 農村社區企業之綠色租約

(單位：%)	全體
再生能源	14.8 (樣本數：4)
推廣綠建材	7.4 (樣本數：2)
推動申請綠建築標章	7.4 (樣本數：2)
節能燈具或電器	51.9 (樣本數：14)
無	40.7 (樣本數：11)

資料來源：本計畫整理。

表 4-16 農村社區企業之產業類別與綠色租約(交叉比對)

單位：樣本數



資料來源：本計畫整理。

#### (四) ESG 成效-社會

##### 1. 健康與安全

###### ● 衛生管理系統認證之場所

在可複選情形下，近四成單位均有工廠登記(37%)，其次，約近兩成有農產品初級加工場登記(18.5%)，其餘部分則是有機認證、GHP 衛生局定期查核、OEM 工廠有工廠登記證、農地有機認證、農糧加工室等。但有將近二成五仍未將工作環境取得相關合法認證(25.9%)。

表 4-17 農村社區企業之衛生管理系統認證之場所

(單位：%)	全體
農產品初級加工場登記	18.5 (樣本數：5)
農糧加工室	3.7 (樣本數：1)
工廠登記	37 (樣本數：10)
其他	25.9 (樣本數：7)
無	25.9 (樣本數：7)

資料來源：本計畫整理。

## 2. 勞動基準

### (1) 納入健康和安全管理標準之員工數

在可複選情形下，有將進九成勞工保險與全民健康保險(88.9%)，再者是團體健康保險(48.1%)，第三項是就業保險和員工旅遊補助(37%、37%)。其餘部分有提供進修獎金或員工健檢等相關福利，顯見單位均已規劃考量員工之身心健康與福祉。

表 4-18 農村社區企業之納入健康和安​​全標準之員工數

(單位：%)	全體
農民健康保險	14.8 (樣本數：4)
勞工保險與全民健康保險	88.9 (樣本數：24)
團體健康保險	48.1 (樣本數：13)
就業保險	37 (樣本數：10)
員工旅遊補助	37 (樣本數：10)
其他	7.4 (樣本數：2)
無	7.4 (樣本數：2)

資料來源：本計畫整理。

## (2) 培訓員工管道

在可複選情形下，超過七成單位有進行新進員工培訓(74.1%)，再者，超過六成有投入核心工作職能培訓(66.7%)，第三，有近四成左右提供外部專業發展機會(37%)，其他部分則有內部晉升培訓(25.9%)、職業繼續教育計畫(22.2%)、職

業過渡期之跨技能培訓(18.5%)、非職業特定之生活技能培訓(11.1%)等，由此可知，農村社區企業對於人才培育之重視及投入。

表 4-19 農村社區企業之培訓員工管道

(單位：%)	全體
新進員工培訓	74.1 (樣本數：20)
核心工作職能培訓	66.7 (樣本數：18)
內部晉升培訓	25.9 (樣本數：7)
職業過渡期之跨技能培訓	18.5 (樣本數：5)
非職業特定之生活技能培訓	11.1 (樣本數：3)
外部專業發展機會	37 (樣本數：10)
職業繼續教育計畫	22.2 (樣本數：6)
其他	0
無	11.1 (樣本數：3)

資料來源：本計畫整理。

### 3. 人權與社區

#### (1) 言論自由政策－居民

在可複選情形下，有超過四成者會辦理相關會議蒐集居民意見(44.4%)，另外，有三成多之單位逕自聯繫決策者(37%)，最後是將近二成五之單位則以提供居民意見回覆表進行公共事務討論或意見回饋(22.2%)。

表 4-20 農村社區企業之言論自由政策－居民

(單位：%)	全體
辦理相關會議	44.4 (樣本數：12)
提供居民意見回覆表	22.2 (樣本數：6)
逕自聯繫決策者	37 (樣本數：10)
其他	3.7 (樣本數：1)
無	22.2 (樣本數：6)

資料來源：本計畫整理。

#### (2) 言論自由政策－員工



在可複選情形下，有超過七成者辦理相關會議讓員工能充分發表意見(77.8%)，此外，將近四成逕自聯繫決策者(33.3%)，最後是提供員工意見回覆表(14.8%)、建置申訴機制(18.5%)。顯見農村社區企業重視員工聲音，滾動式調整企業營運。

表 4-21 農村社區企業之言論自由政策－員工

(單位：%)	全體
辦理相關會議	77.8 (樣本數：21)
提供員工意見回覆表	14.8 (樣本數：4)
逕自聯繫決策者	33.3 (樣本數：9)
建置申訴機制	18.5 (樣本數：5)
其他	0
無	7.4 (樣本數：2)

資料來源：本計畫整理。

#### 4. 消費者責任

##### ● 負責任之銷售

在可複選情形下，以「產銷履歷驗證」為最多農村社區企業取得之標章(48.1%)。其次是「有機農產品等級認證」(25.9%)。顯見農村社區企業推動相關驗證標章來增加產品辨識性，提高消費者對於產品之認同已形成趨勢。

此外，從產業角度觀察，各個產業均已有相對應之認證標章，由此可知，推動負責任之生產與銷售已是市場趨勢，而顧客之消費行為亦將影響企業之決策，各界應共創更友善環境之商業模式。

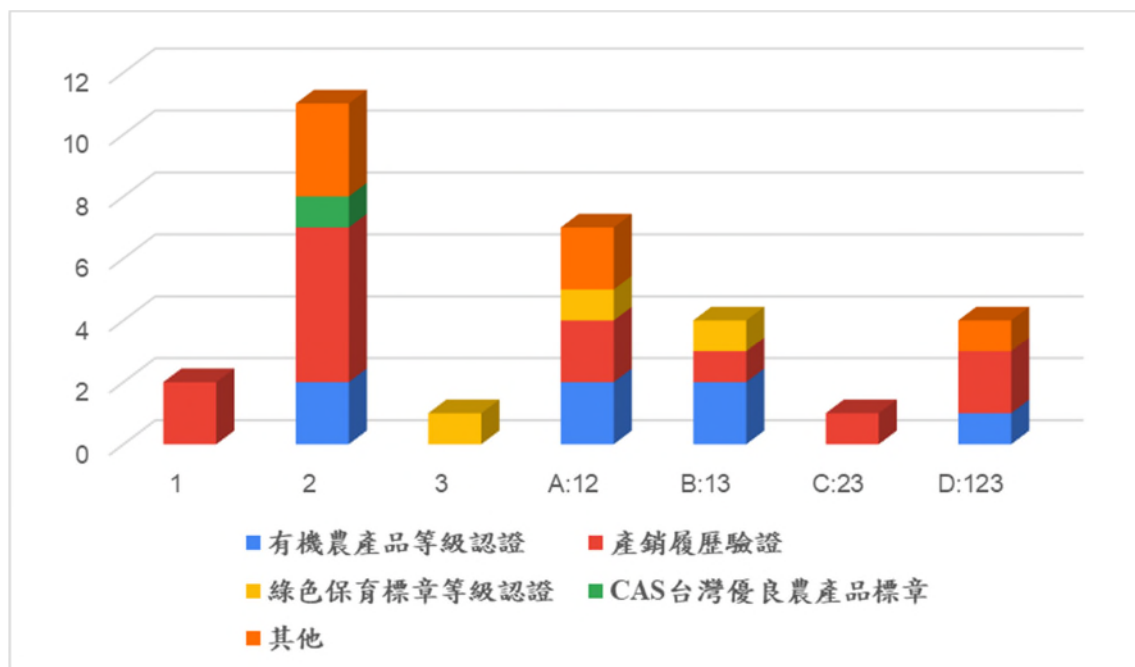
表 4-22 農村社區企業之負責任之銷售

(單位：%)	全體
有機農產品等級認證	25.9 (樣本數：7)
產銷履歷驗證	48.1 (樣本數：13)
CAS 台灣優良農產品標章	3.7 (樣本數：1)
綠色保育標章等級認證	7.4 (樣本數：2)
其他	18.5 (樣本數：5)
無	18.5 (樣本數：5)

資料來源：本計畫整理。

表 4-23 農村社區企業之產業型態與負責任之銷售(交叉比對)

單位:樣本數



資料來源：本計畫整理。

### (五) ESG 成效-治理

#### 1. 社會責任供應鏈

##### ● 支持 ESG 產品且進行揭露

在可複選情形下，超過五成單位會未進行永續資訊之揭露與溝通(59.3)，此外，約三成單位不定期媒體廣宣(33.3%)，再者，部分則訂有相關規定，如納入章程、合夥契約(11.1%)。最後，另一部分則定期揭露公益報告書(7.4%)。

若從組織之實收資本額比對，發現規模屬於未滿 100 萬元者，無從事 ESG 相關廣宣與揭露，而隨著規模漸增，組織也採取相關行動支持。

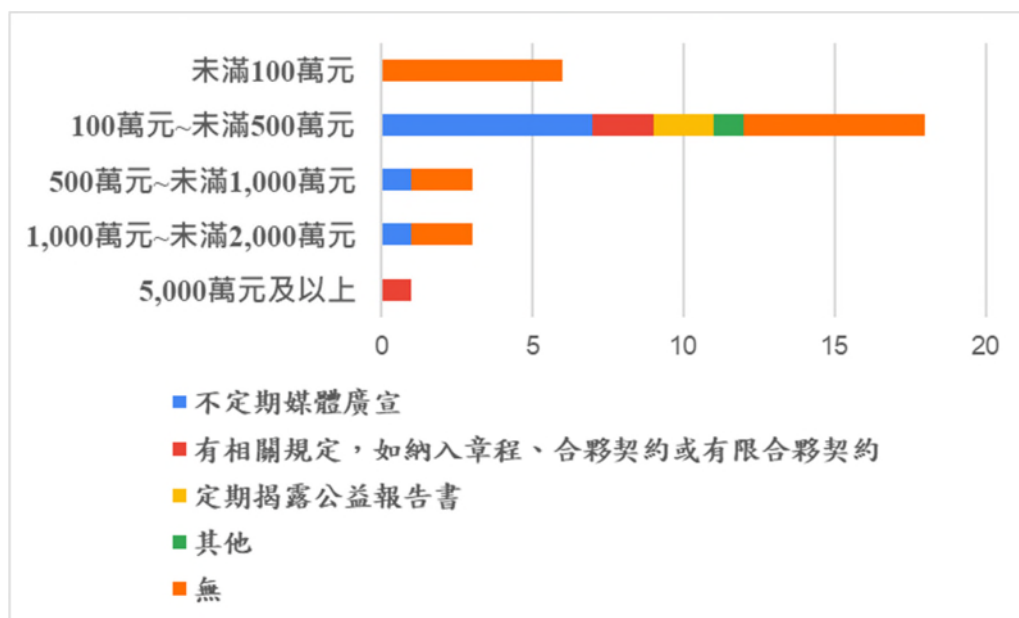
表 4-24 農村社區企業之支持 ESG 產品且進行揭露

(單位：%)	全體
不定期媒體廣宣	33.3 (樣本數：9)
有相關規定，如納入章程、 合夥契約或有限合夥契約	11.1 (樣本數：3)
定期揭露公益報告書	7.4 (樣本數：2)
其他	3.7 (樣本數：1)
無	59.3 (樣本數：16)

資料來源：本計畫整理。

表 4-25 農村社區企業之資本額與支持 ESG 產品且進行揭露

單位:樣本數



資料來源：本計畫整理。

## 2. 反貪腐

### ● 反貪腐政策

在可複選情形下，約六成受訪者有針對貪腐、賄賂、競爭情形制定相關規範或機制，其中，以訂定誠信經營的相關政策為最多(33.3%)，再者，針對不誠信行為，設有風險評估機制，滾動式檢討防範措施(25.9%)，最後，建立檢舉制度及相關標準作業程序(7.4%)。

表 4-26 農村社區企業之反貪腐政策

(單位：%)	全體
訂定誠信經營的相關政策	33.3 (樣本數：9)
針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施	25.9 (樣本數：7)
設置誠信經營的專責單位	0
建立檢舉制度及相關標準作業程序	7.4 (樣本數：2)
其他	0
無	40.7 (樣本數：11)

資料來源：本計畫整理。

### 3. 風險管理

#### ● 收入來源多樣性

在可複選情形下，多數單位之財務收入來源具多元性，高達八成以上之來源收入為產品及服務銷售(88.9%)，次之，超過七成來原則是政府專案或獎勵補助(74.1%)，第三，投資收益(14.8%)，第四，民間機構資助(11.1%)，最後少部分單位收入來源是社會

捐款(7.4%)。顯示大多數社會創新組織已投入商業化營運機制，而非仰賴政府或民間捐款。



表 4-27 農村社區企業之收入來源多樣性

(單位：%)	全體
產品及服務銷售	88.9 (樣本數：24)
政府專案/獎勵補助	74.1 (樣本數：20)
民間機構(企業/學校/非營利組織)資助	11.1 (樣本數：3)
社會捐款	7.4 (樣本數：2)
投資收益	14.8 (樣本數：4)
其他	0
無	7.4 (樣本數：2)

資料來源：本計畫整理。

#### 4. 治理

##### ● 高層管理者薪酬政策

受訪的農村社區企業中，針對單位負責人、發起人或高階主管者，已有三成單位高階主管薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結

(33.3%)。此外，薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例，則有 14.8%。然大部分農村社區企業高階管理者薪酬與永續績效仍無實際連結機制，有賴相關單位進行輔導。

表 4-28 農村社區企業之高層管理者薪酬政策

(單位：%)	全體
薪酬除參考傳統營收績效以外，更 納入多元永續面向績效，例如把包容 及多元化目標與高階管理層獎金連結	33.3 (樣本數：9)
薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如 獎金分配佔銷售金額的一定比例	14.8 (樣本數：4)
其他	0
無	51.9 (樣本數：14)

資料來源：本計畫整理。

## 5. 稅務透明度

### ● 財務資訊揭露

受訪的農村社區企業中，已有超過七成有投入製作相關財務會計報表或設置帳簿(70.3)，進一步觀察發現，「定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露」之單位比率(37%)高於「不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露」之單位比率(18.5%)及「未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露」之單位比率(14.8%)。

針對定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露的情形，又以一年一次為主，此亦符合目前企業至少應每年列報一次整份財務報表之規定。

若從組織之實收資本額觀察，可知農村社區企業普遍已認知財務資訊透明化之重要性，亦規劃時程配合揭露，讓投資人及各界瞭解公司營運狀況。

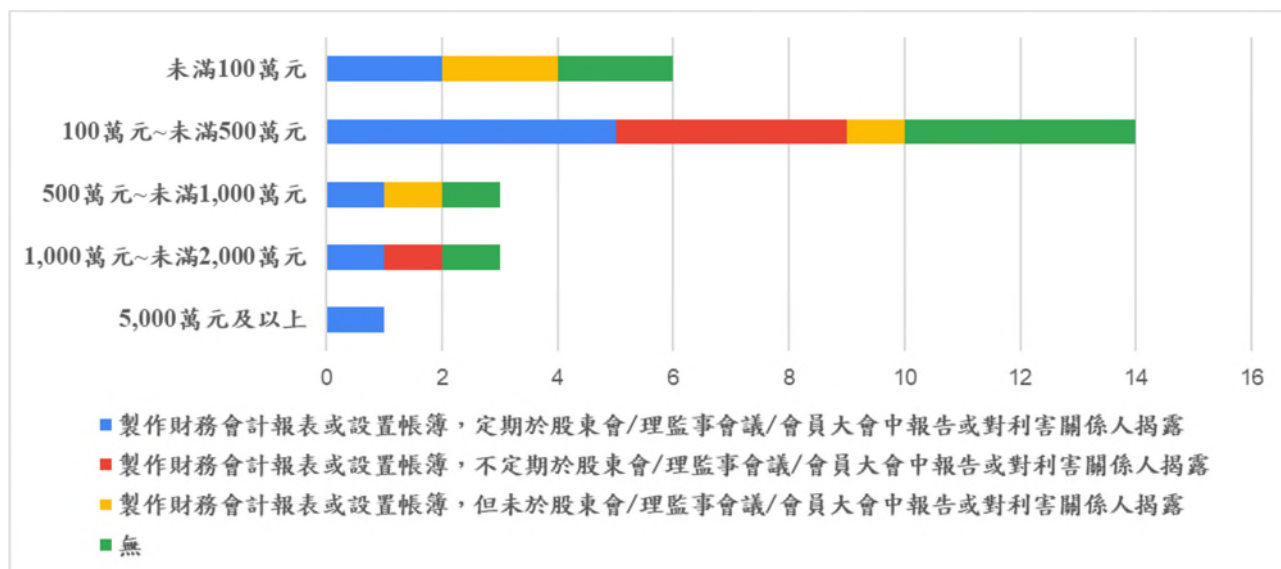
表 4-29 農村社區企業之財務資訊揭露

(單位：%)	全體
製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露	14.8 (樣本數：4)
製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露	18.5 (樣本數：5)
製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露	37 (樣本數：10)
無	29.6 (樣本數：8)

資料來源：本計畫整理。

表 4-30 農村社區企業之實收資本額與財務資訊揭露(交叉比對)

單位:樣本數



資料來源：本計畫整理。

表 4-31 揭露財務資訊頻率

(單位：%)	全體
兩個月	10 (樣本數：1)
三個月	20 (樣本數：2)
六個月	10 (樣本數：1)
十二個月	50 (樣本數：5)
其他	10 (樣本數：1)

資料來源：本計畫整理。

## 第二節 標竿個案研析

本研究為系統性分析標竿個案分析，及有利於後續建置相關農村社區企業資料庫，經專家學者訪談後，本研究設計 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式，請參閱表 4-32。

本研究將依據農村社區企業回填資料，篩選具代表性者後，先進行組織基本簡介說明，再者，將針對 ESG 模型部分，依序分為三個環境、社會、治理共三個面向，詳述蒐集農村社區企業實際情形與資料。最後，將進行 ESG 綜合得分計算。

本研究將針對六個個案進行兩種 ESG 綜合分數計算，說明如下：

### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。設定完成後將主題重要性由低、中、高，依序轉換成 1、2、3 之主題權重。

(一) 版本一：主題重要性統一設定為中，轉換成 2 之主題權重。

(二) 版本二 A：依照產業類型，針對不同主題之重要議題，設定不同重要性。本研究針對標竿案例之產業型態，大致分為兩類，針對價值鏈從生產供應鏈之前期、加

工處理為一類，例如第一級產業、第二級產業。基此，傳統初級加工等創新工作方式與氣候變遷、水資源利用等自然環境較有高度關聯性，因而給予較高權重。

(三) 版本二 B：生產銷售之後期則單獨一類，如第三級產業。在產生轉型升級至第三級時，應同步追蹤上下游產業鏈之供應情形，一同達成社會共好，故針對環境保護供應鏈、勞動基準、財務風險管理設定為高主題重要性。

綜上所述，本研究標竿案例之產業分類整理如表 4-32 所示。

### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

### **第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考表 2-3 主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### **第四步驟：計算支柱加權和分數**



此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。後者係計算方式則為主題加權平均數。

#### **第五步驟：計算綜合指數**

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，作為該個案以農村社區企業為標準之 ESG 綜合指數分數。

表 4-32 產業類別對應之主題重要性

主題 重要性	產業	A 公司 (二)	B 公司 (一、二)	C 公司 (二)	D 公司 (三)	E 公司 (三)	F 公司 (三)
氣候變遷		高 (3)			低 (1)		
水資源安全		高 (3)			中 (2)		
生物多樣性		中 (2)			低 (1)		
環境汙染及資源		低 (1)			中 (2)		
環境保護供應鏈		中 (2)			高 (3)		
健康安全		低 (1)			中 (2)		
勞動基準		中 (2)			高 (3)		
人權與社區		高 (3)			中 (2)		
消費者責任		高 (3)			中 (2)		
社會責任供應鏈		中 (2)			中 (2)		
反貪腐		低 (1)			中 (2)		
風險管理		高 (3)			高 (3)		
治理		低 (1)			中 (2)		
稅務透明度		中 (2)			中 (2)		

資料來源：本計畫整理。

有鑑於 FTSE Russell 的 ESG 評等是決定 FTSE 4Good 指數成分股的核心基礎，評量上市公司的 ESG 表現，分數將落在 0 至 5 分之間，分數愈高表示 ESG 表現愈佳。參考 FTSE 4Good 新興市場指數成分股 ESG 評鑑篩選標準，在新興市場中(包括臺灣)，股票發行公司的 ESG 評鑑分數必須在 2.5 分以上(滿分 5 分)才俱備成分股候選資格。對於既有成分股的 ESG 評鑑標準則設有緩衝機制，若該公司的分數低於 2.5 分，但高於 2.1 分，則仍將保留其於成分股中。<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> 台灣指數公司，<https://www.taiwanindex.com.tw/files/indexfile/1513559608.pdf>

## 一、A 公司

### (一) ESG 影響力

#### 1. 環境面

##### (1) 氣候變遷

採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」、「使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小方式來運輸和配送產品」來達到環境永續發展，前者，指導農民使用有機肥料耕作，來減少化學農藥或原料對土壤破壞；後者，從孵育雞隻、飼養、加工廠等，一條龍生產方式，從產地到餐桌，減少產品運銷所產生之二氧化碳排放量

##### (2) 水資源安全

推廣使用流放水循環利用，將預冷設備所排放之淨水，處理後重複再利用至第一次清洗。

##### (3) 生物多樣性

有鑑於產業特性，針對生物多樣性，主要會保育稀有土雞品種。

##### (4) 環境汙染及資源

該公司會定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定目標。此外，有鑑於居民對於整體環境生態標準日益嚴苛，若雞隻腸道不健康，排放之便料容易有異味產生，以致居民產生反彈，故該公司強化雞隻飼料管理與周邊環境改善，來改善此現象。

#### (5) 環境保護供應鏈

該公司會使用節能燈具或電器，來節約能源。然由於工廠屋頂已有其他規劃和利用，故並無建置相關太陽能面板。

## 2. 社會面

### (1) 健康與安全

生產供應鏈環境均已取得工廠登記認證，符合相關法律規範。

### (2) 勞動基準

員工之健康福祉，除勞工保險與全民健康保險、團體健康保險等基礎保障之外，全額補助員工旅遊，慰勞員工付出。針對人才培育方面，該公司工廠大約有 12~13 人，多數為青年，然由於

本區域青年回鄉人數較少，故該公司提供新進員工培訓、核心工作職能培訓，例如補助員工考取相關專業檢定證照之費用或習得專業技能之課程等，以此孕育下一代人才。

### (3) 人權與社區

對外，針對在地居民相關意見蒐集，多數是逕自聯繫決策者；對內，公司內部每周都會召開工作會議，定期與員工檢討營運情形與精進事項。

### (4) 消費者責任

加工廠已取得 ISO22000 及 HACCP 認證，產品取得產銷履歷驗證、HALAL 認證、無添加認證、SGS 認證等，以符合目前市場趨勢。

## 3. 治理面

### (1) 社會責任供應鏈

針對生產端，無經常性進行永續資訊揭露與溝通。國內對於進口雞肉量屢創新高，今年度中華民國養雞協會為振興國內家禽產業及提升消費者對國產禽品消費信心，舉辦系列行銷活動。

由於台灣土雞生長周期較長，需要陽光紫外線照射，整體生長環境與友善養殖概念相似。此外，台灣土雞特色包含扎實口感、風味特殊，擁有較多之營養成分，如：胺基酸等。最後，從產地到餐桌，食用國內土雞產生之碳排放量相對而言較少。

## (2) 反貪腐

該公司採訂定誠信經營的相關政策，來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形。

## (3) 稅務透明度

該公司製作財務會計報表或設置帳簿，定期一年一次於股東會中報告或對利害關係人揭露。

## (4) 風險管理

公司收入來源以產品及服務銷售為大宗，其次是政府專案或獎勵補助，僅佔 2%~3%，顯見該公司發展成熟且具規模。

## (5) 治理

薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例。

## (二) ESG 分數計算

### 1. 版本一：

#### **第一步驟：設定主題權重**

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

#### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

#### ● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方式。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：採取使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小方式來運輸和配送產品。

兩項指標因有採行相關措施，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

#### ● 水資源安全



「總用水循環」指標：推廣使用省水設備(器材)，統計共使用 1 種循環再利用方式節水，因有採行相關措施，符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 生物多樣性：「棲息地之生態恢復」指標，目前保育稀有土雞品種，統計共使用 1 種生態農業運用，因有採行相關措施，符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標及相關管理措施，未達當前標準以 0 分計算。

「環境汙染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 25%。

- 環境保護供應鏈：

「綠色租約」指標：採節能燈具或電器，統計共使用 1 種環境保護供應鏈於企業營運，符合當前標準以 1 分計算，此主題得分比率為 50%。

● 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：工廠登記，統計產品生產製程取得1個工作環境認證，符合當前標準以1分計算，此主題得分比率為50%。

● 勞動基準

「納入健康和 safety 標準之員工數」指標：員工投保情形，投保3個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、員工旅遊補助，符合當前標準以1分計算。

「培訓員工管道」指標：職業發展培訓，提供2種培訓課程，符合當前標準以1分計算。

因此，此主題得分比率為50%。

● 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：以辦理相關會議或逕自聯繫決策者與在地居民溝通。

「言論自由政策-員工」指標：每周都會召開工作會議，與員工交流意見。

兩項指標因有採行相關措施，符合當前標準各以1分計算，故此主題之得分比率為50%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品取得5個產銷相關驗證標章，例如：產銷履歷驗證、HACCP 認證、無添加認證、SGS 認證、ISO22000 等，因超越當前標準，以 2 分計算，此主題得分比率為 100%。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：參與協會相關倡議活動。符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：於公司章程中有訂定誠信經營的相關政策，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 風險管理

「收入來源多樣性」指標：多樣化之財務收入，收入來源為商業行為（如勞務、銷貨收入）九成；接受政府補助占全年總營收 2~3%，符合當

前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

● 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例，由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：製製作會計報表或設置帳簿，定期一年一次於股東會中報告或對利害關係人揭露。因符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

**第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(3)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 3.8$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(5)}{(2+2+2+2)} = 4.25$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 3.2$

### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(3.8)+(2)(4.25)+(2)(3.2)}{(2)+(2)+(2)} = 3.75$

## 2. 版本二 A：

### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以此單位為例，將「氣候變遷」、「水資源安全」、「人權與社區」、「消費者責任」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；將「生物多樣性」、「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「社會責任

供應鏈」、「稅務透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「環境汙染及資源」、「健康安全」、「反貪腐」、「治理」設定為低重要性，權重為 1。

### 第二步驟：指標評估及計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一贅述。

### 第三步驟：計算主題分數

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(3+3+2+1+2)}{5} = 2.2$ ；在

社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(1+2+3+3)}{4} = 2.25$ ；在治

理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+1+3+1+2)}{5} = 1.8$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支

柱之分數為  $\frac{(3)(3)+(3)(3)+(2)(4)+(1)(3)+(2)(4)}{(3+3+2+1+2)} = 3.36$ ；社

會支柱之分數為  $\frac{(1)(4)+(2)(4)+(3)(3)+(3)(5)}{(1+2+3+3)} = 4$ ；治理支

柱之分數為  $\frac{(2)(0)+(1)(4)+(3)(3)+(1)(0)+(2)(4)}{(2+1+3+1+2)} = 2.33$

### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶入後，得出 ESG 總分為：

$$\frac{(2.2)(3.36)+(2.25)(4)+(1.8)(2.33)}{(2.2)+(2.25)+(1.8)} = 3.29$$

## 二、B 公司

### (一)ESG 影響力

#### 1. 環境面

##### (1) 氣候變遷

主要推廣「休耕地活化」、「在地飲食或共餐」、「採用滴水灌溉或雨水收集」方式，替環境永續盡一己之力。前者，針對鄰近周邊荒廢區域或治安死角之處，將閒置地區進行再利用。另外，由於地瓜品種僅耕作前期兩個月較需要灌溉作業，未來將引進智能感測器，以自動化的方式，節能省水，朝向智慧農業或精準農業。最後，產地直銷、在地設置加工廠、冷鏈物流中心等方式，來減少產品運送所產生的碳足跡，預計明年將會跟相關單位進行資料數據量化計算。

##### (2) 水資源安全

採用「新增使用流放水循環利用」、「推廣使用省水設備（器材）」、「設置雨水貯留再利用系統」等使用雨水偵測器，蒐集雨水、溫度、



相對濕度等資訊，逐步來改善種植與民生用水問題。

### (3) 生物多樣性

主要「推動社區農園」，增加農園腹地，種植各類蔬菜或瓜果等，增加物種之多樣性。

### (4) 環境汙染及資源

該公司「定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定目標」，僅書面紀錄平常廢棄物產出，以利後續追蹤遵守法定標準。此外，公司並無因當地居民生產活動而導致環境被污染。

### (5) 環境保護供應鏈

採用「節能燈具或電器」、「再生能源」，例如將於新工廠之頂樓處，架設太陽能面板等方式，導入環境保護供應鏈於企業營運中。

## 2. 社會面

### (1) 健康與安全

依市場趨勢和客戶需求，已取得 ISO 22000 及 HACCP 認證，工廠亦已獲得工廠登記。

### (2) 勞動基準

員工之健康福祉，除勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、就業保險等基礎保障之外，不定期舉辦員工旅遊補助，回饋員工付出。其次，針對人才培育方面，從新進員工培訓、核心工作職能培訓、內部晉升培訓等，同時提供外部專業發展機會，例如定期參與國際食品展會、座談交流會等，各式各樣方式來孕育相關輔導人員。

### (3) 人權與社區

對外，由於該公司與在地居民關係良好，關於公共事務討論方式，以辦理相關會議或逕自聯繫決策者為最多，直接進行溝通，來達成多方共識。對內，與內部員工交流方式，以辦理相關會議或逕自聯繫決策者佔多數。

### (4) 消費者責任

該公司以友善耕作，以契作方式與小農合作，並為消費者食品嚴格把關，通過多項農藥檢驗，並獲取產銷履歷驗證，讓民眾購買產品能追溯源頭，提升資訊透明度。

### 3. 治理面

#### (1) 社會責任供應鏈

該公司較少進行永續性資訊的揭露與溝通，多半是配合政府政策或相關計畫，進行相關廣宣活動露出，以提升能見度。

#### (2) 反貪腐

該公司訂有誠信經營原則及相關政策，來避免貪腐、賄賂、競爭等不公平情形。

#### (3) 稅務透明度

該公司製作財務會計報表或設置帳簿，定期三個月於股東會中報告或對利害關係人揭露。

#### (4) 風險管理

公司收入來源以產品及服務銷售為大宗，其次是政府專案或獎勵補助，僅佔 3%~5%，顯見該公司發展成熟且具規模。

#### (5) 治理

薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例。

### (二)ESG 分數計算

1. 版本一：

**第一步驟：設定主題權重**

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

**第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：休耕地活化、在地飲食，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方式。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品、培訓駕駛員之節油技術。

兩項指標因有採行相關措施，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

● 水資源安全

「總用水循環」指標：新增使用流放水循環利用、推廣使用省水設備(器材)、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統計共使用 3 種循環再利用方式節水，因有採行相關措施，符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 生物多樣性

「棲息地之生態恢復」指標，目前推動社區農園，因有採行相關措施，符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標及相關管理措施，未達當前標準以 0 分計算。

「環境汙染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 25%。

- 環境保護供應鏈

「綠色租約」指標：採節能燈具或電器、再生能源，例如太陽能面板等，統計共使用 2 種綠色

供應鏈於企業營運，因超越當前標準以 2 分計算，此主題得分比率為 100%。

● 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：工廠登記，統計產品生產製程取得 1 個工作環境認證，符合當前標準以 1 分計算，此主題得分比率為 50%。

● 勞動基準

「納入健康和 safety 標準之員工數」指標：員工投保情形，投保 4 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、就業保險、員工旅遊補助，符合當前標準以 1 分計算。

「培訓員工管道」指標：職業發展培訓，提供 4 種培訓課程，例如：新進員工培訓、核心工作職能培訓、內部晉升培訓、外部專業發展機會（參加國際展覽盛會），超越當前標準以 2 分計算。因此，此主題得分比率為 75%。

● 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：以辦理相關會議或逕自聯繫決策者與在地居民溝通。

「言論自由政策-員工」指標：以辦理相關會議或逕自聯繫決策者與內部員工溝通。

兩項指標因有採行相關措施，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品取得 3 個產銷相關驗證標章，例如：產銷履歷驗證、ISO、HACCP 認證等，因超越當前標準，以 2 分計算，此主題得分比率為 100%。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：無定期進行永續性資訊揭露與溝通，多半是搭配政府政策推廣。由於未達當前標準，故以 0 分計算。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：訂有誠信經營的相關政策，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 風險管理

「收入來源多樣性」指標：多樣化之財務收入，收入來源為商業行為（如勞務、銷貨收入）九成；接受政府補助占全年總營收 3~5%，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

● 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例，由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：製作會計報表或設置帳簿，定期三個月於股東會中報告或對利害關係人揭露。因符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。



#### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會

支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱

下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支

柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(3)+(2)(5)}{(2+2+2+2+2)} = 4$ ；社會

支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(5)+(2)(4)+(2)(5)}{(2+2+2+2)} = 4.5$ ；治理支

柱之分數為  $\frac{(2)(0)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 2.4$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(4)+(2)(4.5)+(2)(2.4)}{(2)+(2)+(2)} =$

3.63

#### 2. 版本二 A：

##### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以

此單位為例，將「氣候變遷」、「水資源安全」、

「人權與社區」、「消費者責任」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；將「生物多樣性」、「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「社會責任供應鏈」、「稅務透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「環境汙染及資源」、「健康安全」、「反貪腐」、「治理」設定為低重要性，權重為 1。

### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一贅述。

### **第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### **第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(3+3+2+1+2)}{5} = 2.2$ ；在

社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(1+2+3+3)}{4} = 2.25$ ；在治

理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+1+3+1+2)}{5} = 1.8$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支

柱之分數為  $\frac{(3)(3)+(3)(3)+(2)(4)+(1)(3)+(2)(5)}{(3+3+2+1+2)} = 3.54$ ；社

會支柱之分數為  $\frac{(1)(4)+(2)(5)+(3)(3)+(3)(5)}{(1+2+3+3)} = 4.22$ ；治

理支柱之分數為  $\frac{(2)(0)+(1)(4)+(3)(3)+(1)(0)+(2)(4)}{(2+1+3+1+2)} = 2.33$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶入後，得出 ESG 總分為：

$$\frac{(2.2)(3.54)+(2.25)(4.22)+(1.8)(2.33)}{(2.2)+(2.25)+(1.8)} = 3.44$$

### 三、C 公司

#### (一)ESG 影響力

##### 1. 環境面

###### (1) 氣候變遷

推廣低碳永續旅遊方式，減少碳排放量。此外，格外農品選擇在地加工，有助於減少運輸過程中的碳足跡。

###### (2) 水資源安全

因產業特性，將不合市場規格但不影響品質的產品，諸如賣相不佳農產品等，進行加工再利用，因此較無灌溉耕作方面之需求。

###### (3) 生物多樣性

目前針對在地物種或進行生態農業運用無相關推動措施。

###### (4) 環境汙染及資源

主要有兩項措施，分別是「減少廢棄物」，採購格外品，減少農業廢棄物產生。其次，以「回收堆肥」，將格外品加工後之農業廢棄物，直接回收給在地農友進行堆肥，重新利用。根

據格外農品統計，截至 2021 年 8 月，已經處理格外品量高達 35,827 公斤，減少 464,768 公斤之碳排放量。該公司服務區域無因當地居民生產活動而導致環境被污染之情形。

#### (5) 環境保護供應鏈

在挑選產品時會依循綠色採購模式，嚴選綠色標章業者。此外，該公司同時是環保署登錄之惜食餐飲業者，積極響應減少食物浪費。

### 2. 社會面

#### (1) 健康與安全

依規定免辦工廠登記且格外農品水果加工區域目前位於屏東縣高樹鄉。

#### (2) 勞動基準

依照勞基法為員工加保勞工保險與全民健康保險、就業保險及提供員工旅遊補助福利。員工職涯發展上，除針對新進員工培訓以外，內部晉升、外部專業發展機會、職業繼續教育計畫等，鼓勵員工持續精進，提升競爭力。

#### (3) 人權與社區

關於與居民意見交流方式，以辦理會議、逕自聯繫決策者為主。公司內部員工意見回饋方式，則有辦理會議、建置申訴機制、逕自聯繫決策者三種方式。

#### (4) 消費者責任

為了環境的永續，優先與取得產銷履歷驗證的農友合作，採購嚴謹分級制度下的格外品，包含過大過小、賣相不佳、或生產過剩的安全水果進行再加工，並與通過 HACCP 和 ISO22000 的食品加工廠技術合作，製作出符合國際食品安全標準的產品。

### 3. 治理面

#### (1) 社會責任供應鏈

除了三個月一次對股東所揭露的股東報告書外，格外農品也積極於各大廠和推廣格外農品之社會創新理念，重要演講經歷包含：USR x SIG 台日跨校交流暨 ISE talks 國際社企論壇 講者、聯合報願景工程、社企流「力世代 職涯講座」講

者、台灣尤努斯基金會「第二屆社會型企業東亞年會」講者、競賽評審等。

## (2) 反貪腐

目前仍無制定相關規範或機制來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形。

## (3) 稅務透明度

製作會計報表以及帳本，每三個月召開一次股東會議，並對股東依法揭露公司經營管理或財務面相關事宜。

## (4) 風險管理

收入來源大約八成來自商業行為，二成接受政府補助，如水保局－農社企經營輔導計畫、高雄市政府青年創業發展補助、經濟部中小企業處 SBIR 補助計畫。整體而言，該公司財務自主性高，現階段積極開發多樣化通路，以降低因疫情因素，致實體通路倒閉情形，同時補足電商即將營業額下降之風險。

## (5) 治理

薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配  
佔銷售金額的一定比例。

## (二)ESG 分數計算

### 1. 版本一

#### 第一步驟：設定主題權重

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

#### 第二步驟：指標評估及計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，  
並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題  
總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比  
率。

#### ● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：採用  
「低碳永續旅遊」、「採購格外品」，統計共  
使用 2 種創新農林漁牧工作方式。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：採取  
「使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小  
方式來運輸和配送產品」、「在地加工」，共  
使用 2 種方式來減緩碳足跡產生。



兩項指標因有採行相關措施，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 水資源安全

「總用水循環」指標：無採行相關措施，未達當前標準以 0 分計算。

- 生物多樣性

「棲息地之生態恢復」指標：無採行相關措施，未達當前標準以 0 分計算。

- 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：以在地生產方式，將農業廢棄直接回收給農民作為堆肥使用，符合當前標準以 1 分計算。

「環境汙染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 50%。

- 環境保護供應鏈

「綠色租約」指標：採節能燈具或電器、再生能源，例如太陽能面板等，統計共使用 2 種環境

保護供應鏈於企業營運，因超越當前標準以 2 分計算，此主題得分比率為 100%。

- 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：依法加工廠免取得工廠登記證，故此主題不適用，不列入計分。

- 勞動基準

「納入健康和 safety 標準之員工數」指標：員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、員工旅遊補助，符合當前標準以 1 分計算。

「培訓員工管道」指標：從新進人員培訓、內部升等、外部專業發展、職業繼續發展教育計畫等，提供 4 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能，超越當前標準以 2 分計算。因此，此主題得分比率為 75%。

- 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：居民意見回饋方式以相關會議、逕自聯繫決策者2者為主。因有採行相關措施，符合當前標準以1分計算。

「言論自由政策-員工」指標：定期召開工作會議、建立申訴機制、及逕自聯繫決策者，與員工交流意見。因超越當前標準以2分計算，故此主題之得分比率為75%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品取得1個產銷相關驗證標章，例如：產銷履歷驗證，因符合當前標準，以1分計算，此主題得分比率為50%。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：不定期進行永續資訊揭露、揭露公益報告書、納入章程等方式與利害關係人溝通。由於超越當前標準，故以2分計算，此主題得分比率為100%。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：無訂有誠信經營的相關政策，未符合當前標準以0分計算。

● 風險管理

「收入來源多樣性」指標：收入來源為商業行為約 80%；接受政府補助占全年總營收近 20%；少部分則來自民間機構資助或其他投資收益，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

● 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例，由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：製作會計報表或設置帳簿，定期三個月於股東會中報告或對利害關係人揭露。因符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，

依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

#### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(0)+(2)(0)+(2)(4)+(2)(5)}{(2+2+2+2+2)} = 2.6$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(2)(5)+(2)(4)}{(2+2+2)} = 4.6$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(2)(0)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 2.6$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(2.6)+(2)(4.6)+(2)(2.6)}{(2)+(2)+(2)} = 3.28$

## 2. 版本二 A：

#### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以此單位為例，將「氣候變遷」、「水資源安全」、「人權與社區」、「消費者責任」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；將「生物多樣性」、「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「社會責任供應鏈」、「稅務透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「環境汙染及資源」、「健康安全」、「反貪腐」、「治理」設定為低重要性，權重為 1。

### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一一贅述。

### **第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### **第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(3+3+2+1+2)}{5} = 2.2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+3+3)}{3} = 2.66$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+1+3+1+2)}{5} = 1.8$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(3)(3)+(3)(0)+(2)(0)+(1)(4)+(2)(5)}{(3+3+2+1+2)} = 2.09$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(3)(5)+(3)(3)}{(2+3+3)} = 4.25$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(1)(0)+(3)(3)+(1)(0)+(2)(4)}{(2+1+3+1+2)} = 3$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為：

$$\frac{(2.2)(2.09)+(2.66)(4.25)+(1.8)(3)}{(2.2)+(2.66)+(1.8)} = 3.2$$

## 四、D 公司

### (一)ESG 影響力

#### 1. 環境面

##### (1) 氣候變遷

單位以安排低碳永續旅遊來響應環境永續目標。

##### (2) 水資源安全

新增使用流放水循環利用、設置雨水貯留再利用系統來依循水資源永續，例如透過蒐集冷氣冷凝排放水、雨水蒐集再利用等。

##### (3) 生物多樣性

目前以認養綠地方式來增加物種多樣性，為新化武德殿前大草坪，未來亦規劃推動社區農園。

##### (4) 環境汙染及資源

無監測和紀錄廢棄物製造量。此外，服務區域無因當地居民生產活動而導致環境被污染。

##### (5) 環境保護供應鏈

該公司積極使用節能燈具或電器，節約能源效果。

#### 2. 社會面



### (1) 健康與安全

由於產業特性因素，無加工廠故無須申請加工廠登記等。店內零售產品均會進行產品送檢，包含農藥、重金屬等項目，以確保消費者食品安全。

### (2) 勞動基準

為全職員工依法投保勞工保險與全民健康保險，不定期舉辦員工旅遊補助。針對人才培育方面，從新進員工培訓、內部員工晉升、職業過渡期之跨技能培訓、外部專業發展機會、職業繼續教育計畫等，提供多樣化之進修機會，強化員工各方面職能。

### (3) 人權與社區

針對特定事件，不定期舉辦與事件關係人的協調會議或發放居民意見回覆表等方式，蒐集在地居民意見，少部分居民將逕自聯繫決策者。

針對公司內部須協調事務，亦定期辦理相關會議溝通交流。

### (4) 消費者責任

未來規劃中。

### 3. 治理面

#### (1) 社會責任供應鏈

不定期媒體廣宣，傳遞永續精神且將相關規定，納入章程規範中。僅針對股東做揭露且因獲得公益自律聯盟認證，需每年揭露一次。

#### (2) 反貪腐

無制定相關規範或機制來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形。

#### (3) 稅務透明度

製作會計報表跟帳簿針對股東揭露，一季揭露一次。

#### (4) 風險管理

勞務、銷貨收入約七成；接受政府補助占全年總營收約三成，除新化街區之外，也持續往周邊街區開發複製商業模式及活化方式。

#### (5) 治理

薪酬無業績獎金制度，是領取固定薪資。

### (二)ESG 分數計算

## 1. 版本一

### 第一步驟：設定主題權重

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

### 第二步驟：指標評估及計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

#### ● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：採用「低碳永續旅遊」方式響應環境永續理念，統計共使用 1 種創新農林漁牧工作方式。因符合當前標準各以 1 分計算。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：無採取相關措施。因未達當前標準各以 0 分計算。  
故此主題之得分比率為 25%。

#### ● 水資源安全

「總用水循環」指標：推廣使用流放水循環利用、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統

計共使用 2 種節水方式，已達當前標準以 1 分計算。此主題得分比率為 50%。

- 生物多樣性

「棲息地之生態恢復」指標：認養綠地方式進行物種保育，未來規劃推動社區農園，統計共使用 1 種生態農業運用。由於已達當前標準以 1 分計算。此主題得分比率為 50%。

- 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：無採取相關措施，未達當前標準，以 0 分計算。

「環境汙染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 25%。

- 環境保護供應鏈：

「綠色租約」指標：採節能燈具或電器，統計共使用 1 種環境保護供應鏈於企業營運，符合當前標準以 1 分計算，此主題得分比率為 50%。

- 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：因屬於第三級產業，以零售服務業為主，無加工廠相關設施，故此主題不適用，不列入計分。

● 勞動基準

「納入健康和安全標準之員工數」指標：員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、員工旅遊補助，符合當前標準以 1 分計算。

「培訓員工管道」指標：總共提供 6 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能，超越當前標準以 2 分計算。因此，此主題得分比率為 75%。

● 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：居民意見回饋方式以相關會議、提供居民意見回覆表、逕自聯繫決策者 3 者為主。因有採行相關措施，超過當前標準以 2 分計算。

「言論自由政策-員工」指標：每周都會召開工作會議，與員工交流意見。因符合當前標準以 1 分計算，故此主題之得分比率為 75%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品無取得產銷相關驗證標章，未來規劃中，由於未符合當前標準，以 0 分計算。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：不定期進行永續資訊揭露，將永續相關精神與元素納入章程規範。由於符合當前標準，故以 1 分計算，此主題得分比率為 50%。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：無訂有誠信經營的相關政策，未符合當前標準以 0 分計算。

- 風險管理

「收入來源多樣性」指標：多樣化之財務收入，收入來源為商業行為約 70%；接受政府補助占全年總營收約 30%，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

- 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬無參考傳統單一營業利潤績效，以固定薪資計算。由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：製作會計報表或設置帳簿，定期一季一次於股東會中報告或對利害關係人揭露。因符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

**第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(2)(3)+(2)(4)+(2)(4)+(2)(3)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 3.6$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(2)(5)+(2)(0)}{(2+2+2)} = 3.3$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 2.4$

### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(3.6)+(2)(3.3)+(2)(2.4)}{(2)+(2)+(2)} = 3.11$

## 2. 版本二 B：

### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以此單位為例，將「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；將「水資源安全」、「環境汙染及資源」、「健康安全」、「人權與社區」、「消費者責任」、「社會責任供應鏈」、「反貪腐」、「治理」、「稅務透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「氣候變遷」、「生物多樣性」設定為低重要性，權重為 1。

### 第二步驟：指標評估及計分



針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一贅述。

### 第三步驟：計算主題分數

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(1+2+1+2+3)}{5} = 1.8$ ；在

社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(3+2+2)}{3} = 2.33$ ；在治理

支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+3+2+2)}{5} = 2.2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支

柱之分數為  $\frac{(1)(3)+(2)(4)+(1)(4)+(2)(3)+(3)(3)}{(1+2+1+2+2)} = 3.33$ ；社

會支柱之分數為  $\frac{(3)(5)+(2)(5)+(2)(0)}{(3+2+2)} = 3.57$ ；治理支柱

之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(0)+(3)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+3+2+2)} = 2.54$

### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶 入 後 ， 得 出 ESG 總 分 為 ：

$$\frac{(1.8)(3.33)+(2.33)(3.57)+(2.2)(2.54)}{(1.6)+(2.33)+(2.2)} = 3.14$$

## 五、E 公司

### (一)ESG 影響力

#### 1. 環境面

##### (1) 氣候變遷

單位採用友善養殖方式養殖鵪鶉，養殖過程未施打抗生素，並與嘉義縣溪口鄉在地組織串連，如不定期提供鵪鶉蛋相關產品供嘉義縣溪口鄉柴林腳老人食堂食用，由於鵪鶉蛋營養價值高且膽固醇低，可增加銀髮族共餐時菜色的營養價值。此外，於社區活動時，設計鵪鶉菜單料理，使參與社區活動的居民藉此回味小時候的味道，增添話題與交流情感。近年，亦積極與日本鵪鶉產業進行養殖及食品加工方面之意見交流，並於 2019 年引進日本一貫化連續式水煮蛋設備，將生產作業全程衛生品質符合歐美國家標準。最後，單位近期採購之運輸車輛為使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品，出貨時做運輸調節，集貨分

北中南三線，每週固定時間配送減少不必要之運輸。

(2) 水資源安全

食品加工廠有設置雨水貯留再利用系統，且於廠內推廣及使用省水設備。

(3) 生物多樣性

無

(4) 環境汙染及資源

定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定具體減少目標。近一步探究，蛋鵝在產蛋的時期，要勤清糞便並每天要觀察其狀況，以防止潮濕、污染。而由於鵝吃的飼料含有大量的微量元素，加上鵝的腸道比較短，並不能全部吸收養分，以致許多營養成分將隨著糞便排出體外。為減少污染，然目前舊場還是以傳統方式將農業廢棄物裝袋分送鄰近居民，現因增加與投資合作廠的鏈結，採新技術發酵開發新產品，普遍應用技術為堆肥發酵、直接燃燒、氣化與厭氧發

酵等，將開發經濟產物如飼料、乾式與液態肥料以及合成氣體增加廠內經濟產值。

#### (5) 環境保護供應鏈

單位採購時將優先挑選具節能之燈具或電器。

此外，組織推廣綠建材使用於新蓋食品加工廠，然因建築物實際需求因素，目前尚未達綠建築標準。

### 2. 社會面

#### (1) 健康與安全

單位食品加工廠為全台灣唯二合法鵪鶉食品加工廠，取得合法工廠登記。關於新廠房採用高科技密閉禽舍與自動化環境控制系統養殖。

#### (2) 勞動基準

員工健康福祉方面依照員工屬性不同除了有農民健康保險、勞工保險與全民健康保險外，公司也有團體健康保險及員工旅遊補助，每年定期依工作量分批提供員工外出旅遊補助。

同時協助在地有意投入鵪鶉養殖產業之返鄉青農投入教育訓練及契作等，提供多樣化之培訓

發展計畫，其中一場為轉投資合作關係，與投資該廠之個案採股東制方式共同養殖合作，替該產業注入更多豐沛資源。

### (3) 人權與社區

單位幹部積極參與地方公眾事務，常與在地協會及老人食堂合作，並捐贈單位農產加工品給在地組織，提供老人食堂食材同時供應更多具有營養價值的食品給在地長者食用。

公司內部管理上，亦透過辦理相關會議、建置申訴機制、逕自聯繫決策者等方式，與員工交換意見。

### (4) 消費者責任

組織之產品生產製程方面已有申請產銷履歷驗證，仍在流程當中以致系統查無相關資訊。

## 3. 治理面

### (1) 社會責任供應鏈

無經常性進行永續資訊的揭露與溝通。

### (2) 反貪腐

單位於公司治理面無相關對於永續資訊及防止貪腐等相關規範。

### (3) 稅務透明度

組織有製作財務會計報表，不定期於股東會報告，財務資訊僅於訂單異常時招開內部臨時會。

### (4) 風險管理

目前主要以產品銷售為主，以鮮鵪鶉蛋、黃金鹹鳥蛋、養生麻油蛋、古早味茶葉蛋以及 Q 皮蛋，其政府專案推動為嘉義縣政府、溪口鄉公所、溪口鄉農會等單位給予策略輔導與資源挹注，輔導參加國際性展覽與地方農特產市集，亦安排參加媒合會，同時也邀請參加國本學堂、嘉我好漾等課程，增加廠商本身的實力，快速的投入新興市場的銷售。

### (5) 治理

薪酬與永續績效無連結機制。

## (二)ESG 分數計算

### 1. 版本一

#### 第一步驟：設定主題權重

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

### 第二步驟：指標評估及計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

#### ● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方式。因符合當前標準各以 1 分計算。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：出貨時運輸調節，集中出貨減少碳排放量、培訓駕駛員之節油技術。因超越當前標準以 2 分計算。

故此主題之得分比率為 75%。

#### ● 水資源安全

「總用水循環」指標：推廣使用省水設備(器材)、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統計共



使用 2 種水資源再利用方式，已達當前標準以 1 分計算。此主題得分比率為 50%。

- 生物多樣性

「棲息地之生態恢復」指標：無採行相關措施，故未達標準以 0 分計算。

- 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標。由於該廠禽糞廢棄物採用新技術發酵開發新產品增加廢棄物價值，其餘舊養殖場為傳統方式裝袋送附近居民。顯見該單位主動積極行動，故超越當前標準以 2 分計算。

「環境汙染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 75%。

- 環境保護供應鏈

「綠色租約」指標：採用節能燈具或電器、推廣綠建材，統計共使用 2 種環境保護供應鏈於企

業營運，超越當前標準，此主題得分比率為100%。

- 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：加工廠取得工廠登記認證，符合當前標準以1分計算，此主題得分比率為50%。

- 勞動基準

「納入健康和 safety 標準之員工數」指標：員工投保情形，投保4個保險項目，例如：農民健康保險、勞工保險與全民健康保險、團體健康保險，尚包含員工旅遊補助，符合當前標準以1分計算。

「培訓員工管道」指標：總共提供6種培訓課程，讓員工習得相關專業技能，超越當前標準以2分計算。因此，此主題得分比率為75%。

- 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：居民意見回饋方式以相關會議為主。因有採行相關措施，符合當前標準以1分計算。

「言論自由政策-員工」指標：舉辦會議、建立申訴機制、逕自聯繫決策者等3種方式與員工交流意見。因超越當前標準以2分計算，故此主題之得分比率為75%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品已申請產銷履歷驗證標章，符合當前標準，以1分計算，此主題得分比率為50%。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：無期進行永續資訊揭露，未符合當前標準，故以0分計算。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：無訂有誠信經營的相關政策，未符合當前標準以0分計算。

- 風險管理

「收入來源多樣性」指標：

有自給自足之營運能力，並攜手跨域單位合作，由於符合當前標準各以1分計算，故此主題之得分比率為50%。

● 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬無參考傳統單一營業利潤績效。由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：製作會計報表或設置帳簿，不定期於股東會中報告或對利害關係人揭露。因符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

**第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(5)+(2)(5)}{(2+2+2+2+2)} = 3.8$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(5)+(2)(5)+(2)(4)}{(2+2+2+2)} = 4.5$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(0)+(2)(0)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+2+2+2)} = 1.6$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(3.8)+(2)(4.5)+(2)(1.6)}{(2)+(2)+(2)} = 3.3$

## 2. 版本二 B：

#### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以此單位為例，將「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；將「水資源安全」、「環境汙染及資源」、「健康安全」、「人權與社區」、「消費者責任」、「社會責任供應鏈」、「反貪腐」、「治理」、「稅務

透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「氣候變遷」、「生物多樣性」設定為低重要性，權重為 1。

### 第二步驟：指標評估及計分

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一贅述。

### 第三步驟：計算主題分數

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(1+2+1+2+3)}{5} = 1.8$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+3+2+2)}{4} = 2.25$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+3+2+2)}{5} = 2.2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支

柱之分數為  $\frac{(1)(5)+(2)(4)+(1)(0)+(2)(5)+(3)(5)}{(1+2+1+2+2)} = 4.22$ ；社

會支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(3)(5)+(2)(5)+(2)(4)}{(2+3+2+2)} = 4.55$ ；治

理支柱之分數為  $\frac{(2)(0)+(2)(0)+(3)(3)+(2)(0)+(2)(4)}{(2+2+3+2+2)} = 1.54$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶 入 後 ， 得 出 ESG 總 分 為：

$$\frac{(1.8)(4.22)+(2.25)(4.55)+(2.2)(1.54)}{(1.6)+(2.25)+(2.2)} = 3.4$$

## 六、F 公司

### (一)ESG 影響力

#### 1. 環境面

##### (1) 氣候變遷

單位採用友善養殖方式養殖海藻及些許魚類混養，漁場養殖面積約5分地，因採用生態養殖方式及鄰近鰲鼓濕地，因此生物多樣性較為豐富。

在地業者多為養殖漁業，因地勢關係無法引進海水養殖加上水溝水質較為髒汙，導致大多養殖戶選擇採用抽取地下水方式養殖。

近年，為響應永續發展目標，單位採購公司車輛時採用油電混合車減少燃油產生之碳排放，場域內燈具及設備採用節能資材。

##### (2) 水資源安全

推廣使用省水設備(器材)

##### (3) 生物多樣性

由於本身地理環境條件因素，擁有豐富的生態和棲地型態生態環境，在魚池內混養虱目魚、吳郭魚、草蝦、文蛤、螺做為食物鏈生態系統，



並在池畔種植紅樹林，搭配南美蟛蜞菊等耐鹽耐風的植物為土堤，吸引大量昆蟲與鳥類棲息，自然生態豐富。基此，以種植原生或誘鳥誘蝶植栽、推動牆面植生或綠籬、原生種植樹造林、營造生態水岸、推動魚菜共生、建立生物廊道、建立棲地或生態綠網等方式，來維護生態多樣性。

#### (4) 環境汙染及資源

定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標。向禾休閒漁場以養殖海藻混養魚蝦的魚塭每周至少監測一次水質，同時因水池內養殖大量海菜，不僅可做為淨化水質與魚類食用的素材，採不用任何藥物並搭配智慧水質管理系統來做管理，不但保持海水的氧氣含量，也讓原本運作的節能水車節省一半的電力，達到具體的低碳低電的目標。

#### (5) 環境保護供應鏈

向禾休閒漁場為認證的環境教育場域及特色農業休閒場域，場域內沒有過多華麗的裝飾品，

多為沿海淨灘檢來的浮球、浮筒和漂流木等再利用之海漂廢棄物，作為場內裝飾物品及門口視覺意象製作材料，用餐區域採自然採光及綠能屋頂。在設備挑選上，以節能燈具或電器為優先，積極推動申請綠建築標章、推廣綠建材等作為。

## 2. 社會面

### (1) 健康與安全

由於具備休閒農場的資格才可以申請農特產品調理設施，休閒農場裡面的用地面積、農舍及農業用地各項設施均有面積標準，合計不得超過休閒農場總面積的百分之四十，申請通過的廠商才准以做農漁產品的加工與販售。

### (2) 勞動基準

勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、員工旅遊補助；新進員工培訓、核心工作職能培訓、內部晉升培訓、職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力)、外部專業發展機

會(例如：會議出席)、職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照)。

(3) 人權與社區

均以辦理相關會議蒐集員工、居民意見。

(4) 消費者責任

單位之產品生產製程作產銷履歷，加工品部分委託合法執照之加工場製作等生產追溯方式，來替消費者衛生安全把關。

3. 治理面

(1) 社會責任供應鏈

規劃在公司治理及平時採購時之商品是否符合永續發展目標，亦於生態保育上的活動規劃導入永續層面資訊作為教育素材，並與大眾進行廣宣與露出。

(2) 反貪腐

針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施來防範。

(3) 稅務透明度

無

#### (4) 風險管理

公司收入來源為海藻週邊商品、體驗遊程，近年也與嘉義縣環保局相關計畫及社區合作推行環境教育。因鰲鼓地區養殖業者多為漁業，為減少超抽地下水之問題，於魚場內養殖海藻及少數魚類混養，海藻可淨化水質使養殖魚類，但海藻以往多為九孔隻飼料來源，但因為近年來養殖九孔業者較少以無法成為經濟規模，因此透過計畫協助開發多樣化海藻週邊產品，如海底龍鬚菜等特色商品。

#### (5) 治理

薪酬與永續績效無連結機制。

### (二)ESG 分數計算

#### 1. 版本一

##### **第一步驟：設定主題權重**

主題重要性全部設定為中，轉換成 2 之主題權重。

##### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。

● 氣候變遷

「減少溫室氣體排放量之行動」指標：採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」、「低碳永續旅遊」，統計共使用 3 種創新農林漁牧工作方式。因超越當前標準各以 2 分計算。

「減少交通工具排放溫室氣體量」指標：搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵。因符合當前標準以 1 分計算。

故此主題之得分比率為 75%。

● 水資源安全

「總用水循環」指標：推廣使用省水設備(器材)，已達當前標準以 1 分計算。此主題得分比率為 50%。

● 生物多樣性

「棲息地之生態恢復」指標：採用種植原生或誘鳥誘蝶植栽、推動牆面植生或綠籬、原生種植樹造林、營造生態水岸、推動魚菜共生、建立生物廊道、建立棲地或生態綠網，統計共使用 7 種生態農業運用。因已超過當前標準以 2 分計算。此主題得分比率為 100%。

● 環境汙染及資源

「廢棄物管理措施」指標：定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標，該單位每周至少監測一次魚塭水質，同時因養殖大量海菜，能保持水質淨透，便可不用任何藥物並搭配智慧水質管理系統來做管理。由此顯見該單位主動積極行動，故超越當前標準以 2 分計算。

「環境污染產生罰則及罰款」指標：無違反相關環境保護法規，符合當前標準以 1 分計算。

綜上所述，此主題得分比率為 75%。

● 環境保護供應鏈

「綠色租約」指標：採用節能燈具或電器、推動申請綠建築標章、推廣綠建材，統計共使用 3

種環境保護供應鏈於企業營運，超越當前標準，以 2 分計算，此主題得分比率為 100%。

● 健康安全

「衛生管理系統認證之場所」指標：休閒農業設施之相關規定，有遵守休閒農業輔導管理辦法中之農特產品調理設施之法定標準。因符合當前標準以 1 分計算，此主題得分比率為 50%。

● 勞動基準

「納入健康和 safety 標準之員工數」指標：員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險，尚包含員工旅遊補助，符合當前標準以 1 分計算。

「培訓員工管道」指標：總共提供 6 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能，超越當前標準以 2 分計算。因此，此主題得分比率為 75%。

● 人權與社區

「言論自由政策-居民」指標：居民意見回饋方式以相關會議為主。因有採行相關措施，符合當前標準以 1 分計算。

「言論自由政策-員工」指標：召開工作會議，與員工交流意見。因符合當前標準以1分計算，故此主題之得分比率為50%。

- 消費者責任

「負責任之銷售」指標：產品以生產追溯方式替消費者把關，符合當前標準，以1分計算，此主題得分比率為50%。

- 社會責任供應鏈

「支持 ESG 產品且進行揭露」指標：不定期進行永續資訊揭露，例如活動辦理，符合當前標準，故以1分計算，此主題得分比率為50%。

- 反貪腐

「反貪腐政策」指標：針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施。已超越當前標準，故以2分計算，此主題得分比率為100%。

- 風險管理

「收入來源多樣性」指標：漁場目前財務收入分為兩部分，主要以觀光型態為主占比約90%，例如：生態旅遊、休閒漁塭體驗，讓參與民眾



現場體驗撈海菜，進行環境教育導覽解說等。

自去年起，漁場已陸續開發海菜衍生之商品，如海菜膠原醋、海菜洗潔液與海菜餅等，約佔營業額 10%。未來將持續的開發相關附加產品以提升農場銷售營業額。基此，符合當前標準各以 1 分計算，故此主題之得分比率為 50%。

● 治理

「高層管理者薪酬政策」指標：薪酬無參考傳統單一營業利潤績效。由於未達當前標準，故以 0 分計算。

● 稅務透明度

「財務資訊揭露」指標：無製作會計報表或設置帳簿，不定期於股東會中報告或對利害關係人揭露。因未符合當前標準以 0 分計算。

**第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

#### 第四步驟：計算支柱加權和分數

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2)}{4} = 2$ ；在治理支柱

下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+2+2+2)}{5} = 2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(2)(5)+(2)(4)+(2)(5)+(2)(5)+(2)(5)}{(2+2+2+2+2)} = 4.8$ ；社

會支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(5)+(2)(4)+(2)(4)}{(2+2+2+2)} = 4.25$ ；治

理支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(5)+(2)(4)+(2)(0)+(2)(0)}{(2+2+2+2+2)} = 2.6$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數

帶入後，得出 ESG 總分為： $\frac{(2)(4.8)+(2)(4.25)+(2)(2.6)}{(2)+(2)+(2)} =$

3.83

#### 2. 版本二 B：

##### 第一步驟：設定主題權重

主題權重有三階段，分為低、中、高或不適用。以

此單位為例，將「環境保護供應鏈」、「勞動基準」、「風險管理」設定為高重要性，權重為 3；

將「水資源安全」、「環境汙染及資源」、「健康安全」、「人權與社區」、「消費者責任」、「社會責任供應鏈」、「反貪腐」、「治理」、「稅務透明度」設定為中重要性，權重為 2；將「氣候變遷」、「生物多樣性」設定為低重要性，權重為 1。

### **第二步驟：指標評估及計分**

針對各主題下之指標給予評分，一個指標為 0-2 分，並以該主題所得到之指標總分除以該支柱下的主題總共可能獲得之最高分，得出各主題之指標分數比率。此部分與版本一計算方式相同，故不一一贅述。

### **第三步驟：計算主題分數**

根據第二步驟所計算之主題得分率，與第一步驟所設定該項主題之權重，參考主題權重對應分數表，依序對應出主題之分數。主題的分數從 0 至 5 分，最高分為 5 分。

### **第四步驟：計算支柱加權和分數**

此步驟主要是在計算支柱權重及支柱分數，前者計分方式為該支柱下適用主題之平均權重。

在環境支柱下，其支柱權重為  $\frac{(1+2+1+2+3)}{5} = 1.8$ ；在社會支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+3+2+2)}{4} = 2.25$ ；在治理支柱下，其支柱權重為  $\frac{(2+2+3+2+2)}{5} = 2.2$ 。

後者係計算方式則為主題加權平均數，因此環境支柱之分數為  $\frac{(1)(5)+(2)(4)+(1)(5)+(2)(5)+(3)(5)}{(1+2+1+2+2)} = 4.77$ ；社會支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(3)(5)+(2)(4)+(2)(4)}{(2+3+2+2)} = 4.33$ ；治理支柱之分數為  $\frac{(2)(4)+(2)(5)+(3)(3)+(2)(0)+(2)(0)}{(2+2+3+2+2)} = 2.45$

#### 第五步驟：計算綜合指數

計算方式為 ESG 三大支柱之加權平均數，故將分數帶入後，得出 ESG 總分為：

$$\frac{(1.8)(4.77)+(2.25)(4.33)+(2.2)(2.45)}{(1.6)+(2.25)+(2.2)} = 3.8$$

從產業型態觀察，大部分之農村社區企業之版本一分數均高於版本二分數，由此可知，當針對不同主題屬性給予不同權重之重要性時，將以更嚴格標準檢視研究對象之程度差異。

表 4-33 典範農村社區企業之 ESG 分數

	A 公司	B 公司	C 公司	D 公司	E 公司	F 公司
產業型態	二	一、二	二	三	三	三
版本一	3.75	3.63	3.28	3.11	3.3	3.88
版本二 A	3.29	3.44	3.2	-	-	-
版本二 B	-	-	-	3.14	3.4	3.8

資料來源：本計畫整理。

表 4-34 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式

一、組織基本資料		
組織名稱	(請填寫全名)	(請附 logo)
組織種類	<input type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	(西元)	ESG 分數
資本額/股金總額(元)	(登記/實收)	
組織成員性別比	(女性佔比)	
產品服務區域分布	(至多 3 項)	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	如：休耕地活化：____公頃；種植固碳高作物：____；統計共使用____種創新農林漁牧工作方式

3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡?	如：員工通勤、產品分銷或運輸之減碳計畫及行動策略
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	如：推廣使用____種省水設備，約節省____噸水資源
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	如：種植原生或誘鳥誘蝶植栽；原生種植樹造林：____棵；統計共使用____種生態農業運用
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	如：定期每月/每季/半年/一年監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	如：是否違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	如：節能燈具或電器：____盞；推動申請綠建築標章：____式；統計共使用____種綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	如：產品生產製程取得____個工作環境認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	如：員工投保情形，投保____個保險項目
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	如：職業發展培訓，提供____種培訓課程
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	如：居民公共事務參與程度，每次活動約召集____人次參與；是否有正式管道提供居民回饋意見
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	如：員工公共事務參與程度，每次活動約召集____人次參與；是否有正式管道提供員工回饋意見
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	如：產品取得____個產銷相關驗證標章
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		

主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	如：媒體廣宣；訂有相關規定，諸如納入章程、合夥契約；發布____年公書；____種資訊揭露溝通方式
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	如：不誠信行為之風險評估機制；設置專責單位：____；檢舉制度
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	如：多樣化之財務收入，收入來源為商業行為（如勞務、銷貨收入）____% 政府補助占全年總營收____%；接受民間單位資助占全年總營收____%
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	如：薪酬與永續發展目標連動機制，如達成包容及多元化目標，提供____% 金分配
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	如：製作會計報表或設置帳簿，定期/不定期/未於股東會/理監事會議/會員大 告或對利害關係人揭露

資料來源：本計畫整理。



表 4-35 A 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.75</b> <b>ESG 分數版本二 A：3.29</b>	
成立年份	2015 年		
資本額/股金總額(元)	5000 萬元以上		
組織成員性別比	80%		
產品服務區域分布	台北市、新北市、台中市		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考		
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
環境、社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」，統計共使用 2 種創新農林漁牧工	
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	採取使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小方式來運輸和配送產品	

3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	推廣使用流放水循環利用
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	保育稀有土雞品種，統計共使用 1 種生態農業運用
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	定期監測和紀錄廢棄物製造量，無設定零廢棄物目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	採用節能燈具或電器，統計共使用 1 種綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	加工廠取得工廠登記認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體險，尚包含員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	職業發展人才培訓，提供 2 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	居民意見回饋方式以逕自聯繫決策者為主
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	每周都會召開工作會議，與員工交流意見
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品取得 5 個產銷相關驗證標章，例如：產銷履歷驗證、HACCP 認證、無證、SGS 認證、ISO22000 等
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	參與協會相關倡議活動

5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	於公司章程中有訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	多樣化之財務收入，收入來源為商業行為 90%；接受政府補助占全年總營收
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作會計報表或設置帳簿，定期一年一次於股東會中報告或對利害關係人揭

資料來源：本計畫整理。

表 4-36 A 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	2	4	2	3.8	3.75
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	2	3			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	2	4			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2	4.25	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	50	2	4			
		培訓員工管道	1						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	2	4			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	2	100	2	5			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	4	2	3.2	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	2	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-37 A 公司－ESG 分數(版本二 A)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	3	3	2.2	3.63	3.29
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	3	3			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	1	3			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	2	4			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	1	4	2.25	4	
	勞動基準	納入健康和安全管理標準之員工數	1	50	2	4			
		培訓員工管道	1						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	3	3			
		言論自由政策－員工	1						
消費者責任	負責任之銷售	2	100	3	5				
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	0	1.8	2.33	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	1	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	1	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-38 B 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.63</b> <b>ESG 分數版本二 A：3.44</b>	
成立年份	2016		
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元		
組織成員性別比	60%		
產品服務區域分布	台北市、新北市		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考		
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
環境、社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化、在地飲食，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方式	
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品、培訓駕駛員之節油技術	

3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	新增使用流放水循環利用、推廣使用省水設備(器材)、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統計共使用 3 種循環再利用方式節水
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	推動社區農園
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	節能燈具或電器、再生能源，例如太陽能面板等，統計共使用 2 種綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	工廠登記，統計產品生產製程取得 1 個工作環境認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	員工投保情形，投保 4 個保險項目，例如: 勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、就業保險、員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	職業發展培訓，提供 4 種培訓課程，例如: 新進員工培訓、核心工作職能培訓、內部晉升培訓、外部專業發展機會(參加國際展覽盛會)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	以辦理相關會議或逕自聯繫決策者與在地居民溝通
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	以辦理相關會議或逕自聯繫決策者與內部員工溝通
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品取得 3 個產銷相關驗證標章，例如: 產銷履歷驗證、ISO、HACCP 認證等
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆

5.1 社會責任供應鏈	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無定期進行永續性資訊揭露與溝通，多半是搭配政府政策推廣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂有誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	多樣化之財務收入，收入來源為商業行為（如勞務、銷貨收入）九成；接受政府補助占全年總營收 3~5%
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作會計報表或設置帳簿，定期三個月於股東會中報告或對利害關係人揭露

資料來源：本計畫整理。



表 4-39 B 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	2	4	2	4	3.63
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	2	3			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2	4.5	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	2	4			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	2	100	2	5			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	0	0	2	0	2	2.4	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	2	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4- 40 B 公司－ESG 分數(版本二 A)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	3	3	2.2	3.54	3.44
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	3	3			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	1	3			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	1	4	2.25	4.22	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	3	3			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	2	100	3	5			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	0	0	2	0	1.8	2.33	
	反貪腐	反貪腐政策	1	50	1	4			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	1	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-41 C 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.28</b> <b>ESG 分數版本二 A：3.2</b>	
成立年份	2015		
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元		
組織成員性別比	50%		
產品服務區域分布	台北市、新北市、高雄市		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界		
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
環境	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用「低碳永續旅遊」、「採購格外品」，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方	

3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	採取「使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小方式來運輸和配送產品」、「工」，共使用 2 種方式來減緩碳足跡產生
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	以在地生產方式，將農業廢棄直接回收給農民作為堆肥使用
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	「綠色採購」、「環保署登錄之惜食餐飲業者」，統計共使用 2 種綠色供應鏈於運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	加工廠免取得工廠登記認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康尚包含員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織（社區發展協會或在地組織）有無提供員工相關職業發展培訓機會？	從新進人員培訓、內部升等、外部專業發展、職業繼續發展教育計畫等，提供 4 課程，讓員工習得相關專業技能
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	居民意見回饋方式以相關會議、逕自聯繫決策者 2 者為主
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見？	定期召開工作會議、建立申訴機制、及逕自聯繫決策者，與員工交流意見

4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品取得 1 個產銷相關驗證標章，例如：產銷履歷驗證等
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 社會責任供應鏈	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期進行永續資訊揭露、揭露公益報告書、納入章程等方式與利害關係人溝通
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	收入來源為商業行為約 80%；接受政府補助占全年總營收近 20%；少部分則來自構資助或其他投資收益
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作會計報表或設置帳簿，定期三個月一次於股東會中報告或對利害關係人揭露

資料來源：本計畫整理。

表 4-42 C 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標 分數	主題 得分率	主題 權重	主題 分數	支柱 權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	2	4	2	2.6	3.28
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	0	0	2	0			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	0	0	2	0			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	1	50	2	4			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	-	-	-	-	2	4.6	
	勞動基準	納入健康和安全管理標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	75	2	5			
		言論自由政策－員工	2						
	消費者責任	負責任之銷售	1	50	2	4			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	2	100	2	5	2	2.6	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	2	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-43 C 公司－ESG 分數(版本二 A)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	50	3	3	2.2	2.09	3.2
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	0	0	3	0			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	0	0	2	0			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	1	50	1	4			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	-	-	-	-	2.66	4.25	
	勞動基準	納入健康和安全管理標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	75	3	5			
		言論自由政策－員工	2						
	消費者責任	負責任之銷售	1	50	3	3			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	2	100	2	5	1.8	3	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	1	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	1	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-44 D 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.11</b> <b>ESG 分數版本二 B：3.14</b>	
成立年份	2017		
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元		
組織成員性別比	60%		
產品服務區域分布	台北市、新北市、台南市		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考		
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用「低碳永續旅遊」方式響應環境永續理念	



3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡?	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	推廣使用流放水循環利用、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統計共使用 2 種式
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	認養綠地方式進行物種保育，未來規劃推動社區農園，統計共使用 1 種生態農業運
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	採用節能燈具或電器，統計共使用 1 種綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	因屬於第三級產業，以零售服務業為主，無加工廠相關設施
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險、團體健康保險，尚包含員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	提供 6 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	居民意見回饋方式以辦理相關會議、提供居民意見回覆表、逕自聯繫決策者 3 種方
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	每周都會召開工作會議，與員工交流意見
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品無取得產銷相關驗證標章，未來規劃中

五、ESG 影響力-治理		
主題	評分問題	回覆
5.1 社會責任供應鏈	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期進行永續資訊揭露，將永續相關精神與元素納入章程規範
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	多樣化之財務收入，收入來源為商業行為約 70%；接受政府補助占全年總營收約
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬無參考傳統單一營業利潤績效
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作會計報表或設置帳簿，定期一季一次於股東會中報告或對利害關係人揭露

資料來源：本計畫整理。

表 4-45 D 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	25	2	3	2	3.6	3.11
		減少交通工具排放溫室氣體量	0						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	2	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	2	3			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	2	4			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	-	-	-	-	2	3.3	
	勞動基準	納入健康和安全管理標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	2	75	2	5			
		言論自由政策－員工	1						
消費者責任	負責任之銷售	0	0	2	0				
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	4	2	2.4	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	2	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-46 D 公司－ESG 分數(版本二 B)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	25	1	3	1.8	3.33	3.14
		減少交通工具排放溫室氣體量	0						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	1	50	1	4			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	0	25	2	3			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	1	50	3	3			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	-	-	-	-	2.33	3.57	
	勞動基準	納入健康和安安全標準之員工數	1	75	3	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	2	75	2	5			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	0	0	2	0			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	4	2.2	2.54	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	2	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-47 E 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.3</b> <b>ESG 分數版本二 B：3.4</b>	
成立年份	2016 年		
資本額/股金總額(元)	1000 萬元~未滿 2000 萬元		
組織成員性別比	54%		
產品服務區域分布	全國		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界		
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展?	採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」，統計共使用 2 種創新農林漁牧工作方	
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡?	出貨時運輸調節，集中出貨減少碳排放量、培訓駕駛員之節油技術	

3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	推廣使用省水設備(器材)、設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)，統計共使用 2 源再利用方式
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	定期每天監測和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	採用節能燈具或電器、推廣綠建材，統計共使用 2 種綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	加工廠取得工廠登記認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	員工投保情形，投保 4 個保險項目，例如：農民健康保險、勞工保險與全民健康團體健康保險，尚包含員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	提供 6 種多樣化培訓課程，讓員工習得相關專業技能
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	居民意見回饋方式以辦理相關會議為主
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	舉辦會議、建立申訴機制、逕自聯繫決策者等 3 種方式與員工交流意見
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品已申請產銷履歷驗證標章
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆

5.1 社會責任 供應鏈	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無經常性進行永續資訊揭露
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	以產品銷售為主，同時接受政府相關補助專案
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬與永續績效無連結機制
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作會計報表或設置帳簿，不定期股東會中報告或對利害關係人揭露

資料來源：本計畫整理。

表 4-48 E 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標 分數	主題 得分率	主題 權重	主題 分數	支柱 權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	75	2	5	2	3.8	3.3
		減少交通工具排放溫室氣體量	2						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	0	0	2	0			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	2	75	2	5			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2	4.5	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	75	2	5			
		言論自由政策－員工	2						
消費者責任	負責任之銷售	1	50	2	4				
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	0	0	2	0	2	1.6	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	2	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。



表 4-49 E 公司－ESG 分數(版本二 B)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	1	75	1	5	1.8	4.22	3.4
		減少交通工具排放溫室氣體量	2						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	0	0	1	0			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	2	75	2	5			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	3	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2.25	4.55	
	勞動基準	納入健康和安全管理標準之員工數	1	75	3	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	75	2	5			
		言論自由政策－員工	2						
	消費者責任	負責任之銷售	1	50	2	4			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	0	0	2	0	2.2	1.54	
	反貪腐	反貪腐政策	0	0	2	0			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	1	50	2	4			

資料來源：本計畫整理。

表 4-50 F 公司 ESG 揭露表格

一、組織基本資料			
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	<b>ESG 分數版本一：3.88</b> <b>ESG 分數版本二 B：3.8</b>	
成立年份	2012 年		
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元		
組織成員性別比	60%		
產品服務區域分布	嘉義縣		
二、ESG 基本概念			
回覆	項目		
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵		
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界		
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源		
環境	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性		
三、ESG 影響力-環境			
主題	評分問題	回覆	
3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」、「低碳永續旅遊」，統計 3 種創新農林漁牧工作方式	
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵	

3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神?	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用?	採用種植原生或誘鳥誘蝶植栽、推動牆面植生或綠籬、原生種植樹造林生態水岸、推動魚菜共生、建立生物廊道、建立棲地或生態綠網，使用 7 種生態農業運用
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施?	定期每週至少一次監測魚塭水質和紀錄廢棄物製造量，設定零廢棄物目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染?	無違反相關環境保護法規
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中?	採用節能燈具或電器、推動申請綠建築標章、推廣綠建材，統計共有綠色供應鏈於企業營運
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證?	農特產品調理設施，休閒農場之用地面積、農舍及農業用地各項設施積標準，合計不得超過休閒農場總面積的百分之四十，申請通過的廠以做農漁產品的加工與販售。
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保?	員工投保情形，投保 3 個保險項目，例如：勞工保險與全民健康保險健康保險，尚包含員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會?	職業發展人才培訓，提供 6 種培訓課程，讓員工習得相關專業技能
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	居民意見回饋方式以辦理相關會議為主
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	召開工作會議，與員工交流意見
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產品以生產追溯方式替消費者把關

五、ESG 影響力-治理		
主題	評分問題	回覆
5.1 社會責任供應鏈	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期進行永續資訊揭露，例如活動辦理
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	收入來源九成是商業經營行為且以觀光型態為主。
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

資料來源：本計畫整理。

表 4-51 F 公司－ESG 分數(版本一)

支柱	主題	指標	指標 分數	主題 得分率	主題 權重	主題 分數	支柱 權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	2	75	2	5	2	4.8	3.88
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	2	100	2	5			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	2	75	2	5			
		環境汙染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	2	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2	4.25	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	75	2	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	2	4			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	1	50	2	4			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	4	2	2.6	
	反貪腐	反貪腐政策	2	100	2	5			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	2	4			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	0	0	2	0			

資料來源：本計畫整理。

表 4-52 F 公司－ESG 分數(版本二 B)

支柱	主題	指標	指標分數	主題得分率	主題權重	主題分數	支柱權重	支柱分數	ESG 分數
環境	氣候變遷	減少溫室氣體排放量之行動	2	75	1	5	1.8	4.77	3.8
		減少交通工具排放溫室氣體量	1						
	水資源安全	總用水循環	1	50	2	4			
	生物多樣性	棲息地之生態恢復	2	100	1	5			
	環境汙染及資源	廢棄物管理措施	2	75	2	5			
		環境污染產生罰則及罰款	1						
	環境保護供應鏈	綠色租約	2	100	3	5			
社會	健康安全	衛生管理系統認證之場所	1	50	2	4	2.25	4.33	
	勞動基準	納入健康和 safety 標準之員工數	1	75	3	5			
		培訓員工管道	2						
	人權與社區	言論自由政策－居民	1	50	2	4			
		言論自由政策－員工	1						
	消費者責任	負責任之銷售	1	50	2	4			
治理	社會責任供應鏈	支持 ESG 產品且進行揭露	1	50	2	4	2.2	2.45	
	反貪腐	反貪腐政策	2	100	2	5			
	風險管理	收入來源多樣性	1	50	3	3			
	治理	高層管理者薪酬政策	0	0	2	0			
	稅務透明度	財務資訊揭露	0	0	2	0			

資料來源：本計畫整理。

## 第五章 結論與建議

### 第一節 研究重要發現

#### 一、 農村社區企業對於 ESG 認知度近六成成並聚焦環境社會面向

農村社區企業涵蓋議題多元且廣泛，根據本(110)年度執行農村社區企業 ESG 發展調查，結果顯示有近六成業者聽聞金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 概念。此外，對於已認知 ESG 概念之業者，主要投入層面以環境及社會為主，然治理面向仍有賴相關輔導或措施引導潛在參與者投入、推動、串聯利害關係人參與以完善交流網絡，藉由各項議題深化討論以激盪出創新合作模式。

#### 二、 開拓多方金流以協助農村社區企業穩健營運

根據調查可知，仍有少部分農村社區企業仰賴政府專案或獎勵補助，基此，政府應強化企業資源媒合、鼓勵踐行 CSR 之企業組織將相關資源投入農村社區企業，採購相關產品或服務並辦理表揚活動，藉以拓展業者行銷通路，協助其取得資源挹注及持續地市場商機，進而穩固經營體質，開拓多方金流，逐步降低相關補助需求並發展永續經營模式。

#### 三、 ESG 模型能凸顯主題重要性及各類群體差異

由於本研究將原 ESG 模型經過大幅調整後，才進行農村社區企業之試評估，故農村社區企業之 ESG 分數略高於一般上市櫃企業分數。此外，由於不同產業特性差異，其特別重視項目亦隨之不同，故本研究針對每一個標竿案例，計算出兩種版本之 ESG 分數，根據目前樣本發現，設定權重高中低之重要性差異，最後得出分數大部分低於權重統一設定為中度重要性之結果，由此顯見，以較為嚴格角度檢視受訪對象表現程度上之差異，將較能反應出真實情況。



## 第二節 政策建議

### 一、建置農村社區企業資料庫，作為企業對外揭露影響力價值，並累積政策成效與調整之多元運用

今年度執行 2021 農村社區企業 ESG 發展調查，已回收 27 家有效問卷，研究發現我國農村社區企業各具特色，各處於不同之發展階段，在農村社區企業資源規模不如大企業之下，如何有效凝聚在地網絡支持，並進行跨域交流共創，更成為農村社區永續發展刻不容緩之議題。基此，未來將持續累積研究資料庫，分階段將我國農村社區企業 ESG 發展情形建置於資料庫中，對內，完整檢視農村社區企業發展樣貌、趨勢與需求缺口；對外，將可強化各界認知及外部資源投入之機會，並可結合政府相關資訊平台、產品型錄等提供完整之案例說明，使外界更能理解農村社區企業之價值、貢獻與營運狀況，促進跨界合作與交流，開拓更多無限機會與商機。最後，配合標準化格式整理農村社區企業，未來則可針對不同議題面向或進行跨期及跨組織分析，以作為未來策略制定、外界資源導入或大型企業 CSR 部門篩選合作對象之參考依據。

### 二、接軌國際趨勢發揮綜效，攜手國內外企業 CSR、企業合作、國際創投、影響力組織等各方資源

有鑒於國際主流投資機構已跳脫傳統經濟思維，而且，自去年以來爆發新冠狀肺炎疫情，對全球經濟產業帶來巨大衝擊，考驗每

一個企業之韌性，更喚醒各界對於永續發展之高度重視，催化永續投資、永續治理等趨勢演變。

近年，以永續投資實踐永續之市場主導力量，正在世界各地如火如荼發展，然當眾多組織對外都宣稱自己關懷環境、關注社會責任、遵守道德規範，紛紛提出相對應之措施及行動方案來實踐永續發展時，ESG 可被視為客觀評鑑組織產生影響力之評估標準，分別從環境、社會、及治理三面向，藉由相關指標審慎評估組織表現與貢獻。基此，本研究以 ESG 架構進行典範農村社區企業影響力評估，導入非財務面的風險評估及效益，讓農村社區企業得以用更全面的標準來呈現本身業務發展之永續性。此外，因農村社區企業規模偏小，不易掌握經營資源，宜導入各界資源攜手投入，建立有效網絡連結、合作夥伴及國際視野，穩固在地支持網絡系統，促進永續創新能量永續循環與擴散。

## 參考文獻

1. 李固遠、藍麗琪、方珍玲、王俊豪，農村再生計畫參與對農村社區發展滿意度的影響，中央研究院調查研究專題中心，第 32 期，第 11-51 頁，2014。
2. 林長立、簡俊發、陳榮俊、王志輝、魏勝德、陳明賢、施美琴、陳勇全、王翔榆、吳俊龍、周奕成，農村社區產業輔導手冊，農委會水保局，2014。
3. 康廷嶽、黃柏偉、徐彥婷，以影響力評估觀點探討地方政府社區農村再生計畫之目標制定，農委會水保局，2020。
4. 黃慶新，碩士論文，農村再生社區評鑑指標之建構，虎尾科技大學，2015。
5. 詹惠芳，碩士論文，非營利組織績效指標建構之研究-以教育事務財團法人為例，臺北：國立政治大學行政管理，2011。
6. 資誠聯合會計師事務所，2021 全球家族企業調查報告，2020。
7. 盧增明，碩士論文，農村再生計畫執行效益之探討—以苗栗縣三灣鄉銅鏡社區與三義鄉鯉魚社區為例，國立中興大學，2014。
8. B 型企業認證官網，<https://bcorporation.net/>
9. F. Răzvanță, “Conceptual framework for rural business models,” Proceedings of the International Conference on Business Excellence, Vol. 13, No. 1, pp. 1130-1139, 2019.

10. J. Austin, H. Stevenson and J. Wei-Skillern, “Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both? Entrepreneurship: Theory & Practice,” Vol. 30, No. 6, pp.1-22, 2006.
11. KPMG, The time has come- The KPMG Survey of Sustainability Reporting 2020, 2020.
12. N. Chakravarty, ESG to SDGs: Connected Paths to a Sustainable Future, Sustaino Metric, sustainability research and advice, 2019.
13. R. D. Behn, “Why Measure Performance? Different Purposes Require Different Measures,” Public Administration Review, Vol. 63, No.5, pp.586-606, 2003.
14. R. Mauro, Sustaining social and rural entrepreneurship towards hybrids. Responsible entrepreneurship: vision, development and ethics, 64-74, 2016.
15. S. Stathopoulou, D. Psaltopoulos and D. Skuras, “Rural entrepreneurship in Europe: a research framework and agenda,” International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research, Vol. 10, No. 6, pp. 404-425, 2004.
16. Debbie Carlson, “Sustainable agriculture is the next way ESG investors can fight climate change,” MarketWatch, 2021
17. V. L Ausrod, V. Sihna and O. Widding, “Business model design at the base of the pyramid,” Journal of cleaner production, Vol. 162, pp.982-996, 2017.

## 附錄

## 附錄一、期末審查意見回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見		
1	聽完仍覺得 ESG 很抽象	感謝委員建議，由於 ESG 風潮在近幾年快速崛起下，屬於較新穎概念，簡言之，ESG 概念係企業發展同時兼顧對非財務面之影響力，未來若有相關經費支持將以今年之基礎與經驗之上，持續將 ESG 概念以淺顯易懂方式，傳遞給農村社區企業等相關組織，俾利大家一同互助共好。
2	本案涉及特定農社企業者之 ESG 評估，建議後續修正報告書時，對於企業名稱進行部分遮罩。	感謝委員建議，已針對企業名稱及較敏感相關資訊進行抽換。
3	政策建議有提到可建立資料庫與標準化格式，建議請台經所提供資料庫雛形，以利本局延伸運用在歷年農社企 ESG 發展評估上。	感謝委員建議，本研究針對農村社區企業之特性與 ESG 概念精神，設計相關資料彙整表 4-34 「2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式」，請參閱 P4-118。
4	農社企導入 ESG 能幫助企業自我認知及檢視評估，惟不同版本權重評估結果亦有差異，建請能否補充與政策結合上可行性相關說明。	感謝委員建議，權重設定越高，檢視標準將會越嚴格，更能將組織間之差異凸顯。基此，不論是在政策資源分配或是獎項設計，政府可根據對農村社區企業發展的期望或是欲側重的面

		項給予較高的權重，引導農村社區企業依據地方特色及需求發展，並依照評估結果，了解地方農村社區企業發展普遍面臨之困境，作為後續資源分配及調整的參考依據。
5	ESG 問卷調查針對國內 157 家農村社區企業，為何有效樣本僅 27 家? 建議未來可依據企業規模大小，訪談一定數量企業，所得之數據應更為準確。	感謝委員建議，起初發想是以鼓勵性質讓農村社區企業填覆相關問卷，未來若有相關經費支持將以今年之基礎與經驗之上，擴大訪談範圍，以利更客觀、完整呈現農村社區企業概況。

## 附錄二、專家訪談紀錄

### 一、活水社企投資開發股份有限公司 陳一強總經理

#### (一) 訪談資訊

時間	110 年 7 月 6 日 14:30~15:30
地點	Google Meet 視訊會議室
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、謝孟錡組長、簡妤庭助理研究員、徐彥婷助理研究員
受訪人員	活水社企投資開發股份有限公司 陳一強總經理

#### (二) 訪談紀錄

##### 1. 界定評估模型適用對象

金管會於 2020 年 8 月 25 日宣布「公司治理 3.0 永續發展藍圖」，擴大強制規範撰寫社會責任報告書的對象，自 2023 年起，資本額達 20 億元以上之上市櫃公司，亦需撰寫社會責任報告書。此外，規劃將現行社會責任報告書，更改名字為「永續報告書」，並擴大永續報告書第三方驗證範圍等，盼藉此深化公司治理，實踐企業社會責任，落實企業永續價值。

上市櫃發行之 ESG 報告書，為強化其數據及資料之正確性，均會請相關第三方驗證單位進行檢視，然其價格昂貴，在農村社區企業因規模、資源、技術無法與大企業相提並論之前提下，除資料蒐集上有一定程度困難，另，在資料驗證的部分，因所須花費可觀，並不是普遍農村社區企業能自行負擔。基此，建議本研究可進一步探究農村社

區企業是否應做營業額之分類，以釐清本評估模型之研究對象。

## 2. 建議參考其他評估工具分類構面補強評估模型

有鑑於 ESG 最初是從投資界開始倡議，故各家企業紛紛呈現投資者所關切之內容，而本研究選用之模型基礎為 FTSE 提出之架構，原本有近百項指標，在大幅簡化及濃縮的過程，在保留 ESG 模型架構精神之前題下，亦建議可參考平衡計分卡之分類面向，分別為財務、顧客、內部流程、學習與成長共四個構面，或 B 型企業認證等其他指標，從中找出農村社區企業能適用之處。另，應同步釐清 ESG 資料使用者之對象，不論是政府部門抑或是投資者，進而設計出相應之問項，以確保資料之使用者能獲取其所須。

## 3. 評分問題設計調整

最後在評分問題之設計上，問題與農村社區企業發展之 ESG 指標彼此關聯度應再強化，在問題效度(辨識度)，不論是開放性問題、或程度上差異，應再進一步研析調整。





研究團隊與陳一強總經理(左側第二位)視訊合影

## 二、安侯永續發展顧問股份有限公司 黃正忠董事總經理

### (一) 訪談資訊

時間	110 年 7 月 6 日 17:00~18:30
地點	Google Meet 視訊會議室
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、謝孟錡組長、簡妤庭助理研究員、徐彥婷助理研究員
受訪人員	安侯永續發展顧問股份有限公司 黃正忠董事總經理

### (二) 訪談紀錄

#### 1. ESG 評估模型三大精神

近年資本市場關注企業在環境、社會、公司治理這三個構面的表現，即確保環境生態、社會平等、公司管理之「三重底線」(The Triple Bottom Line)平衡，並與利害關係人創造共享價值(Creating Sharing Value)。再者，針對該產業屬於重大性(Materiality)議題者，亦是重點觀察項目之一。因不同產業屬性所適用之永續議題隨之不同，針對特定議題其與利害關係人相互影響的之過程，包含正面、負面等，將能協助企業進行風險管理，進而強化永續工作的基礎。例如：在食安議題上，農村社區企業對於農產品之品質要求，是否確實掌握農藥殘留狀況並持續精進無毒、無化肥之有機農法耕作，以確保消費者之食品安全。此外，針對勞動力議題，在僱用時是否給付合理待遇，不剝削勞工權益等。基此，應掌握 ESG 概念框架精神，萃取出農村社區企業所適用之構面。

## 2. 模型架構原則要素

本研究應建立評估模型之原則，具備簡單、易懂、容易使用、在地性、可比較等特性，以利後續研究對象能回饋準確性資訊。針對可比較性層面，有鑑於農村社區企業產生之影響力，不論是質性或量化數據，建議可採取循序漸進方式之問題設計，而凸顯出研究對象彼此間之程度差異，進而將質性影響力轉化為量化分數。例如：針對上市櫃等大企業，關於重大議題，是否採取策略或管理措施。反觀，農村社區企業，是否意識農產品之農藥殘留情況。若有留意此重要性且農產品必須使用之情況下，在選擇上，是否挑選對環境、人產生危害最低者。建議借鏡成功農村社區企業所需具備要素，進而完善評估模型。

再者，農村社區企業供應鏈議題(價值鏈)，上游供應商受到中下游中盤商出售價格所影響，存在公平價格、勞動生產力等議題，值得關注。

## 3. 設定研究對象範圍，提供多元評估方式

針對規模較大之農村社區企業，即已具備企業型態者，關注指標，諸如僱用人數、產能產量營收、人事薪資管理等數據資料，將能觸及較多 ESG 指標面向。反觀，規模較小之農村社區企業，考量基層生產者對於永續發展之認知度有限，較適用改變理論，例如：社會投資報酬率(SROI)，從組織營運會涉及之利害關係人界定，以販售農產品之農

村社區為例，利害關係人包含居民、消費者、商家等，若提升農產品品質，以有機無毒為目標，消費者可能願意以較高價格購買，同時提升品牌聲譽，吸引外界採購，帶動基層勞動生產者經濟能力，形成正向循環，達成產品無危害、高品質、滿足消費者需求、創造勞動者經濟，改善其經濟條件之社會目的。

最後，建議研究團隊後續可向綠寶農業科技有限公司等，具一定規模之農村社區企業者，進行 ESG 影響力評估，以獲取相關適切資訊。



研究團隊與黃正忠總經理 (右側第二位)視訊合影

### 三、樹冠影響力投資股份有限公司 楊家彥執行長

#### (一) 訪談資訊

時間	110 年 10 月 19 日 14:30~16:00
地點	小屋咖啡店(台北市松山區八德路二段 437 巷 10 弄 20 號)
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、謝孟錡組長、徐彥婷助理研究員
受訪人員	樹冠影響力投資股份有限公司 楊家彥執行長

#### (二) 訪談紀錄

##### 1. ESG 發展緣起與脈絡

1990 年大貨輪擱淺、漏油事件，海洋受到嚴重汙染，造成嚴重生態危機下，種種事件喚起各界對於環境之重視，因而全球永續性報告協會（Global Reporting Initiative, GRI）開始倡議相關永續行動，鼓勵各行各業從事之營運活動及產生之影響，除參考傳統財務績效面向以外，更應該重視非財務面之效益，以致各類影響力評估工具，例如社會投資報酬(SROI)等，被各界廣泛討論。這段過程中，各類倡議、活動在各地方興未艾地發展，例如於 2005 年由美國賓州的一家非營利組織「B 型實驗室」(B Lab)所推動之 B 型企業認證等，而至 2015 年起國內亦開始倡議響應相關行動。

值得一提的是，於 2011 年，由於會計界意識永續發展之重要性，逐漸重視無形資產之價值，因而由美國非營利組織成立「永續會計準則委員會（Sustainability Accounting

Standards Board, 簡稱 SASB)」，從企業之利害關係鏈出發，包含環境、社會、公司治理、人力資本(Human Capital)、商業模式創新(Business model and innovation)，共五大構面，進行無形資產進行鑑價。再者，該委員會為評估不同產業下，各類議題之重要性，例如採礦業者屬於污染性較高產業，應強化自身對於氣候變遷(環境)議題之衡量，故進行全世界會員國調查，廣納各產業界之意見領袖回饋意見，蒐集不同產業所面臨之重大性議題，研擬出重大性議題地圖(Materiality Map)，來辨識對企業財務狀況或營運績效造成影響的永續相關議題。目前我國台灣電力公司、宏碁電腦等企業均已倡議。

## 2. 農村社區企業之重大性議題

根據前段的基礎之上，建議研究團隊可審思農村社區企業之重大性議題。首先，以環境面向而言，例如：近年，氣候變遷影響下，缺水問題對於農業來說衝擊不容忽視，以致水資源循環利用，應是每個農村社區企業之重大關注議題。

再者是農藥安全管理與運用，有鑑於食安問題日漸受到國人關注，生產者應定期監測產品之農藥殘留、重金屬污染、有機農業品質相關檢驗，加以標示清楚，以利消費者追蹤食物來源及製作過程，遵守安心生產原則。

此外，多數農民為使作物生長良好，已習慣使用農藥來防治病蟲害，然在使用農藥或化學合成肥料之下，對於

農田地之破壞下，將影響生物多樣性之自然生態平衡，形成惡性循環。

最後，關於社會面向而言，諸如性別平等、年長者照護等社會包容性議題，均屬於農業人力培育及社會穩定之重要根基，應加以重視。

### 3. 指標選用標準應以利害關係人因外在行動而產生之改變

組織產生之價值，在特定前提之下，才能有效被衡量，故本計畫之調查研究應強化前提假設、處理方式等論述，故農村社區企業因利害關係人所受的影響與改變，建議可參考 SASB 準則提出之指標，進一步強化本研究模型。



研究團隊與楊家彥執行長(左側第二位)合影

#### 四、保證責任雲林縣瓊埔合作農場 蘇雅琴負責人

##### (一) 訪談資訊

時間	110 年 10 月 25 日 10:00~12:00
地點	Jitsi Meet 視訊會議室
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、徐彥婷 助理研究員
受訪人員	保證責任雲林縣瓊埔合作農場 蘇雅琴負責人

##### (二) 訪談紀錄

###### 1. 基本簡介

雲林縣水林鄉是台農 57 號黃金地瓜生產重鎮，耕作面積高達一千公頃以上，在瓊埔社區發展協會蘇淵源前理事長推動下，成立「保證責任雲林縣瓊埔合作農場」，與在地農民友善契作，保障農民收入。在消費市場快速變遷下，近年更推廣安全用藥及合理化施肥栽種，秉持不添加人工色素、防腐劑等化學添加物，保障消費者飲食安全。此外，更研發創新多樣化之地瓜相關產品，例如：地瓜燕麥沖泡包、地瓜飲品、甘薯脆片、牛軋糖等等多元加工產品，更貼近市場需求。

###### 2. ESG 影響力評估

有鑑於聽聞聯合國永續發展(Sustainable Development Goals, SDGs) 17 項目標，進而聽聞 ESG 意涵，並了解兩者間之關聯性。對於 ESG 三面向，以「環境」及「社會」面向，有較多連結，詳述如下：以環境層面而言，農民



契作、友善耕作為主要工作重點。此外，就社會面向而言，除社區基礎建設修補改善，亦帶動青年回流至加工廠工作，提升就業人數，促進當地產業經濟活絡社區活化。

### 3. ESG 環境

#### (1)氣候變遷

主要推廣「休耕地活化」、「在地飲食或共餐」、「採用滴水灌溉或雨水收集」方式，替環境永續盡一己之力。前者，針對鄰近周邊荒廢區域或治安死角之處，將閒置地區進行再利用。另外，由於地瓜品種僅耕作前期兩個月較需要灌溉作業，未來將引進智能感測器，以自動化的方式，節能省水，朝向智慧農業或精準農業。最後，產地直銷、在地設置加工廠、冷鏈物流中心等方式，來減少產品運送所產生的碳足跡，預計明年將會跟相關單位進行資料數據量化計算。

#### (2)水資源安全

採用「新增使用流放水循環利用」、「推廣使用省水設備（器材）」、「設置雨水貯留再利用系統」等使用雨水偵測器，蒐集雨水、溫度、相對濕度等資訊，逐步來改善民生用水問題。

#### (3)生物多樣性

主要「推動社區農園」，增加農園腹地，種植各類蔬菜或瓜果等，增加物種之多樣性。

#### (4)環境汙染及資源

該公司「定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定目標」，僅書面紀錄平常廢棄物產出，以利後續追蹤遵守法定標準。此外，公司並無因當地居民生產活動而導致環境被污染。

#### (5)環境保護供應鏈

採用「節能燈具或電器」、「再生能源」，例如將於新工廠之頂樓處，架設太陽能面板等方式，導入環境保護供應鏈於企業營運中。

### 4. ESG 社會

#### (1)健康與安全

依市場趨勢和客戶需求，已取得 ISO 22000 及 HACCP 認證，工廠亦已獲得工廠登記。

#### (2)勞動基準

員工之健康福祉，除勞工保險與全民健康保險、團體健康保險、就業保險等基礎保障之外，不定期舉辦員工旅遊補助，回饋員工付出。其次，針對人才培育方面，從新進員工培訓、核心工作職能培訓、內部晉升培訓等，同時提供外部專業發展機會，例如定期參與國際食品展會、座談交流會等，各式各樣方式來孕育相關輔導人員。

#### (3)人權與社區

對外，由於該公司與在地居民關係良好，關於公共事務討論方式，以辦理相關會議或逕自聯繫決策者為最多，直接

進行溝通，來達成多方共識。對內，與內部員工交流方式，以辦理相關會議或逕自聯繫決策者佔多數。

#### (4)消費者責任

該公司以友善耕作，以契作方式與小農合作，並為消費者食品嚴格把關，通過多項農藥檢驗，並獲取產銷履歷驗證，讓民眾購買產品能追溯源頭，提升資訊透明度。

### 5. ESG 治理

#### (1)社會責任供應鏈

該公司較少進行永續性資訊的揭露與溝通，多半是配合政府政策或相關計畫，進行相關廣宣活動露出，以提升能見度。

#### (2)反貪腐

該公司訂有誠信經營原則及相關政策，來避免貪腐、賄賂、競爭等不公平情形。

#### (3)稅務透明度

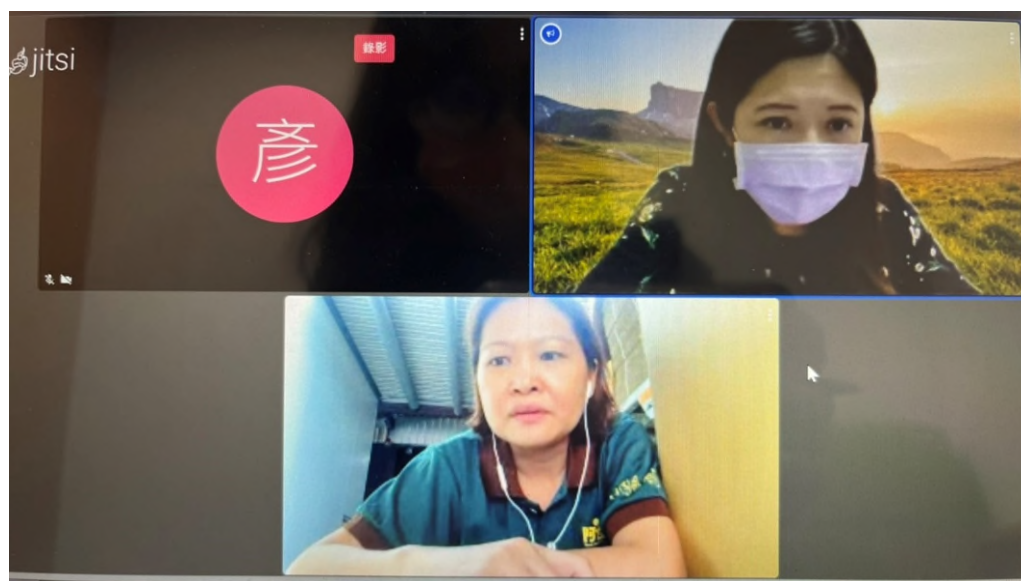
該公司製作財務會計報表或設置帳簿，定期三個月於股東會中報告或對利害關係人揭露。

#### (4)風險管理

公司收入來源以產品及服務銷售為大宗，其次是政府專案或獎勵補助，僅佔 3%~5%，顯見該公司發展成熟且具規模。

#### (5)治理

薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例。



研究團隊與蘇雅琴特助(第二排)合影

## 五、立高生機股份有限公司 王雅慧負責人

### (一) 訪談資訊

時間	110 年 10 月 26 日 14:00~16:00
地點	Jitsi Meet 視訊會議室
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、徐彥婷 助理研究員
受訪人員	立高生機股份有限公司 王雅慧負責人

### (二) 訪談紀錄

#### 1. 基本簡介

立瑞畜產成立於西元 2004 年，本身契養主，領導一群契作戶從事雞飼養作業。於 2015 年投資擴建成立立高生機股份有限公司，奠基於生產、運銷為主的營運體系，在加工廠成立後，迅速串連生產至行銷的生產供應鏈（價值鏈），加工廠已取得 ISO 及 HACCP 認證，優化相關作業流程，產品取得產銷履歷驗證、HALAL 認證、清真認證等，嚴格替消費者把關。近年更成立雲嶺鮮雞品牌概念店，目的在於拓展國產土雞的食用及運用價值，營運模式也由 B2B 擴展至 B2C 消費市場中，積極開發潛在客戶。

#### 2. ESG 影響立評估

該公司有聽聞 ESG 概念，對於主動向大眾揭露環境、社會、治理等三層面資訊，以作為投資人參考依據，理念上還算認同。然有鑑於金管會對於上市櫃公司要求出具

相關 ESG 調查報告書，上市櫃公司有義務完成相關任務，對於立高生機而言，ESG 概念與精神，特別是環境及社會面向，已融入於品牌形塑過程之中，故與治理層面關聯性較弱。

### 3. ESG 環境

#### (1) 氣候變遷

採用「友善養殖」、「在地飲食或共餐」、「使用低碳排放車輛或其他對於環境影響較小方式來運輸和配送產品」來達到環境永續發展，前者，指導農民使用有機肥料耕作，來減少化學農藥或原料對土壤破壞；後者，從孵育雞隻、飼養、加工廠等，一條龍生產方式，從產地到餐桌，減少產品運銷所產生之二氧化碳排放量。

#### (2) 水資源安全

推廣使用流水循環利用，將預冷設備所排放之淨水，處理後重複再利用至第一次清洗。

#### (3) 生物多樣性

有鑑於產業特性，針對生物多樣性，主要會保育稀有土雞品種。

#### (4) 環境汙染及資源

該公司會定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定目標。此外，有鑑於居民對於整體環境生態標準日益嚴苛，若雞隻腸道不健康，排放之便料容易有異味產生，

以致居民產生反彈，故該公司強化雞隻飼料管理與周邊環境改善，來改善此現象。

(5) 環境保護供應鏈

該公司會使用節能燈具或電器，來節約能源。然由於工廠屋頂已有其他規劃和利用，故並無建置相關太陽能面板。

4. ESG 社會

(1) 健康與安全

生產供應鏈環境均已取得工廠登記認證，符合相關法律規範。

(2) 勞動基準

員工之健康福祉，除勞工保險與全民健康保險、團體健康保險等基礎保障之外，全額補助員工旅遊，慰勞員工付出。針對人才培育方面，該公司工廠大約有12~13人，多數為青年，然由於本區域青年回鄉人數較少，故該公司提供新進員工培訓、核心工作職能培訓，例如補助員工考取相關專業檢定證照之費用或習得專業技能之課程等，以此孕育下一代人才。

(3) 人權與社區

對外，針對在地居民相關意見蒐集，多數是逕自聯繫決策者；對內，公司內部每周都會召開工作會議，定期與員工檢討營運情形與精進事項。

(4) 消費者責任

加工廠已取得 ISO22000 及 HACCP 認證，產品取得產銷履歷驗證、HALAL 認證、無添加認證、SGS 認證等，以符合目前市場趨勢。

## 5. ESG 治理

### (1) 社會責任供應鏈

針對生產端，無經常性進行永續資訊揭露與溝通。國內對於進口雞肉量屢創新高，今年度中華民國養雞協會為振興國內家禽產業及提升消費者對國產禽品消費信心，舉辦系列行銷活動。由於台灣土雞生長周期較長，需要陽光紫外線照射，整體生長環境與友善養殖概念相似。此外，台灣土雞特色包含扎實口感、風味特殊，擁有較多之營養成分，如：胺基酸等。最後，從產地到餐桌，食用國內土雞產生之碳排放量相對而言較少。

### (2) 反貪腐

該公司採訂定誠信經營的相關政策，來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形。

### (3) 稅務透明度

該公司製作財務會計報表或設置帳簿，定期一年一次於股東會中報告或對利害關係人揭露。

### (4) 風險管理

公司收入來源以產品及服務銷售為大宗，其次是政府專案或獎勵補助，僅佔 2%~3%，顯見該公司發展成熟且具規模。



(5) 治理

薪酬僅參考傳統單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額之一定比例。



## 六、國立中央大學尤努斯社會企業中心 沈建文主任、台灣社會影響力研究院 劉凱琳秘書長

### (一) 訪談資訊

時間	110 年 11 月 4 日 13:00~15:00
地點	國立中央大學尤努斯社會企業中心
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、 徐彥婷助理研究員
受訪人員	國立中央大學尤努斯社會企業中心 沈建文主任 台灣社會影響力研究院 劉凱琳秘書長

### (二) 訪談紀錄

#### 1. ESG 模型指標問項

由於本研究將 FTSE Russell 模型指標經過層層簡化，增加農村社區企業填寫之意願，以致每一個主題下僅有一至二項指標題目，建議未來可增加指標題目，大約至少三項，以利後續在評估面向變多時，受訪對象間之差異，較能細緻化處理。此外，若未來能設計讓每一個主題下之指標題目數量一致，將有利於未來調查統計分析時，較能篩選出敏感性指標，受訪對象之結果差異較能有效凸顯出來。

此外，針對模型中之社會面向，由於受訪對象是農村社區企業，組織營運與當地社區有密切互動，故應強調組織對於社區產生之影響力，及組織與社區之連結，例如了

解社區需求，重視當地居民意見、協助在地產業發展等，以利瞭解農村社區企業對當地產生之影響。

最後，受訪對象針對問題所回覆之內容，應要求檢附相關佐證資料證明，加以驗證調查資料數據之有效性，以確保能如實反應真實情況。

## 2. 國際影響力評估趨勢

今年(2021)聯合國開發計劃署(UNDP)推出 SDG IMPACT STANDARDS Enterprises，鼓勵企業將影響力納入企業決策當中，逐步優化組織對於永續發展目標之相關貢獻。此標準之適用對象無論規模大小，從上市企業、中小企業、非營利組織等均可採用，致力於為永續發展目標作出貢獻。企業之 SDG 影響力標準有四種應遵守，依序是戰略、管理方法、透明度、治理。值得注意的是，這些標準是實踐和決策之標準，而不是績效或報告標準，該標準制定一個決策框架，協助企業將影響力管理納入經營決策中，進而創造長期、永續發展價值。由於影響力評估目的在於讓組織能夠自我檢核，針對方案前後對於組織產生之影響更聚焦，故應把重點關注於最後產生之社會價值及效益。



研究團隊與沈建文主任(左)、劉凱琳(右)合影

## 七、家樂福文教基金會 蘇小真執行長

### (一) 訪談資訊

時間	110 年 11 月 5 日 14:00~16:00
地點	台北市中山區德惠街 16-8 號 2 樓（204 會議室）
出席人員	台灣經濟研究院研究八所康廷嶽研究員、 徐彥婷助理研究員
受訪人員	家樂福文教基金會 蘇小真執行長

### (二) 訪談紀錄

#### 1. 農村社區企業應強化在地能量，有效建立在地支持系統

由於農社企的體質多半屬於小型生產者，無法做大與大企業相提並論，故應該串連其他不同領域者的專長能量，共創更永續未來。基此，社區發展首要應找到關鍵人物(key man)，即具有影響力人或單位，能夠針對在地進行資源盤點，匯聚各方能量，重視橫向連結，跨域思維，激盪出創新想法和模式。在有上述基礎下，在地相關擾動將促成更多有關單位生成，應從中挑選亮點企業，讓其他單位能夠藉此仿效，學習成功典範。

#### 2. 實務操作經驗分享

有鑒於每個農民，資源規模狹小，故家樂福自 2018 年起推動食物轉型，作為小農與市場間之溝通串連平台，集結各地小農力量組成聯盟，產生資源綜效。此外，更協助小農建立後端運銷系統，以「非籠飼雞蛋」為例，

近年不只為了保障消費者食品安全，同時亦投入協助維護動物保育工作，例如「石虎山蕉」，家樂福攜手農委會林務局、特有生物研究保育中心等政府單位，一同保育瀕臨絕種石虎及淺山生態，推廣「友善石虎農作」，不僅保障生產也兼顧生態平衡，消費者能選擇購買貼有石虎標章的農產品，替石虎保育盡一份心力。

當此消費意識逐漸盛行，整個市場體系逐漸成熟，消費行為將改變企業生產策略，家樂福以領頭羊角色，其他企業諸如好市多、頂好等，亦都紛紛響應跟進，此舉不僅協助農民獲得工作機會，更有穩定經濟來源收入，替當地社區注入源源活水。由此顯見，整個消費市場將驅動傳統產業轉型升級，技術精進，以更友善方式對待動物，當顧客表態支持且用行動證明，將帶動當地整個工作機會，進而形成正向循環。

基此，家樂福在挑選合作對象時，主要檢視合作團隊的社會使命，此即是利他主義或是利己主義，即組織產生的價值是否有共創共好思維。值得一題的是，組織單位提供之 ESG 相關背景資訊，驗證資料正確性實屬重要，可透過業界稽核方式等不同管道方式，持續滾動式更新。



研究團隊與蘇小真執行長(中間)合影

### 附錄三、農村社區企業 ESG 調查揭露格式

#### 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式-G

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2019	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	台東縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆



3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	有機農業, 在地飲食或共餐
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	無
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	無
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議, 逕自聯繫決策者
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見？	辦理相關會議

4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證, 產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-H

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	1996	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	70%	
產品服務區域分布	全國	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會, 治理	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用滴水灌溉或雨水收集, 有機農業
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動牆面植生或綠籬
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 團體健康保險, 就業保險, 員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓, 外部專業發展機會(例如：會議出席)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-I

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2019	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	台北市、台南市、高雄市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	低碳永續旅遊
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 非職業特定之生活技能培訓(例如：外語能力、金融知識)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	無
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露



## 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式-J

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2004	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	70%	
產品服務區域分布	全國	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 採用滴水灌溉或雨水收集, 在地飲食或共餐, 低碳永續旅遊
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動社區農園, 建立棲地或生態綠網
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	無
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	綠色保育標章等級認證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格-K

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2015	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	100%	
產品服務區域分布	台中市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	有機農業
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	再生能源
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農產品初級加工場登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	核心工作職能培訓, 內部晉升培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證, 綠色保育標章等級認證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	建立檢舉制度及相關標準作業程序
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-L

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2019	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	屏東縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	無
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	團體健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無



4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	無
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策, 針對不誠信行為的風險評估機制, 滾動式檢討防範措施
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全, 是否建立多樣化之財務收入, 以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等, 是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外, 更納入多元永續面向績效, 例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿, 定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-M

一、組織基本資料		
組織種類	<input type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input checked="" type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2016	
資本額/股金總額(元)	500 萬元~未滿 1,000 萬元	
組織成員性別比	45%	
產品服務區域分布	雲林縣、新北市、桃園市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 有機農業, 在地飲食或共餐, 種植節水作物
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動牆面植生或綠籬, 推動社區農園, 參與綠色保育標章認證
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	有機認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 團體健康保險, 就業保險, 員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓, 外部專業發展機會(例如：會議出席)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議, 逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議,逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證,綠色保育標章等級認證是由社員取得,非以合作社名義
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	針對不誠信行為的風險評估機制,滾動式檢討防範措施
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全,是否建立多樣化之財務收入,以利風險管理?	產品及服務銷售,政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等,是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬僅參考單一營業利潤績效,例如獎金分配佔銷售金額的一定比例
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿,定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-N

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2015	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	30	
產品服務區域分布	宜蘭縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 多樣化的耕作系統, 有機農業
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	原生種植樹造林
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農產品初級加工場登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	提供員工意見回覆表
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-O

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2016	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	75%	
產品服務區域分布	花蓮縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
還算認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆



3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 在地飲食或共餐, 低碳永續旅遊
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動社區農園
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	再生能源
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農產品初級加工場登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	農民健康保險, 勞工保險與全民健康保險, 就業保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議, 逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證中
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-P

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2019	
資本額/股金總額(元)	500 萬元~未滿 1,000 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	台北市、新北市、新竹市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	有機農業
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	種植原生或誘鳥誘蝶植栽
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	紫斑蝶保護區內有機種植.無農藥.無肥料.無廢棄物
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農地有機認證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	農民健康保險, 勞工保險與全民健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	根據部落不同需求提供回饋方案.例如舉辦運動會.祭典.學校運動服.年節禮盒....等

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬僅參考單一營業利潤績效，例如獎金分配佔銷售金額的一定比例
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-Q

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2005	
資本額/股金總額(元)	500 萬元~未滿 1,000 萬元	
組織成員性別比	60%	
產品服務區域分布	高雄市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	種植固碳量高之作物, 友善養殖, 多樣化的耕作系統, 有機農業
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	自有農場採行有機、自然農法
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	農產加工品、食品生產後之殘渣廢料作為有機肥回歸土地
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 團體健康保險, 就業保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議, 提供居民意見回覆表

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 提供員工意見回覆表, 建置申訴機制
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	針對不誠信行為的風險評估機制, 滾動式檢討防範措施
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全, 是否建立多樣化之財務收入, 以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助, 投資收益
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等, 是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外, 更納入多元永續面向績效, 例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿, 但未於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露



## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-R

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2012	
資本額/股金總額(元)	1,000 萬元~未滿 2,000 萬元	
組織成員性別比	70%	
產品服務區域分布	南投縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用滴水灌溉或雨水收集，有機農業，在地飲食或共餐，低碳永續旅遊，低碳民俗活動
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動牆面植生或綠籬，推動社區農園，建立棲地或生態綠網
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	定期監測和紀錄廢棄物製造量，設定具體減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	農民健康保險，勞工保險與全民健康保險，團體健康保險，員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓，核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議,逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	決策者
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式-S

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2016	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	30%	
產品服務區域分布	新北市、台北市、桃園市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	採用滴水灌溉或雨水收集, 多樣化的耕作系統
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 團體健康保險, 就業保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	無
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-T

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2018	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	台中市	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	在地飲食或共餐
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	收集剩食殘貨加工
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	GHP 衛生局定期查核
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險，團體健康保險，就業保險，進修獎金
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓，核心工作職能培訓，內部晉升培訓，職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力)，非職業特定之生活技能培訓(例如：外語能力、金融知識)，外部專業發展機會(例如：會議出席)，職業繼續教育計畫(例如：大學學位、專業執照)



4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見?	提供居民意見回覆表, 逕自聯繫決策者
4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 建置申訴機制, 逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	無
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣, 有相關規定, 如納入章程、合夥契約或有限合夥契約, 定期揭露公益報告書
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	針對不誠信行為的風險評估機制, 滾動式檢討防範措施, 建立檢舉制度及相關標準作業程序
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全, 是否建立多樣化之財務收入, 以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助, 民間機構(企業/學校/非營利組織)資助, 社會捐款
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等, 是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外, 更納入多元永續面向績效, 例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿, 定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式-U

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	1949	
資本額/股金總額(元)	1,000 萬元~未滿 2,000 萬元	
組織成員性別比	80%	
產品服務區域分布	新北市、台北市、雲林縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
沒聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
-	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
-	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
-	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	與農民契作有機作物，加工成有機商品
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	使用低碳排放車輛或其他對環境影響較小方式來運輸和配送產品
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	設置雨水貯留再利用系統(或雨撲滿)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險，團體健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	核心工作職能培訓，職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力)，外部專業發展機會(例如：會議出席)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 建置申訴機制, 逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	有機農產品等級認證, 產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全, 是否建立多樣化之財務收入, 以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等, 是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外, 更納入多元永續面向績效, 例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-V

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2018	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	80%	
產品服務區域分布	苗栗縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	低碳永續旅遊, 低碳民俗活動
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	復耕蘭草田
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 就業保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	無

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	無
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助, 民間機構(企業/學校/非營利組織)資助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-W

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2018	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	50%	
產品服務區域分布	全國	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆



3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	多樣化的耕作系統, 低碳永續旅遊, 低碳民俗活動
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動魚菜共生
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器, 推動申請綠建築標章
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農產品初級加工場登記, 工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 員工健檢
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	辦理相關會議, 提供居民意見回覆表

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 提供員工意見回覆表
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	食品業者登記
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	投資收益
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-X

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2015	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	93%	
產品服務區域分布	基隆市、屏東縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會, 治理	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	無
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動牆面植生或綠籬
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	定期監測和紀錄廢棄物製造量，但無設定減少目標
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	節能燈具或電器，再生能源
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
<b>主題</b>	<b>評分問題</b>	<b>回覆</b>
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農產品初級加工場登記，工廠登記
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險，團體健康保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓，核心工作職能培訓，內部晉升培訓，職業過渡期之跨技能培訓(例如：非管理職之管理能力)
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議, 提供員工意見回覆表, 建置申訴機制
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售, 政府專案/獎勵補助
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露

## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-Y

一、組織基本資料		
組織種類	<input type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input checked="" type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2020	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	40%	
產品服務區域分布	台東縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	種植原生或誘鳥誘蝶植栽
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	無
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	無
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	無
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	提供居民意見回覆表

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	無
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	無
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	針對不誠信行為的風險評估機制，滾動式檢討防範措施
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露



## 2021 農村社區企業 ESG 調查接露格式-Z

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2012	
資本額/股金總額(元)	未滿 100 萬元	
組織成員性別比	80%	
產品服務區域分布	新北市、台北市、海外	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 低碳永續旅遊
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	無
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	無
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	無
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	無
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	農糧加工室
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 員工旅遊補助
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	逕自聯繫決策者

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	逕自聯繫決策者
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	無
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	無
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	無
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	無
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度? (貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	無

## 2021 農村社區企業 ESG 調查揭露格式-AA

一、組織基本資料		
組織種類	<input checked="" type="checkbox"/> 公司(股份有限公司、有限公司、商號等) <input type="checkbox"/> 非營利組織(協會、基金會、合作社等) <input type="checkbox"/> 合夥事業 <input type="checkbox"/> 其他_____	
成立年份	2015	
資本額/股金總額(元)	100 萬元~未滿 500 萬元	
組織成員性別比	40%	
產品服務區域分布	台北市、新北市、台東縣	
二、ESG 基本概念		
回覆	項目	
有聽過	金融監督管理委員會近年倡議之環境、社會、及治理 (ESG) 意涵	
非常認同	組織可主動向大眾揭露有關環境、社會、公司治理等三層面的資訊，作為組織在永續經營的績效指標，並供投資人或外界參考	
有	相關 ESG 永續發展工作或與企業鏈結企業社會責任資源	
環境, 社會	本身業務或在 ESG 永續發展目的，與 ESG 三者面向關聯性	
三、ESG 影響力-環境		
主題	評分問題	回覆

3.1 氣候變遷	請問貴單位服務區域有無投入開發、改良和引進新的農林漁牧工作方式，以利環境永續發展？	休耕地活化, 友善養殖
3.2 氣候變遷	請問貴單位有無推動任何計畫來減少通勤、分銷運輸產生之環境碳足跡？	搭乘大眾交通工具之補貼或獎勵
3.3 水資源安全	請問貴單位服務區域在水資源之開發與利用上有無依循永續性精神？	推廣使用省水設備(器材)
3.4 生物多樣性	請問在生態多樣性方面，貴單位服務區域有無推動在地物種或進行生態農業運用？	推動社區農園
3.5 環境汙染及資源	請問貴單位有無廢棄物相關管理措施？	已生產對土地和海洋零廢棄物
3.6 環境汙染及資源	請問貴單位服務區域有無因生產活動而導致環境被污染？	無
3.7 環境保護供應鏈	請問貴單位有無導入綠色供應鏈於企業營運中？	無
<b>四、ESG 影響力-社會</b>		
主題	評分問題	回覆
4.1 健康安全	請問貴單位生產供應鏈的工作環境是否取得相關合法認證？	OEM 工廠有工廠登記證
4.2 勞動基準	請問貴單位營運規劃有無考量員工之健康與福祉，如相關投保？	勞工保險與全民健康保險, 就業保險
4.3 勞動基準	請問貴單位或者協力夥伴組織(社區發展協會或在地組織)有無提供員工相關職業發展培訓機會？	新進員工培訓, 核心工作職能培訓
4.4 人權與社區	請問貴單位或者協力夥伴組織有無與居民進行公共事務討論或提供正式管道供居民回饋意見？	提供居民意見回覆表

4.5 人權與社區	請問貴單位有無與員工進行公共事務討論或提供正式管道供員工回饋意見?	辦理相關會議
4.6 消費者責任	請問貴單位有無取得產銷相關驗證標章?	產銷履歷驗證
<b>五、ESG 影響力-治理</b>		
主題	評分問題	回覆
5.1 資訊透明度	請問貴單位有無定期進行永續資訊的揭露與溝通?	不定期媒體廣宣
5.2 反貪腐	請問貴單位是否制訂相關規範來控制或防範發生貪腐、賄賂、競爭情形?	訂定誠信經營的相關政策
5.3 風險管理	請問貴單位為達財務健全，是否建立多樣化之財務收入，以利風險管理?	產品及服務銷售
5.4 治理	請問貴單位負責人、發起人、合夥人、董事或經理人等，是否建立薪酬與永續績效之連結機制?	薪酬除參考傳統營收績效以外，更納入多元永續面向績效，例如把包容及多元化目標與高階管理層獎金連結
5.5 稅務透明度	請問貴單位在揭露財務資訊之透明程度?(貴單位定期於理監事會議中報告財務資訊頻率?)	製作財務會計報表或設置帳簿，不定期於股東會/理監事會議/會員大會中報告或對利害關係人揭露