計畫編號：SWCB-107-190

以深度志工旅遊做為偏鄉農村社區資本提升策略之參與式行動研究—以台南市左鎮區農村再生社區為例

A Participatory Action Research in Applying Deep Volunteer Tourism for the Enhancement of Community Capitals in Remote Rural Area —A Case Study of Rural Regeneration Communities in Zuo-Zhen, Tainan.

成果報告書

執 行 單 位：國立成功大學

執 行 期 間：107 年 02 月 09 日至 107 年 12 月 31 日

計畫主持人 ：張秀慈 助理教授

協同主持人 ：翁裕峰 助理教授

行政院農業委員會水土保持局　編印

中華民國 107 年 12 月

（本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考）


行政院農業委員會水土保持局
Soil & Water Conservation Bureau, COA

摘 要

台南市左鎮區雖緊鄰台南市區不到 1 小時之車程，但因其惡地環境及水質水源保育區發展不易的條件，為台南市人口流失最為嚴重的行政區之一。在成功大學長期耕耘台南市左鎮區之基礎下，成功大學人文社會科學中心透過課程服務與學生志工招募的方式，在左鎮高齡長照、英語教育、農場調查方面逐漸導入師生專業能力與人力，嘗試平衡資源相對匱乏之偏鄉社區需求，已發展出透過課程服務與學生志工導入社區資本之雛形。但如何有系統的導入不同議題與不同層次的課程人力與志工人力，與社區不同面向的需求對應，藉以縮短社區與大學人力間學習與磨合時間，來有效協助解決地方的核心議題，並進而培養投入偏鄉工作的青年人才，是大學社會實踐工作中的重要挑戰。

本計畫嘗試以導入目前觀光市場興起之深度志工旅遊概念(deep volunteer tourism)，藉由結合志願服務與深度旅遊模式，發展學生版志工旅遊與專業志工旅遊，分別作為連結大學服務學習課程人力以及招募外部人士提供專業服務至偏鄉服務之潛力模式；透過連結地方政府單位、專業非營利組織、社區組織、在地國中小，提供在地深度導覽與議題分享，與大學師生及專業人士進行協作與共學。本研究以行動研究的方式結合參與式評估，透過計畫、行動、觀察、反思、修改、再行動等六個步驟，盤點左鎮深度志工旅遊相關之社區資本，透過工作坊及工作假期，規劃設計並實際執行上述兩類的志工旅遊行程，並以焦點團體工作坊、問卷調查及深度訪談，進行實作後之研究評估並透過實際媒合國內知名之專業志工旅遊組織參與研究，嘗試建立市場化的農村深度志工旅遊商品。

透過本計畫之行動研究，參與者對於上述學生版與專業版之志工

旅遊皆具有發展潛力。志工旅遊能使原先的服務模式透過結合旅遊行為的導入，協助參與者更能進入服務場域之脈絡；並透過給予志工明確的工作項目及目標，藉以志工服務成就，明確搭接社區之需求，達到自我成長與服務在地之目標，幫助偏鄉社區提升人力及社區資本，促進偏鄉發展與短期的人力及知識需求導入。

深度志工旅遊在台灣農村之應用，除了應強調志工旅遊中志工(volunteer)、志工旅遊組織(volunteer organization)與社區(community)三方應處於平等、對等、相互尊重的位置之外，本計畫進一步建議導入第四方－在地媒合團隊。在地團隊本身對在地具有一定的了解，能夠作為社區及志工旅遊組織媒合上十分重要的媒介，並且也能夠使志工旅遊組織發展志工旅遊更貼近在地需求，在地媒合團隊的類型包含大學(教育組織)、農村再生陪伴專業團隊、或其他跨社區平台之組織，應用其長期投入農村再生、社區營造、或高教深耕等政策計劃所累積之在地網絡及知識，來進行志工市場與需求社區之媒合。

關鍵字：農村再生、台南左鎮、深度志工旅遊、教育旅遊、服務學習、行動研究、社區資本

A Participatory Action Research in Applying Deep Volunteer Tourism for the Enhancement of Community Capitals in Remote Rural Area —A Case Study of Rural Regeneration Communities in Zuo-Zhen, Tainan.

Abstract

Zuojhen, an administrative district of Tainan City that is less than an hour's drive from the central city, is one of the most depopulated regions in Tainan as a result of the constraints in development due to water conservation regulations and the natural environment. The Research Center for Humanities and Social Sciences in the National Cheng Kung University has been devoted to compensating for the region's shortage of labors and resources through service learning and student volunteering, in areas such as elderly care, English education, and farm surveys to support environmentally-friendly farming practices. However, an important challenge for any university-community engagement that seeks to effectively improve the local conditions and incubate young talents working in rural areas is how to systematically introduce different topics and different levels of curriculum to 1) engage teachers, students, and volunteers, 2) correspond to the different needs of the community, and 3) reduce the learning curve for the community and the university in getting to know each other.

Deep volunteer tourism is a growing segment in the global tourism market. The project attempts to bring the deep volunteer tourism concept into Zuojhen and to develop student-volunteer tourism and

professional-volunteer tourism by combining volunteer service and in-depth itinerary in the tours. With this mode of tourism, it is possible to take advantage of the university's resources and to recruit professionals to provide services to remote rural areas, at the same time supporting these regions with in-depth tours and addressing local issues by connecting local government officials, non-profit organizations, community organizations, and local schools. The methods of this action research included interviews, workshops, and working holidays through a six-step research process: planning, action, observation, reflection, modification, and re-action. We first built an inventory of community capital related to the in-depth volunteer tourism in Zuojhen. We designed and implemented the two types of volunteer tourism mentioned above. We then used surveys, focus groups, workshops, and in-depth interviews to conduct the post-implementation evaluation. We also invited a renowned local volunteer organization to participate and create prototypes of future volunteer tourism itineraries for the rural areas.

Through our action research, many participants responded positively to the potentials of student- and professional-volunteer tourism. The volunteer tourism concept enables more understanding of and interactions with locals through travel and reflections. By giving the volunteers clear work assignments and goals, the volunteering service outcomes can clearly bridge the gaps in the community's resources. The volunteers' need for personal-growth and serving others helps local

communities to increase community capital and promote the development of rural areas by augmenting their short-term labor and knowledge power.

The application of deep volunteer tourism in rural Taiwan should emphasize the equal partnership and mutual respect among volunteers, volunteer organizations, and communities. We further suggest the introduction of the fourth party—a local professional team that serves as the local platform. The local platform needs to know the area well and can serve as an important medium between the disadvantaged communities and volunteer tourism organizations. With the help of such platform, volunteer tourism organizations can design their products more closely based on the local needs. Potential parties to serve as local platforms include universities, rural regeneration professional consulting teams, or other cross-community platforms. Utilizing the platform's long-term networks and applying its knowledge of rural regeneration, community building, or university social responsibility would benefit the communities, volunteer organizations, and volunteer tourists.

Keywords: rural regeneration, Zuojhen, Tainan, deep volunteer tourism, education tourism, service learning, action research, community capital


行政院農業委員會水土保持局
Soil & Water Conservation Bureau, COA

目次

目次 i
表次 iii
圖次 v
第一章 緒論 1-1
第一節、研究背景與動機 1-1
第二節、研究目的 1-6
第二章 工作項目與執行方法 2-1
第一節、文獻回顧 2-1
第二節、志工旅遊案例分析 2-7
第三節、研究方法 2-19
第四節、計畫工作進度 2-25
第三章 左鎮社區資源盤點 3-1
第一節、左鎮區基礎資料 3-1
第二節、農村再生社區 3-15
第三節、左鎮旅遊優勢及亮點 3-20
第四章 計畫執行成果 4-1
第一節、計畫工作期程 4-1
第二節、媒合相關協力團隊 4-2
第三節、學生版志工旅遊－手作步道志工旅遊 4-11
第四節、專業版志工旅遊－惡地協作工作假期 4-18
第五章 志工旅遊評估 5-1
第一節、學生版志工旅遊－手作步道志工旅遊 5-1
第二節、專業版志工旅遊－惡地協作工作假期 5-10

第三節、團隊反思 5-15
第四節、研究發表 5-16
第六章 結論與建議 6-1
第一節、結論 6-1
第二節、建議 6-6
附錄 附-8
附錄一、期末審查會議紀錄暨回覆辦理情形 附-8
附錄二、期中審查會議紀錄暨回覆辦理情形 附-9
附錄三、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形 附-13
附錄四、跨領域區域研究資料集平台－資料清單 附-16
附錄五、惡地協作部落格－貼文清單 附-19
附錄六、手作步道志工旅遊手冊 附-21
附錄七、手作步道志工旅遊－活動問卷 附-25
附錄八、惡地協作工作假期－活動摺頁 附-34
附錄九、惡地協作工作假期－焦點討論工作坊成果 附-35
附錄十、惡地協作工作假期回饋單 附-42
附錄十一、深度訪談 附-49
附錄十二、研討會摘要 附-49
附錄十三、2018 SEED + PACIFIC RIM AWARDS..... 附-52
參考文獻 參-1

表次

表 2-1 以社區為中心的公平貿易學習標準 2-6
表 2-2 國內志工組織綜整表 2-9
表 2-3 國內海外志工組織綜整表 2-12
表 2-4 國外志工組織綜整表 2-15
表 2-5 計畫進度表 2-25
表 2-6 計畫甘特圖 2-27
表 3-1 左鎮區各里人口統計 3-1
表 3-2 左鎮區公車路線現況 3-2
表 3-3 左鎮區 1994~2016 年各月平均溫度統計表 3-3
表 3-4 左鎮區 1994~2016 年各月平均降雨量統計表 3-4
表 3-5 左鎮特色農作介紹 3-8
表 3-6 左鎮區農作農忙時期一覽表 3-10
表 3-7 農再社區發展目標一覽表 3-18
表 3-8 各社區之相關農村再生執行計畫盤點 3-18
表 3-9 左鎮旅宿供給調查表 3-28
表 3-10 左鎮旅遊發展 SWOT 分析 3-34
表 3-11 左鎮區各社區之特色及發展潛力 3-36
表 4-1 媒合相關協力團體之參與式工作坊及交流整理表 4-2
表 4-2「手作步道志工旅遊」籌備過程歷次工作坊及討論整理表 4-12
表 4-3 手作步道志工旅遊行程表 4-15
表 4-4「惡地協作工作假期」籌備過程歷次工作坊及討論整理表 4-19
表 4-5 惡地協作工作假期行程表 4-22
表 5-1 焦點討論工作坊整理表 5-3
表 5-2 深度訪談之回饋整理表 5-6

表 5-3 深度訪談之回饋整理表 5-11

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

圖次

圖 1-1 左鎮區農再社區分布圖 1-3

圖 1-2 左鎮區主要農產品產量趨勢圖 1-4

圖 2-1 研究流程圖 2-24

圖 3-1 左鎮區社區分布圖 3-2

圖 3-2 左鎮區交通系統圖 3-2

圖 3-3 泥岩惡地的地形景觀(南向坡裸露，北向坡有刺竹林覆蓋) .. 3-5

圖 3-4 左鎮區數值地形圖 3-6

圖 3-5 菜寮溪流域範圍圖 3-6

圖 3-6 非都土地使用分區示意圖 3-7

圖 3-7 國土利用調查(103 年) 3-7

圖 3-8 左鎮區產業圓餅圖 3-8

圖 3-9 台南市三大休閒農業區定位 3-10

圖 3-10 左鎮區校外教學遊學網 3-13

圖 3-11 左中社區整體發展構想圖 3-16

圖 3-12 澄山社區整體規劃發展構想圖 3-17

圖 3-13 化石園區願景示意圖 3-21

圖 3-14 優質農村旅遊徵選作業流程圖 3-23

圖 3-15 左鎮區人文景點分布圖 3-24

圖 3-16 重要人文景點介紹 3-26

圖 3-17 左鎮區自然景點分布圖 3-27

圖 3-18 特色自然景點介紹 3-28

圖 3-19 食宿資源點分布圖 3-29

圖 3-20 澄山社區山豹古道 3-30

圖 3-21 二寮草山古道路線圖 3-31

圖 3-22 左鎮糖業鐵道路線及周遭資源圖 3-31
圖 3-23 左鎮後坑秘境古道路線圖 3-32
圖 3-24 左鎮噍吧哖舊道路線圖 3-32
圖 4-1 成果影片示意圖 4-1
圖 4-2 跨社區互動連結之活動紀錄 4-5
圖 4-3 媒合相關協力團隊之活動紀錄 4-7
圖 4-4 左鎮跨領域協作教學研究群資料庫 4-8
圖 4-5 惡地協作部落格 4-10
圖 4-6「手作步道志工旅遊」歷次參與式工作坊及討論照片記錄 4-14
圖 4-7 手作步道志工旅遊活動紀錄 4-17
圖 4-8「惡地協作工作假期」歷次參與式工作坊及討論照片記錄 4-20
圖 4-9「惡地協作工作假期」活動紀錄 4-24
圖 5-1 志工旅遊助人面向成長統計 5-2
圖 5-2 志工旅遊活動滿意度統計 5-2
圖 5-3 志工旅遊回饋社區統計 5-2
圖 5-4 手作步道志工旅遊行動研究脈絡 5-9
圖 5-5 惡地協作工作假期行動研究脈絡 5-14
圖 6-1 深度志工旅遊的組成 6-3
圖 6-2 農村社區志工旅遊模型 6-5

第一章 緒論

第一節、研究背景與動機

一、研究背景

(一)研究團隊之農村相關計畫經歷

1.水土保持局 105 年度高雄、澎湖、金門地區農村再生永續陪伴計畫。計畫編號 ：SWCB-105-056 (計畫主持人)

計畫主持人具執行農村再生社區輔導工作之經驗，永續陪伴計畫主要透過提供定期關懷訪視及諮詢管道的建立，協助農村再生社區執行計畫之提案與執行，並配合社區發展之需求，適時導入專家訪視與陪伴課程，為提升社區自治之培力增能。本計畫在執行期間為配合中央農村再生第二期計畫之政策方向，將「制度創新，多元創新，人才培訓，環境永續」納為年度計畫執行的核心精神，並結合「在地性、區域性、主題性」三大陪伴主題，藉由在地的資源整合來持續強化各農村社區的特色；亦利用幹部及深化陪伴課程進行工作坊實作與社區交流，挖掘區域發展主題，啟動跨域合作的發展構思與組織串連。

2.水土保持局 106 年度高雄地區亮點社區及多元增能培訓計畫。計畫編號：SWCB106-230 (計畫主持人)

計畫主持人於今年度剛完成 106 年度水保局台南分局高雄地區亮點社區及多元增能培訓計畫之委辦案，該計畫主要以輔導核定五年以上農村再生計畫社區及在地組織為主體，並以以「妝點藍色溪流，蘊育綠色大地」為主軸，依據區域自然特色及產業發展特性為主軸，導入參與式工作坊的方式，進行軸線資源盤點分析、方案研擬與執行

後評估。為了強化區域合作與跨域整合，本計畫透過以踩線團與農村茶宴方式作為農村社區與地方組織共創的平台，進一步以實作方式了解農再 2.0 制度轉型下農村再生社區面臨之機會與挑戰。

3.科技部人文創新與社會實踐計畫—左鎮公館場域。2014—迄今 (協同主持人)

成功大學於 102 年開始獲科技部《人文創新與社會實踐》計畫補助，透過人文社會科學中心之執行，探索大學教學研究與在地發展議題的連結。本提案之協同主持人翁裕峰老師於過去五年間投入研究地區左鎮之陪伴，透過長期與社區組織之互動，以區域農業發展、學伴發展、高齡照顧等主題連結大學課程與發展創新服務方案，以知識與社會責任支持社區培力與資源導入。

二、研究動機

(一)農村人口外移老化導致的人力不足

民國 99 年農村再生條例通過，行政院農業委員會水土保持局積極擴展農業在生活、生產及生態之三生一體之多元功能，透過培根進行社區培力，透過陪伴計畫進行計畫研提與執行，使各農村社區適性發展，希望透過軟硬體計畫資源導入促使農村再生活化，朝向農村社區自主發展與富麗農村的願景。但在農村再生計畫執行的過程中，人口外流導致的農村人口老化與青壯年人力不足為影響農村再生計畫執行效益之關鍵因子。左鎮區內有四個農村再生社區，區內除了睦光里及和內庄里外，均有農村再生培力輔導與計畫執行之經驗(圖 1-1)，但其動能因在地的自然環境與人口結構，導致勞動力與產業發展上的衰退。在丘陵密布與土壤相對貧瘠的惡地形環境影響下，左鎮區的人口數為全台南最低的行政區之一(僅次於龍崎區)，目前僅剩不五千人；

其高齡化程度又為台南之最高，人口老化指數高達 412.46%，遠高於台南市平均 109.78%，人口的外移與老化也影響在地的農業生產力，左鎮區之整體農產品生產量於近六年間有明顯下滑的趨勢，以左鎮之主力作物香蕉為例，人口老化、人力不足加上氣候變遷的因素，產量幾乎驟減為一半(圖 1-2)（臺南市統計年報，2016），嚴重影響地方的生計問題。此雖為台灣農村之普遍性問題，但在位於偏鄉、因地形無法大面積耕作、人口分布分散之左鎮，人力導致的農村再生效益上影響更為明顯。

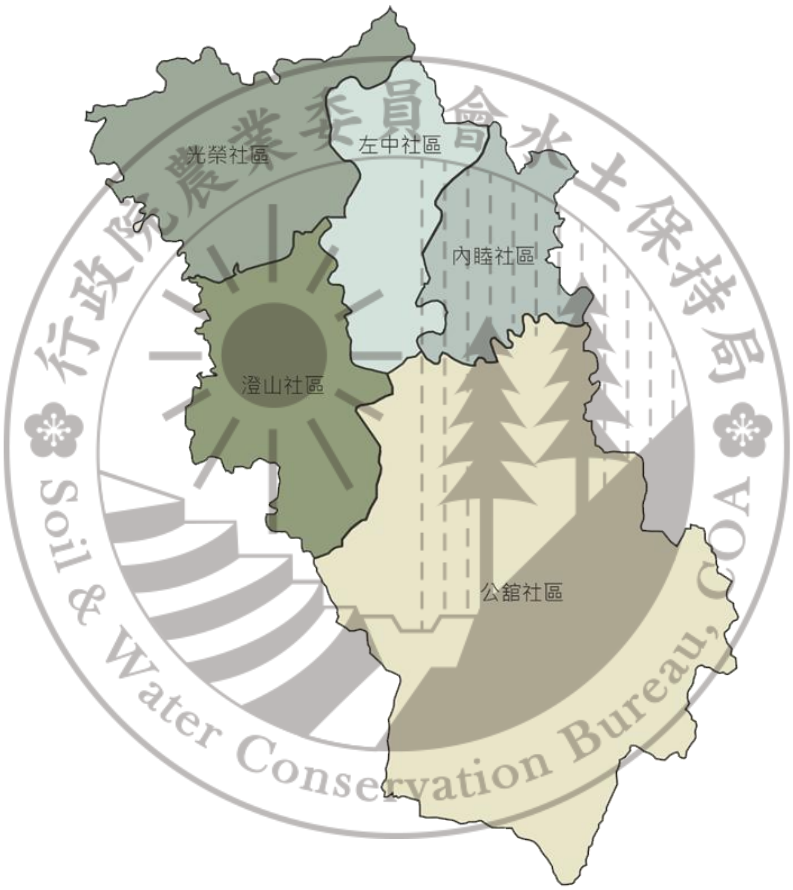


圖 1-1 左鎮區農再社區分布圖

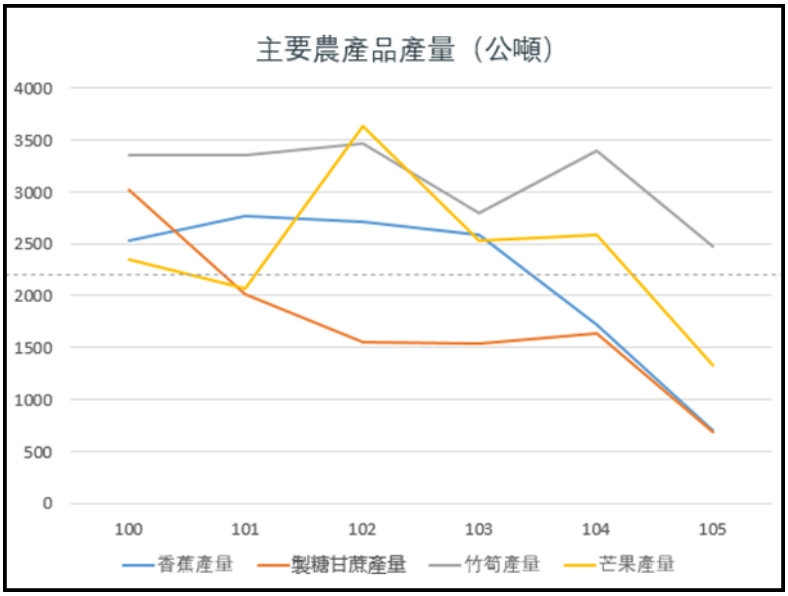


圖 1-2 左鎮區主要農產品產量趨勢圖

資料來源：100 年至 105 年臺南市統計年報

(二)大學投入農村操作人力之延續性

成功大學自 2013 年起透過人文創新與社會實踐計畫(簡稱人社計畫)，長期於左鎮耕耘，已透過課程服務與學生志工招募的方式，在高齡長照、英語教育、農場調查方面逐漸導入師生智力與人力，平衡資源相對匱乏之偏鄉社區需求，已發展出透過課程服務與學生志工導入社區資本之雛形。但如何有系統的導入不同議題與不同層次的課程人力與志工人力，與社區不同面向的需求對應，藉以縮短社區與大學人力間學習與磨合時間，來有效解決地方的核心議題，並進而培養投入偏鄉工作的青年人才，是本校或一般大學社會實踐工作經驗中重要挑戰。計畫主持人過去兩年透過執行水保局台南分局高雄農村再生永續陪伴計畫與區域亮點計畫，投入農村再生社區之實務工作，今年亦從大學課程端進場，帶領都市計劃學系學生以課程實作方式，針對農村再生議題進行策略研擬與發展。本學期以台南左鎮地區為基地，帶領大四同學以惡地山村教室為主軸，研擬出化石旅遊、冒險旅遊、農

業旅遊等面向做為地方永續發展之策略。在與地方權益關係人進行訪談與工作坊後，地方多對學生方案構想表示支持與肯定，但對其可行性感到遲疑，包括執行方案的細節發展與後續執行人力的導入。為了協助方案的發展與落實，故本計畫以研究計畫的方式，延伸計畫主持人在農村再生社區輔導培力工作，連結過往相關計畫與成大課程在左鎮地區的基礎，導入研究生與碩士論文研究，做為持續在地資源整合、方案深化與實作評估的人力策略，建立社區需求與大學社會實踐的資訊與人力平台，達到結合實務、研究，在地深耕與服務創新的多重目標。今年度計畫以系統性規劃並導入深度志工旅遊為策略，來整合在地農村發展與社區人力需求。

(三)探索志工旅遊研究於農村再生之應用

志工旅遊(Volunteer tourism)是一種將志願服務與旅遊結合在一起的新型態旅遊模式，為求最大化遊客在個人實現與旅遊目的地間雙方的共同利益，因此被視為是永續旅遊、另類旅遊的代表型態之一。從農村社社區與志工遊客而言，志工旅遊有機會提供互惠的機會。對社區而言，志工進入有機會補足農村外流之人力不足問題，導入不同領域的專長，協助地方；對志工遊客而言，透過服務過程中得到文化沉浸、自我成就感、尋求友情及家庭聯繫等，如 Broad(2003)所言，志工有機會超越旅行通常所限制的與地方的淺層交互作用，並帶來個人成長和世界觀的變化。而對志工旅遊媒合組織而言，亦有機會成為促進正向社會文化變革的催化劑(Palacios, 2010)。志工旅遊作為一種深度體驗方式，透過農事體驗，亦有機會打開特殊族群的農產銷售通路。在台灣目前強調農事體驗與食農教育的趨勢下，深度志工旅遊有機會促進深度的農村生活體驗、多元化的人力導入與城鄉間的互動往來。志工旅遊如何與社區以自主發展為前提，透過志工資源於社區發

揮其核心作用，兼顧正面和負面的影響，乃是深度志工旅遊的 (deep volunteer tourism)的目標(Callanan & Thomas, 2005)，也是本計畫預計導入的志工旅遊類型。

第二節、研究目的

一、盤點左鎮地區具發展深度志工旅遊相關之社區資本

二、以參與式規劃設計與原型試作(prototyping)發展左鎮深度志工旅遊之潛力模式

三、透過連結地方政府單位、專業非營利組織、社區組織、在地國中小與大學進行協作與共學

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

第二章 工作項目與執行方法

第一節、文獻回顧

一、志工旅遊

志工旅遊(Volunteer tourism)是一種將志願服務與旅遊結合在一起的新型態旅遊模式，為求最大化遊客在個人實現與旅遊目的地間雙方的共同利益，因此被視為是永續旅遊、另類旅遊的代表型態之一。該旅遊類型最早興起於英國與歐洲國家，而後逐漸擴散至亞洲及非洲地區，在過去的 20 年間在志旅遊市場及相關研究都大幅增長(Elliott, 2008)。志工旅遊之研究依研究對象主要可分為志工遊客、媒合組織業者與被服務社區(Wearing, 2013)，其中志工遊客研究佔多數，主要又分為動機與滿意度研究。在遊客動機部分，志工旅遊以利他主義、利己主義、個人成長、提升個人經驗、回饋社區、促進國內外人際關係及認識自然文化做為主要動機(Brown, 2005; Brown & Morrison, 2003; Callanan & Thomas, 2005; Coghlan, 2008; McIntosh & Zahra, 2007; Stoddart & Rogerson, 2004; Wearing & Dean, 2003; Wearing, 2013)。而媒合志工旅遊的組織類型眾多，包括旅遊業者，環保與人道主義等非政府組織(NGO)以及為志工提供機會參與項目的學術團體，這些組織可以協助的服務面向包括社區發展、學術研究、生態保育及文化保存(Brightsmith, Stronza & Holle, 2008; Wearing, 2004; Wight, 2003; Wearing, 2013)。依據 Taplin、Dredge 和 Scherrer (2014)的盤點，將志工旅遊的旅遊層面分為：社區發展、環境保護、服務學習、文化交流與醫療診斷，志工參與形式包含：個人參與、學校團體旅行、蜜月者、宗教組織與家庭。

依據吳佳琪(2011)研究顯示，相較於國外蓬勃的志工旅遊發展，

國內的志工旅遊從2004年以後,志工旅遊的觀念才開始在台灣萌芽。由台灣環境資訊協會帶領世界各地的志工進入利嘉林道設置濕地,保護當地生態，奠下台灣志工旅遊雛形(黃漢華，2008)。套比網路二手資料初步調查發現,國內志工旅遊的型態主要為農村體驗及生態保護，交通部觀光局「臺灣永續觀光發展方案(106-109 年)」 將「體驗型旅遊」訂為發展目標之一，足見體驗型的旅遊受到政府部門的重視，而「國人旅遊狀況調查」(105 年)統計國人旅遊主要從事的遊憩活動，其中「觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布等」佔52.9%、「農場農村旅遊體驗」佔 2.1%，如何將不同的深度體驗融入農村發展工作，結合農村目前欠缺的勞動力，志工旅遊可稱為一潛力發展方向。

隨著志工旅遊市場的成長,志工旅遊對被服務社區端的影響亦開始受到學界重視。志工旅遊除了透過服務為地方帶來資源外，亦可能對當地帶來的弊端,例如導致當地社區過度依賴志工旅遊派遣組織、破壞當地居民的尊嚴、超出社區的承受能力、阻礙當地社區在旅遊發展方面的需要(Guttentag, 2009)。特別是當志工旅遊的基礎是在商品化的環境中存在的，並成為特權的據點，(McGehee & Andereck, 2008; Raymond & Hal, 2008)更容易對地方造成負面影響。依賴未受過訓練或訓練有素的志願者,可能會危害當地有經驗的非政府組織在社區賦權上幾十年的工作(Simpson, 2004)。

近年學界和業界皆開始反思志工旅遊逐漸朝向商品化所帶來的負面影響，Wearing (2017)表示志工正在尋求更負責任的旅遊體驗，為當地社區提供福利，且為志工提升轉型學習。志工旅遊的未來被認為須朝向志工與在地社區之間建立的伙伴關係,不僅需具永續性和不斷修正的做法，還需促進深層社會及文化交流的空間，創造志工和當

地社區組織之間雙贏的結果。Callanan and Thomas(2005) 描述更深層次的志工旅遊被認為是對新自由主義旅遊模式的一種抵制，由於這個位置遠離遊客(志工)的中心位置，並為社區發揮關鍵作用，所以能夠透過深度志工旅遊的視角，從而提供賦予在地社區權力的機制。志工旅遊中受益的在地社區（Wear, 2001）是關鍵的權益關係人。社區的觀點被認為是評估志工旅遊計畫成功的必要條件(Comhlamh, 2011; Nelson, 2010; Raymond, 2011)。

二、服務學習

目前大學常態性與農村社區互動主要多是透過課程結合服務學習的方式進入。服務學習是一種結合經驗的教育方式，讓學生透過參與服務活動的經驗，體現學習的意涵，完成被服務者的目標需求，促進服務者的學習與發展 (Jacoby, 1996)。各校通識中心所開設服務學習之課程，主要以提升學生人文素養、社會關懷等全人格發展為主要學習目標，此多為選修課程；最後則是各系依其專業領域，將其專業融入社區與機構服務之作業項目，使學生能學以致用，提升學習成效(教育部，2009)。服務學習是以學生為主體，結合了「服務」與「學習」二種概念，在服務過程中滿足社區與被服務者的需求，透過服務學習過程中的反思與互惠，獲得學習成果與成長(林勝義，2001)。服務學習不單是學生與學校之間的互動關係，且需要社區提供學生服務場域，使學生能增進服務學習成果。此外，服務學習是為學校與社區建立良好關係的一種方法，也是大學院校貼近社區生活的最佳途徑(Lisman, 1998)。所以達成服務與學習的雙重目的，使學生、學校與社區彼此構成一個堅固的三角關係(賴兩陽，2003)。

(一) 服務學習與教育旅遊

大專院校服務學習的理念，透過在服務場域學習及知識的獲取，透過服務的時間和形式轉變，逐漸發展出類似工作坊、體驗營、工作假期等另類的「教育旅遊」(educational tourism) 模式。教育旅遊是以教育或學習為目的的旅遊活動，寓教寓學於遊於樂(萬紅蓮、甘枝茂&周旗,，2004)。林志德(2014)提及「教育旅行包含兩個概念：教育意指知識的獲取，而旅行意指移動的過程。兩者分屬社會組織的不同範疇，合二為一則富有意義，亦在目前相當流行(Metraux, 1956, p.577)」。廣義的教育旅遊是將教育旅遊「作為教育實施環節的觀光活動」，包括了「當今以可持續發展哲學為導向的一系列旅遊形式」; 狹義的教育旅遊是將其作為「旅遊者以提高教養和受到啟發為目的的旅行，是特種旅遊（ Special interest tourism ）的一種形式」(朴愛松，2001)。「教育旅遊」是近年來旅遊業發展最快的市場之一，但相對未被旅遊業者所重視，除了一般學校的校外教學或旅遊外，許多職場的工作會議和研討會皆含有高度的教育成分在內。教育旅遊一般會涵蓋被其他名稱，如職業提升、就業發展或自我實現經驗等。教育旅遊的形式相當多樣，但其共同點在於休閒放鬆的同時，同時連結自我提升與學習，故教育旅遊不僅適用於學生，同時也適合不同各種年齡層對象的發展(Tourism and More, 2018) 。教育旅遊可以被很好地描述為非正式學習，它有可能在兩端提供好處。一方面，它本質上是一種個人/愉快的追求而不是專業/學習活動，因此它激勵和吸引學習者的力量是顯著的；另一方面，學習是在很大程度上結構化和指導，由知識專家推動，並得到一系列相關資源的支持，從而增加了成人學習者轉化的潛力(Pitman, Broomhall, McEwan & Majocha, 2010)。社區教育旅遊具有歸屬感的概念，分享經驗和情感聯繫，對學習社區的效益有三個假設，

包含建立一個緊密的團體、增加知識互動及增強學習能力（Huerta, 2004）。為增強教育旅遊的吸引力，在傳統參訪式的教育活動上，提高旅遊特色及專業度，並鼓勵大眾一同參與，寓教於樂，完善教育旅遊的軟硬體面。

農村旅遊是農村資源與觀光遊憩行為的相互結合，被認為對於農村社會和經濟的發展與再生是一種有效的催化劑(Cavaco, 1996)。OECD 鄉村發展部(Rural Development Programmed)提出鄉村旅遊的特徵，指能提供拜訪者個人的接觸、對鄉村的自然與人文環境體驗的渴望，並儘可能的提供他們去參與當地居民的活動、傳統與生活方式(Edmunds, 1999)。農村旅遊即是旅遊者在整體農村地區從事休閒遊憩之謂，旅遊區域涵蓋整體農村地區 (劉健哲，2008)。農村旅遊不僅涵蓋區域面相廣泛，其主題性亦可以有相當多元的發展，包括人、文、地、產、景等，對於都市消費者而言，為極具潛力的深度體驗、教育學習與志工服務場域。

(二) 服務學習與志工旅遊

從服務與學習的角度出發，志工旅遊與大學主導的服務學習與教育旅遊有諸多雷同之處。Hartman, Paris, and Blache-Cohen(2014) 闡述了一套實用標準以及國際志工旅遊的概念框架－公平貿易學習（Fair Trade Learning）原則，旨在最大限度地發揮效益並最大限度地減少志工旅遊項目對在地社區和志工的負面影響。由於高等教育特殊的社會使命、研究和評估能力，Hartman,et al (2014)認為志工旅遊的道德框架必須努力使在地社區和志工的利益最大化，並建議首先將這些原則專門應用於大學 - 社區關係中運作的國際志工旅遊，大學具有多種制度特徵，使其成為推動此一行業永續發展最佳實踐的理想催化劑。公平貿易學習(Fair Trade Learning)是全球教育合作交流，透過合作、

跨文化參與學習、服務和公民社會的努力，並優先考慮彼此的互惠關係（Hartman et al, 2012）。這些標準闡明了所有權益關係人關注的面向，以確保計畫對其運營所在社區的公平與積極影響。

表 2-1 以社區為中心的公平貿易學習標準

原則	說明
目的	專業組織應與社區合作夥伴的關係持續進行對話，促進社區發展，促進人類在環境、經濟和社會永續性面向的繁榮。
社區準備	社區組織和合作夥伴應透過正式或非正式的方式，獲得彼此期望、夥伴關係等的明確計畫方案，準備部分應包括在地習俗和操作模式的宣導，並充分認識對社區可能帶來的正負面影響。
時間、持續性和重複性	計畫執行者應與社區成員合作，以便在社區中達到可接受的計畫時間、長度和重複性的學生群體。不同的社區會對活動的時間安排、持續時間和重複的規律性表現出不同程度的興趣。
團體規模	計畫執行者必須與社區成員討論理想的旅遊團體大小並相應地安排遊程。大批來訪的學生可能對當地社區產生積極和消極影響。
在地採購	該計畫應透過與社區成員合作，最大限度地為當地居民帶來經濟利益，以確保透過在地資源解決計畫參與者的需求。
直接服務、宣傳、教育、項目管理和組織建設	學生透過社區改造行動不斷學習，提供技能或知識，並以其他方式支持當地。理想情況下，社區成員或組織應該在準備或培訓學生方面發揮直接作用，以最大限度地為社區工作做出貢獻。
互惠	致力與社區合作夥伴建立互惠關係，其與服務學習、公共衛生和發展方面的落實相一至。這些努力

	應包含當地人參加課程、多方交流的機會，以及與上述「在地社區聲音和方向」中闡述的理想相一致。社區的成果應與學生成果同等重要，如果這種平衡不明確，則應進行方案設計調整。

資料來源：Hartman, Paris, and Blache-Cohen (2014)

公平貿易學習原則能夠做為檢視大學服務學習與社區夥伴發展志工旅遊需求模式的評定依據，強調志工旅遊需著重在地社區觀點的探討，並將其視為志工旅遊永續發展之關鍵因素，本計畫探討深度志工旅遊是否有效連結大學教師與青年，與在地社區持續建立關係並投入後續社區工作服務之媒介，研究結果將做為思考大學服務學習模式、連結偏鄉關係人口及推動社區深度觀光發展之策略建議。

第二節、志工旅遊案例分析

隨著經濟發展、社會生活穩定，志願服務工作逐漸成為台灣人民休閒活動的一種方式(沈進成等人，2007)。而目前國內在志工旅遊相關研究主要分為兩類，包含國際志工旅遊及國內社區內志工服務，在志工旅遊較偏重於國際志工之發展，鮮少論述志工旅遊於農村之發展與研究。但在實務上，可發現志工旅遊與農村的連結已有多種樣態，經初步盤點，目前國內已發展出單一社區及多地區型服務媒合平台。單一社區的志工旅遊媒合平台，例如位於新北市坪林區的「坪林左邊」；多地區發展的志工旅遊則是「以立國際服務」於花蓮及台東的志工計畫；政府單位推行部分目前又有澎湖國家風景處推動媒合有興趣參與的在地社區與國內外志工進行交流，而水保局長期經營的大專生洄游農村計畫亦可歸為廣義的農村志工旅遊。

(一)國內案例分析

本計畫參考國內相關志工旅遊案例，依據價格、天數、客群及工作項目做整合性相關案例比較，由(表 2-1)將志工旅遊類型再細分成民間及政府單位。民間單位天數皆為 3 天以上起跳，由於志工旅遊需接觸當地居民、深化在地並且幫助社區需求來說，的確需要更長的相處時間才能提升效益，而價格部份因為距離及停留天數不同的緣故，價位差異大，落在三千至一萬七千元之間，客群多為在學學生或青壯年族群；而政府單位發展之志工旅遊多為計畫性辦理，較缺乏長期性的投入，針對客群為大專院校在學學生，收費費用較低，並且以補助的方式居多。綜合比較後，可以發現民間單位因無補助，收費基準較高，但在其遊程特色化及差異化提升後，能夠長期建立口碑，並且遊程內容變化的彈性亦高，長期且持續經營的能力相較於政府部門亦較足，故本計畫比較公私部門的志工旅遊差異，評估以媒合私部門為主，擷取其專業操作經驗，協助社區永續性地發展志工旅遊。以下分別介紹本計畫欲媒合的兩個在志工旅遊工作假期操作上已有成熟經驗的的社會企業和非營利組織進行介紹。

1.以立國際服務

依據以立國際服務介紹：「其創立於 2010 年，台灣最早的社會企業之一。堅信人改變，世界就會改變，期望透過創新志工服務，賦權當地達到長遠的扶貧自立，同時啟發志工在生活中擁有改變的力量」。以立於國內外皆有辦理志工旅遊的工作假期，皆較著重於軟硬體的建設或是單一實作項目，而在旅遊行前也會進行志工的行前訓練，倡導志工旅遊助人的理念，由於具有豐富的志工旅遊的服務經驗，是本計畫後續重要參考及操作的社會企業。

以立國際服務有著四項的服務理念，包括「在地賦權」、「永續發展」、「啟發志工」以及「創造改變」。在地賦權關注的，是尊重服務對象對於以立在當地執行服務的意見，讓服務當地人民有機會參與到計畫當中；在永續發展層面，則希望服務能對於當地達到實質、正面且永久的效果，重視根據當地實際需求發展對應的服務計畫；啟發志工則是重視志工在服務過程裡的學習成長，希望服務經驗對其有長遠的影響；最後在創造改變上，則期望服務當地與參與服務的志工，皆能夠透過以立設計的志願服務參與，達到正向的改變(以立國際服務，2018)。

2.台灣千里步道協會

台灣千里步道協會重視步道的工法與修復，以手作步道的工作假期模式，招募對步道工作與環境守護行動有熱情的志工，重現台灣多條古道的歷史路徑，台灣千里步道協會認為志工與自然環境間的互動為：「在此過程中，志工的參與看似療癒受傷的土地，實際上透過與土地深層的互動，現代生活中與自然隔離的焦慮、以及人與人之間疏離的關係也將獲得療癒。手作步道期望帶來的是更全面的改變，藉由實作行動的過程促發環境的覺知、增進對環境的關懷與敏感度，進而關心更廣泛的環境議題」。台灣千里步道協會的手作步道志工工作假期與本計畫預定進行的二寮草山古道的踏勘及重建有高度的參考價值，為本計畫後續重要的協力夥伴(台灣千里步道協會，2018)。

表 2-2 國內志工組織綜整表

民間單位					
單位	**價格**	**天數**	**內容**	**客群**	**地點**
坪林左邊	2,976 元/位	三天兩夜	上山，捲起袖子，把自己種回	背包客、青年族群、青	新北市坪林區金瓜

			土地	壯年族群	寮 9 號
太平生態農園利嘉林道工作假期	在學青年工作假期計費 4000 元/位	工作五日加休假二日	農場幫忙	青年族群、青壯年族群	台東利嘉林道
國際工作營耕水小子	台灣志工 8 折優惠 3,600 元/位	四天三夜	食安教育、資助弱勢課輔及課後晚餐照顧、水耕與農作體驗教學	青年族群、青壯年族群	后里眉山教會
台灣生態旅遊志工假期	17,500 元/位	四天三夜	富陽自然生態公園生態池兩棲類棲地維護管理	青年族群、青壯年族群	新北富陽自然生態公園 & 貢寮水梯田
以立國際服務	8,900-10,900 元/位	四至六天	渠道維護、安置屋建設、農業體驗、教室建設	青年族群	台東、花蓮部落
毛克利	7,400~8,400 元/位	四至六天	偏鄉國小教育與陪伴	青年族群	偏鄉國小(分別於花蓮、苗栗、宜蘭、南投、基隆及台南)
台灣千里步道協會	1400~3300 元/位	兩天至三天	以手作步道的方式，進行古道遺址修復	青壯年族群	台灣本島，地點不定
東海岸部落工	工作假期性質	四天三夜	「與部落共同合作完成一件	青年族群	磯崎部落、真柄

作假期			事」		部落、奇美部落、靜浦部落、都蘭部落、新社部落、南竹湖部落、比西里岸部落、東河部落、都歷部落
政府單位					
單位	**價格**	**天數**	**內容**	**客群**	**地點**
澎湖國家風景區－澎湖志工旅遊	生態保育工作及社區聚落風貌的維護		東海岸部落工作假期	青年族群、青壯年族群	以國際志工為對象，於2013~2015辦理，目前未有新活動
101年林務局暑期青年暨國際志工計畫	無	暑期	透過其參與國家森林遊樂區等場域之解說服務或相關活動辦理，以提昇山林經營管理品質。	青年族群、國際客群	各地林區管理處
水土保持局-大專生洄	無 (獲選團隊將有12萬補助	暑期	提出創新性及實驗性計畫	青年族群	全台獲選之農村社區

游農村計畫	款)				

(二)國內海外志工案例分析

本計畫將國內主要從事海外服務據點的志工旅遊相關組織進行盤點，可以瞭解其因為海外服務的緣故，在天數及價格上，相較國內志工旅遊多以 5 天內行程相比，海外志工旅遊主要以兩周為主，並且價格依服務據點落於三萬至六萬之間，主要為鄰近本國的東亞及東南亞國家，在志工服務內容上，以義診醫療團、語言教學、偏鄉教育及地方建設為最大宗。

與台灣本島的志工旅遊主要差異為海外志工因其語言的隔閡，服務項目較為單一，不易貼近當地社區，台灣因為是由本國人去服務有需求的偏鄉地區，所以能夠更貼近當地居民，並且在服務項目上，亦能陪伴偏遠地區的孩童與耆老，具有心靈療癒的幫助，是本計畫未來將操作的方向，後續將研究國外的志工組織其志工旅遊操作上對本計畫的幫助。

表 2-3 國內海外志工組織綜整表

民間單位					
單位	**價格** **(活動費+機票費)**	**天數**	**內容**	**客群**	**國家**
以立國際服務 ELIV	35,000~50,000 元/位	依計畫不同 5~10 天不等	希望透過互動交流讓當地的人可以自己為自己國家做些改變。	青年族群、青壯年族群	柬埔寨、雲南、內蒙、尼泊爾、緬甸、峇厘島、泰國、印度

願景青年行動網協會VYA	29,000~56,000元/位	依計畫不同7~15天不等	與聯合國科教文組織合作，計畫內容也很完善，安排許多反思時間帶領大家討論國際志工的意義。	青年族群、青壯年族群	菲律賓、柬埔寨、尼泊爾、斯里蘭卡、日本
微客公益行動協會Waker	30,000~90,000元/位	依計畫不同5~15天不等	大部分都是教學為主，服務主軸強調陪伴。梯隊模式偏向大學營隊。	青年族群、青壯年族群	泰國、中國、柬埔寨、史瓦濟蘭、菲律賓、外蒙、印度、尼泊爾
華人磐石領袖協會	45,000~53,000元/位	15天	改善當地教育、經濟、公共衛生及醫療等狀況，促使社區再造且能獨立營運，不須仰賴外界援助。	青年族群、青壯年族群	泰國、尼泊爾、印度
毛克利	28,900~46,900元/位	依計畫不同9~12天不等	偏鄉國小教育與陪伴、種植樹苗。	青年族群	泰國、中國(內蒙古、雲南、貴州)、緬甸
愛卡國際志工	28,800~40,000元/位	依計畫不同5~10天	聚焦：兒童與志工。希冀透過團隊長期投入服	青年族群、青壯年族群	泰國、寮國、緬甸、越南、柬埔

		不等	務，能讓我國志工與異地兒童互惠成長、彼此生命更加豐盈。		寨、中國、尼泊爾
青年國際文化交流協會	23,000~30,000元/位	15天	從生態植樹、醫療衛生、教室修繕、教學至地區陪伴皆含括在內	青年族群、青壯年族群	泰緬、泰北、斯里蘭卡
環宇國際文教基金會	約45,000元/位	15天	義診醫療團、協助興建房舍、社區訪視陪伴。	青年族群、青壯年族群、專業技能團體(醫療團)	尼泊爾、印度、柬埔寨
YMCA社團法人台中市基督教青年會	50,000~60,000元/位	9天	以培育青年領袖人才、在地服務、文化交流及推廣基督教博愛之精神，達成拓展視野、協助各地建立本土服務精神。	青年族群、青壯年族群	越南、緬甸、印度、柬埔寨、寮國、印尼、菲律賓、斯里蘭卡、泰北、孟加拉、蒙古國、斐濟、中國

(三) 國外志工旅遊組織案例研究

本計畫參考 volunteer-forever 網站，該網站審查全球 800 個國際志工旅遊組織，使用 3,500 項評選項目，考慮了每個組織的歷史，並與志工透過電子郵件的方式調查其參與海外志工體驗後的評價，評選出最佳志工旅遊組織，本計畫將其依價格、天數、服務內容、目標客群及服務地區進行歸納，國外志願者組織由於其歷史悠久，不論規模、參與人數及服務的國家及地區數量皆與國內志願者組織更加成熟，並且海外服務天數少則一週，若志工在參與活動結束後想繼續在當地服務，多數志願者組織亦提供長達6個月的志工假期，若擔心高昂費用，部分組織亦透過募款的方式，提供少數志工旅遊補貼；在服務內容上，多以偏鄉兒童教育、英語教學、建築修繕及醫療衛生為主，少數志工旅遊組織的服務項目有區別性，包含海洋保育、瀕危動物救助及考古修護等；客群上廣納全球各地的志工，年齡及身分多數不拘，少數僅針對女性或醫療人士；於服務國家或地區上，多數服務地區為開發中國家，包含東南亞、南亞、非洲、中南美洲及島嶼國家，與台灣的志工旅遊組織服務地區相似。

表 2-4 國外志工組織綜整表

單位	價格	天數	內容	客群	地點

International Volunteer HQ (IVHQ)	起價 180 美元（一週）。鑑於 IVHQ 計劃的可負擔性，志工能透過志願者永遠的籌款和申請我們的國外志願者獎學金免費在海外志願服務。	課程持續1週至24週	在兒童教育，建築和裝修，海龜保護，環境教育或醫療保健教育，保護考古遺址。	不限	非洲、亞洲、拉丁美洲、美國、歐洲、加勒比海和太平洋地區的45個目的地
Plan My Gap Year（PMGY）	起價 330 美元（兩週）	課程持續2週至24週	希望在非洲和亞洲提供兒童保育，英語教學，野生動物保護，社區項目和心理健康項目	多數參與者是獨自前往（佔93%）或女性(佔83%)	斯里蘭卡、巴厘島、加納、越南、印度
Love Volunteers	起價 175 美元（一週）	課程持續1週至24週	提供 120 個社區發展計畫，包括醫療保健，教育，體育和輔導，法律和法律援助，社會服務，工程和建築，特殊需求，建築，環境保護以及更多領域。	不限	在全球 34 個國家/地區提供有意義的生活的項目

A Broader View Volunteers	起價 745 美元(一週)	課程持續1週至12週	野生動物保護，兒童保育，教學等，為發展中國家提供志願者援助	不限	包含全球 25 個國家共245個項目
Frontee ring	起價 695 美元(一週)	課程持續1週至24週	希望訪問未受污染的地點並在環境保護，野生動植物研究，土著社區等方面帶來積極影響	不限	非洲、拉丁美洲、歐洲和亞洲等的 14 個國家
Volunte ering Solutio ns (VolSol)	起價 200 美元(一週)	課程持續2週起	國際醫療服務	醫療相關專業人士	尼泊爾、印度、泰國、南非、秘魯、哥斯大黎加
Globalt eer	起價 399 美元(一週)	課程持續2週起	關注貧困兒童和社區的項目，以及支持動物福利和保護的項目。	不限	東南亞及南美洲等國家
Global Leaders hip Adventu res	起價 1899 美元(一週)	課程持續1週起	將社區服務與實踐學習和冒險相結合。協助當地建設及教育發展	青年	非洲、亞洲、歐洲和拉丁美洲等近 20 個國家

Volunteering Journeys	起價 499 美元(一週)	課程持續2週起	社區發展、醫療，野生動物和海洋保護	不限	印度、泰國、尼泊爾、柬埔寨、南非、斯里蘭卡和巴厘島等國家和地區
Rustic Pathways	起價 480 美元(一週)	課程持續1週起	致力於為全球的學生和教育工作者提供創新和負責任的旅行體驗。	高中和大學生	亞洲、東南亞、非洲、中美洲、南美洲

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

第三節、研究方法

一、參與式行動研究

本計畫主要採行動研究的方式進行，行動研究(Action Research)乃實務工作者針對實務工作進行研究，在研究過程中採取實際革新行動(蔡清田，2000)，不同一般的研究方法，行動研究努力縮短實務與理論之間的差距，減少行動和研究之間的差異 (潘慧玲，2015)。行動研究方法之主要特徵可歸納為以下項目: 解決問題導向、計畫彈性修正、強調實務者的研究參與、過程重視協同合作、實務改進與參與者的成長、社會性、批判性、解放性、以及反省辯證。(蔡清田，2000；Bogdan & Biklen, 1982； Cohen & Manion, 1989；歐用生，1994a；Kemmis & Wilkinson, 1998；歐用生，1999b)。本計畫之動機源自於計劃主持人為實務工作者(農再計畫主持人與大學教育工作者)，以行動研究的方式結合參與式規劃設計，探討左鎮農再社區人口外流與農業發展等執行議題，企圖透過志工旅遊結合成大資源及左鎮農村來尋求可能的改善。

參與式行動研究 (Participatory Action Research 或簡稱 PAR) 與其他大多數研究方法不同，除了研究者感興趣的社區實務，到權力的擴散或重分配，都是本計畫方法的核心要素。在參與式行動研究中，研究者是促進變革的工具，而不是研究項目的所有者(Walter, 1993)，目的是透過雙方都能接受的框架內的協力合作，促進當前社區實務議題和社會科學發展的結合。因此參與式行動研究作為一種研究方法的特點，是研究者高度的參與（Whyte, 1991）。參與式行動在本質上是應用研究，其研究流程並非採用標準的線性研究模型，而是循環的，透過計畫、行動、觀察、反思、修改及再行動的各種迭代來實現（Wadsworth, 1998）。

本計畫主要依據研究者與社區之夥伴關係，本著農村再生計畫由下而上之精神，進一步以參與式行動研究做為研究與行動的方法論，來發展計畫之實施方法與步驟。

本次參與式行動研究之案例地區為台南市左鎮區，左鎮雖緊鄰台南市區不到 1 小時之車程，但因其惡地發展不易的條件，為台南市人口流失最為嚴重的行政區之一。左鎮因農村再生計畫、成大團隊、在地國中小校長與農會多方努力下，目前已有部分產業轉型與旅遊發展的投入，加上目前正在進行的菜寮化石園區規劃與工程興建，使左鎮地區因所在之惡地形自然與產業特色，搭配化石出土的歷史現場，具有發展休閒農業 、生態旅遊與知性人文歷史體驗之潛力。本計畫奠基在成大人社中心在地長期耕耘以及都計系實習課程的基礎上，將持續協同地方之權益關係人，包括農再社區之社區 發展協會、地方居民、農民、產銷班、成大團隊、左鎮國中小校長、洄遊青年、當地旅遊業者、政府官員與志工旅遊組織，以資源盤點分析、議題擬定、志工旅遊方案研擬、執行與檢討等工作做後續參與式行動研究之落實。

二、研究流程、實施方法與步驟

本計畫流程主要依照行動研究主要分為計畫、行動、觀察、反思、修改、再行動等六個步驟(鈕文英，2013)，並結合「設計思考」(Design Thinking)方法論中的人本思維出發，為各種議題尋求創新解決方案，並創造更多的可能性。設計思考包含同理心(empathize)、需求定義(define)、創意思考(ideate)、製作雛形(prototype)及實際測試(test)共 5 步驟，其步驟會因實務狀況而進行動態調整以設計思考的角度切入在地體驗，能滿足地方、參與者與研究團隊對於地方發展之需求，並使參與者跳脫以往資訊化的學習，親身體驗在地文化，傳遞不同價值思維(蔡威德，2015)。故結合上述兩者，本計畫之研究流程主要分為「計

畫」、「設計」、「行動」三大階段，共十個步驟：

(一)第一階段之「計畫」主在盤點社區資源與社區議題，包括以下三個步驟：

1.了解現況：行動研究必須建立在對現況的掌握與了解，才能進而界定行動研究的起點，透過一、二手資料之收集，盤點分析社區之社會、人力、自然、建築和文化等面向之資本，與權益關係人士進行訪談，並彙整農村再生計畫及相關研究教學計畫，整合相關計畫及組織導入之社區資本類型，並透過中研院的「跨領域區域研究資料集」的網路平台，將左鎮區過去的成果資料進行彙整，讓致力於左鎮區的各個單位能夠參閱及使用。

2.界定行動研究的起點：行動研究的特質來自研究起點為實務工作者遭遇到的問題與差距，而非來自文獻，依研究者過去參與左鎮發展經驗，以及與相關權益關係人之訪談結果，目前初步研擬研究起點為「人力導入與資源整合」。

3.分析造成問題的成因：本步驟將針對研究起點，釐清狀況，分析造成左鎮社區之發展問題，透過前述之一手及二手資料加以分析與議題擬定。

(二)本計畫加入「設計思考」第三階段之「創意思考」構想，配合前述之界定問題、分析造成原因後之觀察省思，第二階段之「設計」主要農村再生之參與式精神與培力模式為基礎，對於志工旅遊作為人力導入策略進行了解、深化、達到共識，主要包括以下三個步驟：

1.對志工旅遊策略的了解：本計畫將透過案例分析，利用一、二手資料彙整國內外志工旅遊應用於農村發展之案例並

針對其類型，包括行程規模、志工對象、媒合組織、服務項目等進行分析，並與在地之權益關係人進行初步分享。

2.對志工旅遊策略的深化：針對與左鎮發展較為相關之國內案例，透過專家分享與實作之方式，進一步理解志工旅遊操作的知識技術與相關議題，作為左鎮農村社區發展深度志工旅遊之基礎資料參考與地方增能培力。

3.對志工旅遊策略的共識：本計畫將透過工作坊與焦點訪談的方式，與權益關係人共同研討左鎮發展志工旅遊的方案類型、場域、遊程內容、測試實作的執行單位與相關合作夥伴。

(三)在初步研擬行動研究之起點與策略之後，第三階段之「行動」包括以下步驟：

1.發展行動方案：本計畫將透過演講、工作坊、工作假期與執行單位及協作夥伴共同研討實未來志工旅遊發展之行動方案類型、場域、遊程內容與評估指標，在決定行動方案時強調明確連結行動方案與欲解決之實務問題間的關聯性(鈕文英，2013)。

2.實施行動方案：本步驟實際應用設計思考之「實際測試階段」，目前初步規劃實施行動方案為一個兩天一夜之志工旅遊行程，邀請發展志工旅遊相關之權益關係人共同參與(包括社區組織、在地業者、志工組織、成大老師、國中小校長、公部門代表等)，參訪左鎮發展志工旅遊之潛力點與合作夥伴，研究者將直接參與過程實作與觀察紀錄，透過直接參與與直接觀察，了解志工旅遊整體之效益，同時將過程進行記錄，收集後續進行反思檢討之基礎資料。

3.評估行動方案之效果：評鑑方案(志工旅遊)是否達成效果，

針對研究者所研擬之工作項目與評估指標面向進行檢討，預計採質化評估的方式，以訪談、觀察及工作坊的方式進行方案形成過程與總結性的行動研究，如未達效果將持續尋求策略修改行動方案，若已達到預期的效果則開始撰寫報告，作為新的行動方案之基礎，此乃行動研究動態循環之特質。

4.報告撰寫/公開研究過程與成果：此過程為行動研究最後一步驟，報告撰寫一方面為記錄研究過程，同時亦與協同參與之權益關係人分享成果，視為行動研究的重要儀式，本計畫預期以報告書、影像紀錄、簡報的方式呈現發展左鎮志工旅遊行動方案之研究結果，作為後續地方發展、大學與志工參與、區域共學之基礎。

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA


計畫階段
設計階段
行動階段
了解現況
盤點左鎮農再社區現有資本
建立行動研究的起點
依據過去參與左鎮發展經驗，
初步研擬為「人力導入與資本整合」
觀察省思
分析造成問題的成因
針對研究起點及一二手資料加以分析與擬定
觀察省思
對志工旅遊策略的了解
透過國內外志工旅遊應用於農村發展之案例，
與在地權益關係人進行初步分享
觀察省思
對志工旅遊策略的深化
針對與左鎮發展較為相關之國內案例，透過實
地參訪與專家分享方式進一步理解與操作
觀察省思
對志工旅遊策略的共識
工作坊與焦點訪談方式與權益關係人凝聚共識
觀察省思
發展行動方案與評估指標
與協同夥伴共同研討實作測試之行動方案並加
以評估確認與實務問題間的關聯性
觀察省思
實施行動方案
學生版志工旅遊(第一次)
專業版志工旅遊(第二次)
觀察省思
評估行動方案之效果
以質化方式進行評估指標之全面性檢討
分析是否
達到預期
效果？
否
是
持續循環到達預期效果
報告書撰寫/公開研究過程與成果
反思與回饋檢討，原型修改
文獻回顧、案例分析

圖 2-1 研究流程圖

第四節、計畫工作進度

一、計畫進度

表 2-5 計畫進度表

重要工作項目	工作比重%	預定進度	107年度				備註
			1-3月	4-6月	7-9月	10-12月	
社區資本與議題盤點與分析	10	工作量或內容	盤點台南左鎮區農再社區之計畫與課程資本及發展議題				
		累計百分比	50	100	100	100	
社區地理資訊系統架構之研擬	10	工作量或內容	盤點分析社區之社畫與課程資本	盤點分析社區之社畫與課程資本	研擬社區地理資訊之架構	研擬社區地理資訊之架構	盤點之社區計畫課程資本以地理資訊系統做為地方知識整合的發展架構之基礎。
		累計百分比	40	60	80	100	
志工旅遊國外案例研究分析	10	工作量或內容	透過文獻回顧與網路資訊收集，彙整國外目前志工旅遊導入農村發展之案例。	趨勢與類型分析			透過文獻回顧與網路資訊收集，彙整國外目前志工旅遊導入農村發展之案例、趨勢與類型分析。
		累計百分比	50	80	80	100	

志工旅遊國內案例研究分析	10	工作量或內容	透過文獻回顧、網路資訊收集案例	案例現地參訪、直接參與			透過文獻回顧、網路資訊收集、現地參訪、直接參與，彙整國外目前志工旅遊導入農村發展之案例、趨勢、類型分析與營運模式。
		累計百分比	30	60	80	100	
農村社區發展志工旅遊模型建置	15	工作量或內容		與國內志工旅遊經組織及專家交流發展志工旅遊相關知識技術	彙整案例分析結果	與社區實作結果建立農村社區志工旅遊模型	體驗國內志工旅遊組織或專家之成功案例旅遊(一場)，交流發展志工旅遊相關知識技術，並彙整案例分析結果與社區實作結果建立農村社區志工旅遊模型。
		累計百分比	0	80	80	100	
參與式規劃設計與評估工作坊	15	工作量或內容	資源與議題盤點	方案研擬	方案執行評估	反思回饋	邀請地方社區權益關係人共同參與，進行地方資源盤點與議題分析，志工旅遊方案研擬與執行後評估，總計參與人數至少50人參與。
		累計百分比	20	60	80	100	
志工旅遊工作假期實作	15	工作量或內容			志工工作假期實作	志工工作假期實作與檢討	邀請社區發展相關主題志工，辦理工作假期至少1場至少15人。
		累計百分比	0	0	75	100	
志工假期過程紀錄與成果影片製作	5	工作量或內容			配合志工假期進行過程紀錄、社區宣	成果紀錄與影片編輯	配合志工假期進行過程紀錄、成果彙整 影片（5分鐘）、社

					傳摺頁製作		區宣傳摺頁製作。
		累計百分比	0	0	20	100	
報告書編寫製作	10	工作量或內容		期中報告撰寫		期末報告撰寫	計畫成果報告撰寫與編輯。
		累計百分比	0	50	50	100	
累計總進度	百分比		31	60	76	100	

二、計畫甘特圖

表 2-6 計畫甘特圖

重要工作項目/月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
社區資本與議題盤點與分析												
社區地理資訊系統架構之研擬												
志工旅遊國外案例研究分析												
志工旅遊國內案例研究分析												
農村社區發展志工旅遊模型建置												
參與式規劃設計與評估工作坊												
志工旅遊工作假期實作												
志工假期過程紀錄與成果影片製作												
報告書編寫製作												
預定進度累積百分比(%)	8	15	20	30	50	70	72	75	80	85	92	100

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA


行政院農業委員會水土保持局
Soil & Water Conservation Bureau, COA

第三章 左鎮社區資源盤點

第一節、左鎮區基礎資料

一、左鎮區人口概況

左鎮區因特殊自然環境及水資源保護區的開發限制，以及大部分土地均屬於非都市計畫區的森林區及山坡地保育區，故區內發展遲緩，就業機會不多，導致人口不斷減少，全市人口數僅多於龍崎。左鎮區的人口老化且青壯年人力不足影響農村再生計畫執行效益。

表 3-1 左鎮區各里人口統計

社區	村里名稱	男數	女數	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	合計
左鎮區		2712	2128	284	3232	1324	4840
光榮社區	光和里	235	183	19	279	120	418
	榮和里	381	325	39	477	190	706
左中社區	左鎮里	275	239	34	341	139	514
	中正里	440	402	63	521	258	842
澄山社區	澄山里	322	222	30	379	135	544
公館社區	岡林里	247	194	12	308	121	441
	草山里	201	139	18	243	79	340
	二寮里	124	77	13	142	46	201
內睦社區	睦光里	235	169	31	270	103	404
	內庄里	252	178	25	272	133	430

資料來源：台南市政府，左鎮區 107 年 5 月各里人口比例分析表(單位：人)

二、交通運輸系統

左鎮區主要的聯外道路為台 20 線、台 20 乙線、南 168 線與南 171 線，為出入玉井區、楠西南化區的重要樞紐。公共運輸方面則有綠幹線公車、綠 12、綠 13 的公車往返左鎮，由公路系統及公共運輸可見左鎮的交通方式以左鎮北側之可及性較高。



圖 3-1 左鎮區社區分布圖



圖 3-2 左鎮區交通系統圖

表 3-2 左鎮區公車路線現況

公車路線	車次	行經路線之左鎮區公車站站名
綠幹線： 臺南-玉井	由台南市區出發的車次於每日 5：55 至 21：55 行駛，平均為 15 分鐘一班	大立窯業、光和里、下菜寮、頂菜寮、左鎮化石館、龍溝、邦寮、橄欖山、左鎮分駐所、左鎮、東屏厝、睦光里、竹坑

綠 12：新化-南化-玉山	由新化出發的車次於每日 5:25 至 21:20 行駛，平均為 1 小時 20 分鐘一班	大立窯業、光和里、下菜寮、頂菜寮、左鎮化石區、龍溝、邦寮、橄欖山、左鎮分駐所、左鎮區公所、左鎮國中、公館、睦光、內庄路口、擺頭崎、三角潭、九洞橋
綠 13：新化-岡林-左鎮公所	由新化出發的車次於每日 5:50 至 18:10 行駛，平均為 1 小時 20 分鐘一班	龍行寺、大谷山、慈蓮寺、旗來山、岡林、岡林教會、大丘園、岡林橋、紅柿腳、外岡林、大坪崎、水流東、下崁子、內庄子、龜潭、內庄路口、睦光、公館、左鎮國中、左鎮區公所

三、自然資源

(一)氣候

左鎮區的氣候，全區皆屬於「西部溫暖冬季寡雨氣候類型(Cwa)」，其特徵是：年平均溫度 22~23℃，年降雨量約 1,500 mm，即所謂夏熱冬乾溫和氣候；最冷月平均氣溫約 16℃，最暖月平均氣溫約 28℃；雨量集中於夏季，冬季半年乾燥。

左鎮的地質多為泥岩，地質乾時表面成龜裂狀，遇豪雨則容易崩塌，且為寸草難生之惡地，在南向坡面上，幾乎無植栽覆蓋，故日曬強烈。因此秋冬季至初春為左鎮區的最佳旅遊時段，這段時間的降雨較少且較不炎熱，可善用其餘時間導入人力進行小旅行籌備。

表 3-3 左鎮區 1994~2016 年各月平均溫度統計表

	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1994 年 -2009 年	17.3	18.4	21	24.2	26.2	27.1	27.5	27	26.5	25	22.1	18.6
2010 年	17.4	19.5	22	23.1	26.9	26.5	27.5	27.1	26.4	25.1	21.1	17.6
2011 年	15	17.5	19.2	23.2	25.9	28	27.3	27.8	26.8	25.3	23	17.8

2012 年	16.8	17.6	21.1	24.8	26.2	26.8	27.5	26.3	26.7	24.2	22.3	18.6
2013 年	16.9	20.1	19.3	24.6	25.9	27.9	27.3	26.9	26.6	24.2	21.6	16.9
2014 年	15.9	17.6	20.9	24.5	25.7	27.8	28.8	27.4	27.7	24.8	22.6	17.1
2015 年	16.9	18.4	21.5	24.8	27	29	27.7	26.9	26.7	25.6	23.6	19.6
2016 年	16.8	16.7	18.7	24.9	27.1	27.6	28.1	27.6	26.4	26.4	23.3	20.2
平均	17.07	18.34	20.81	24.22	26.26	27.27	27.57	27.04	26.58	25.03	22.22	18.50

資料來源：交通部中央氣象局氣候資料年報(單位：攝氏度)

表 3-4 左鎮區 1994~2016 年各月平均降雨量統計表

	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1994 年 -2009 年	17.8	30.3	30.6	64.6	179.7	421.7	520.8	549.8	259.3	56.3	10.7	19.6
2010 年	11	38	2.5	41.5	244.5	427	358.5	564	646	79	51	21.5
2011 年	11.5	12.5	12.5	9	151	183.5	531.5	369	104	33.5	145	13
2012 年	10.5	34.5	9	94.5	351.5	1,031	253	666.5	122.5	3.5	86.5	30.5
2013 年	7	0	1.5	11.5	378.5	69.5	531	1542	140	1	11	31
2014 年	0	21.5	28.5	16.5	246.5	222.5	278	366	148	2	0.5	14
2015 年	11	19.5	4.5	45	537.5	115	466.5	663	336	123	1	19.5
2016 年	200	7.5	124	294	85	442.5	327.5	251.5	1158	74	52.5	5
平均	24.4	28.1	29.2	67.2	211.7	401.7	481.7	574.7	295.8	52.9	22.6	19.5

資料來源：交通部中央氣象局氣候資料年報(單位：毫米)

(二)地質地形

左鎮區屬於新化丘陵的一部份，泥岩層分布帶上，泥岩由於顆粒細小且膠結力差透水性低遇卻又立即變得軟滑，因此沖蝕狀況十分嚴重，隨著地形演育，雨溝的數量愈多且規模愈大，使地表形成了破碎切割面。雖地形不高但起伏密集明顯，有各式樣的半面山、曲流深谷和斷崖地形，可稱『無三里平』。

由於當地的泥岩土壤呈高鹽鹼性，不適合植物生長，形成裸露崎

崛地形，遂有月世界之稱。日據時期此地開始引進種植刺竹林，目前以北向坡造林較為成功；南向坡則因向陽之故，土壤相對乾燥，多半維持裸露之地表。

左鎮特殊的地質環境及會隨著四季變化色彩的刺竹林為左鎮地區重要的自然資本。

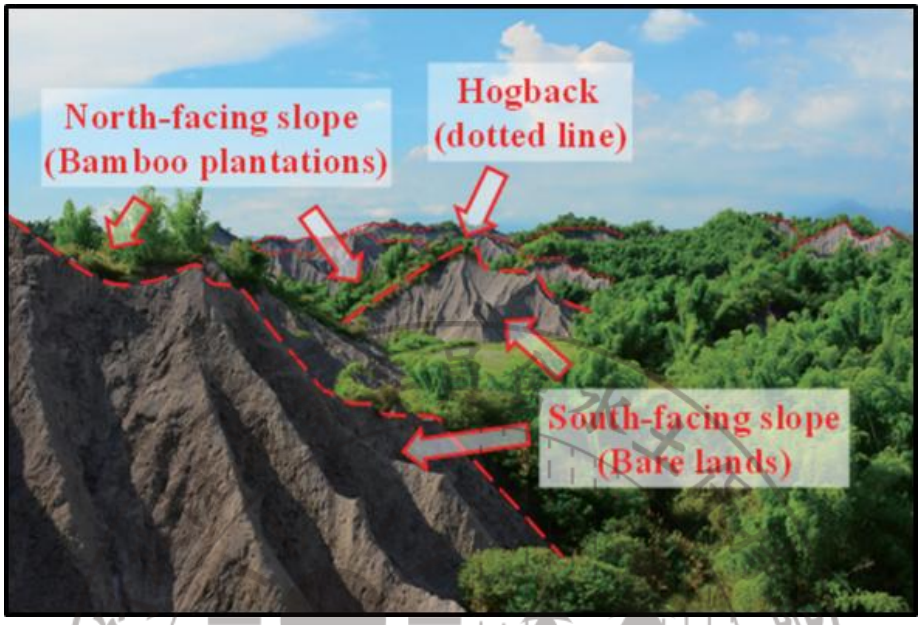


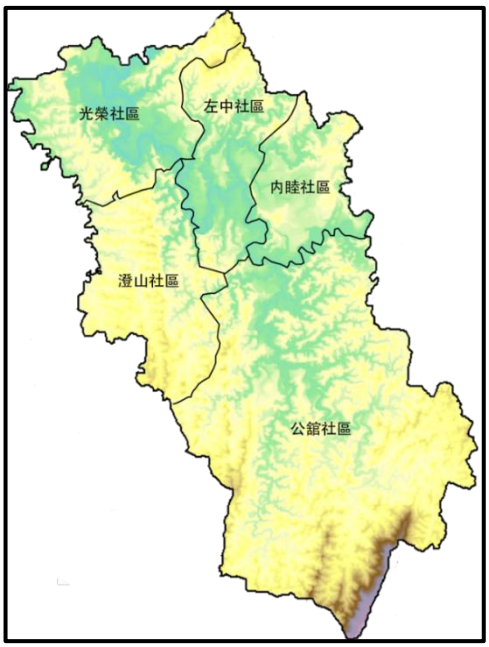
圖 3-3 泥岩惡地的地形景觀(南向坡裸露，北向坡有刺竹林覆蓋)

資料來源：中央研究院週報 第 1061 期

(三)水系

菜寮溪位於台灣西南部台南市境內，主流流經南化、左鎮及山上區，主流長 39 公里，支流有後坑溪、草山溪、苦苓腳溪、中坑溪等支線，依本省河川分級標準，現為中央管河川曾文溪之支流，因此整個流域均屬水質水源保護區。

月世界地形的地質乾燥時堅硬，遇水則鬆軟，故在支流的河道乾涸期期間會形成可行走的水路，為當地居民早期重要的交通路徑之一，具有歷史價值。



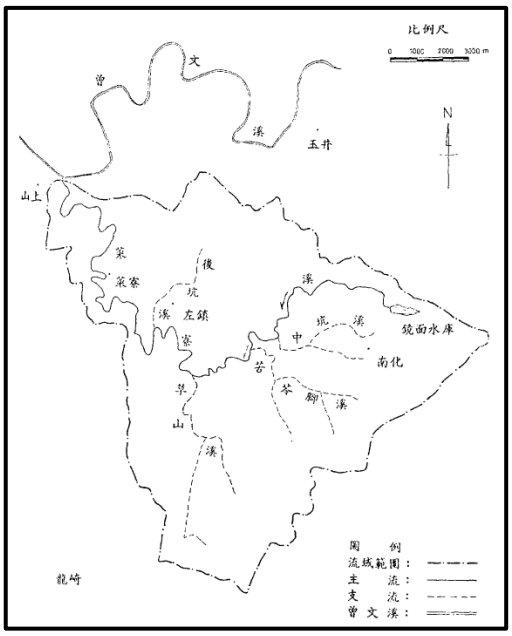


圖 3-4 左鎮區數值地形圖　　**圖 3-5 菜寮溪流域範圍圖**

資料來源:政府資料開放平臺、菜寮溪治理沿岸生態文化產業資源整體發展研究

(四)動物資源

左鎮地區形大多為丘陵，動物種類樣性。本計畫根據各社區農再計畫以及成大人文創新與社會實踐計畫的現地調查，盤點出左鎮區現存之動物資源，可大致分爲陸生及水兩大類。

1.水生動物：左鎮地區位於山，主要的水資源是菜寮溪，也是主要的水生動物來源。左鎮地區水生動物種類，包含：吳郭魚、草魚、鯉魚、筍殼魚、鰻魚、姑朵、三角姑、大頭連等。

2.陸生動物：左鎮地區大面積土屬於森林，多未被型開發破壞陸域生態保存完善。陸生動物主要有蛇類(南蛇)、朱鸝、黃鶯、大冠鷲、白鼻心、石虎、水果狸、竹雞、鬼鼠鱉、臺灣獼猴、鼴鼠、野兔、五色鳥、草鴞貓頭鷹、秋麻雀、白翁斑甲、釣漁翁、數種鳳蝶、陸蟹皇蛾數十種蛙類等。

四、左鎮區發展現況

(一)土地使用現況

左鎮區由四種分區組成，面積比例為：森林區 56.61%、一般農業區 29.19%、山坡地保育區 14%、鄉村區 0.31%。

北左鎮有較多的聚落，包含住宅、商業、宗教等使用，左鎮農業生產也集中於北左鎮；南左鎮農地面積較少，因其涵蓋於南臺灣惡地分佈內，除了有較小的住宅聚落外，土地多為天然林及人工竹林。

左鎮區具有獨特的地形、地質，故特殊的生態資源與景觀，雖發展限制多，但能善用其特色化劣勢為優勢，創造出左鎮區的旅遊價值。

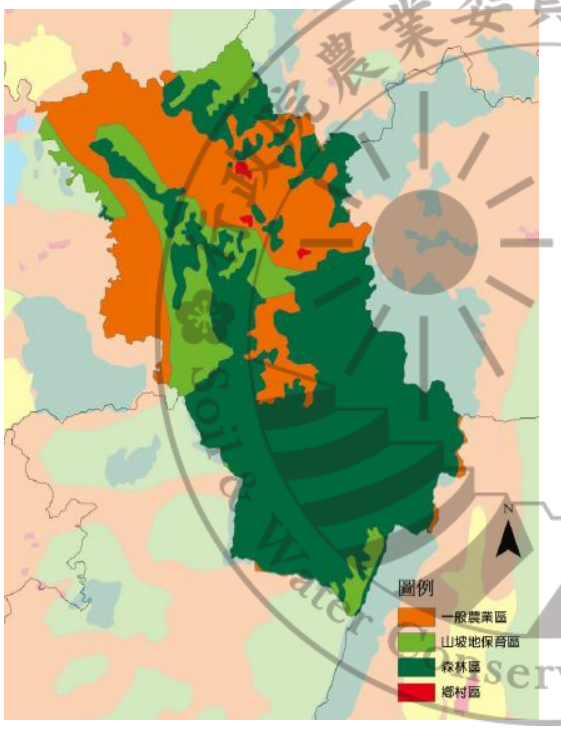


圖 3-6 非都土地使用分區示意圖

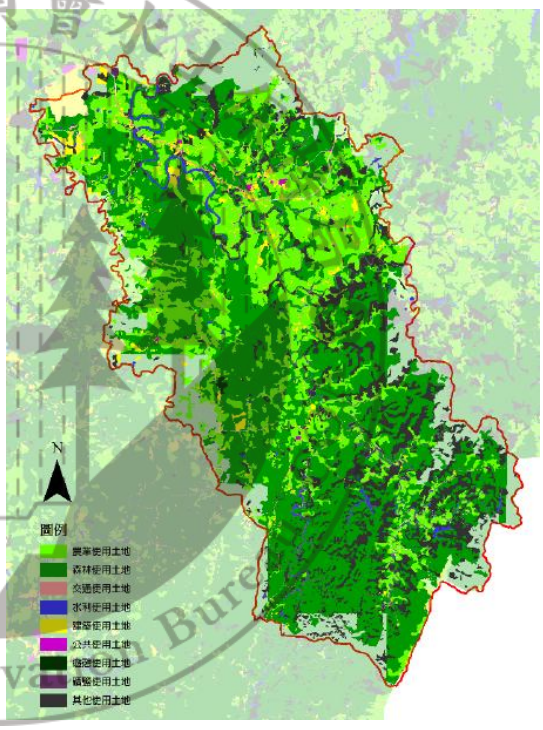


圖 3-7 國土利用調查(103 年)

資料來源:內政部國土測繪中心

(二)產業發展現況

左鎮區以一級產業爲主，是典型的低海拔山區，400 公尺以下的

丘陵地，適耕比在 20%以下。左鎮區總土地面積為 7,400 公頃，其中農耕土地面積佔總面積 21.02%，共 1,555.40 公頃。

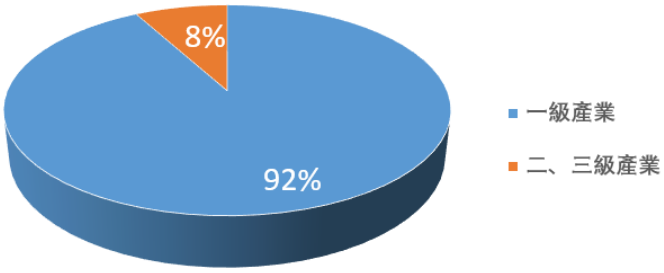


圖 3-8 左鎮區產業圓餅圖

資料來源：工商及服務業普查，民國 100 年

1. 農作產業：民國 60 年代以前以稻米、甘藷等農產品作爲主要農作。民國 60 年代至今，則是以芒果、香蕉、竹筍、甘蔗等經濟作物爲主。因惡地的白堊土使水果農作物擁有口感特殊，並配合「白堊節」產業文化活動，以「左鎮 4 寶」：白堊蕉、芒果、破布子、麻竹筍最廣受歡迎。然而受到惡劣環境的影響，可耕作面積小，近年來以精緻農業作為發展趨勢。

表 3-5 左鎮特色農作介紹

項目	特色	加工產品
白堊蕉 	喜高溫、需要大量水分及充足光照。 抗憂鬱、降高血壓、降膽固醇、養顏美容等功效。	抗性澱粉、香蕉餅乾、香蕉霜淇淋、香蕉果乾等。
芒果 	生長在白堊土上，使之甜份提高。 富含維生素、礦物質，為營養價值極高的水果。	芒果干、芒果冰、芒果布丁等。

麻竹筍 	生長速度快，產量也高。 過早被太陽照射到會造成纖維老化，可透過覆土方式提供適溫。	罐頭、筍乾等。
山藥 	生長環境為海拔 800 公尺以下，左鎮白堊土含鹽分高，適合淮山種植。 適合鮮食及加工，具有藥用功效。	山藥拉麵、山藥粉、山藥餐等。
破布子 	生長能力強、耐乾旱，適合貧瘠土壤(石灰岩) 食用、藥用，具鎮咳、緩下、解毒、整腸功效	破布子塊、破布子漬、甘味樹仔、破布子調味包等。
萬壽菊 	捍霜，對土壤要求低，生長迅速。 對成蟲具驅離效果，藥用，具鎮咳、化痰功效。 農忙時期:全年(夏季尤甚)	抓餅、果醬、萬壽菊茶等。
葛鬱金 	忌曝曬、以腐植土為宜，不耐久放。 澱粉品質佳，可食用及調理，公館社區葛鬱金粉經 SGS 安全檢驗合格。	葛鬱金粉、葛鬱金麵、葛鬱金黑糖飲等。
人參果 	人參果功效為生津止渴、補脾健胃、抗老、降血糖、穩定血壓等功效。 低糖、高蛋白且營養成分高。	果乾、果汁、罐頭、霜淇淋等。

資料來源:國立成功大學 106 學年度上學期都市規劃與設計實習課程期末報告書

表 3-6 左鎮區農作農忙時期一覽表

項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
白堊蕉												
芒果												
麻竹筍												
山藥												
破布子												
萬壽菊												
葛鬱金												
人參果												

資料來源：國立成功大學 106 學年度上學期都市規劃與設計實習課程期末報告書

近年行政院農委會的一項重大政策為「推動特色休閒農業旅遊」，讓休閒農業結合農村文化及農家生活，提供國民休閒旅遊與體驗學習，是傳統農業提升附加價值的新亮點。可結合在地農村景觀及食農教育概念等元素，讓遊客體驗農事、農村料理等，增加農村旅遊吸引力。

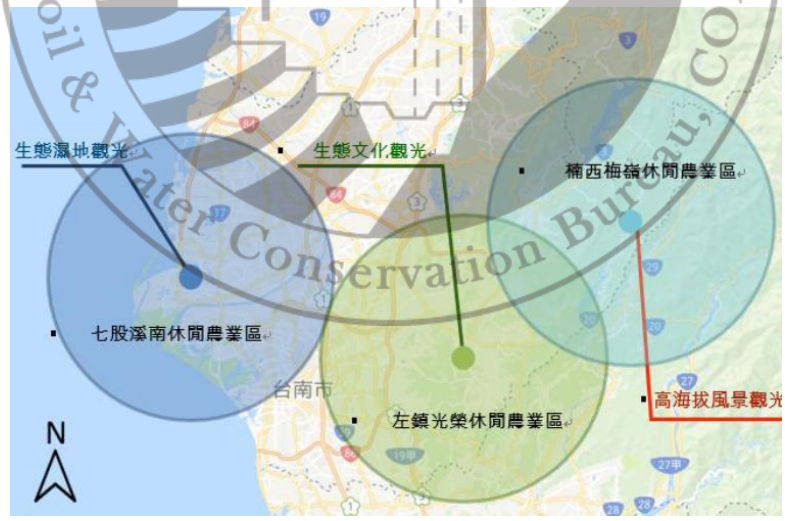


圖 3-9 台南市三大休閒農業區定位

資料來源：跨域整合農業遊程計畫

以下列舉農事深度體驗之課題與建議：

1.香蕉：香蕉產季長，全年皆能體驗，但農事較具技巧、危險性較高，因此體驗工作內容宜按農事相關經驗分級進行。

2.破布子：生長能力強，耐乾旱、適合在貧脊土地生長，為左鎮區居民的精神生活寫照，是左鎮區生活的象徵，種植期間不需太多照顧，七、八月暑假期間為農忙時需要收成及作物的加工，可於暑假設計體驗活動。

4.人蔘果：人參果產季較短，難培育至成熟於採收期需要大量力可藉由體驗活動增加人力。

5.葛鬱金:產季較長且收成方式便,作物加工品之價值也高，本計畫認為其適合發展惡地農業體驗之作物之一。

6.萬壽菊：左鎮區位於山且有水源及農塘造成蚊蟲多，萬壽菊特性可達到驅蚊效果，有其宣傳及加工品價值。

五、人文歷史

(一)多元宗教信仰

左鎮地區的信仰可以概要分為平埔族傳統信仰、基督教信仰以及中國移民傳入的佛道信仰三類,另外近年來也有如藏傳佛教等宗教信仰傳入，讓左鎮地區成為具有多樣宗教文化的地區。

1.平埔族信仰

在荷蘭人治理台灣之前,整個舊台南縣境(今台南市東區、西區、北區、中西區以外)均是西拉雅族的分布地區，而定居此地的西拉雅族又有四大社：新港社（新市地區）、目加溜灣社（善化地區）、蕭壠社（佳里地區）、麻豆社（麻豆地區）。

而在平埔族的信仰方面，「阿立祖」是主要的祭祀對象。阿立祖並不同於漢人習俗中常見的神像或畫像，而是以瓶、壺、甕等物品作為祭祀主體，而供奉阿立祖的地點稱為公廨。

2.基督教信仰

在西洋傳教士於 1860 年代進入台南地區傳教行醫後，因為傳統醫術療法相對於先進的西洋醫術較為落後，讓許多原本的不治之症能夠好轉或根治，促使許多居民轉而信奉基督教。

在左鎮當地共有四大教會：岡林教會（1869 年建）、左鎮教會（1871 年建）、澄山教會（1895 年建）、光和教會（1959 年建）。其中左鎮教會為目前規模最大者，信徒有大約一千人。

3.佛道信仰

傳統漢人信仰之天上聖母、玄天上帝、保生大帝等神祇，在先民渡海來台之時也一併攜帶來台，但因左鎮地廣人稀、交通不便等因素，早期的神祇多安置於公厝內，由多戶人家共同祀奉。

(二)菜寮化石

左鎮地區早期因菜寮溪時常氾濫，氾濫後沖刷土壤，使埋藏土中之化石露出表面。因菜寮溪溪水清澈可見底，一次次的河水沖刷之下，露出了左鎮人、早坂犀牛等化石，讓左鎮成為化石考古的重要地區。

2017 年台南市政府將菜寮化石館及光榮國小等地重新規劃為「菜寮化石文化園區」，預計於 2018 年底完工，除了能成為學術研究交流平臺，並提供文化觀光的功能，可帶動地方經濟活動發展。

(三)噍吧哖事件

噍吧哖事件為西元 1915 年，由余清芳、羅俊、江定等人於西來

庵（今台南市北區五福王爺廟）發起的武裝抗日事件。而左鎮地區內如社寮、木公莊、內莊仔、岡仔林、牛埔、菜寮等地皆有記載日軍因報復而屠村的史實，也留存許多鄉野傳說。可藉由地方史實及鄉野傳說打造知性之旅，讓現代人重返歷史現場，重新認識當年的抗日革命。

六、在地學校特色教育

(一)光榮國小

光榮國小因當時學區有光和村及榮和村，故名為「光榮」國小，學校原緊鄰菜寮化石館和自然史教育館，兩館整合於「左鎮菜寮化石文化園區」的興建工程，學校一同進行整修，之後將與之共存共榮。

光榮國小操辦的特色教育課程除了多元才藝學習以外，由於光榮國小現任校長過去長期致力於自然史教育館，擁有帶領學生認識在地的教育理念，故學校在環境教育、小小解說員培訓等活動皆承襲此理念，並建立「媠啦!西拉雅-左鎮好風情」校外教學遊學網，讓在地或是來參訪的遊客能夠透過簡易的地圖快速了解左鎮之美。



圖 3-10 左鎮區校外教學遊學網

資料來源：http://gres2.dcs.tn.edu.tw/travel/go/index.html

(二)左鎮國小

由於左鎮國小現任校長認為偏鄉孩子長大後多半都會離開故鄉，因此對於在地認同及情感連結越來越薄弱。故左鎮國小每一年的畢業生都要騎腳踏車至岡林國小舊址辦理宿營活動，自行紮營並去體驗故鄉之美，隔日便道二寮觀日亭看日出，藉此建立孩子們的愛鄉情懷。

再者，因左鎮國小現任校長是左鎮當地人，從校園各個角落即可看見校長對歷史保存的推廣巧思，並建立鄉土教育網站，紀錄左鎮國小學生學習在地文化，進行社區踏查及步道踏查的活動歷程。

(三)左鎮國中

左鎮國中的校訓為「創新」、「愛鄉」、「自主」、「活力」、「健康」、「學習」，給予了學生許多軟硬體的配合，如同英語情境教室、程式語言教室、單車保養維修室及體能訓練室、攀岩場、師生菜園等，引進資源讓孩子學會寫程式、操作空拍機，進入科技時代，翻轉偏鄉教育。

過去曾參與成大資訊系蘇文鈺老師的「看見家鄉—偏鄉孩童空拍計畫」，讓孩子們從學習操作機器到實際拍攝並應用在電腦程式之中，藉此與世界接軌，並重回與地方的情感聯繫；今年亦與香港理工大學測量系、成大測量系攜手合作舉辦暑假研習營，讓學生學習空拍機操作及地圖判讀、3D 立體建模等技術，除此之外還有許多多元活動，未來將持續使用「任務導向」及「專案導向」教學方針導入課外學習課程。

第二節、農村再生社區

一、左鎮區農村社區簡介

(一) 光榮社區

光榮社區由光和里、榮和里於 81 年 11 月 28 日成立運作，面積 1140.11 公頃，以散居部落為主，臺 20 線是主要交通要道。已於 2011 年 7 月 14 日核定為農再社區，將以「開拓社區荒原、營造居民康樂」為目標來啟動社區再造列車。

光榮社區位於山區，化石達人陳春木先生，發現光榮社區的虎啣莊溪畔，縕藏豐富化石資源，六十五年成功設立菜寮化石館，遊客參觀踴躍；產業文化發展有由左鎮區農會推動的「白堊節」活動，於光榮休閒農業區舉辦。

光榮社區可串連社區內的菜寮化石館、自然史教育館及光榮休閒農業區，以化石文化與農產品為主軸，推動文化產業活動帶來觀光人潮並帶動地方經濟。

(二)左中社區

包含中正里、左鎮里，人口為 1,389 人，是人口數最多的社區，亦是左鎮區的區域中心，左鎮區公所、左鎮區農會及左鎮國中小皆於左中社區，已於 2014 年 10 月 13 日核定為農再社區，社區發展願景為「左中“月桃香”牧童趣」，目標是結合社區人士以特有農產物－月桃，打造系列產品及活動，成為一個月桃社區。

除此之外左中社區擁有豐富的文化，宗廟信仰如左鎮長老教會、阿立祖及噶瑪噶居寺；還有因電影《不倒翁的奇幻旅程》而產生的不倒翁文化區，可觀賞與電影相關的裝置藝術；左中社區為拔馬部落的座落位置，左鎮長老教會留存許多平埔族的珍貴文物，為了讓平埔文

化能夠傳承而設立的「拔馬平埔文物館」。

除此之外，在左中還有一項重要的產業文化－左鎮月桃工作室，由卓玉支邑老師成立推的月桃最為有名，近幾年已經發展出多樣化的編織工藝還有許多的在地特色美食。

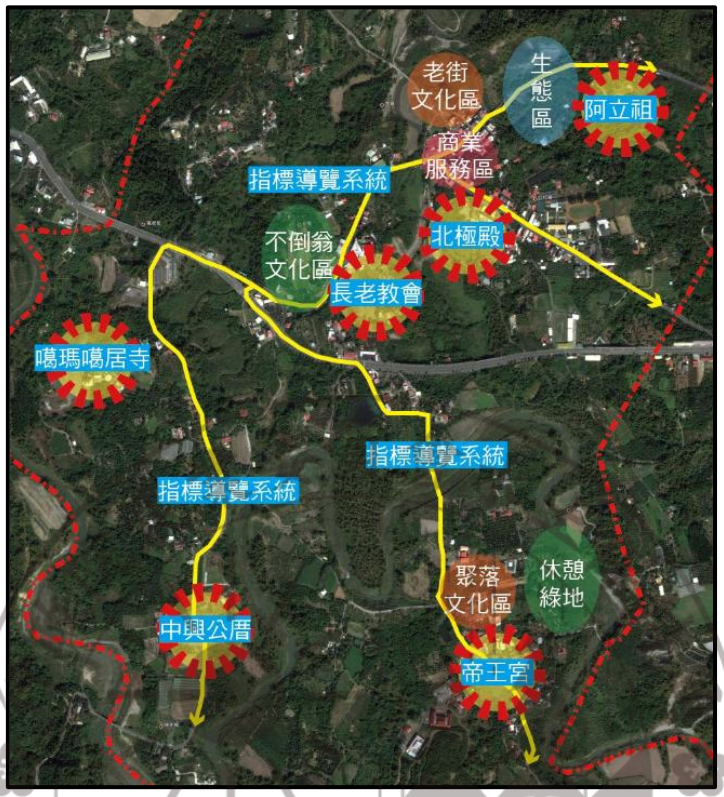


圖 3-11 左中社區整體發展構想圖

資料來源:左中社區農村再生計畫

(三)澄山社區

由澄山里構成，人口為 563 人，是四個社區中人口最少的社區。而澄山社區主要由四個聚落組成：澄山、二坑、過嶺、山豹，還有其他小聚落，此地區因地勢高低落差大，呈現山區散居型態。已於 2013 年 7 月 5 日核定為農再社區，社區發展願景為「生態-生態村、有機村、生態旅遊」，與菜寮化石館及周邊地區小學結合，並融入化石生態教育，成功的逐年帶給孩子們豐盛驚奇的教育學習之旅。

澄山社區保留了左鎮區最完整的部落文化－山豹部落，當地現今仍有許多平埔族後裔，並存有狩獵文化，如馴養獵犬、埤塘捉鱉，過去曾有槍獵山羌等狩獵習慣。

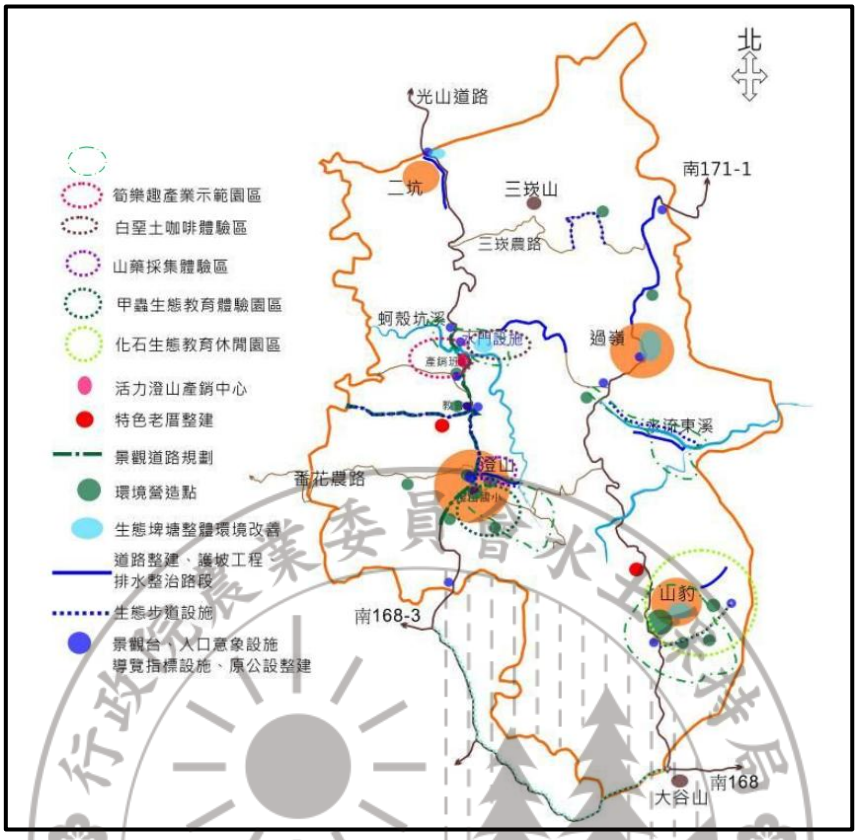


圖 3-12 澄山社區整體規劃發展構想圖

資料來源：臺南市左鎮區澄山社區農村再生計畫

(四)公舘社區

由草山里、二寮里及岡林里組成，人口為 1,022 人但面積幾乎涵蓋半個左鎮區，人口密度非常低，社區聚落多集中於南 168 道、南 171 道等幹道附近。已於 2014 年 10 月 13 日核定為農再社區，社區發展願景：日月傳奇在公舘(偏重生態-生態村、有機村、生態旅遊)，公舘社區保有較原始的風貌，其中二寮日出與特殊的月世界地景為重要的特色景觀，故而為公舘社區未來發展的推動主軸。觀光產業的發展目標分為兩個面向，社區產品推廣及先人智慧傳承。

(五)內睦社區

由睦光、內庄二里組合成立，社區人口為 1108 人，以高齡者居多，居民以種質水果為生。目前為左鎮區唯一的非農再社區，已完成培根計畫關懷班、進階班、核心班、再生班的課程。

表 3-7 農再社區發展目標一覽表

光榮社區	左中社區	澄山社區	公館社區
▪ 文化保存 ▪ 人才返鄉 ▪ 社區美化 ▪ 社區休閒 ▪ 產業發展 ▪ 環境永續	▪ 多元信仰文化特色之串聯 ▪ 左鎮老街歷史文化串聯 ▪ 地方美食與文化創意產業發展 ▪ 不倒翁電影場景之活化與串聯	▪ 社區整體環境改善 ▪ 公共設施建設 ▪ 個別宅院整建 ▪ 產業活化 ▪ 文化保存與活用 ▪ 生態保育	▪ 觀光產業發展 ▪ 文史生活傳承

表 3-8 各社區之相關農村再生執行計畫盤點

社區	年度	類別	計畫名稱
光榮社區	105	整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	光榮社區榮和里活動中心前環境改善工程
		文化保存與活用_調查規劃	光榮社區聚落發展調查計畫
左中社區	105	整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	左中社區口社寮及阿立祖壇前暨左鎮橋旁水土保持改善工程
		產業活化_規劃設計	105 年左中社區產業創發與包裝設計研習計畫
		文化保存與活用_調查規劃	左中社區宗教並蓄文化調查計畫
		整體環境改善及公共設施及建設_僱工購料	左中社區北極殿廟前廣場空間營造(第二期)計畫
			左鎮國小旁老屋圍牆修繕與環境綠美化計畫
	104	文化保存與活用_農村文化傳承研習	農村文化傳承-社區鬥牛陣研習計畫
		整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	左中社區北極殿前廣場周邊環境改善工程
		產業活化_行銷推廣	104 年左中社區【月桃佳粿節】產業推廣計畫
澄山	105	整體環境改善及公共設施及	澄山社區蚵殼坑溪水門與山豹埤塘周

社區		建設_政府興建	邊環境改善工程
		整體環境改善及公共設施及建設_僱工購料	澄山國小北端原景觀台安全性加強及步道改善計畫
			二坑埤塘環境景觀改善計畫
		產業活化_規劃設計	提升山豹產業競爭力
	104	整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	澄山社區道路指標及入口意象工程
			澄山社區蚵壳坑溪及傅家古厝周邊環境改善工程
		生態保育_社區生態資源調查及監測	澄山社區生態資源調查計畫
		整體環境改善及公共設施及建設_僱工購料	澄山步道改善計畫
	103	整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	過嶺埤塘周邊環境改善工程
		整體環境改善及公共設施及建設_僱工購料	澄山國小周邊環境改善
		文化保存與活用_調查規劃	澄山社區文化資源調查
公舘社區	107	產業活化_行銷推廣	公舘產業創新-打造國際露營農村社區
	106	整體環境改善及公共設施及建設_僱工購料	公舘社區萬壽菊香草步道暨生態池周邊環境改善
		產業活化_產業條件改善及活	公舘社區產業活化與產業加值
	105	產業活化_行銷推廣	農事體驗活動與產業行銷活動
		生態保育_社區生態資源調查及監測	公舘社區生態調查與記錄暨生態解說員培訓
	104	整體環境改善及公共設施及建設_政府興建	公舘社區大埤農塘周邊環境改善工程
			公舘社區南 171 草山分校往 308 高地道路改善工程
		產業活化_規劃設計	社區產業活化-產業研發升級與包裝設計
		產業活化_行銷推廣	樂活公舘-社區產業、文化、生態深度微旅行
		文化保存與活用_調查規劃	社區文化調查與文化觀光導覽解說培訓計畫

農再計畫協助各社區盤點在地各項自然生態、歷史文化及產業活動的資源，但整體而言，大多數社區對於發展願景目標的想法較為攏

統，大多並未展現出各社區重點特色，由各社區的農村再生執行計畫盤點過後可看出光榮社區雖最早成為農再社區，但動能稍嫌不足，相關的執行計畫案僅有 105 年度的兩個計畫；左中社區的執行計畫重心在於月桃產業及宗廟文化的維護及改善；澄山社區的執行計畫案則以景觀環境改善為主；公舘社區為整體動能最強的社區，且其計畫案所包含的面向最廣。

第三節、左鎮旅遊優勢及亮點

一、相關計畫盤點

(一)台南市五大前瞻基礎建設計畫

行政院於 2017 年 2 月通過五大前瞻基礎建設計畫，包括「沙崙綠能科學城」、「臺南鐵路立體化延伸工程」、「臺南市先進運輸系統」、「大台南 30 分鐘交通生活圈」、「文化首都歷史風華再現」。

左鎮菜寮化石園區為文化建設範疇之一，並同時也為台南市新 10 大旗艦計畫中的 5 大文化園區之一，園區設置主要有以下五項功能及效益：

1.全臺唯一化石園區：規劃典藏、研究、展示、教育、休憩等複合功能的化石園區。

2.既有空間資源整合：結合化石館、自然史館及光榮國小，達到文化教育雙重目標。

3.臺灣史前人類原鄉：型塑左鎮為臺灣考古重鎮，有其歷史背景之重要性及代表性。

4.化石銀行研究典藏：提供化石收藏、典藏平台，達到國內考古研究資源共享之目的。

5.地質公園景觀再造：結合化石地層、草山月世界及宗教文化地景，表現多元特色。

透過將既有空間資源整合，升級為化石主題文化園區，將能達到文化、教育及研究資源共享的目標，型塑左鎮為臺灣考古重鎮，提供化石收藏、典藏平台，並結合地方特色以降低對環境之景觀衝擊，確保地方之永續發展。



圖 3-13 化石園區願景示意圖

資料來源:台南市政府全球資訊網

(二)西拉雅國家風景區—繽紛意境旅遊線(大內、新化及左鎮)

起點於國道 3 號進入台 84 快速道路，涵蓋大內、山上、左鎮及新化等地區，其特色係以充滿歷史及人文的文藝廊道為主。左鎮區部分以二寮觀日出、菜寮化石館、噶瑪噶居寺較具特色。

(三)大專生洄游農村

為促進農村永續經營及發展，透過大專生洄游農村鼓勵青年進入農村，並在短時間內去認識、瞭解農村，於農村中累積生活及服務的體驗，引動青年思考未來與農村的連結，啟發青年留農的機會。

藉由三階段不同深度的農村服務體驗活動：「大專生洄游農村農STAY」，為期 5 天 4 夜，依社區特色訂定不同的學習體驗主題，參與學員須於活動最終日發表洄游議題進行意見回饋;若學生因而與農村產生連結，可進而參與「大專生洄游農村競賽」，以全國大專院校教師及學生為團隊，提出駐村計畫書，運用駐村期間落實創意，真實地促進社區發展；最後是「大專生洄游農村二次方」，其核心價值為「教育」，召募曾經參與過大專生洄游的隊伍，提案對農村社區有益的創意構想，將過去經驗再精進，成為具有完備的經驗、人力市場所需的經營人才。

目前左鎮四個農再社區皆無參與大專生洄游農村的經驗，未來可嘗試積極爭取，進而為社區導入人力。

(四)優質農村旅遊評鑑

行政院農業委員會水土保持局為提升農村再生社區之農村旅遊品質，透過規劃四大指標評鑑農村旅遊，挑選出標竿遊程作為其他社區的學習典範，同時也建立優質農村旅遊品牌，廣為行銷推廣。農村旅遊四大指標為：旅遊環境建設、行程內容與特色、旅遊經營及行銷管理、社會責任進行評鑑。在左鎮區的農再社區農村旅遊發展趨愈成熟之後可嘗試進行申請，為社區遊程取得品牌認證，申請優質農村旅遊評鑑的作業流程如下圖：

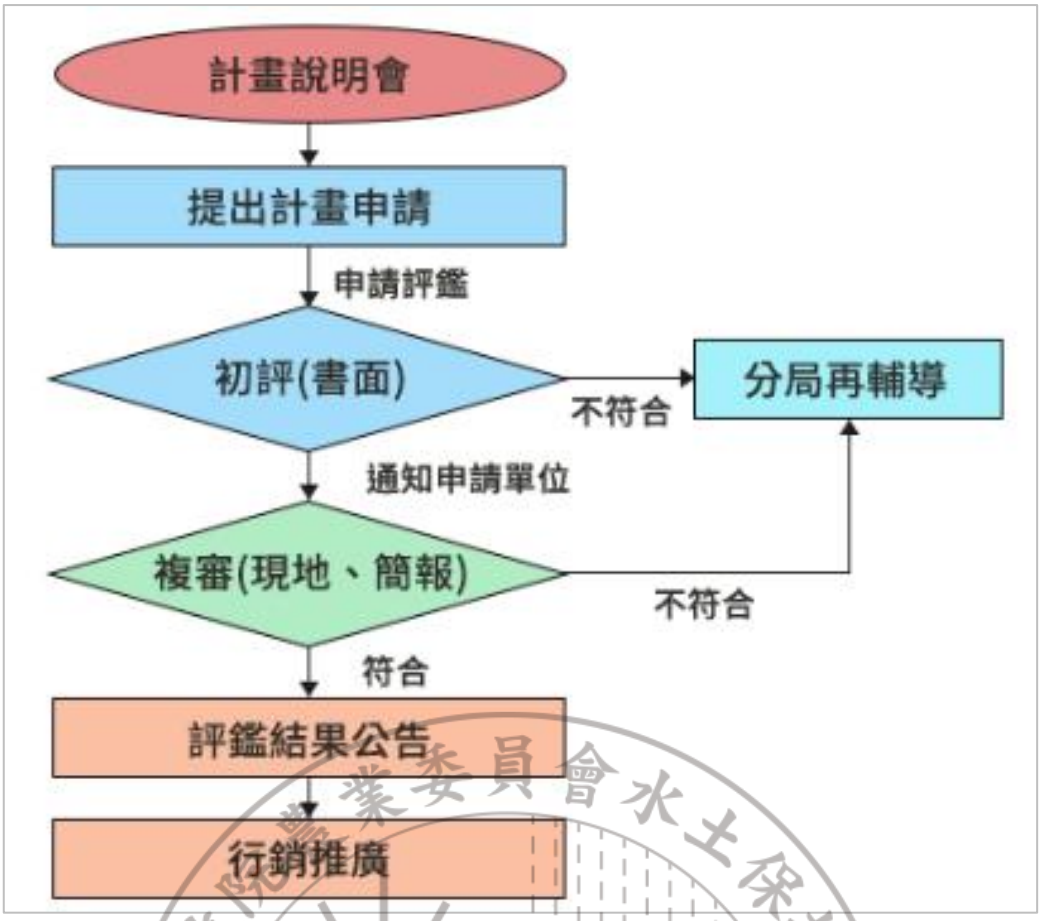


圖 3-14 優質農村旅遊徵選作業流程圖

資料來源：行政院農業委員會水土保持局，農村風情網

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

二、左鎮旅遊景點

(一)人文景點

左鎮區的著名的人文景點多分布於台 20 線、168 縣道等交通易達處，有菜寮化石館、自然教育史館及平埔文物館等。宗教景點亦多分布於台 20 線、168 縣道等交通易達處及較繁榮區域。

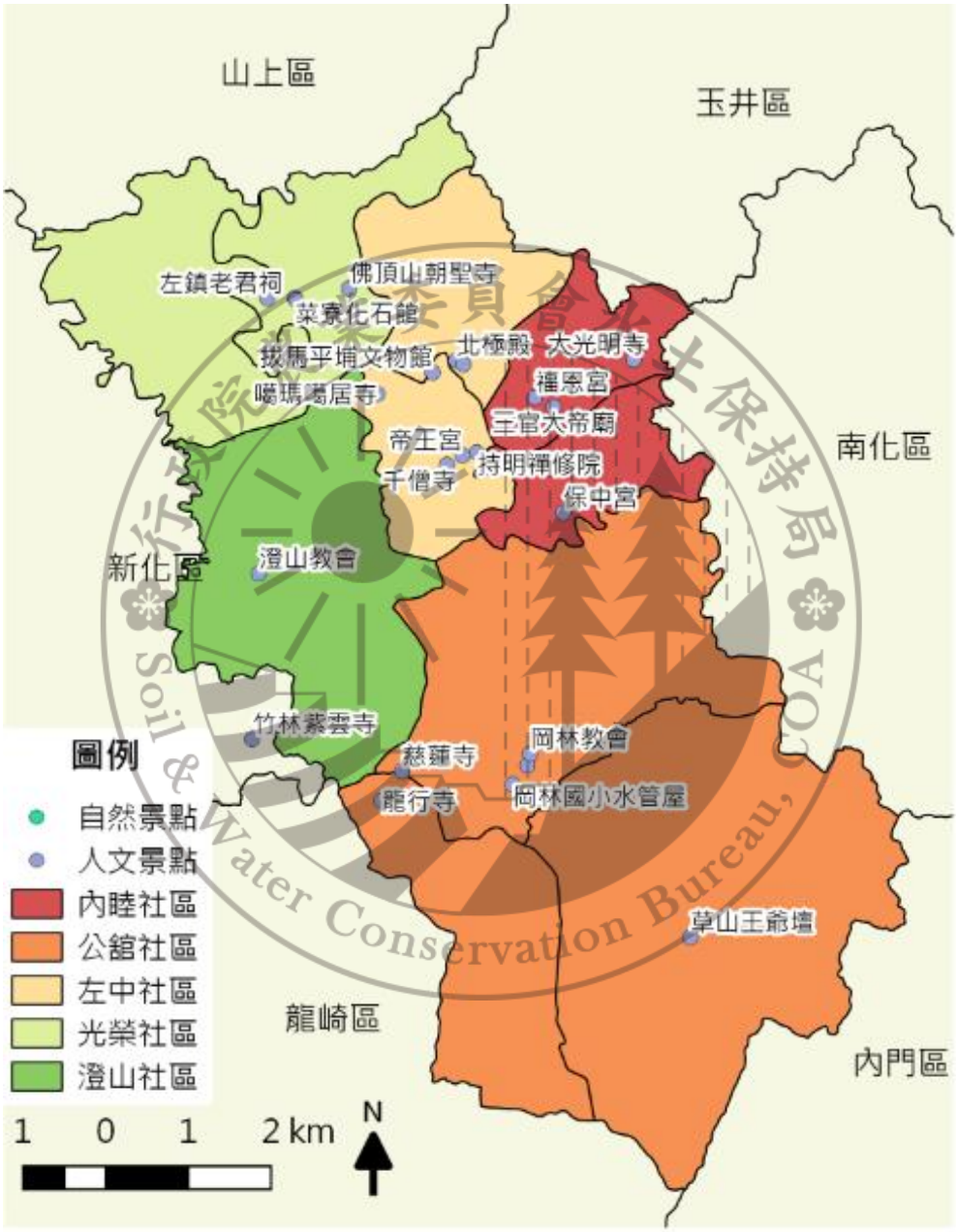


圖 3-15 左鎮區人文景點分布圖

	
岡林教會：左鎮歷史最久的教會。	左鎮長老教會：為七層樓高的哥德式建築，是左鎮當地的地標之一。
	
北極殿-左鎮區著名的傳統宮廟，1976 年建，主神玄天上帝。	三官大帝廟-左鎮區著名的傳統宮廟，清治時期建。
	
噶瑪噶居寺：藏傳佛教噶居派(白教)，1985 年建成，院中佛陀舍利塔高聳醒目。	口社寮阿立祖壇：阿立祖是平埔族所信仰之壺神，以檳榔、煙、米酒、甜米糕及鹹油飯祭祀，以芋頭擲筊。

	
慈蓮寺：民國 72 年，郭居士伉儷於岡林村購得此地，寺位處盆地，四周峰峰相連如蓮花競秀，故稱為滴水蓮花湖。	拔馬平埔文物館：館院本身屬於左鎮教會的附屬館舍，後來用於展示、宣傳拔馬文化。
	
菜寮化石館：收藏菜寮溪流域出土的豐富化石群，具有教學、研究意義，亦是台南市重要文化資產。	台南自然史教育館：時常舉辦不同主題展覽與展示平埔族生活文物，屬於台灣博物館分館。

圖 3-16 重要人文景點介紹

(二)自然景點

左鎮區的生態景點多分布左鎮區南方，為左鎮區生態豐富及地形多樣化的地區。

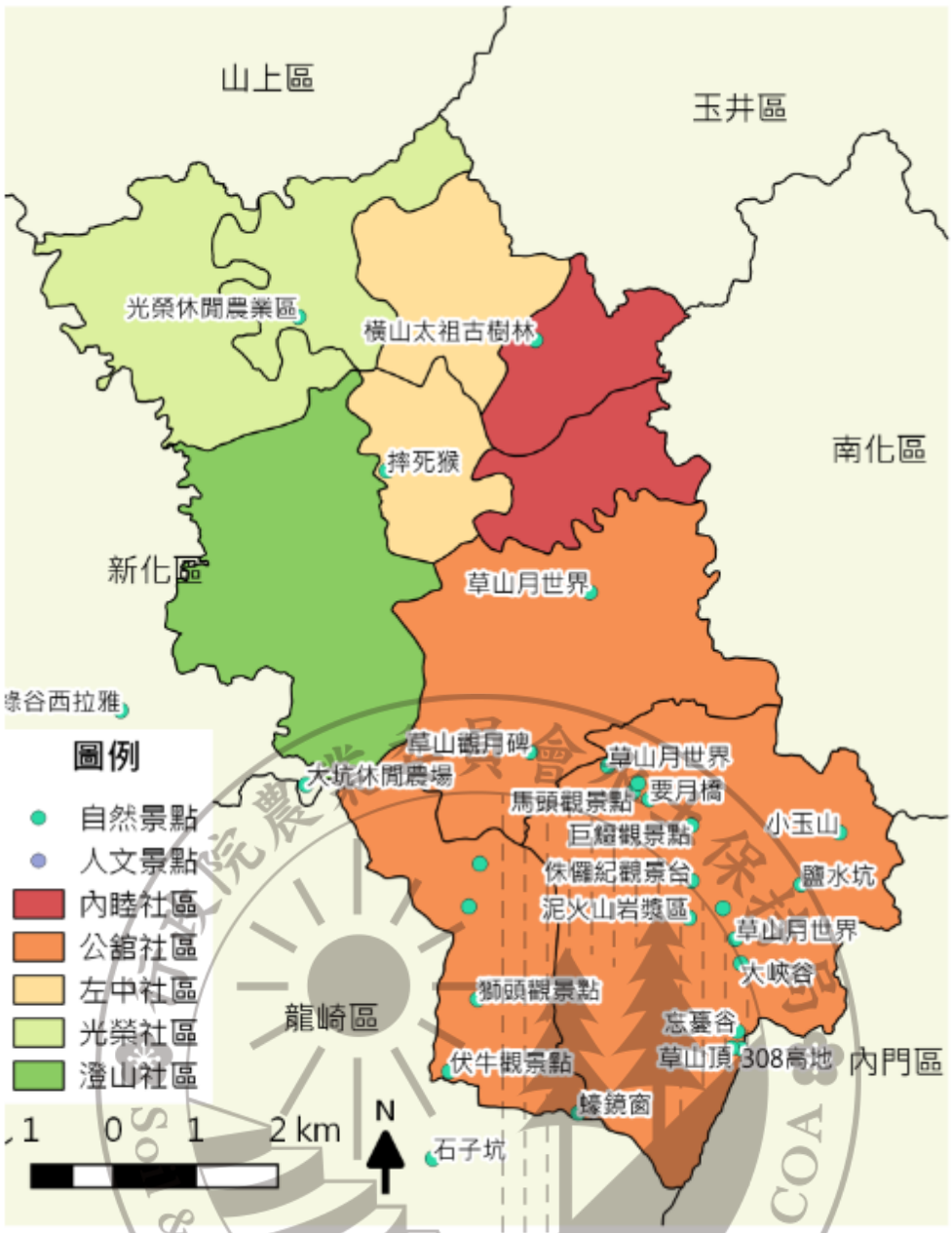


圖 3-17 左鎮區自然景點分布圖

	
二寮觀日亭：位居高處的二寮觀景臺，可瞭望晨間谷地薄霧，是最佳觀日點二寮日出美在地貌與天光雲影的瞬息萬	308 高地：高地位於左鎮區草山與高雄內門交界地帶，海拔 308 公尺，可遠眺草山月世界及嘉南平原。

變。	
	
小玉山：位於鹽水坑農路與青瓜寮農路東北端的交會處，形狀似玉山主峰而有小玉山的雅稱。	要月吊橋：建於民國 62 年，原名李德興吊橋。樣式古樸，橋下溪流與月世界地形所形成的峽谷景色優美。
	
大峽谷：地點隱密，但景色壯觀，彩竹林會隨著四季變化，風景如畫。旁有著名的惡地農塘景觀。	光榮休閒農業區：光榮休閒農業區有「小田洋」之稱，天然景觀資源保存完整，此外亦有深厚的人文歷史

圖 3-18 特色自然景點介紹

(三)食宿資源

住宿資源以露營、民宿等種類居多，其中以晨曦山莊交通可及性最高且能容納最多旅客，並可提供露營也是當地知名的宿點。另外尚有幾處可容納 15 人以內的小型民宿。餐廳則分布於左鎮市區居多，以在地風味餐廳為主。

表 3-9 左鎮旅宿供給調查表

行政區	分類	名稱	間數	容納人數	露營
左鎮	民宿	晨曦山莊休閒民宿	12	40	○

		緣圓園民宿	4	10	○
		想半天民宿	5	20	
		左鎮農場民宿	3	12	
		大峽谷優美山莊	4	20	○
		萍水相逢背包客棧	1	6	
	其他	左鎮旅遊服務中心	5	70	○
新化	其他	大坑休閒農場	56	224	

資料來源：國立成功大學 106 學年度上學期都市規劃與設計實習課程期末報告書

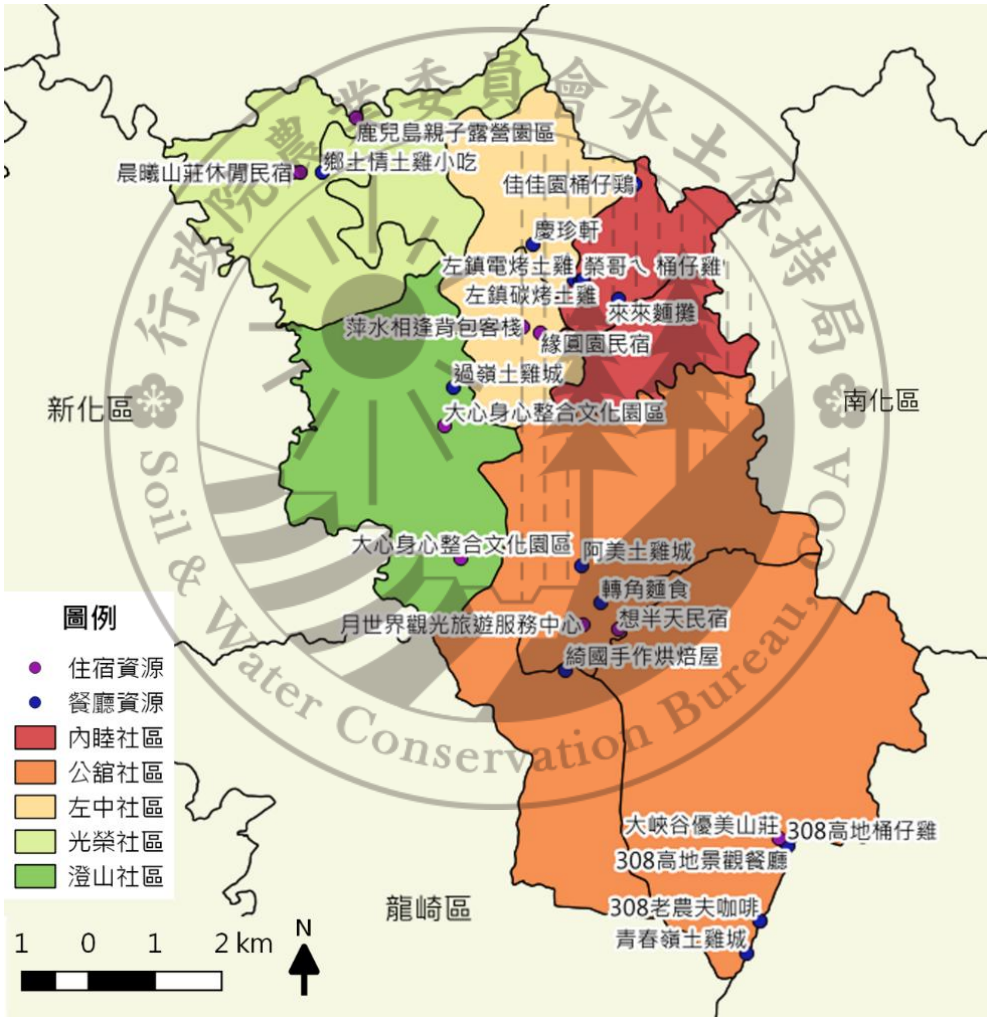


圖 3-19 食宿資源點分布圖

(四)歷史古道

1.山豹古道：山豹是澄山的舊名，山豹越嶺古道是先民主要對外道路，過去至新化的道路。 50 多年前開闢光山道路後，古道被荒煙蔓草覆蓋，社區進行資源調查時，才讓古道重現。並將荒廢的簡易水塔改造成觀日出平台，文化局社區營造計畫補助設置 4 支「陶板路標」，融入當地特產麻竹筍加上日出、山林及山豹圖騰。道路全長約 300 公尺。

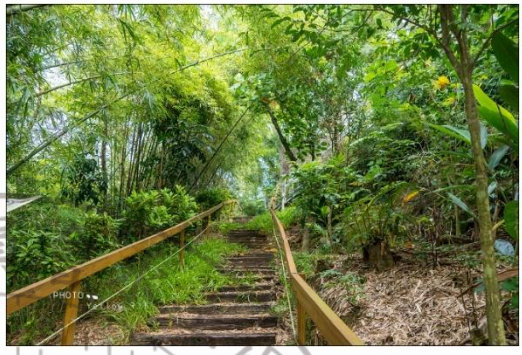
<table>
<tr><td>
</td><td></td></tr>
<tr><td>山豹古道入口</td><td>步道狀況</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>山豹步道觀景台眺望景色</td><td>山豹古道導覽圖</td></tr>
</table>

圖 3-20 澄山社區山豹古道

2.二寮草山古道：全程長約 9.7 公里，部分路段為當年的歷史東線目前已森林覆蓋。此步道路型種類多元，除了一般的產業道路和山路外，部分段還包含曾經是當地重要的通勤路線的水路。

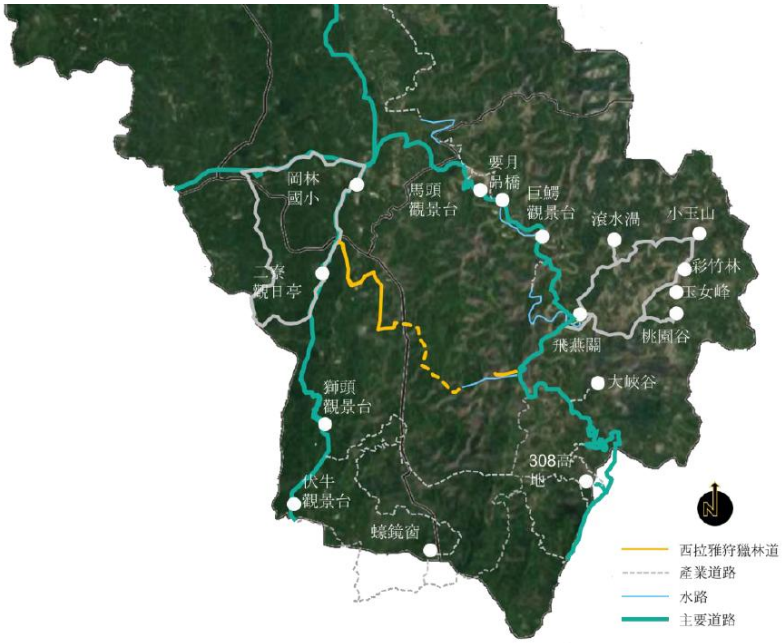


圖 3-21 二寮草山古道路線圖

資料來源：國立成功大學 106 學年度上學期都市規劃與設計實習課程期末報告書

3.左鎮糖業鐵道：左鎮車站為玉井及善化糖廠鐵道分界，廢止後閒置，軌道成為民眾菜園。過往的糖業鐵路是具有過往產業文化價值的意義，



圖 3-22 左鎮糖業鐵道路線及周遭資源圖

資料來源：國立成功大學 106 學年度上學期都市規劃與設計實習課程期末報告書

4.後坑秘境古道：是當時通往玉井的主要道路，是當時牛港嶺地區最重要的生活道路。此路線難度稍高，需要溯溪，且坍方地頗多，沿路有些許舊聚落老屋、老樹資源以及 286 高地等觀光資源。



圖 3-23 左鎮後坑秘境古道路線圖

資料來源：鯤提工作室

5.噍吧哖舊道

在 1915 年的噍吧哖事件時，日本曾在左鎮及周遭區域安了許多門大砲，一字排開，攻打來自噍吧哖方向余清芳的反抗軍，噍吧哖舊道沿著稜線行走，目前路線仍待考究其精確性。

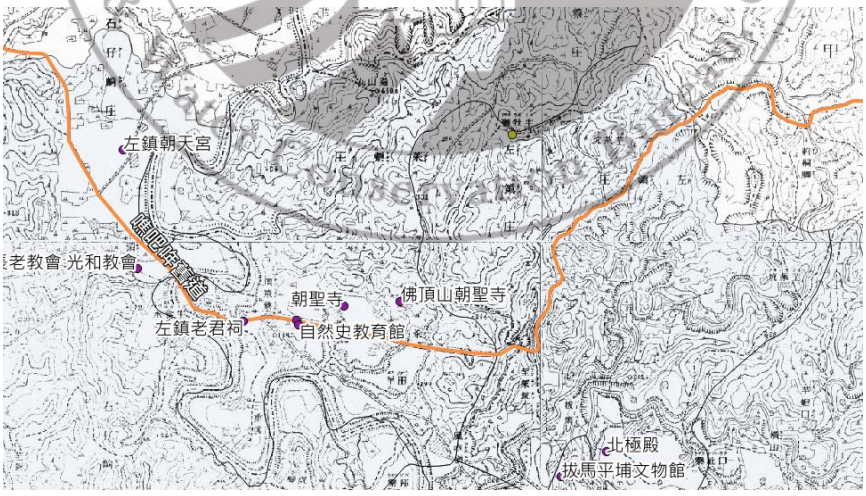


圖 3-24 左鎮噍吧哖舊道路線圖

三、社區現有旅遊項目

左鎮的現況觀光遊程發展可以體驗鄉村生活、文化歷史、生態地質以及宗教信仰等為主要方向。而觀察目前社區現有的旅遊項目皆是以周邊資源散點狀的去組成，而非有主題的規劃安排，因此難以推廣出去，價格也無法抬升。

(一)公館社區生態旅遊行程：收費為 1200 元

第一天	第二天
▪ 岡林國小出發 ▪ 自然之旅：探索月世界之地質與人文風貌、308 鳥瞰壯闊月世界 ▪ 部落之旅：口社寮阿立祖傳奇、噶瑪噶居寺藝術殿堂、山豹甲蟲天地 ▪ 搭帳篷 / BBQ ▪ 夜間生態認識在地貓頭鷹、蛙類與蛇的生態	▪ 岡林國小出發 ▪ 二寮賞日出 ▪ 迎接全台低海拔 ▪ 風味餐 ▪ 造窯 DIY ▪ 草仔粿 DIY

(二)公館社區單車旅遊行程：收費為 600 元

• 左鎮國中報到領車 • 左鎮教會 • 月桃工作室 • 岡林教會 • 李家古厝	• 岡林派出所 • 岡林國小做草仔粿 DIY • 午餐社區特色風味餐 • 水管模型屋彩繪

(三)光榮休閒單車旅遊行程：收費 600 元

• 菜寮溪地理及生態 • 噶瑪噶居寺 • 月桃工作室 • 左鎮教會 • 左鎮老街 • 牛港嶺青灰炭芒果專區	• 口社寮阿立祖壇 • 里長咖啡 • 火龍果採摘體驗 • 三重溪化石出土區 • 農會芒果冰品嚐

四、旅遊發展趨勢及潛力

(一)發展趨勢

左鎮區受到天然白堊地形的影響，區內地勢高低起伏，可耕作面積有限，因而發展成少量多樣的精緻農業，並從而衍生出休閒農業及

農產品加工等營運策略。台南區農改場輔導左鎮區農會著力於研發多元化加工產品，並以自有品牌和系列化包裝，提昇農產品的附加價值和競爭力。

除了農產品外，左鎮區獨有的自然環境、豐富的人文氣息，也形成了許多熱門觀光景點。爲了落實農業轉型經營，左鎮區農會配合政府大力推動休閒農業政策，利用農村再生計畫整合左鎮區自然與人文資源，結合農村與當地小型工作室及特色產業如：月桃工作室、龍溝木炭窯、羅協全傳統木炭窯、傳家奇木、里長咖啡等。

表 3-10 左鎮旅遊發展 SWOT 分析

S(Strength)：優勢	W(Weakness)：劣勢
1. 特殊地質(惡地)環境及特色農產。 2. 化石博物館、平埔文化文物館。 3. 白堊節、芒果節活動提升知名度。 4. 觀賞日出的景點，知名度高。 5. 教堂與寺廟多，信仰文化多元，部分為歷史古蹟，具歷史價值。 6. 左鎮區四個農再計畫推動中。	1. 雨季容易造成水災、坍方。 2. 植栽遮蔽較少，夏日陽光嚴酷。 3. 農村老化及年輕人外流，人力資源短缺。 4. 多數教堂、寺廟不開放參觀導覽。
(O)Opportunity：機會	T(Threat)：威脅
1. 台南市唯一擁有惡地地形。 2. 少數擁有化石資源的地區之一。 3. 透過農再計畫，外來的人力資源注入地區。	1. 鄰近的高雄月世界惡地相關觀光產業興盛。 2. 部分農產品與鄰近產地相比較缺乏競爭力，如玉井芒果的觀光活動較興盛。 3. 二寮觀日亭帶來的人潮無法久留。

經由 SWOT 分析後，以善用優勢、停止劣勢、成就機會以及抵禦威脅為原則，提出對未來的發展策略建議。

1.因農再計畫進入之人力，可與在地勞動力建立合作平台，並增加在地青年對當地的認同，並製造誘因使青年留在當地，免除當地的勞力短缺。

4.重複性的觀光資源,如惡地與芒果,除了應避免削價競爭，更需要找出資源的不可取代性。

3.深化左鎮歷史人文體驗活動，提高鑑別度，發展具在地特色之觀光設施和活動。並嘗試與各教堂、寺廟達成共識，與可接受外來觀光人群者共研擬相關軟、硬體措施。

5.二寮看日出之活動應於時間的長度、活動的深度及廣度提升，建立獨特性。

(二)發展潛力

綜合以上資源盤點後,發現左鎮區有許多在地可做為展觀光產業的潛力,未來透過更有效融合在地文化並結合觀光元素可使觀光產業得發展得更良好，並可以使在地民眾得到效益。

左鎮區的主要道路上尚存具潛力之觀光資源點,如長毛象公共藝術、小型觀日亭以及新興文化園區等，未來可用動線的規劃，將這些景點與現有的觀光資源一同整合。以下統整出三面向的發展重點：

1.地質探索：地景方面左鎮具有獨特的泥岩地形，因此應落實地景保育，以永續的方式提供地質旅遊一個合適的探索場域，進而落實環境教育的理念，並可舉辦季節性特色遊程，將有利促成地質探索的遊程發展。

2.人文歷史：以左鎮豐富的文化資源回應既有客群對宗教信仰的探索以及歷史教育的需求。並結合歷史古道的復興及再造，線性規劃並串聯資源點。

3.農村體驗：近年來農委會推動「特色休閒農業旅遊」，因此農村旅遊開始廣受歡迎。左鎮因特有的地質環境使其農事體驗獨樹一格，可搭配農村生活體驗的系列活動廣加宣傳，進一步解決人力短缺的問題。

統整左鎮區的基礎資料盤查以及農村再生計畫的執行狀況，列舉左鎮區各社區之特色及發展潛力：

表 3-11 左鎮區各社區之特色及發展潛力

社區	特色	發展潛力
光榮社區	1. 化石文化發展興盛。 2. 左鎮糖業鐵道遺址。 3. 光榮休閒農場輔助農產發展競爭力。	化石資源區及多處歷史景點皆位於菜寮溪兩側且與左鎮糖業鐵道路線相連接，可創設步道串聯全區的在地記憶點，規劃完善的遊程。
左中社區	1. 左鎮區的行政中心。 2. 月桃相關產業興盛。 3. 豐富的學校資源：左鎮國中、左鎮國小。	在地的國中小對於在地文化的學生教育及向外推廣皆十分看重，可培養在地學生成為在地導覽員等，與志工團體協作。
澄山社區	1. 左鎮區文化保留程度最高的平埔族部落－山豹部落。 2. 結合周遭學校，辦理生態教育遊程。	可由山豹部落發展西拉雅狩獵文化，成為當地特色的文化體驗活動。並結合現有遊程擴大辦理。
公館社區	1. 擁有最完整的自然環境及生態資源。 2. 岡林國小可提供良好露營及住宿環境。 3. 二寮觀日亭帶來大量觀光人潮。	導入手作步道的精神及工法，重新整理二寮草山步道，使之與二寮觀日的活動進行串聯，提高遊客的停留時間同時深化遊程內容。

第四章 計畫執行成果

第一節、計畫工作期程

本計畫以行動研究的方式進行應用研究，透過辦理演講、工作坊、工作假期以及相關執行單位及協作夥伴研討，並進行紀錄及分析，以形成未來志工旅遊發展之框架。本計畫依據工作計畫書要求完成社區資本與議題盤點分析、社區之跨領域研究資料庫、國內外案例分析，參與式規劃設計與評估工作坊方面辦理 10 場，觸及人數達 60 人次；5 月辦理一場「手作步道志工旅遊」，參與人數達 35 人次，10 月辦理一場「惡地協作工作假期」，參與人數達 25 人次，並且已完成過程紀錄與成果影片，並分別於五月、七月及十一月繳交期初、期中和期末報告書。



圖 4-1 成果影片示意圖

第二節、媒合相關協力團隊

本計畫意識到單由大學端或是在地社區操作志工旅遊有其侷限性，並且由於缺乏相關經驗，在招募外部志工方面亦有其難度，而政府補助計畫能夠解決一時的資金及人力缺口，卻較無法具有長期性的投入，故本計畫藉由媒合外部資源及團體，導入志工旅遊專業人士，藉由持續滾動的協作方式，找到未來志工旅遊發展的其他可能性，並且與其他惡地社區交流，討論跨社區連結的可能性，最後邀請左鎮相關單位及 NGO 團體以參與式工作坊的形式，初步討論左鎮的未來藍圖。

表 4-1 媒合相關協力團體之參與式工作坊及交流整理表

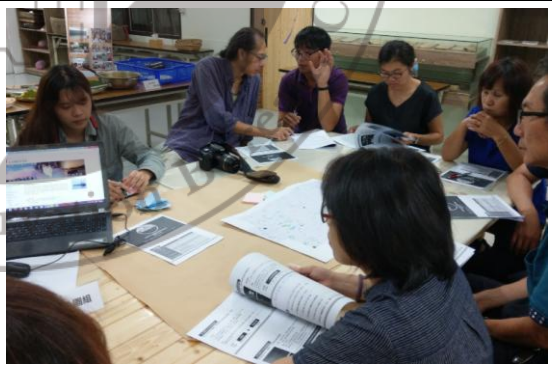
日期	說明	內容	參與單位
04/10	受邀至中研院進行 GIScience 專題演講	從農村再生到地方創生:地理資訊系統於鄉鎮地區發展之潛力與應用。	成功大學都市計劃學系、中央研究院人文社會科學研究中心 GIS 專題中心
04/30	參與式工作坊-CGIS 應用與左鎮地區資源整合的可能性	媒合中研院團隊與在地各部會認識，並進一步探討跨課程成果資源整合的可能性以及 CGIS 與左鎮國中小培訓的合作方案。	左鎮區公所、中央研究院人文社會科學研究中心GIS 專題中心、成功大學都市計劃學系、左鎮國中、左鎮國小
05/06	惡地社區之間的分享與交流	邀請高雄燕巢金山社區及高雄田寮崇德社區至台南市公舘社區，針對惡地農夫及手作步道的經驗進行經驗分享。	台南左鎮公舘社區、高雄燕巢金山社區、高雄田寮崇德社區、成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
06/01	以立國際服務演講	邀請以立國際服務分享該團隊的志工旅遊國內外案例及經驗，並討論於左鎮發展志工旅遊的潛力。	以立國際服務、成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
06/23	台灣千里步道協會經驗分享	將台灣千里步道協會及以立國際服務介紹予左	公舘社區、成功大學建築系、成功大學人文社會中

	及踏勘	鎮在地社區，進行初步需求媒合及交流。並邀請台灣千里步道協會一同踏勘二寮草山古道。	心、成功大學都市計劃學系、成功大學資訊系、以立國際服務、台灣千里步道協會、台灣義築協會、菜寮溪產業觀光協會、晨曦山莊(在地民宿業者)、南台科大視覺傳達設計系
06/27	成功大學都市計劃學系實習課程成果發表暨協同式工作坊	透過成功大學都市計劃學系實習課程操作於左鎮區的方案於左鎮區公所辦理的成果發表會，同時進行權益相關人的媒合及連結，並進一步以參與式工作坊的方式進行南北左鎮之志工旅遊潛力盤點及方案發想。	左鎮區公所、公館社區、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系、西拉雅風景管理處、台南市觀光旅遊局、台南市文化局、台南市農業局、培根規劃設計、晨曦山莊(在地民宿業者)、菜寮溪產業觀光協會、左鎮教會、左鎮國小、那拔國小、光榮國小
08/16	受邀參與白堊節產業文化活動籌備會	各相關單位在現場擺設特色產品，將左鎮區的在地特色藉由活動推廣及行銷，本計畫在整體活動設計上給予建議，包含活動所針對的客群對象及行銷方式，並提出將活動成為左鎮各部會交流的好機會，達成在地共同行銷、在地共好的理念。	左鎮區公所、在地居民、左中社區、公館社區、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
09/05	受邀參與南臺科技大學辦理之左鎮觀光發展規劃願景工作坊	受邀一同針對左鎮觀光發展進行三大面向議題討論，包含特色產品與餐飲細部規劃、主題節慶細部規劃及體驗遊程細部規劃。	南台科大視覺傳達設計系、在地居民、西拉雅風景管理處、菜寮溪產業觀光協會、菜寮化石園區、台南市文化局、左鎮區公所、左鎮教會、公館社區、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
10/08	受邀參與白堊節產業文化活動檢討會	在地夥伴一同針對活動內容進行探討，包含時間、文藝表演、農特產銷售手段、風味餐推廣、西拉雅文化展現等問題。 並提出編制左鎮活動行事曆等想法。	左鎮區公所、中正里里長、左鎮農會、公館社區、成功大學都市計劃學系

一、跨域連結互動

本計畫邀請高雄燕巢金山社區及田寮崇德社區於台南左鎮公館社區，分享經營惡地農夫及手作步道的操作經驗，並於演講後，協助惡地社區進行交流，討論後續之連結，形成跨社區的協作發展，並且銜接後續惡地地質公園網絡發展之可能性。

除了同處惡地形的社區間的交流分享，本計畫亦受邀參與白堊節產業文化活動籌備會及檢討會，提出對於左鎮區的在地特色推廣及行銷方案，並提出在地共同行銷、在地共好等概念；也受邀參與南臺科技大學辦理之左鎮觀光發展規劃願景工作坊一同討論特色產品與餐飲細部規劃、主題節慶細部規劃及體驗遊程細部規劃。

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>高雄燕巢金山社區</td><td>高雄田寮崇德社區</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>成功大學、左鎮及高雄三個惡地社區共同合影</td><td>南臺科技大學辦理之左鎮觀光發展規劃願景工作坊</td></tr>
</table>

	
白堊節籌備討論會	白堊節活動盛況

圖 4-2 跨社區互動連結之活動紀錄

二、媒合相關專家組織

本計畫為銜接 5 月試辦的手作步道志工旅遊，將志工旅遊與手作步道結合，作為本計畫後續可持續進行的場域，接著連結外部資源，於 6 月開始邀請長期在志工旅遊這塊耕耘的以立國際服務及辦理多次手作步道工作假期的台灣千里步道協會，討論後續步道發展及發展其他志工項目的可能性。

並透過成功大學都市計劃學系大四新城鄉關係的實習課成果發表暨協作工作坊活動，持續媒合權益相關人，藉由學生們發表後續左鎮永續發展的操作議題延伸進行工作坊討論，參與的單位包含：左鎮區公所、左鎮公館社區、國立成功大學、西拉雅風景管理處、台南市觀光旅遊局、台南市文化局、台南市農業局、培根規劃設計、左鎮教會、左鎮國小、那拔國小及光榮國小等，於發表後的參與式工作坊中，與參與的產官學社相關權益關係人，共同討論及想像左鎮未來的藍圖

後續在「惡地協作工作假期」的活動持續進行專家組織及相關學者的媒合，如：援剿人文協會、羅漢門文史尋根工作室、台南及高雄地區農再輔導團隊和相關學者等。

(一)以立國際服務

為了對志工旅遊有更深入的了解及其操作模式，本計畫邀請以立國際服務的計畫總監，針對過往以立在海外志工旅遊及國內操作的情形，碰到的困境以授課的形式說明，本計畫在與以立討論目前左鎮當地社區的需求後，以立前往左鎮與社區直接進行交流，期待透過成功大學長期在左鎮社區的經營，能夠降低志工旅遊團體進入社區之門檻，經營特色的社區型志工服務之市場，希望在學術理論及社區協力基礎上，發展多元的國內外志工旅遊模式。

(二)台灣千里步道協會

台灣千里協會受本計畫邀請，至台南市左鎮區的公舘社區進行手作步道的授課，並且於課後一同前往二寮草山古道實地踏勘，在透過實際踏勘，利用百年地圖結合 GPS，確認 1944 年歷史圖資中即有這條路的存在，而且如同耆老所言，是一條連到大林、內門間重要的生活、產業及朝聖路徑。雖然就目前耆老口述內容上無法找出步道的相關工法，台灣千里協會建議的，未來亦可從當地保甲路興建維護的歷史，透過男性耆老訪談找出相關的施工方法，作為後續步道施作之參考。當初透過步道產生的相關活動，從日常生活包括溪邊洗衣、撿柴、畚箕的製作運輸，到年度慶典內門紫竹寺宋江陣等，都是未來持續需要進行資料收集與轉化的深度體驗素材。

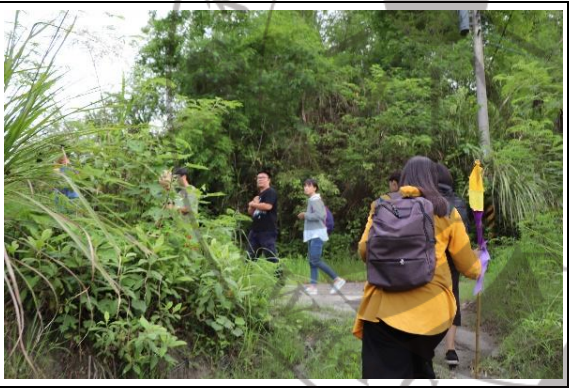
<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>討論 CGIS 應用於左鎮地區的可能性</td><td>台灣千里步道協會、以立國際服務針對社區需求提出想法</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">台灣千里步道協會針對手作步道進行授課</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>二寮草山古道實際勘查</td><td>成功大學都市計劃學系成發暨協同式工作坊</td></tr>
</table>

圖 4-3 媒合相關協力團隊之活動紀錄

三、社區資訊平台

(一) 跨領域研究資料集

本計畫已蒐集到許多的學校端課程成果、左鎮過去的相關執行計畫成果以及其他網路調查資料，並透過連結中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊系統專題中心，將資料整理至「跨領域區域研究資料集」的網站平台，將跨課程的成果資料以及各部會的可公開資料進行整合。再者預計讓此資訊技術進入在地，廣為地方做使用並培訓在地人才進行管理，目前已於 4 月 30 日將中研院與左鎮進行媒合，社區端對此技術產生高度興趣，且目前左鎮國中及左鎮國小持續地與中研院聯繫，並進一步討論培訓課程計畫，為未來的社區地理資訊系統奠下基礎。(附錄三)



圖 4-4 左鎮跨領域協作教學研究群資料庫

（二） 惡地協作部落格

本計畫將規劃參與歷程進行紀錄，以線上平台－部落格的形式，進行活動的歸納與更新，「惡地協作部落格」能對外讓相關有興趣的組織初步認識志工旅遊、手作步道，與本計畫欲媒合的產官學界之權益關係人，協助未來志工參與者進入脈絡。(附錄四)





圖 4-5 惡地協作部落格

第三節、學生版志工旅遊－手作步道志工旅遊

一、辦理構想

本計畫辦理了一場連結大學課程服務學習與社區志工需求媒合之志工旅遊，以志工旅遊的思維進行行程規劃設計，讓服務學習學生可透過旅遊的方式深入了解在地，也讓服務的項目可以較為完整地與社區互動，共同呈現。

本次「手作步道志工旅遊－左鎮二寮草山古道踏勘及調查」是由「人道建築與在地實踐」、「人文創新與社會實踐」及「科技醫療與社會—行動與實作」三門課程共同舉辦的聯合工作坊，希望學生在滿足課程要求的同時，也扮演協助偏鄉社區人力挹注的志工角色，將透過三天的工作坊針對左鎮公館社區之需求賦予不同的任務，同時導入地方深度旅遊的概念，結合學習、服務與旅遊，以達到「做中學、做中玩」之活動目標。

二、活動籌備及反思過程

(一)社區需求盤點及媒合參與志工

透過參與式工作坊，得知在地權益關係人對於以歷史古道進行文化保存並串聯地方景點的方式，均採高度興趣，故本計畫預計以導入手作步道之概念，期望以低環境開發的方式規劃歷史步道復育的志工旅遊。希望能以尊重當地生態的方式開發步道，並以步道串連全區在地記憶點、完善地區整體性。

本計畫期初透過學校課程端的方式進入左鎮在地社區，在盤點各社區需求及課程可行性後，選取台南市左鎮區公館社區為本次試辦志工旅遊踩線團的對象，於今年 2 月初開始邀請成功大學有意願的課程進行討論，擇定公館社區歷年訪談在地耆老的二寮草山古道，此古道

對於當地居民除了是早期通學至草山分校的路徑之外，亦是重要的求醫、求生、產業及朝聖路徑，但如今已消失在荒煙漫草中，若需要再次開闢，社區並無人力可以進行。再者透過參與式工作坊及訪談，盤點社區端的需求如下，並納入本次活動規劃之參考。

- 農事體驗(5 月)：採芒果、剪葉、竹筍。
- 農品行銷：葛鬱金產品故事。
- 植物園區：製作社區景觀植栽的解說牌（搭配植物老師）。
- 文史調查資料：搭配錄影檔紀錄成文字稿及校稿。

(二)活動規劃過程

故本計畫至 5 月初先後舉辦 6 次參與式工作坊，針對課程老師及公館社區不斷討論及發想步道的可行性，選定於 5 月 4 日至 5 月 6 日試辦手作步道志工旅遊遊程，主軸為帶領學生志工以手作步道的方式以降低對環境的衝擊，進入二寮草山古道進行開闢以及路線標記；再者對應社區端及學校端的課程需求進行活動規劃，安排二寮草山古道生態紀錄、再地耆老訪視及耆老故事館等行程，讓學生志工進行影像及文字紀錄，並回饋給社區。

表 4-2「手作步道志工旅遊」籌備過程歷次工作坊及討論整理表

日期	說明	內容	參與單位
02/26	媒合大學課程志工之協作	媒合現階段將課程導入左鎮之教師群，討論課程學生進入左鎮場域之初步討論以及參與志工旅遊的意願及想法。	成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系、成功大學歷史系
03/31	與左鎮公館社區初期討論志工之需求	確立操作場欲後，進入社區盤點社區需求人力之協助事項，以及志工旅遊行程規劃初步討論。	公館社區、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系

04/09	大學課程志工之協作討論	進一步討論志工旅遊協作內容，針對社區需求、課程需求以及志工旅遊的內涵與操作面向進行系統性思考。	公館社區、成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
04/14	大學端與社區端行程踏勘暨志工旅遊行程規劃工作坊	實地走訪實作場域之二寮草山古道，進行路線確認及盤點現況問題，並與社區進一步討論行程內容。	公館社區、成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
04/30	活動行前行程確認	最終行前確認事項。	成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系
05/06	「手作步道志工旅遊」反思工作坊	針對三天兩夜的活動進行檢討及反思，使用便利貼進行意見紀錄及系統性整理。	公館社區、成功大學建築系、成功大學人文社會中心、成功大學都市計劃學系



與童軍總會進行初步交流



手作步道志工旅遊行前會議



行前訪視當地耆老



拜訪左鎮國中，討論後續操作可能性

	
參與式工作坊反思	以便利貼的方式進行議題討論

圖 4-6「手作步道志工旅遊」歷次參與式工作坊及討論照片記錄

三、執行成果

本次活動由成功大學的人文社會科學中心、建築學系、歷史系以及都市計劃學系老師帶領，與左鎮公館社區協同辦理，延續成功大學都市計劃學系 106 年度的大四實習課課程經由套疊歷史圖資及耆老訪談而規劃的二寮草山古道，重新開闢局部消失的古道，並在地標竹林上闢出平台，作為後續踏勘推展古道基地。除了步道踏勘外，也同時結合步道自然環境調查、二寮本部落建築測繪、惡地植物調查、耆老醫療史訪談等調查工作。並在過程中安排了「新左鎮人」傳承活動晚會，邀請義築協會執行長及畢業校友進行分享，將過去在左鎮的活動經驗傳承給新血。

本次參與的學生共 29 位，總參與人數 35 位，在回收的意見回覆上，學生們普遍認同透過自己志工身分的方式，身體力行的幫助社區是有其意義，也轉化自身心境，願意在往後參與其他相關助人的活動，並也開始反思未來可以透過怎麼樣的行為幫助社區普遍缺乏人力、人口老化及手作步道的需求，後續將展現於課程的成果發表上，持續滾動及發想未來可行性。(參考問卷－附錄五)

表 4-3 手作步道志工旅遊行程表

時間	地點		項目
Day1　2018/05/04 (五)			
13:00	成功大學光復校區後門(榕園旁)		集合啟程
13:40-16:30	左鎮		社區巡禮
16:30-18:00	岡林國小		認識社區
18:00-19:00	岡林國小	社區教室	晚餐
19:00-20:30		戶外草地	蚊子電影院
20:30-21:00		社區教室	課程說明
21:00		學園休息室	盥洗、就寢
Day2　2018/05/05 (六)			
04:10	岡林國小		起床
04:40			集合搭車出發
05:00	二寮觀日亭		觀日出(日出時間 5:16)
05:00-06:00			早餐
06:00-12:00	手作步道組	左鎮草山	二寮草山古道踏勘
	植物組		二寮草山古道生態紀錄
12:00-14:00	岡林國小－社區教室		午餐
14:00-15:00			耆老故事館
15:00-17:00			冒險時刻
17:00-20:00			晚會
20:00			盥洗、就寢
Day3　2018/05/06 (日)			
07:00-08:00	岡林國小	社區教室	早餐
08:00-08:30			收拾行李
08:30-12:00			方案討論
12:00-13:00			午餐
13:00-15:30			簡報
15:30-16:00			問卷回饋
16:00	岡林公車站		賦歸/搭車

	
行前說明對學生宣導志工旅遊的精神	介紹社區特性及需求說明
	
社區巡禮-要月吊橋	學生志工訪問在地雜貨店
	
二寮草山古道上之竹管屋觀察	學生志工訪談在地耆老
	
蚊子電影院-不倒翁的奇幻旅程	二寮觀日亭觀日出

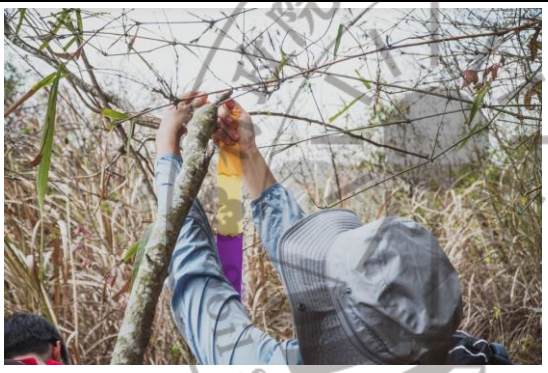
	
在地植物老師講解惡地植物的特性	關懷耆老，口述早期古道歷史
	
當地耆老帶領踏尋古道	當地耆老領路開闢古道
	
綁上路線指引布條	學生志工與當地青年協力開闢古道
	
二寮草山古道生態紀錄	耆老故事館-口述歷史紀錄

圖 4-7 手作步道志工旅遊活動紀錄

第四節、專業版志工旅遊－惡地協作工作假期

一、辦理構想

本次活動以「惡地協作工作假期」為主題，不同於前次以學生為主的志工旅遊，本次活動對象以專家作為設定，希望以兩天一夜工作假期的方式，帶入地方所需要的人力與資源。工作假期（Working Holiday）是一種新型態的休假形式，也是一種新型態的志工服務形式。透過參與義務勞動工作，藉由工作來服務社會，同時得到休閒放鬆的休假功能。本計畫以「教育工作假期」為主題，結合教育旅遊（Educational Tourism）與志工服務，邀請大學教師與相關專業組織專家志工，透過旅遊來了解在地議題，透過腦力激盪與互相協力，連結各自手邊的需求（教學、服務、研究）和資源（經費、人力），透過了解、反思、連結、行動，來共同參與惡地極限聚落的未來發展，並形成以專業能力（而非勞力）付出的另類志工旅遊模式。

二、活動籌備及反思過程

(一)連結在地權益關係人

本次活動以左鎮之城(北左鎮)及左鎮之鄉(南左鎮)作為分類，讓參與者能快速地掌握左鎮南北風貌，並邀請在地權益相關人連結志工旅遊的內涵及需求進行導覽解說，包括左鎮國中校長、光榮國小校長、左鎮國小校長、左鎮教會牧師、公館社區發展協會等代表，提供在地教育、產業、自然與人文特色之導覽；同時邀請五位成功大學惡地協作團隊老師以 Pecha Kucha 的方式，進行參與動機與成果分享。並透過惡地三生的主題，進一步深入了解地方生活、生產、生態之特色與發展議題。

(二)邀請專家學者及組織

本次工作假期的目標希望透過邀請相關的專業組織及專家學者，先是透過第一天的旅遊行程來了解在地議題，隨後能在第二天的工作坊進行腦力激盪以形成協力方案，並連結各自手邊的需求和資源，亦透過這次機會讓左鎮在地組織與外部專家學者及組織媒合並產生合作的可能性。

表 4-4「惡地協作工作假期」籌備過程歷次工作坊及討論整理表

日期	說明	內容	參與單位
07/26	惡地協作行前參與式工作坊-連結工作假期協作夥伴	連結左鎮教會蘇牧師、左鎮國中蔡校長，共同探討未來左鎮發展的動向及是否未來有志工能夠協力的地方。	成功大學都市計劃學系、左鎮國中、左鎮國小、菜寮溪產業觀光協會、左鎮區公所、左鎮教會
08/17	左鎮二寮草山踏勘暨工作坊	與相關團隊一同前往二寮草山古道踏勘，了解古道現狀，並進一步討論及評估古道的可行性。	公館社區、西拉雅風景管理處、成功大學都市計劃學系、成功大學人文社會中心、南台科技大學
10/01	惡地協作行前參與式工作坊－權益相關人拜會及行程現勘	與在地文史工作者茅明旭先生現勘左鎮的潛力景點，當日踏勘後坑步道以及 268 高地；並與在地農會、光榮國小蔡校長接觸，共同探討未來左鎮發展的動向及是否未來有志工能夠協力的地方。	菜寮溪產業觀光協會、成功大學都市計劃學系、成功大學人文社會中心、光榮國小、左鎮農會、左鎮國中、晨曦山莊
10/22	「惡地協作工作假期」反思工作坊	針對兩天一夜的活動進行檢討及反思，針對行程內容、邀請對象、籌備況狀以及改善方案進行反思。	成功大學都市計劃學系

	
媒合左鎮國中與志工旅遊的可能性	訪談在地文史工作者－茅老師
	
與晨曦山莊夫婦洽談住宿事宜	了解光榮國小現況及化石園區工程
	
訪問左鎮農會了解在地組織需求	訪問左鎮教會近況及需求
	
與茅老師討論後坑步道歷史脈絡	勘查 268 高地

圖 4-8「惡地協作工作假期」歷次參與式工作坊及討論照片記錄

三、執行成果

本次工作假期邀請了在地一同協助辦理，包含左鎮區公所、光榮國小、左鎮教會、左鎮國小、左鎮國中、公舘社區發展協會及左中社區發展協會等，分別協助導覽、教學、場地提供和餐食等項目。參與者則包括成功大學師生與畢業系友、左鎮區公所長官、援剿人文協會、羅漢門文史尋根工作室、台南及高雄地區農再輔導團隊與社區夥伴近30 位，以專業觀點分享在地知識；其中也特別邀請知名國際志工服務組織以立國際服務（ELIV）之台灣計畫負責人參與，除了分享其服務之核心價值與目標外，也透過工作假期協助該組織進入社區脈絡，與在地權益關係人建立關係，有助於未來發展左鎮深度志工旅遊之行程規劃與活動設計，以擴大招募惡地協作之對象。

於活動第二天的工作坊活動針對志工旅遊進行焦點討論及方案初探，參與者分別對左鎮的志工需求，左鎮反饋志工的潛在資源和如何運用現有的空間、自然資源、社會資源進行討論，本次工作坊蒐集了不同專業背景的看法及創意，並彙整提供予與會者及在地組織團體以作未來執行志工旅遊之規劃參考。

表 4-5 惡地協作工作假期行程表

時間	地點	內容
Day1 2018/10/20 (六) 看見惡地的美麗與哀愁		
09:00-09:15	左鎮驛站	集合
09:15-10:15	光榮國小	結合史前文化與自然科學的森林小學
10:30-11:00	左鎮教會	典藏西拉雅文化的百年教會
11:00-11:40	左鎮國小	以文化復育看見家鄉
11:50-12:30	左鎮國中	以空拍科技看見家鄉
13:00-14:00	岡林國小	午餐—公館社區惡地風味餐
14:00-15:00	岡林國小	當大學與地方相遇—成功大學老師的 Pecha Kucha
15:00-15:30	岡林國小	從國際走向在地—以立國際志工服務
15:30-18:00	大小峽谷 惡地畜牧業 惡地庭園露營	看見惡地三生
18:30-19:30	晨曦山莊	當里長遇上咖啡—里長咖啡風味晚餐
19:30-	晨曦山莊	自由時間/盥洗就寢(蚊子電影院—不倒翁奇幻之旅）
Day1 2018/10/21 (日) 惡地協作的集思與行動		
07:00-08:00	三井早餐	漫步菜寮溪畔之晨曦早餐
08:00-10:00	後坑步道	從化石博物館到化石生態園區—後坑步道探勘
10:00-10:20	左鎮圖書館	報到時間
10:20-12:20	左鎮圖書館	焦點討論工作營 1
12:20-13:00	左鎮圖書館	午餐—左中月桃風味餐
13:00-15:00	左鎮圖書館	行動方案工作營 2
15:00-15:30	左鎮圖書館	成果分享
15:30	-	賦歸

	
工作假期手冊及名牌	光榮國小蔡坤良校長進行導覽
	
蔡坤良校長說明化石園區發展前景	左鎮教會蘇啟瑞牧師進行講解
	
左鎮國小李智賢校長進行導覽	左鎮國中蔡宜興校長進行導覽
	
公館社區惡地風味餐	成功大學老師的 Pecha Kucha

	
以立國際服務演講	文史工作者於大峽谷講述惡地故事
	
惡地畜牧業-收割牧草	山羊寶寶餵養體驗
	
後坑步道探勘	左中社區卓媽媽介紹月桃風味餐
	
焦點討論工作營	行動方案工作營

圖 4-9「惡地協作工作假期」活動紀錄

第五章 志工旅遊評估

參與式行動研究流程最重要的項目之一即是「反思」，評鑑方案(志工旅遊與工作假期)是否達成效果，針對研究者所研擬之工作項目與評估指標面向進行檢討，本計畫採質化評估的方式，以訪談、觀察及工作坊的方式進行方案形成過程與總結性的行動研究。本計畫於台南市左鎮區試辦兩次志工旅遊活動，將參與客群分為學生版與專業版進行操作，並於活動辦理結束後，邀請活動參與者、在地社區與大學教師以深度訪談、問卷及工作坊形式進行效益評估，本計畫亦於內部進行活動之反思。

第一節、學生版志工旅遊－手作步道志工旅遊

在手作步道志工旅遊(學生版)的部分，評估採紙本問卷評估(以志工為對象)、焦點討論工作坊及深度訪談(以成大教師與社區為對象)來進行評估。

一、學生問卷調查

經過本計畫統計，本次活動有效提升學生對「助人」面向的成長，並啟發日後參與其他服務性質的志工活動或旅遊(圖 5-1)，需要改善之處則是關懷訪談，若能有更多學生與老人家的直接互動會有更好效果。藉由手作步道志工旅遊讓學生實際體驗偏鄉的生活，透過幫助在地居民、踏勘步道與關懷耆老，受到偏鄉人口外流與資源困乏的衝擊，才能體認到旅遊更深層的方式是實際接觸當地居民，唯有真正踏入，換位思考去了解社區的文化，讓雙方站在互相幫助的立場，能夠讓旅遊體驗的層次更廣更深度(詳見附錄七)。

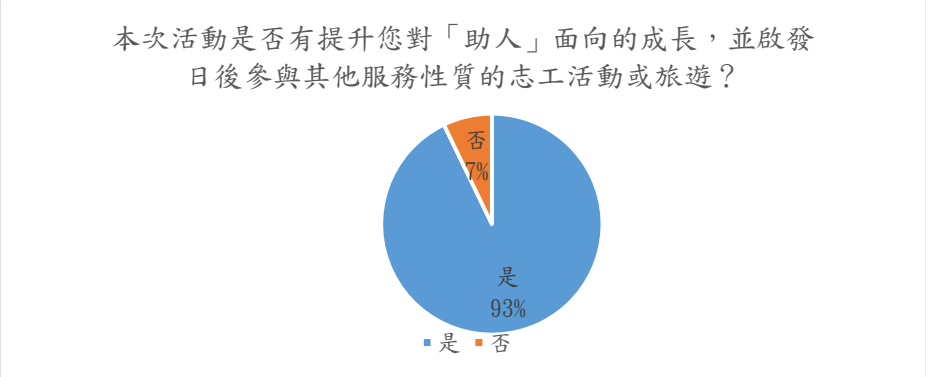


圖 5-1 志工旅遊助人面向成長統計

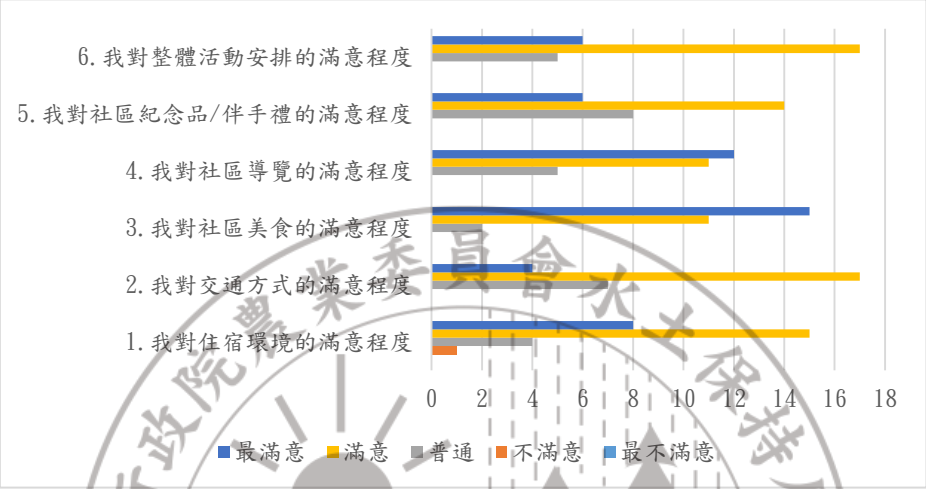


圖 5-2 志工旅遊活動滿意度統計

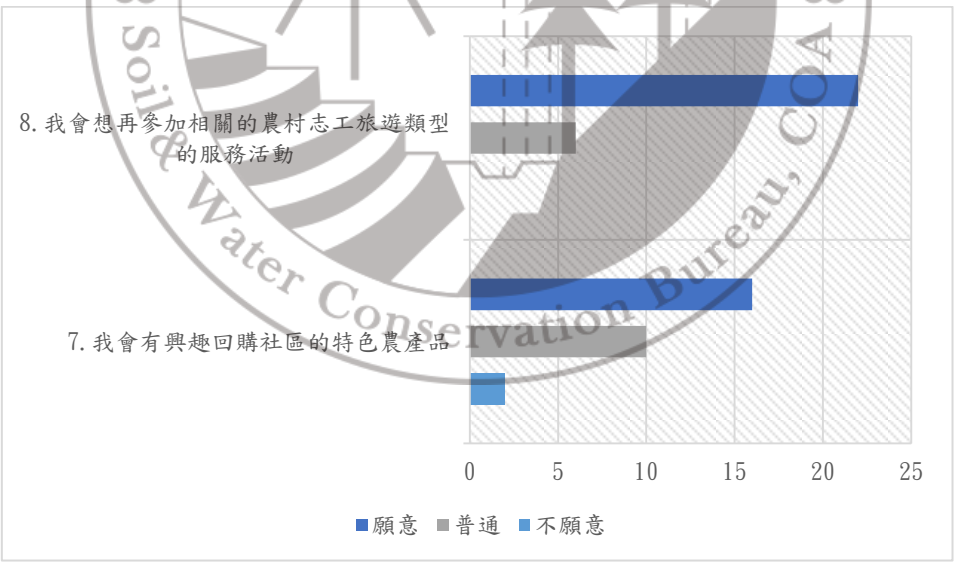


圖 5-3 志工旅遊回饋社區統計

二、焦點討論工作坊

於民國 107 年 5 月 4 日至 5 月 6 日辦理的學生版的志工旅遊，為成功大學以服務學習課程的方式進入台南市左鎮區的偏鄉社區，本計畫經過三天兩夜試辦的志工旅遊後，進行社區、成功大學老師及本計畫活動籌備方的反思工作坊，針對整體活動面向進行評估，討論面向包含活動的收穫及改善的空間(表 5-1)。討論結果顯示：在活動的緊湊度上檢討行程應安排更多的留白與反思，使學生能夠自行針對探討的議題更加深化，未來志工操作安排上，亦可以讓志工自行處理餐食，邀請社區一同共享，實踐志工的服務精神，而為了使志工服務的核心議題更能抓到其關鍵性，在志工人數上面，本次參與的學生人數共 29 位，未來可人數減少以凝聚向心力，活動後社區、籌備團體與志工應共同進行反思，對學生而言，亦可幫助自我心靈成長的提升，培養團隊合作默契。

表 5-1 焦點討論工作坊整理表

問題	項目	反思內容
最大的收穫	發展課程合作模式	◆ 進入更深一層的合作模式 ◆ 聚焦且跨域
	社區關懷	◆ 使學生與社區的關係更密切 ◆ 關懷耆老 ◆ 透過訪談凝聚長輩與社區更高的情感 ◆ 深化在地文史
	草山古道	◆ 古道往前開墾更邁進 ◆ 看到真正的原路 ◆ 歷史跟空間串再一起 ◆ 有古道資料可以使其她課程持續延伸與修正
	親近自然環境	◆ 和自然的邂逅 ◆ 古道加入植物調查具有很大的意義
	其他收穫	◆ 實習課課程的成功延伸
	來自社區的肯定	◆ 喜歡老師們的精神與態度 ◆ 喜歡助教們的笑容

能夠改善的空間	行程安排	◆ 行程間的連續性需加強 ◆ 行程過於緊湊 ◆ 增加留白與反思時間
	人力分配	◆ 需控制帶解說的時間與量 ◆ 妥適安排課程間的現場人力分配
	任務內容	◆ 應更與社區需求接軌 ◆ 持續宣導志工旅遊意涵
	餐飲	◆ 改善餐具，使其提升整體價值 ◆ 增加風味餐說明牌
	耆老訪談	◆ 讓學生自主提問 ◆ 小團體訪談 ◆ 初次見面應以較輕鬆的方式進行，例如：聊天
	其他改善空間	◆ 學生參與總人數再減少

本計畫與社區、大學教師與媒合組織(本計畫)針對本次大學服務學習導入社區需求的志工旅遊假期以工作坊進行反思，對應Hartman,et al(2014) 的以社區為原則的公平貿易學習(Fair Trade Learning principles in community-centered standards)，本計畫在目地上透過持續的對話，媒合社區與大學的需求，促進雙方更深的交流與對談形成共識凝聚，才能建立在雙方同意之下進行本次的學生版志工旅遊。而在行前準備上亦做了充分地確認與分工，反思過程中三方也反映在行程之間的連續性需再加強，並且為了使每一項的活動目的賦予其原本所想宣導的意義，應讓行程的反思與留白更多一點，在團體規模參與人數上，減少人數能夠使整體引導反思與社區互動的連結性更好。在三天的遊程餐食規劃裡，為了強調在地特色與帶動社區發展動能，支持當地經濟發展，食材上皆取自當地的蔬果與產品，惟不足之處是並未建立社區風味餐之解說牌，後續若能加強此方面，能夠使社區的餐食行銷更具宣傳力。本次志工旅遊建立大學服務學習課程與在的社區的創新發展模式，形成聚焦與跨域的協作，並使雙方成功建立互惠的夥伴關係，大學進入偏鄉進行在地長者陪伴與關懷，古道讓歷

史與空間串在一起，並且做為後續與社區合作之相關課程能夠有更豐富的基礎資料讓議題再往前推進與延續。

三、深度訪談

(一) 社區

在深度訪談部分，社區對於本次手作步道志工旅遊給予正面反應，認為活動能夠對應到社區需求，幫助他們實現社區自身想做卻無法執行的幫助，並且在活動過程中也對當地老人給予陪伴與關懷，讓社區與偏僻地區的耆老互動更加緊密。而在校內課程事先進行整合與規劃，社區表示與之前的課程進入相比，本次以手作步道志工旅遊的方式進入社區較有系統性與延續性。社區提到透過本計畫的持續推動，藉由辦理參與式工作坊邀集產官學各界，使公部門亦開始關注二寮草山步道並願意實際深入了解，透過各界的注目與工作坊議題發想，使他們感受到左鎮地方創生串連的可能性。

(二)成功大學老師

本計畫訪談參與手作步道志工旅遊之服務學習課程的兩名成大老師，建築系老師對於本次活動與後續效益認為志工旅遊連結到學校課程的操作是有幫助的，因為課程的目標是步道，志工旅遊能夠讓學生意識到自己的志工角色，幫助社區做到以往所辦不到的事。而在活動改善的層面，成大老師提到由於此次課程與志工旅遊是許多堂課組成的，所以在課程中沒有掌握的比較細緻，導致某些學生比較困惑，但對於部分學生而言，手作步道志工旅遊能夠達到自我挑戰與學習新知層面的精進。另一位人文與社會實踐課程的老師則認為本次事先就設定好課程目標，並與社區共同討討論，活動結束後同學多數反應是認為有幫助，接觸到不同的對象(社區)是重要的(成大老師，2018)。

綜合社區、成大老師與農再陪伴團隊的意見，本次結合志工旅遊於偏鄉農村社區操作的服務學習課程，最重要的是需能夠達到雙方的需求，尤其對於操作之場域－公館社區而言，大學進入在地社區操作課程，必須能直接對應社區需求並且課程需有延續性，而非單一次性的操作，而由大學滾動帶動地方的操作比起社區自行推動，更能受到政府部門與相關組織、企業的關注，偏鄉社區也藉由學校的進入而活絡，帶動社區動能與挹注資源幫助地方。對於成功大學老師而言，跨課程的協作不僅能夠互相支援，並且對學生宣導志工旅遊的理念，能讓學生意識到他們是來服務社區，讓學生能夠達到自我挑戰與學習新知層面的精進。

表 5-2 深度訪談之回饋整理表

訪談對象	回覆
在地社區	「當初老師說要去走這條路(二寮草山古道)，其實我們(社區)滿興奮的，因為之前都聽長輩這樣講，可是我不知道有一天有人會來幫我闢這一條路，跨出這一步，因為老師的推動，讓我有勇氣去走，然後你們陪著我們，「作伴」這是很重要的。這次活動讓我又得到一個更進一步更新的訊息，我們這些長輩的確他們從以前到現在比較少跟大家接觸，(藉由志工旅遊)那有可能是他們會想要跟大家做一個互動這樣子，或變成說一個在地的歷史導覽員之類的，讓他們再度地活過來(社區領導人，2018)」。 「它(手作步道志工旅遊)至少是有頭有尾的，然後它是整個串聯，整個在你們計畫裡面整個串聯在一起的，它不只是只有那次的行動，它後面的整個課程的成果發表也有在結合跟社區這邊的互動，然後成發的內容也有回饋到當初這個活動的本身跟古道之間相關的東西，就會覺得說它有這樣子的一個整體性(社區領導人，2018）」。 「讓我也覺得滿驚訝的就是說，後來在左鎮區公所辦的成果展的

	時候，(西拉雅風景管理處)處長他有親自來，他並沒有派他的部屬來，他是親自來，那我覺得說，如果是說公部門的一些長官可以這樣來深入了解在地文化，我相信是有機會創造人家說地方創生之類的，就是說創新，或者說創造一些不一樣的可能(社區領導人，2018）」。
成功大學老師	「手作步道有達到彼此的需求，若後續可以形成旅行的路線，對於當地長輩的社會關係、心靈層次健康是有價值的，具有社會意義。以過去課程進入社區相比，設定課程目標、多重利害關係人共同的目標原則上是一樣，會將不同的需求聚合在一起，但過往介紹進去後有些老師是自己接洽與進行規劃，自行與社區談好需求後，老師規劃後跟社區告知，社區再配合。本次則是事先就設定好課程目標，並與社區共同討討論，活動結束後同學多數反應是認為有幫助，接觸到不同的對象（社區）是重要的（成大老師，2018)」。
農村再生陪伴團隊	「因為我們也有在做地方軸線的發展，早期也有做一些農村再生或社區營造的工作，那我發現其實學校可以用課程的機會去跟社區或者是地區做連結的規劃模式，我認為可以讓在地有很多不同的想像，特別是就是學生在整個規劃設計上的調查，基礎資料的調查跟規劃構想的呈現，其實有慢慢的跟在地的需求跟資源去做連結，但是這個活動我感覺說其實它，它去訪談了很多的重要人士，比如說像那個區公所、社區的代表、里長或者是那個西拉雅的處長，就是每個人不同的角色其實都有不同的回饋，讓我覺得學生可以把它做整合，然後去作為左鎮區的未來發展願景，我覺得這個成果是不錯的這樣子(農村再生陪伴團隊，2018）」。

四、手作步道志工旅遊行動研究脈絡

本次活動執行之初，本團隊了解到由於高等教育深耕計畫強調學校課程與在地連結，學生成為在地社區潛在的志工人力。然而現今的操作擁有許多問題，除了學校端無法掌握如何適當地進入社區，如何深化課程與在地連結之外，多個不同主題的課程同時段進入社區使得社區應接不暇，也因未對接到社區需求，使得社區在本身繁多的業務之外還需挪出時間來配合。故本次志工旅遊結合學習、服務與旅遊，首先整合大學課程，接軌社區需求，再尋求社區端、學校端及籌備團隊三方共識。

活動設計可分為三個層次，認識在地、服務在地與回饋在地，由於學生志工初来乍到，故安排社區導覽，除了帶領學生志工進入社區脈絡同時說明社區需求；再者，依據前期盤點的課程需求及社區需求，在達成共識的主題下進行服務行程規劃；最後則透過成果分享，邀請社區夥伴一同參與，讓學生志工說明對於服務過程的感受、收穫及在地未來想像等，並將志工服務成果回饋予在地。

最後透過反思工作坊、問卷調查及深度訪談三種方式進行活動檢討，透過反思工作坊讓活動主辦的三方能夠共同討論，了解活動籌備狀況、執行狀況以及最後收穫等；問卷調查則是了解學生志工對於志工旅遊的看法，並由參與者的角度回應對於形成的滿意度及建議；最後則透過一對一的對談更深入了解各方對於活動的系統性及延續性之意見。



圖 5-4 手作步道志工旅遊行動研究脈絡

第二節、專業版志工旅遊－惡地協作工作假期

以專家為活動對象的工作假期，本計畫以網路問卷、焦點討論工作坊及深度訪談的方式，來評估本活動之效益。

一、 焦點討論工作坊

本次於惡地協作工作假期第二天的焦點討論工作坊參與人數為13位，對於活動的收穫與改進之處，認為第一天透過導覽(旅遊)有共同體驗，能夠讓第二天的討論更容易連結，並且活動安排讓人更深入與全面的了解左鎮在地，與相似領域的人交流能夠激發思考，從不同專業者的立場看到的議題與面向更加多元。改善之處則普遍認為後續操作專業版志工旅遊建議分主題，朝向更細緻的旅遊行動方案，除了導覽之外，第一天行程亦可安排勞力之事，幫助左鎮在地社區(詳見附錄九)。

二、問卷調查

為了瞭解活動參與者對於本次工作假期的回饋，藉由網路問卷的方式進行匿名調查。多數參與者針對本次工作假期給予肯定，對於在偏鄉農村操作專業版工作假期表達具發展潛力，並且藉由專業者的加入，能夠看到與提供在地更多面向的操作建議，激盪更多議題的可能性。而在行程改善方面，應適度調整活動緊湊性，並且加入一些留白與自行探索的時間。本問卷依據公平貿易學習原則的社區面向盤點參與者的回覆，皆認為本活動對於左鎮在地社區的幫助與重視給予肯定，並能對左鎮在地發展具延續性。

三、深度訪談

藉由半結構式訪談的形式訪問活動主要參與者，包含左鎮農再社區、專業志工旅遊組織、長期深耕左鎮的成功大學老師以及農村再生陪伴團隊，並整理如下表(表 5-3)所示。訪談的結果能夠使本計畫有反思並學習的機會，讓後續操作更加精進，對於公館社區而言，表示活動有幫到本社區，但左鎮其它的社區亦需要去關切，活動行程上可以多安排社區的討論，而非公家機關，因為最缺乏資源與需要幫助的是在地的社區；對於專業志工旅遊組織而言，活動能夠讓他們快速了解左鎮，認識在地的發展潛能與動能，對於後續若要在左鎮發展志工旅遊是有很大的幫助，並且認為本活動能夠對應社區之需求，具可操作性；在成功大學教師方面，表示活動具有潛力，行程的安排讓第二天工作坊討論更加聚焦。農村再生陪伴團隊則是與在地社區的回饋相似，建議在旅遊操作上，應邀請其他社區的領導人一同參與，讓社區知道學校進行的課程是能夠與在地做連結與推廣的可能性，部分表面上看起來動能不足的社區，其實社區的基本運作還是存在，所以在志工旅遊設計上應考量納入其他社區進去。而作為促成地方區域整合的組織，地方的發展必須從最基礎的行政單位著手，大學以扮演地方智庫的角色為主，而非地方資源整合的推動主體。

表 5-3 深度訪談之回饋整理表

訪談對象	回覆
在地社區	「本次活動走訪許多公家單位(學校)，活動有傾聽到我們社區，但其他社區的需求也要，我認為主體是要在社區，因為專家是要來幫助地方的，要透過社區來認識在地，一定要了解我們西拉雅的文化，建議活動至少要安排到 3 天。若說這次工作假期，我認為以我們社區要來辦也是有可能的(具持續性)。最後我最想說的

	是謝謝老師給我們社區的機會，老師真的去了解在地的特性後，願意來幫助社區，提供這樣的場合，讓社區踏出這一步(社區領導人，2018)」。
專業志工旅遊組織	「整體活動很好也具有效續，不太需要有太大的改進，本次活動有達到參與者與社區雙方的效益，並且有納入社區需求，後續要操作專家版志工旅遊若要讓參與者有延續性的話，活動要有更深入性才會參加(志工旅遊計畫負責人，2018)」。
成功大學老師	「本次活動有明確知道志工的角色貢獻的地方，第一天的活動能夠幫助第二天的工作坊更聚焦，我認為本次工作假期後續有複製與操作的可能性，不一樣的專業者進去會看到不一樣的東西，每一次都有討論的機會(成功大學老師，2018)」。
農村再生陪伴團隊	「透過這一次的工作假期，我有感受到就是說老師在帶的這樣的過程，其實有很多的思維，嘗試讓社區的人了解，那我覺得比較可惜的是，部分當地的里長、理事長沒有參與到，我們會希望其實未來規劃能夠落實在地區的發展，地區發展在執行的人士也能夠去跟老師的這個工作假期和計畫的執行成果實質的連結到，甚至老師在跟校長或者是跟教會討論的過程，那些發想，也能讓他們去感受到，嘗試去整合來認識到左鎮也有這樣的可能性可以進行操作。畢竟雖然部分社區的動能不足，但是社區的基本運作還是存在，在社區的老人的照顧或者是社福醫療的操作上或者是教育上，他們其實還是有在透過政府的資源慢慢推動這一塊」。 「對於資源整合上需有第三方進行操作，社區無法作太多運籌帷幄的事情讓他們自己想，所以他們只能夠專注一些他們立即性或者是有申請的計畫執行面去思考，到底這樣子的一個角色應該誰要來扮演比較好，就是像這種就是一個促成那個區域的合作，地方的發展必須要從最基礎的行政單位著手，因為有許多的發展行為都會跟一些法律或者是行政、公部門去連結到，所以我覺得最小的行政單位政府單位，其實它必須要能夠很清楚的知道要做什麼及要怎麼去執行，而大學可以成為智庫的角色，而非成為地方發展的主體」(農再輔導團隊，2018)。

四、惡地協作工作假期行動研究脈絡

透過更深入的瞭解在地以及各方建議後，本團隊發現目前進入在地的專家或組織團隊皆是各自發展，缺乏共同討論的機會，且各自對於在地的了解較為片面。並借鏡過去農再計畫的經驗，邀請專家進入社區的成本高卻往往效益不彰等議題。故活動規劃之初已讓參與者能認識左鎮全貌，並媒合專家團體與在地形成夥伴關係。最後以「工作假期」為主題，廣邀相關專業組織成為專家志工，透過結合導覽與旅遊的複合式活動，由在地提供導覽解說，並以志工旅遊角度說明需求，並期望透過這次機會讓左鎮在地組織與外部專家學者及組織媒合並產生合作的可能性，而非以往的單向進行。

行程設計以左鎮之城及左鎮之鄉作為分類，讓參與者能迅速地掌握左鎮全貌，並在各個景點邀請在地權益相關人分享議題與需求。並辦理工作坊，讓參與者進行議題盤點、方案討論，並連結各自手邊的需求和資源，以促進跨組織跨領域合作。

最後同樣透過反思工作坊、問卷調查及深度訪談三種方式進行活動檢討，反思工作坊請參與者對於活動內容分別給予收穫與改善之回饋；問卷調查則是針對活動之行程亮點、規劃、對於地方認知提升及遊程價格等面向進行網路意見收集；最後以深度訪談評估活動之效益。再統整建議，作為下次辦理相關活動之參考。

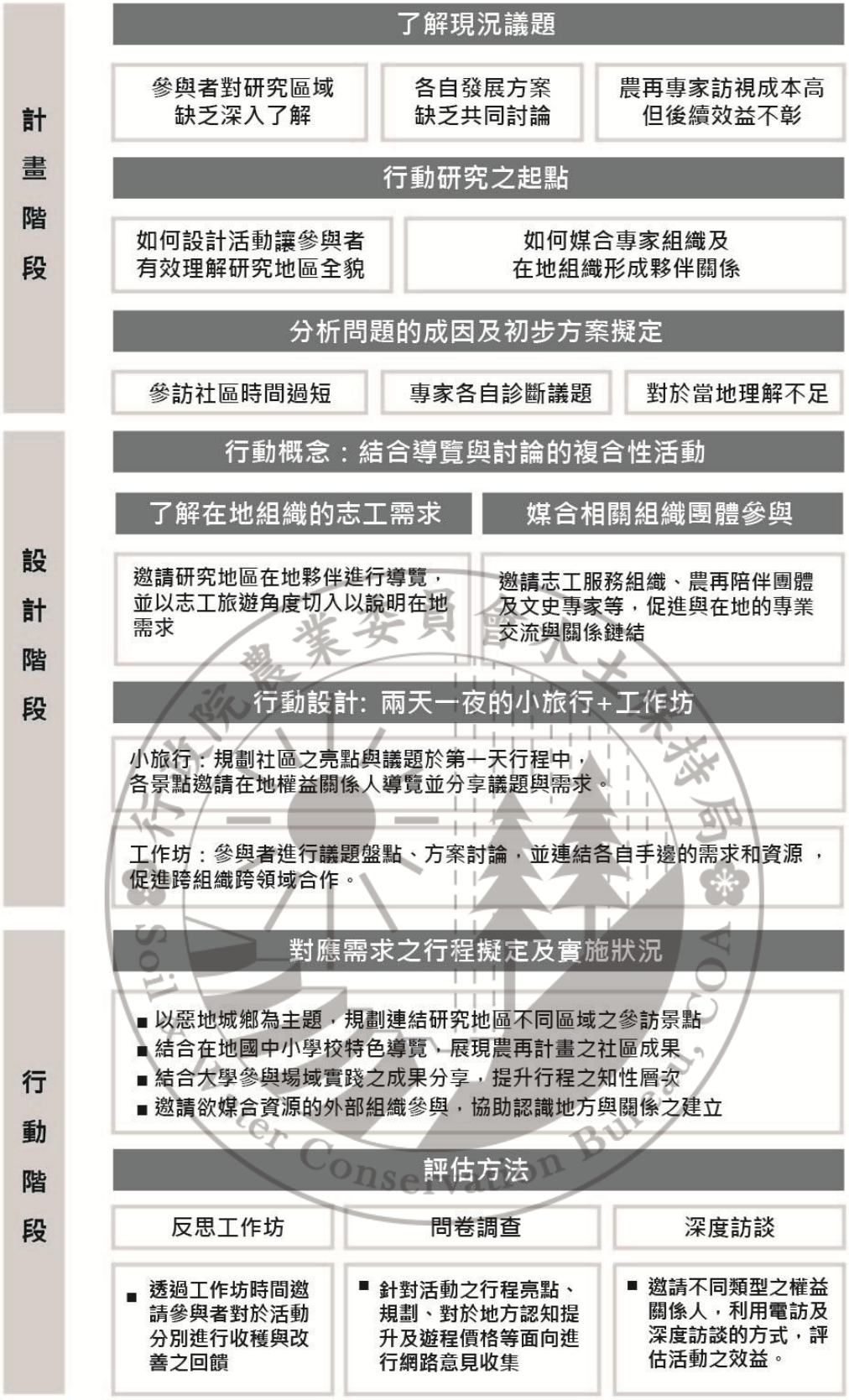


圖 5-5 惡地協作工作假期行動研究脈絡

第三節、團隊反思

活動結束後研究者針對本身的反思尤其重要，透過兩次的活動辦理，進行反思與修正，作為後續發展偏鄉農村志工旅遊操作之建議。針對第一次手作步道志工旅遊，本計畫意識到若要在偏鄉農村實行志工旅遊，需要引進專業的志工旅遊組織，不論是在專業上進行交流指導，或是後續能進一步媒合左鎮偏鄉農村與志工旅遊組織都是能夠帶給農村社區不同的機會，故在 6 月初邀請以立國際服務和台灣千里步道協會與社區進行交流與需求對談。而在活動反思工作坊中社區、教師與本計畫皆認為在廣社區風味餐時應讓社區有介紹餐點的機會，包含社區親自介紹與放置說明牌，並寫在活動設計上留白與討論的時間應增加。故在辦理第二次的惡地協作工作假期，本計畫參考前次舉辦之經驗，以第一天導覽，第二天辦理工作坊以進行議題的共識凝聚，並且兩天餐食皆取自在地、用自在地，讓左鎮農村社區與在地組織對參與者進行餐食介紹與放置風味餐解說牌。在本計畫進行反思工作坊中，在整體行程安排上應該在讓行程能夠再鬆散一些，並且針對需求者(如同社區領導人訪談中所提及)應該意識到最需要幫助的是在地社區而非公家單位，若後續辦理此種專業版工作假期，需要就行程與需求再進行調整，並且工作假期可以延長至三天兩夜為佳。

社區領導人提到應在旅遊部分更強調在地西拉雅文化，多囊括更多的社區進入遊程當中，本計畫當初考量呈現在地特色與需求之差異性，以突顯地方地方之亮點，故非單獨安排社區，而在國中小之行程，對外來組織而言，此安排有助於快速掌握地方特色及社會網絡，對於如何平衡社區之需求，未來發展志工旅遊上需注重地方產品之特色，及後續應持續注意之項目，以平衡社區與市場需求間的平衡。

第四節、研究發表

一、研討會論文發表

本團隊以左鎮為研究場域，即將參與今年 12 月由 Pacific Rim Community Design Network 所籌備舉辦的「2018 環太平 洋社區設計網絡國際研討會(GREAT ASIAN STREETS SYMPOSIUM ／ PACIFIC RIM COMMUNITY DESIGN NETWORK ／ STRUCTURES FOR INCLUSION, 2018)」。該學會由環太平洋地區的國家與地區組成，已有二十年歷史，會議的目的是為在環太平洋地區的參與式設計和規劃領域工作的從業者和學者提供分享經驗並推進他們的實踐和研究的機會，是個具有傳統重要性的研討會。包含計畫主持人與兩名兼任助理，研討會題目分別為：「惡地協作：古道為社會設計策略」、「以深度志工旅遊作為結合大學服務學習與偏鄉發展需求合作模式之初探」、「歷史地理資訊系統應用於社區觀光規劃民眾參與之探討」。詳細摘要請詳見附錄十一。

二、 研究獲獎

在本校人社中心長期耕耘左鎮之基礎下，本團隊延續成功大學都市計劃學系大四實習課程師生規劃出以歷史古道作為在地永續觀光發展的方案，連結成功大學人社中心及校內課程於左鎮區場域實作之成果，該系列活動以「惡地協作：古道為社會設計策略」為題申請參賽，以協同式規劃設計與實踐之推動歷程在國際永續設計案例中脫穎而出，榮獲 2018 SEED + Pacific Rim Awards 榮譽獎/佳作殊榮。詳細內容請詳見附錄十二。

第六章 結論與建議

第一節、結論

本計畫嘗試以導入目前觀光市場興起之深度志工旅遊概念(deep volunteer tourism)，藉由結合志願服務與深度旅遊模式，發展學生版志工旅遊與專業版志工旅遊，分別作為連結大學服務學習課程人力以及招募外部人士提供專業服務至偏鄉服務之潛力模式；透過連結地方政府單位、專業非營利組織、社區組織及在地國中小，提供在地深度導覽與議題分享，與大學師生及專業人士進行協作與共學。本研究以行動研究的方式結合參與式評估，透過計畫、行動、觀察、反思、修改、再行動等六個步驟，盤點左鎮深度志工旅遊相關之社區資本，透過工作坊及工作假期，規劃設計並實際執行上述兩類的志工旅遊行程，並以焦點團體工作坊、問卷調查及深度訪談，進行實作後之研究評估，並透過實際媒合國內知名之專業志工旅遊組織參與研究，嘗試建立市場化的農村深度志工旅遊商品。

透過行動研究，本計畫於台南市左鎮區之偏鄉農村社區操作學生版與專業版的志工旅遊，在透過操作過程以及活動結束後的參與者回饋，認為此兩種版本的志工旅遊操作模式皆有其發展潛力，能夠幫助提升社區社會資本，促進偏鄉發展與短期的人力需求導入。但最為重要者，志工媒合組織、社區、參與志工三方應處於平等位置，由下而上的操作，真正對應農村社區的實際需求，方能順利推動並且對在地社區有實際效益。深度志工旅遊內涵旅遊、教育、及服務三個元素，相較於一般大眾旅遊、教育旅遊、服務學習，有其在地深化之意義。

一、志工旅遊與教育旅遊的在地深化—深度志工旅遊

傳統志工旅遊兼顧服務與旅遊兩種面向，讓旅遊在活動過程中兼顧服務在地的目的，然而其在志工教育部份的學習與在地深化的認識較為不足，本計畫將志工旅遊、大眾旅遊與服務學習進行比較，能夠了解到三者各缺乏教育、服務與旅遊其中一種元素(圖 6-1)，在試辦學生版及專業版兩場志工旅遊後，認為志工旅遊應導入更多教育的理念於遊程之中，使整體的旅遊層次提高，在寓教於樂的同時能夠透過教育讓志工更認識當地，社區居民或地方文史工作者在教育志工的同時，亦能夠使雙方有更深度的交流，幫助志工的服務能夠更貼近在地需求，形成更為深度的志工旅遊體驗。

大學在此扮演在地經營、媒合外部資源之重要角色，大學的服務學習課程在前期應有整體性的規劃，學生服務之前應帶入志工旅遊行前培訓的精神，讓大學教師或助教能夠透過培訓，來學習去引導學生在服務品質更加提升，讓教學裡面的服務這部分的品質能更進一步回饋到課程學習的意涵。在課程學期期中前應辦理一場旅遊的行程，融入整體服務學習課程的脈絡裡，透過旅遊帶出課程議題，讓學生不僅單純進行社區服務，而是能讓服務達到寓教於樂之中，而在社區服務完成後，課程需進行整體活動的反思與回饋。

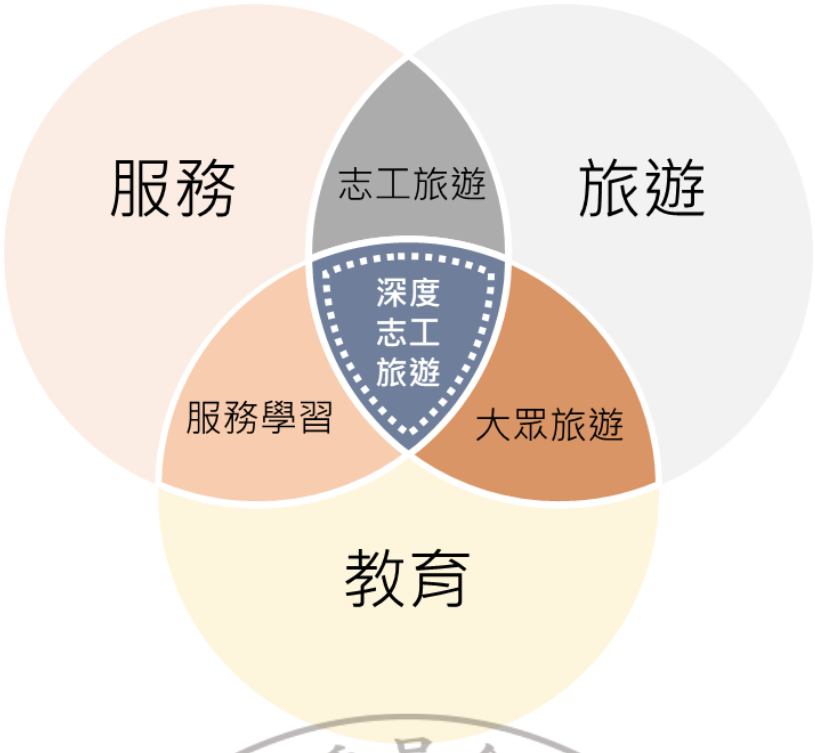


圖 6-1 深度志工旅遊的組成

二、農村社區志工旅遊模型

志工旅遊之主體分為志工組織、社區及志工三方，本計畫扮演地專業平台，透過媒合外部資源，包含學生志工及專業志工組織，學校志工進入形式為透過課程或者服務學習，志工組織包含以立國際服務、台灣千里步道協會等，本計畫連結的的志工組織能夠藉由本身長期經營的口碑及形象，招募外部志工辦理社區進行志工旅遊，回饋左鎮在地社區，並且其中也能受惠國中小學校及地方組織，透過參與式工作坊，與左鎮在地組織、媒合的志工團體及社區發展協會共同討論志工旅遊後續操作方向，將各方關係緊密連結。

以此，本計畫在此將志工旅遊由原本志工組織、社區及志工三方再細分為四個部分，增加一項在地專業平台的項目，在地團隊本身對

在地具有一定的了解，能夠作為社區及志工旅遊組織媒合上十分重要的媒介，並且也能夠使志工旅遊組織發展志工旅遊更貼近在地需求。在地媒合團隊的類型包含大學(教育組織)、農村再生陪伴專業團隊、或其他跨社區平台之組織，應用其長期投入農村再生、社區營造、或高教深耕等政策計劃所累積之在地網絡及知識，來進行志工市場與需求社區之媒合。

透過本計畫之行動研究，參與者對於上述學生版與專業版之志工旅遊皆具有發展潛力。從志工端評估，志工旅遊能使原先的服務模式透過結合旅遊行為的導入，協助參與者更能進入服務場域之脈絡；並透過給予志工明確的工作項目及目標，藉以志工服務成就，明確搭接社區之需求。從社區端評估，社區本身的動能應做為考量發展志工旅遊的目標，社區亦需要能清楚指認需求，動員機關人力來促成與配合志工旅遊活動，包含餐食、住宿專案，目前人力及動能不足的社區較為困難，可配合已有青年回留、多元就業返鄉青年之社區，或由跨領域組織平台的社區，來進行人力和工作之媒合。專業平台有助於消彌志工組織在社區的學習門檻與網絡經營，同時透過志工組織之市場經驗，有效招募志工，藉以促進地方發展之需求。

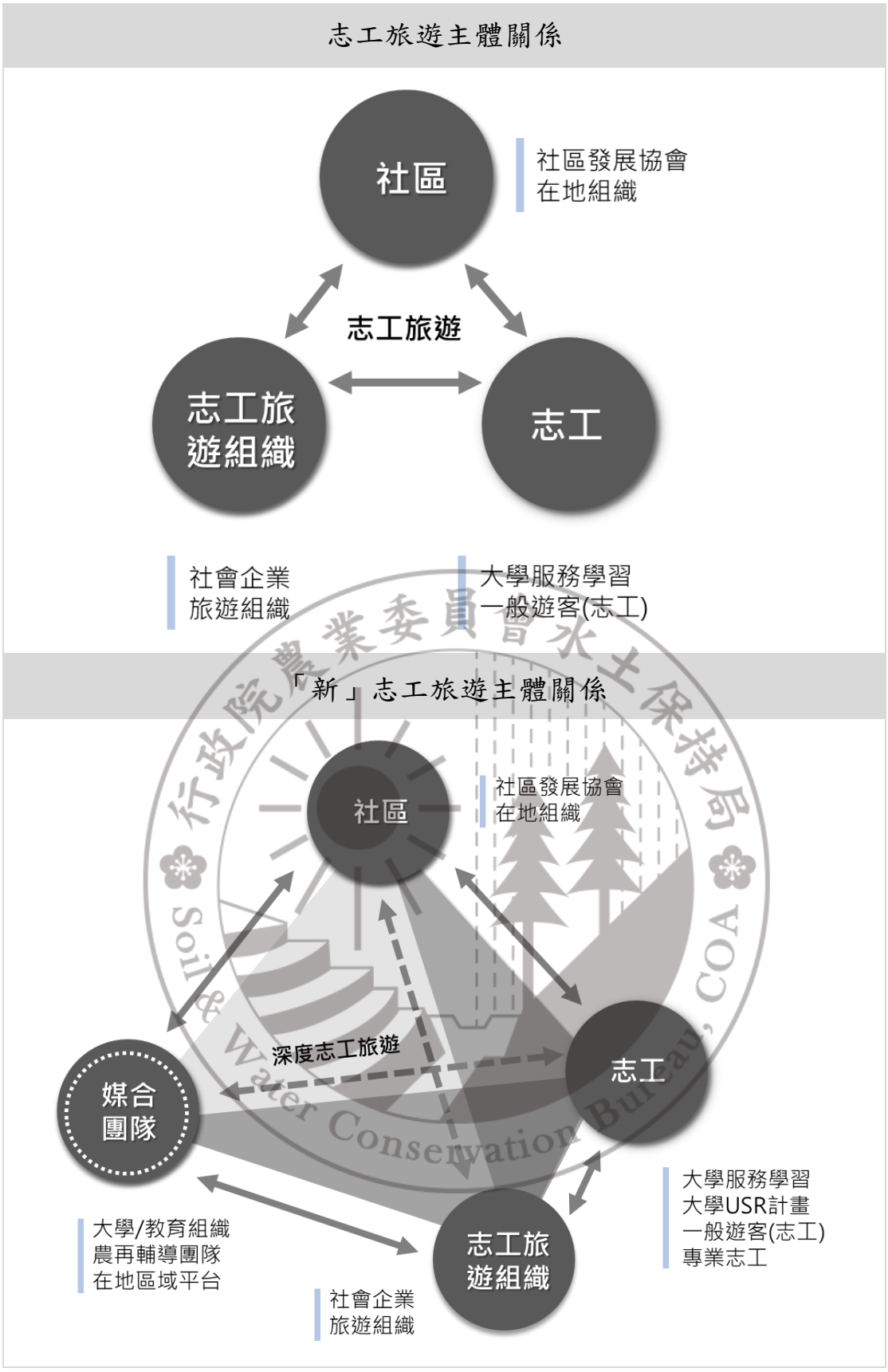


圖 6-2 農村社區志工旅遊模型

第二節、建議

一、計畫執行建議

(一)未來推動農村社區之志工旅遊，志工、專業團隊、志工旅遊組織與在地社區四方需建立在平等關係上，並且由專業團隊作為社區與志工旅遊組織的媒介，能夠使志工旅遊組織初次接觸在地時更全盤性認識在地，而志工旅遊工作項目需對應社區實際所需，讓旅遊建立在互信的基礎下，達成社區永續發展的可能性。

(二)在行程安排上，建議邀請地方團體共同參與，包括區公所、社區發展協會、里長、在地國中小學校等，共同參與擔任導覽以及旅行、透過旅遊有機會彼此更新區域內不同組織的發展狀態，作為關係建立與後續鏈結的基礎，藉以提升地方發展整體效益。

(三)平台的建立，可充分運用公部門已投入於在地之人力培育資源，包括在大學社會責任計畫、農村再生培根/永續陪伴/區域亮點陪伴顧問團隊、社區營造輔導團隊、返鄉青年或回留青年等來建立媒合平台，結合大學課程及志工團體，導入短期人力資源。

二、農村再生區域亮點計畫操作建議

(一)參與式工作坊為農村再生區域亮點計畫之重點工作項目，本計畫透過行動研究，體認執行後評估的重要性，故建議將評估導入參與式工作坊中，在實作採線團或工作假期後，運用工作坊的方式來進行學習歷程、錯誤反思及再行動修正之討論，對社區端及團隊內部評估，從第一線實作中收集學習經

驗，建立正向的回饋機制。

(二)區域亮點計畫工作項目中，主要透過農村資訊交流平台(社群網絡粉絲專業)或對話群組(Line)來進行與農村再生參與組織之互動和資訊傳播，本計畫建議增加「在地研究資訊庫」之功能，整合在規劃及計畫執行過程中收集與農村社區相關之公開資料，擴大目前資訊交流平台之溝通功能，累積深化農村再生在地發展的協作能量，並成為後續發展延伸的重要資訊庫。

三、水土保持志工培訓與教育

(一)本計畫深度志工旅遊之概念，除了一次性招募學生及對外之遊客外，亦有機會回饋到常態性的志工系統。以水土保持志工為例，在志工教育訓練過程中亦能夠加入小旅行的概念，實際到農村場域進行旅遊活動，邀請社區組織成員或在地文史工作者進行導覽，協助志工瞭解水土保持的場域脈絡，使農村再生的業務與水土保持的業務有更好的連結，透過此種專業交流見習的志工旅遊行為亦有機會為當地帶來經濟效益，讓更多人認識及體驗台灣農村。

附錄

附錄一、期末審查會議紀錄暨回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
一	效益良好，建議應有一平台，連接專業志工及所需社區，達到最大效益，建議可先評估農再社區之專業志工需求。	感謝委員回覆，成功大學(本計畫)作為資源媒合的平台，對左鎮發展與社區都其責任與義務，對於左鎮後續的推動，會持續進行關心與協助。 農再計畫或是水保局的專業志工是後續推動專業版志工旅遊的潛在市場之一，將水保局志工的教育訓練帶入旅遊於操作場域之中，能夠使雙方(志工與社區)進行深度交流以及深化對在地的了解，並為地方帶來經濟收益，是具有一定發展潛力的志工旅遊市場。
二	後續的發展倘有社區的自主營運與管理的參與，才有永續發展的契機。	後續志工旅遊的發展會透過媒合其他志工組織或計畫，以實際對應社區需求的方式，由下而上，融入社區的自主營運與管理的參與，來形成左鎮志工旅遊的發展雛型。
三	本計畫結束後，「社區資訊平台」後續是否仍能維持運作？	本計畫的「社區資訊平台」將做為後續相關計畫與媒合組織的參考，並且讓本校或左鎮在地組織永續使用。
四	本計畫中相關問卷之分析結果似在報告書中未清楚說明，請補充。	已補充，請參照第五章志工旅遊評估與附錄七、九、十。
五	本計畫採取行動研究的方法，建議可分析不同階段的策略、效果、檢討與策略修改等。	謝謝委員的建議，已新增於第五章志工旅遊評估。

附錄二、期中審查會議紀錄暨回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
一	本計畫以臺南市左鎮區之社區為案例之原因，應先加以敘述。	請參照 1-4 頁一(二)大學投入農村操作人力之延續性。
二	P1-5，有關大四同學研擬出化石旅遊、冒險旅遊及農業旅遊等永續發展之策略，應補充爐列以供後續參酌。	本計畫於附錄三、社區地理資訊系統資料庫之「跨領域區域研究資料集」平台放置左鎮歷年成果報告及成功大學學生操作之相關資料，供作後續左鎮在地發展之參考。
三	請加強說明建置志工旅遊模型後，示範社區在無專業團隊介入時，應如何持續性操作及推廣？。	社區本身的動能應為考量發展志工旅遊的目標，社區亦需要能清楚指認需求，動員機關人力來促成與配合志工旅遊活動，目前人力、動能不足的社區較為困難，可配合已有青年回留、多元就業返鄉青年之社區，或在跨域組織平台的社區，來進行人力和工作之媒合。
四	附錄 2 第 8 點說明志工旅遊是以旅遊為主，志工參與為行程內容之一，如何以志工行程內容吸引遊客參與？	左鎮有其特殊的惡地地景、化石及著名的觀日出聖地，吸引志工參與則可以透過行程包裝與行銷來達成。本計畫已媒合專業志工組織/社會企業品牌來進行志工之號召，未來能藉由其本身的號召力幫助招募志工前往左鎮幫助在地社區。
五	P4-9「本次參與人數 29 位，未來人數可減少以凝聚向心力」，是否可延伸解釋參與之學生對於志工旅遊中必須擔任志工有所排斥或不了解為何要做志工？抑或仍以旅遊者之心態到此一遊？ 另一解釋為是否志工旅遊不適合團體方式進行？或只適合小團體6-8人為宜？若只適合小團	學生本身修課時就有服務學習的內涵，學生已有事先告知並且是自主性的選擇選修課程，所以本次活動並未有學生有排斥的反應，重要的是課程一開始便要帶到服務與志工的意涵給學生，行前的教育很重要。志工旅遊的方式與規模需依據實際上旅遊本身是如何被操作而定，以及跟服務的項目有關係。若服務項目需要一次性很多人力的話，人數

	體對於人力不足之問題是否有幫助？	可以相對較多，但若是社區陪伴型的服務內容，人數須依服務內容再做調整，本次手作步道志工旅遊部分服務內容，例如關懷/訪談耆老，學生服務人數可以適時減少。
六	志工旅遊目標市場主力仍為學生，只能集中於寒、暑假，如何有效作為不足人力之補給或如何拓展其他目標市場及有效銜接人力，建議加強補充說明。	本計畫形成的志工旅遊模式包含學生版與專業者版，學生能夠在學期間透過課程或是自行於寒暑假參與，而專業者透過自身專業於假日參加左鎮的志工旅遊，市場定位與旅遊時間上能夠視社區季節需求進行調整。
七	有關目標市場之拓展，各地有善心團體、機構是否也能納入招攬之對象，此類型團體似乎只須提出需求如修繕、營建，即可獲得更為專業之援助，建議可分類爐列以供參酌。	感謝委員建議，本計畫操作之專業版志工旅遊即是有此意涵，透過媒合外部專業人士，為左鎮當地方發展與志工旅遊市場進行拓展與專業協助。
八	P5-3 相關志工假期過程紀錄及成果影片，建議置於網路上供民眾閱覽，以達擴大推廣效益。又參與式規劃設計與評估工作坊之辦理次數與 P4-4 的表 4-2 不符，請再確認。	1. 本計畫於附錄三－跨領域區域研究資料集平台與附錄四－惡地協作部落格放置相關志工假期過程紀錄及成果影片，供作後續左鎮在地發展之參考。 2. 感謝委員意見，已修正之。
九	錯漏字請檢視修正： (1) P4-3 通學”志”草山分校，是否應為”至”。 (2) P3-33 迎接全台低海拔？ (3)P4-16 、P5-2 、P5-3 、P5-4 、P5-5 、P5-6 均出現志工工作假期，志工旅遊工作假期實做，定義上志工旅遊與工作假期是否屬同型態之活動模式？或根本是不同的東西，請統一檢視並作明確定義。	1. 感謝委員建議，已修改之。 2. 轉自楊舒帆(2016)，將工作假期稱為勞動假期(working holiday)，其類型可分為付費勞動、職業性的旅行、遷徙式勞動觀光、工作假期及勞動為度假方式，志工旅遊屬於勞動假期的付費勞動，為參與者需付費並且付出勞力才算完成消費行為(蕭文君，2007;張瑋琦、張高傑，2006;Uriely & Reichel, 2000)。
十	請補充說明志工旅遊能為社區帶來多少實質效益？社區接受	本計畫透過志工旅遊的概念進行長期與密集與社區互動的狀態下，效

	度如何？	益可能不是實際上服務項目的效益，而是志工本身與社區能夠有更深度與全面性的了解。另外是專業版志工旅遊，由於過往農再輔導的經驗來看，專家對於社區的理解較有限，本次藉由遊程安排讓專家與左鎮建立連結與深度認識，對於專家思考它後續在專業上發展，不論是計畫提案或課程教學於左鎮具潛在的效益。實質效益則是與社區的關係是帶來更永續性效益。 針對兩次志工旅遊社區的接受度請參照第五章志工旅遊評估的部分。
十一	請分析說明志工旅遊在國內旅遊市場之佔比。	目前本國觀光局的官方統計並未針對志工旅遊類型所佔市場比例進行統計。依據觀光旅遊型態，國內志工旅遊涵蓋農村體驗及生態保護，交通部觀光局「臺灣永續觀光發展方案(106-109 年)」將「體驗型旅遊」訂為發展目標之一，足見體驗型的旅遊受到政府部門的重視，而「國人旅遊狀況調查」(105 年)統計國人旅遊主要從事的遊憩活動，其中「觀賞海岸地質景觀、濕地生態、田園風光、溪流瀑布等」佔 52.9%、「農場農村旅遊體驗」佔 2.1%，如何將不同的深度體驗融入農村發展工作，結合農村目前欠缺的勞動力，志工旅遊可稱為一潛力發展方向。
十二	報告書第二章盤點了國內志工旅遊的行程案例，請補充說明這些案例的效益為何？多少人參與？參與對象是國內志工抑或國外志工居多。	各案例僅能從公開網站查閱，資料查詢具有侷限性，參與人數的國內人數與國外人數無法得知。
十三	本計畫所建立之農村社區志工旅遊模式，其他區域之農村是否可複製操作？複製之條件標準	本計畫所建立之志工旅遊模式為大學團隊媒合外部資源，包含志工與志工組織進入社區，屬於學生版與

	為何？	專業者版的志工旅遊模型，對於其他區域之農村複製條件則取決於社區之狀態、動能與大學或其他單位擔任平台之角色而定。
十四	本計畫安排參與式工作坊及志工旅遊，其各場次之討論結果與重點為何？後續應聚焦於工作坊之討論結果及活動結論，以研擬實質提升偏鄉農村社區資本之方案及相關策略。	感謝委員建議，請詳見第四章執行成果與第五章評估。
十五	泥岩地質所栽種之農產品如芒果、鳳梨、芭樂等品質特優，可透過社區與志工合作加強包裝行銷，結合農產業與惡地質特色介紹給深度體驗之遊客。	感謝委員建議，本計畫與社區將予以參酌。
十六	本計畫於期末報告階段應加以論述深度志工旅遊帶動偏鄉農村社區資本提升之成果，並歸納建構完整之模型。	模型的重點是必須有一個平台協助社區與外部志工之間的媒合，就本計畫而言是透過大學，進一步媒合外部的專業團隊，平台可以是教育組織或社會企業操作，平台本身不能純粹是商業利益考量的組織，必須有社會企業及永續經營的概念在裡面，在發展志工旅遊商品化的過程中，同時能夠回饋在地社區，社區亦需要能清楚指認需求，在過程中是參與式而非單一接受方。

附錄三、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
一	左鎮區的農再及非農再社區數量，以及是否為農再社區的動能、資源等有無差異。	本計畫已盤點現有左鎮農再社區之資源，以及其執行能量，已初步透過訪談了解其社區狀況，後續會透過工作坊進行相關主題之連結(詳見 3-15 頁)。
二	農村志工的數量以及類型調查。(如環保型、社會福利型…)	本計畫之志工對象以具消費能力及經濟效益之外來遊客為主，透過旅遊的過程達成助人和在地方發展的目的，故社區內部的志工類型不在討論範疇之內。
三	應當以整個左鎮區為調查對象而非單一的社區，並思考跨社區的整合型志工旅遊。	本計畫在一、二手資料收集及相關演講或工作坊辦理上皆廣邀左鎮區權益關係人參與，除了農再社區外，公部門包括西拉雅風景管理處、台南市政府、區公所、農再輔導團隊、在地國中小、觀光產業發展協會、原民會、教會等皆已參與其中，促成跨領域合作和資源共享之可能性。
四	盤點出左鎮區的亮點以吸引客群，尤其是與旅遊相關的「吃住賞玩買」有哪些項目。 將「惡地形」的形象轉化為優勢、亮點。	已針對相關旅遊資源盤點，詳見 3-21 頁。
五	水保局目前與志工旅遊相關的活動盤查不足，如青年洄游實踐等；幸福果食的辦理內容是否可定義為志工旅遊有待商榷。	本計畫為初步盤點國內政府部門及私部門的志工旅遊類型，本計畫主要針對後續參考的對象進行相關之盤點，並透過計畫執行持續滾動修正。
六	找出適合的國內志工旅遊單位進行媒合，並思考如何藉由志工旅遊這樣的方式提高農村社會	本計畫已連結以立國際服務及台灣千里步道協會，透過與在地社區媒合，研擬相關志工服務項目，藉以

	資本。	提高農村社區資本(詳見 4-12 頁)。
七	志工旅遊類型有許多種，是否先階段性鎖定單一實作項目，再進行延伸。	參酌評委建議，本計畫已擇定單一主題(手作步道)進行實作方案研擬，並聚焦特定組織(以立國際服務、台灣千里步道協會)進行後續志工旅遊方案研擬（詳見第五章)。
八	本計畫探討的重點是志工還是旅遊。	本計畫是透過志工參與旅遊的方式來提升左鎮之社區資本。故重點是在該特定”旅遊”方案的研擬及相關專業組織之媒合，而非志工。
九	調查國內志工旅遊的屬性進行分類。	本計畫已進行盤點，請參照 2-7 至 2-11 頁。
十	志工旅遊的對象是對學校，還是有擴大對外招募的可能性。	本計畫初期先針對學校學生為第一次志工旅遊實作，做為初期志工招募之試辦對象並進行評估檢討。同時已進一步引入專業志工組織，待方案成熟方對外之招募志工。
十一	如何讓志工願意參與投入，以及志工假期天數短暫，怎麼為地方帶來實質效益。	本計畫已與國內外參考案例及實際與國內志工團體進行交流，並且針對成大學生進行試作，並辦理參與式評估。後續專業志工組織將透過 10 月份志工旅遊權益關係人踩線團進一步進行在地體驗，來協助不同志工方案之研擬，包括對象、天數、服務主題等等進行參與式規劃設計。。
十二	辦理志工旅遊是否獲得當地居民認同？	本計畫透過演講、踏勘、參與式工作坊、工作假期等，與社區發展協會與地方權益關係人保持高度互動，透過實作與分享建立互信互助之協作關係，當地居民之認同後續將會藉由社區發展協會徵詢居民的意見後，再進一步推動。
十三	參與式行動是從社造開始，還是從社區發展協會開始進行。	本計畫參與的對象及管道相當多元，除了社區發展協會外，主要透過與相關策略發展的在地權益關係人進行協同式規劃(collaborative planning)，與社區居民為主的社造

		作法不同。
十四	來參與志工旅遊的成員應該了解自己的志工身分，有明確的目標去執行，發展並延續。	本計畫將透過專業組織協助發展特定志工旅遊方案，媒合有興趣之志工，行前階段宣導志工旅遊之意涵和相關訓練、以及相關的反思活動皆涵蓋其中。
十五	是否有與社區之外的其他部會合作的可能性，如在地國中小、區公所或農會等。	本計畫已連結區公所、農會、教會、觀光產業發展協會及國中小，積極討論後續合作的可能性。
十六	社區地理資訊平台可否作為各大專院校媒合的平台。	本計畫本年度以中研院跨領域資料庫的格式進行左鎮在地二手資料之整合，目前無法作為媒合平台。
十七	社區地理資訊平台是否考量生態面或是農再資料。	社區地理資訊平台目前針對社區現有二手資料進行收集，以圖書目錄的方式呈現，各面向的文本資料名稱皆會呈現(可供公開者將提供連結)。
十八	社區地理資訊平台建立後誰有權限使用，怎麼去審核使用者，是否會觸及到個資法。	本計畫本年度以中研院跨領域資料庫的格式進行左鎮在地二手資料之整合，以目錄索引的方式呈現，同意公開者方才提供文本下載或相關連結，以免觸免個資法。

附錄四、跨領域區域研究資料集平台－資料清單

https://data.depositar.io/organization/collaborative-zuojhen-project

1	106 年度(上)都市規劃與設計實習(四) 左鎮場域成果書
2	106 年度(上)都市規劃與設計實習：左鎮環境教育－化石巡禮
3	106 年度(上)都市規劃與設計實習(四) GEO ZUOZHEN－地質公園旅遊
4	106 年度(上)都市規劃與設計實習：惡地農業-左鎮公舘社群支持型農業
5	106 年度(下)都市規劃與設計實習：左鎮公舘社區「共同經營之共好惡地社區」策略規劃案
6	臺南市左鎮區光榮社區農村再生計畫
7	臺南市左鎮區公舘社區農村再生計畫
8	臺南市左鎮區左中社區農村再生計畫
9	臺南市左鎮區澄山社區農村再生計畫
10	左鎮地區的西拉雅社會
11	從左鎮國小土埔構築行動探索偏鄉地區的在地建造策略
12	從左鎮人遺留的新檢測再看臺灣史前文化的傳承與斷裂.
13	觀光休閒農業與鄉村旅遊對地方發展之研究-以台南縣西拉雅國家風景區為例
14	西拉雅族群認同的重新建構
15	菜寮溪治理沿岸生態文化產業資源整體發展研究
16	噍吧哖事件歷史場景
17	醫生有義診，建築師當有義築
18	岡仔林李家與早期教會的信仰
19	拔馬探古紀事
20	談「岡仔林」的幾個歷史懸案－從武官李順義家族到岡仔林教會
21	台南菜寮溪河道的變化與其集水區流域之地層滑動及輸砂量之關係
22	臺南西拉雅族祭儀音樂研究：以四大社現存夜祭為中心之探討

23	區域地質與構造影響河川水系發育之研究－以台南菜寮溪流域為例
24	科學博物館［探尋臺灣哺乳動物化石］系列教育活動成效評量
25	成大國際教室與偏鄉學子共創左鎮意象－生態環保教育之旅
26	遊客體驗、旅遊意象與重遊意願關係之研究－以西拉雅國家風景區為例
27	菜寮三崁山剖面之沉積環境及化石群落
28	南部醫療傳道簡史及醫療傳道精神的探討
29	以反射震測法研究左鎮斷層及其附近構造
30	台南左鎮噶瑪噶居寺佛教藝術之初探
31	遠距課輔教學在台南市左鎮國中學生的英語口語學習成效
32	地方文物館產業化分析－以台南市左鎮區自然史教育館為例
33	宗教活動體驗對滿意度及重遊意願影響之研究－以台南市左鎮區噶瑪寺為例
34	臺南縣南化鄉菜寮溪流域人文生態系統的變遷
35	西拉雅公廨建築初探：以台南地區為主
36	平埔西拉雅文化之觀光遊憩發展研究-以西拉雅國家風景區為例
37	台南地區西拉雅族祀壺文化與其壺器
38	臺南縣菜寮溪的人類化石
39	臺南左鎮地區莿竹林之生長與生物量
40	西拉雅平埔族的阿立祖信仰
41	草山月世界大峽谷地形與地景賞景解說資料
42	臺南市新化丘陵二寮景觀區地質概況
43	清末到日據時代初期左鎮平埔基督徒的宗教與社會
44	戰後台南地區基督長老教會建築之現代化歷程研究－以南門教會，北門教會，東門教會，佳里教會，左鎮教會，安順教會，新市教會及灣裡教會為例
45	左鎮人的再研究與臺灣舊石器時代的新觀察
46	產業文化活動意識與農特產品包裝設計之研究-以左鎮白堊節為例
47	左鎮老照片-共同承擔

48	左鎮老照片-八景不再
49	左鎮老照片-火車過碰空
50	左鎮老照片-岡子林附近
51	左鎮老照片-虎啣吊橋
52	左鎮老照片-南化道路入口
53	左鎮老照片-風吹嶺道路拓寬
54	左鎮老照片-晃頭崎
55	左鎮老照片-涉水挑石
56	左鎮老照片-單騎從公
57	左鎮老照片-開闢糖廠火車路
58	左鎮老照片-搬運碎石(ballast)修築左鎮、南化道路
59	左鎮老照片-種甘蔗第一憨
60	左鎮老照片-鳳菜吊橋
61	左鎮老照片-模範兒童
62	左鎮老照片-磅空仔、公界山鐵道布設
63	左鎮老照片-鋪路造橋
64	左鎮 1001 個故事
65	左鎮北極殿丁酉年出巡遶境大典
66	【樂事美聲錄】20150130-左鎮-故鄉是我的愛人影片
67	山上左鎮輕旅行影片
68	台南市左鎮區風景影片
69	台南左鎮風情 3000 年前左鎮人-美景系列影片
70	左鎮簡介影片
71	謝銘祐《故鄉是我的愛人》再現左鎮往日風華影片
72	數位典藏平台盤點

附錄五、惡地協作部落格－貼文清單

http://cobadlands.blogspot.com/

1	【手作步道】手作步道工作坊-左鎮二寮草山古道踏勘及調查
2	【新城鄉關係】願景工作坊 1
3	【成大新聞中心】成大手作步道跨域實作工作坊 實踐高教深耕與跨域實作
4	【新城鄉關係】 願景工作坊 2
5	【新城鄉關係】 都市規劃與設計實習課程-成果發表會
6	【成大新聞中心】 成大都計都市規劃與設計實習「新城鄉關係」成果發表會
7	【新城鄉關係】 學年成果發表暨協作工作坊
8	【中華日報】 發展左鎮亮點 成大提行動方案
9	【中國時報】成大都計推動左鎮觀光
10	【成大新聞中心】「新城鄉關係」走出校園持續推動左鎮規劃方案之落實
11	【左鎮拜會】左鎮教會、左鎮國中、左鎮區公所及晨曦山莊拜訪
12	【左鎮拜會】左鎮白堊節討論紀錄
13	【左鎮拜會】左鎮二寮草山秘境探險
14	【左鎮拜會】左鎮二寮草山秘境探險
15	「惡地協作」榮獲 2018 SEED + Pacific Rim Awards 佳作
16	【成大新聞中心】都計系「新城鄉關係」實習課程方案獲 2018 SEED + PACIFIC RIM AWARDS 肯定

17	【上下游 NEWS&MARKET】戰後最大規模農村社會調查！農委會攜手中研院，三億預算五年全面調查
18	【拜會左鎮】工作假期行前踏
19	【古道踏勘】尋訪噍吧哖舊道
20	【惡地協作工作假期】DAY1 左鎮惡地城鄉巡禮
21	【惡地協作工作假期】DAY2 協作工作坊
22	【惡地協作】iCities 論壇邀請左鎮公舘社區辦理午宴
23	【成大新聞中心】成大惡地協作團隊以工作假期推動偏鄉深度志工服務之發展
24	【新城鄉關係】惡地協作 T-Shirt 義賣
25	【他山之石】石碇社區古道的手作步道工作假期

附錄六、手作步道志工旅遊手冊



01 活動行程表
活動時間表

04 遊程詳細介紹
參與者名單X認識當地X社區現況

12 社區志工出任務
遊戲規則X任務項目

14 活動成果及回饋
心得回饋X集點單

17 其他資訊
工作人員聯絡方式X回程搭車路線

活動行程

行程時間表

DAY1

13:00	成功大學	光復校區後門	集合啓程	
13:40	左鎮		社區巡禮	
16:30	岡林國小	學員休息室	放置行李	學員休息室
17:00	岡林國小	社區教室	認識社區	簡報介紹
18:00	岡林國小	社區教室	晚餐	休息片刻
19:00	岡林國小	戶外草皮	蚊子電影院	不倒翁的奇幻旅程
20:30	岡林國小	社區教室	行前說明	● 課程說明 ● 調查準備
21:00	岡林國小	學員休息室	盥洗就寢	

活動行程

DAY2

04:40	岡林國小		集合出發	04:10 起床
05:00	二寮觀日亭		觀日出	日出時間約05:16 早餐時間
06:00	左鎮草山	草山古道	古蹟踏勘	
12:00	岡林國小	社區教室	午餐	休息片刻
14:00	岡林國小	社區教室	耆老故事館	● 關懷老人 ● 口述歷史調查
15:00	左鎮	戶外草皮	冒險時刻	● 自由行時間 ● 解任務集點
17:00	岡林國小		晚會	● 晚餐時間 ● "新左鎮人"傳承
20:00	岡林國小	學員休息室	盥洗就寢	

活動行程

DAY3

07:00	岡林國小	社區教室	早餐	● 早餐及收拾行李 ● 08:30 退房
08:30	岡林國小	社區教室	方案討論	根據兩日體驗製作階段性成果簡報
12:00	岡林國小	社區教室	午餐	
13:00	岡林國小	社區教室	成果報告	● 小組簡報
14:30	岡林國小	社區教室	經驗分享	● 思地農夫 ● 思地手作步道
15:30	岡林國小	社區教室	記錄時間	● 填寫問卷 ● 心得分享
16:00	岡林公車站	社區教室	賦歸	搭綠13線公車

遊程詳細介紹

參與者名單

1	古巧眞　陳怡蓁　李欣儒　黃正豪	A車	人道建築與在地實踐 老師：簡聖芬 助教：陳怡均
2	凌鼎祐　蕭孟恩　洪維昭　童宇陞	A車	人道建築與在地實踐 老師：簡聖芬 助教：陳怡均
3	曾宥瑋　謝享浩　朱傅捷　翁宇軒	A車	人道建築與在地實踐 老師：簡聖芬 助教：陳怡均
4	曾奕涵　曾晴亞　黃耀玄　徐忻岑	A車	人道建築與在地實踐 老師：簡聖芬 助教：陳怡均
5	廖芷萱　陳竑綸　李妍慧　邱嘉羚	B車	人文創新與社會實踐 老師：翁裕峰 助教：黃奕綺
6	戴維慶　謝采芳　詹永裕　賴冠綸	B車	人文創新與社會實踐 老師：翁裕峰 助教：黃奕綺
7	陳愷慈　洪偉倫　陳意昕	B車	人文創新與社會實踐 老師：翁裕峰 助教：黃奕綺
8	張郁祁　劉柏均	B車	台灣醫療史導論 老師：許宏彬 助教：黃奕綺

遊程詳細介紹

認識左鎮、認識公舘社區

◆ 台南市左鎮區位置



◆ 左鎮區公舘社區位置



◆ 公舘社區發展協會周邊景點



步行時間以岡林國小為出發點計算

遊程詳細介紹

不倒翁的奇幻旅程

◆ 電影背景

國片《不倒翁的奇幻旅程》，由出身台南左鎮的導演林福清耗時三年拍攝，描述童書老作家與罹患骨肉瘤小男孩的溫馨故事，這部結合真人與動作的電影，七成場景在左鎮取景，更感召左鎮鄉親力挺。



◆ 電影簡介

童書老作家田邊（金士傑飾）正準備接受「國家兒童文學館」的獻禮，但這份獻禮讓封筆多年的他勾起了塵封廿年的過往記憶。田邊感到不安，因爲他畢生成就的起點是童書《不倒翁》的出版；《不倒翁》是他偷了兒子小遠（林君潤飾）童年玩伴「安安」的點子寫成、才讓他苦盡甘來地出版的第一本書，並一夕成名。小遠是田邊最忠實的聽衆，他卻因爲這件事不願再相信田邊。此事成爲田邊此生最大的遺憾，田邊因此封筆不再創作。

有一天，獨腳的小男孩小蜘（買結瑄飾）因緣巧合進入了田邊的生命，他們因此展開了一段旅程。台灣南部鄉下充滿美麗的驚奇，老作家以爲凋零的想像樹再度萌芽，小男孩獨腳跳躍的身影深深打動了老作家。田邊最後能夠重新面對自己，再度提筆嗎？

遊程詳細介紹

二寮草山古道

1. 歷史意義：早期尚未有柏油路，居民往來交通之生活路徑。
2. 文化意義：山林古徑同時也是過去西拉雅族人的獵場。
3. 社會意義：不只是一條步道，更是一項環境運動，步道催生的過程可以加深人們認同感，使得後續維護良好、長久經營。
4. 生態意義：講究在地取材，可蒐集斷裂的彩竹作爲再利用的材料。

西拉雅狩獵林道

從前
交通系統尚未完善前，草山居民透過水路（草山溪）前往岡林或新化採買日常用品

1989年
交通系統主要道路為南168及南162
新社岡林分校的道路為南側
一條貫穿忠地形的產業道路

2001年
加強與內門及南化的道路連接
南171開通，交通系統主要道路延長至東南側
青瓜寮地區道路開通連接南化



遊程詳細介紹

過往居民的生活路徑因多年無人行走，部分路徑已埋沒在荒煙蔓草之中，但其實這些路徑有著許多豐富的自然資源及景觀，同時也是居民的回憶。因此希望以手作步道的方式，塑具有文化意義及環保意義的步道。

西拉雅狩獵林道





遊程詳細介紹

耆老故事館

社區一段路的風景，不知道大家看到了什麼？一群獨居老農對著滯銷農產的無奈卻不捨放棄；一個人的晚餐但仍爲在外的子女儲備糧食；無公車只能走、走、走，但膝蓋痛、痛、痛，但仍要走、走、走；一個人簡約的用灶燒熱水，冷冷的冬順便取暖，這是這社區大半人的樣貌。



遊程詳細介紹

新左鎮人的傳承

一群雖然非爲左鎮當地人，但都一起關心左鎮這個地方，我們自謂爲「新左鎮人」。







遊程詳細介紹







附錄七、手作步道志工旅遊－活動問卷

台南市左鎮區志工旅遊回饋單

您好，感謝您抽空填寫本問卷，在觀光旅遊發展上「助人」為一項近年逐漸興起的旅遊市場－稱為「志工旅遊」，除了國外的志工旅遊服務，在台灣亦有許多需要協助的地區及團體。本次您透過結合成功大學的融入服務學習課程，以三天兩夜志工服務工作假期的方式，在偏鄉地區人力不足的情況下，協助社區挖掘古地圖上的歷史秘徑與地方自然產業特色，深度理解在地發展狀況與需求，透過協助社區重新發掘其人文地產景之美，以達到地方永續發展之目標。

本問卷的回饋意見將成為後續社區活動及相關課程規劃之基礎，個人資料僅供辨識問卷有效性，不洩漏內容隱私，敬請安心填答，謝謝。

第一部分: 志工旅遊經驗

1. 在您參加本次活動前，您是否參與過其他相關結合與旅遊與助人的活動？
   □ 是 (請回答第 2,3 題) □ 否 (請回答第 4 題)
2. 承上題，若您有相關經驗，請問您的參與服務內容為？
   _____
3. 承上題，若您有相關經驗，請問您參與的活動(旅遊)的天數為何？
   _____
4. 請描述您想像中的志工旅遊？
   _____
5. 本次活動是否有提升您對「助人」面向的成長，並啟發日後參與其他服務性質的志工活動或旅遊？
   □ 是，因為_____
   □ 否，因為_____
6. 本次活動是否讓您對社區有更深度的瞭解，願意再來到左鎮的社區體驗深度旅遊？
   □ 是，因為_____
   □ 否，因為_____

7. 請問您此次遊程印象最深刻的部分是（可複選）

□ 手冊闖關任務　□ 欣賞惡地美景　□ 冒險體驗感受（踏查歷史秘徑）

□ 文史調查（踏查歷史秘徑）　□植物調查（踏查歷史秘徑）

□ 蚊子電影院　□傳承晚會　□耆老故事館

□ 其他：_____

8. 若未來社區將對本次的三天兩夜遊程進行收費，作為發展高齡照護及地方產業發展基金，作為學生，您目前的願付價格為多少？

□ 1000 元以下　□ 1000~1999 元　□ 2000~2999 元　□ 3000 以上

待你未來出社會有穩定收入後，您的願付價格為多少？

□ 1000 元以下　□ 1000~1999 元　□ 2000~2999 元　□ 3000 以上

第二部份：遊程滿意度

		最不滿意	不滿意	普通	滿意	最滿意
1	我對住宿環境的滿意程度	□	□	□	□	□
2	我對交通方式的滿意程度	□	□	□	□	□
3	我對社區美食的滿意程度	□	□	□	□	□
4	我對社區導覽的滿意程度	□	□	□	□	□
4	我對社區紀念品/伴手禮的滿意程度	□	□	□	□	□
5	我對整體活動安排的滿意程度	□	□	□	□	□
		不願意		普通		願意
6	我會有興趣回購社區的特色農產品	□		□		□
7	我會想再參加相關的農村志工旅遊類型的服務活動	□		□		□

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

第三部份：遊程規劃建議

旅遊活動的的經濟活動包含食、住、行、育、樂、購六大面向，想像你是遊程規劃師，你的目標遊客客群為志工，請針對以下面向提供回饋建議，以達到地方發展深度志工旅遊的目標

1.	建議飲食部分(食)可以_____
2.	建議住宿環境(住)可以_____
3	建議交通方式(行)可以_____
4	建議知性活動(育)可以_____
4	建議遊憩活動(樂)可以_____
4	建議購物消費(購)可以_____

第四部分: 基本資料

1. 請問您的性別？

   □ 男 _ 女

2. 請問您的年級？

   □ 大一新鮮人 □ 大二 □ 大三 □ 大四 □ 其他：_____

第五部份：其他

請問您對本次活動設計是否還有其它具體建議？

_____

_____

_____

_____

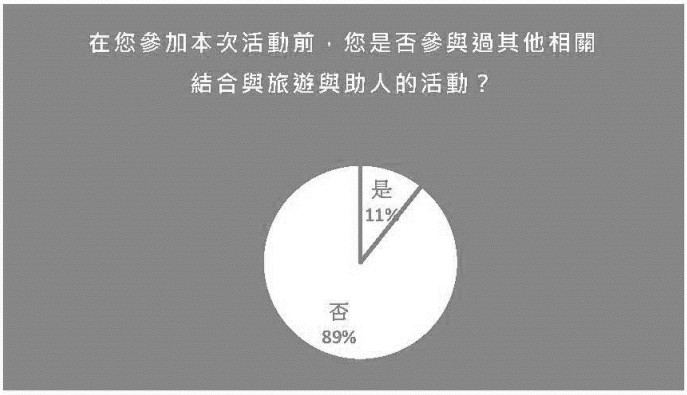
_____

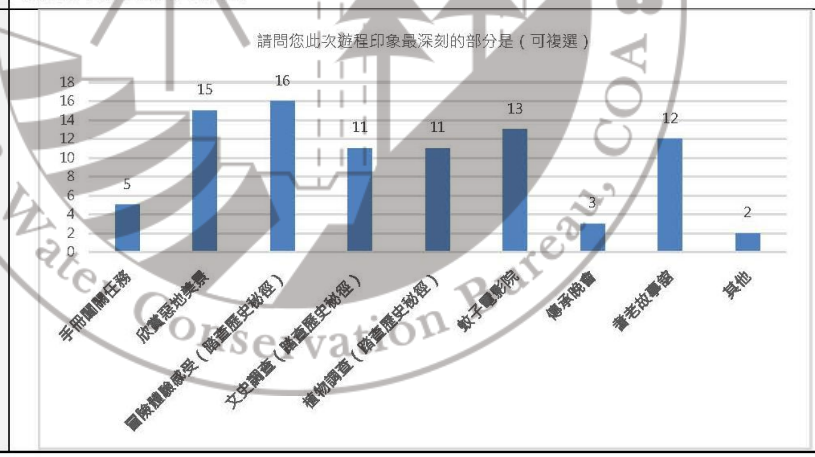
本問卷到此結束，再次感謝您的協助

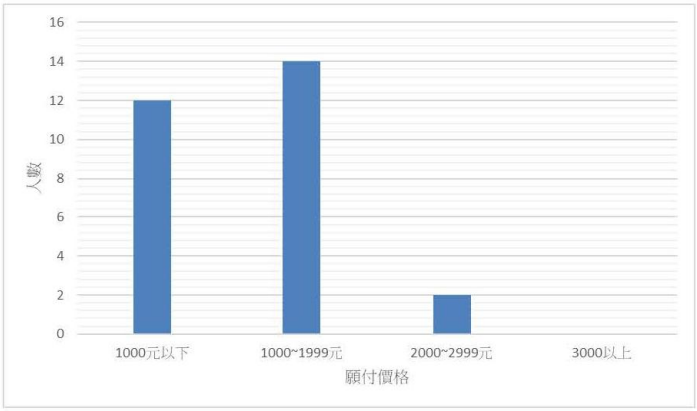
行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

台南市左鎮區志工旅遊回饋單統計結果

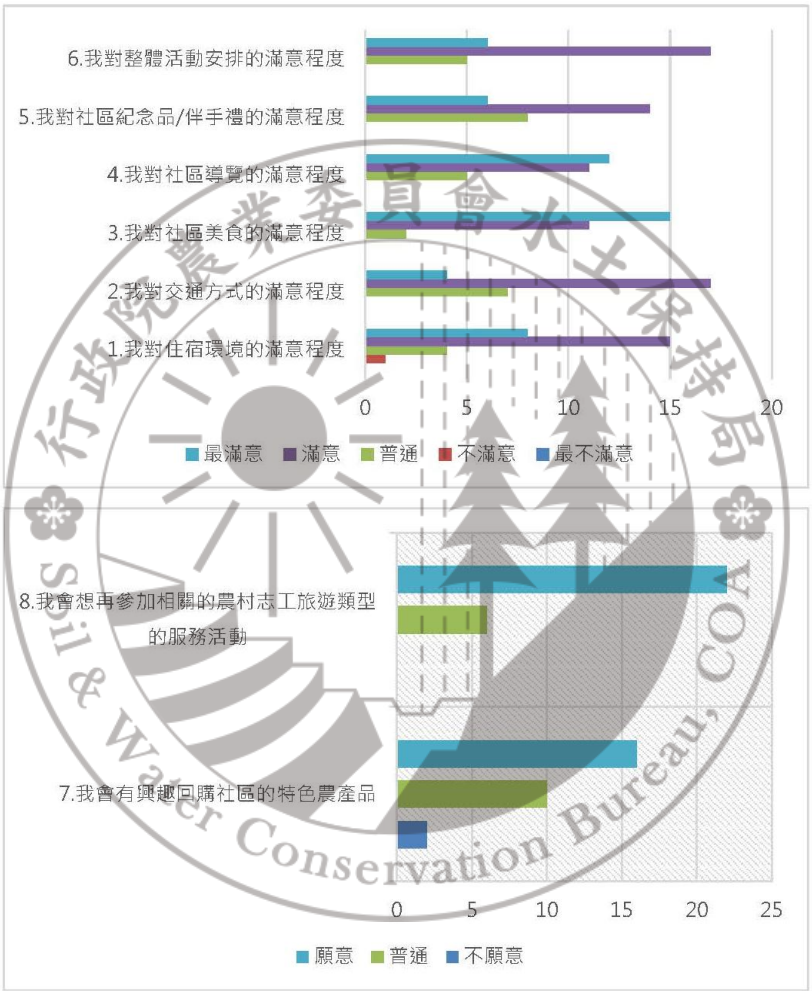
第一部分: 志工旅遊經驗

在您參加本次活動前，您是否參與過其他相關結合與旅遊與助人的活動？	
承上題，若您有相關經驗，請問您的參與服務內容為？	是(3 位)：短期助教、偏鄉國小科學教育營、原民孩子的返鄉服務
承上題，若您有相關經驗，請問您參與的活動(旅遊)的天數為何？	是(3 位)：短期助教(7 天)、偏鄉國小科學教育營(3 天)、原民孩子的返鄉服務(5 天)
請描述您想像中的志工旅遊？	• 在一般的旅程中，規劃另類非娛樂、放鬆的行程，如：環境清潔、產業協助.... • 玩的開心，作的用心，獲得溫馨 • 志工來社區進行志工活動，順便旅遊 • 用力做對地方需求有幫助的事，連同當地脈絡一起記錄到經驗中 • 在協助當地的同時獲得旅遊一般的啟發性體驗 • Work hard,play hard • 以自己的專長去發現問題、溝通問題、解決問題。 • 有更多的勞力服務、和當地有深入接觸 • 在理解當地的同時，找出一些可以幫助的地方
本次活動是否有提升您對「助人」面向的成長，並啟發日後參與其他服務性質的志工活動或旅遊？	

	是(26 位)： • 因為雖然老人們有自己生活步調，不太需要長照，但能幫助的其他事情還很多。 • 因為助人為快樂之本。 • 因為左鎮人口老化外流的直擊、環境的點。 • 因為看到許多老人家仍要辛苦務農生活，覺得我們可以為他們盡一份心力。 • 因為走進當地人的生活，實際調查他們的需求及意願。 • 因為要用同理心，換位思考去了解別人的文化。 • 因為這次發現助人並非只有醫療、交通等問題的解決，文史資料的保存也是其中一個面向。 • 因為實際與再地人(需求者)接觸。 **否(02 位)：** 因為不夠深入，安排的內容於"助人"面向較少，多為獨立蒐集資料 因為我認為自己這次活動沒有幫助到在地人，反而是他們要準備三餐接待我們。
本次活動是否讓您對社區有更深度的瞭解，願意再來到左鎮的社區體驗深度旅遊？	**是(26 位)：** • 因為會想多從耆老口中了解左鎮，而不是經由社區方的帶領，了解的角度所帶出的觀點不太一樣。 • 因為過去就來過幾次，但唯有本次有真的踏入、理解左鎮的感覺。 • 因為喜歡這裡的環境，人與人之間的感覺。 • 因為與平常的觀光不同，很有意義。 • 因為仍有許多有興趣的面向沒有探索到。 • 因為在地人充滿溫度，且真正喜愛自己的家鄉。 • 因為古道開拓蠻吸引人的。 • 因為這裡的自然很獨特也很美，岡林國小很適合露營。 **是 and 否(1 位)：** (是)因為我願意再來旅遊，看老人家與動物們 / (否)因為了解程度沒有增加多少，跟行前作業內容大同小異"
請問您此次遊程印象最深刻的部分是（可複選）	

若未來社區將對本次的三天兩夜遊程進行收費，作為發展高齡照護及地方產業發展基金，作為學生，您目前的願付價格為多少？	

第二部份：遊程滿意度



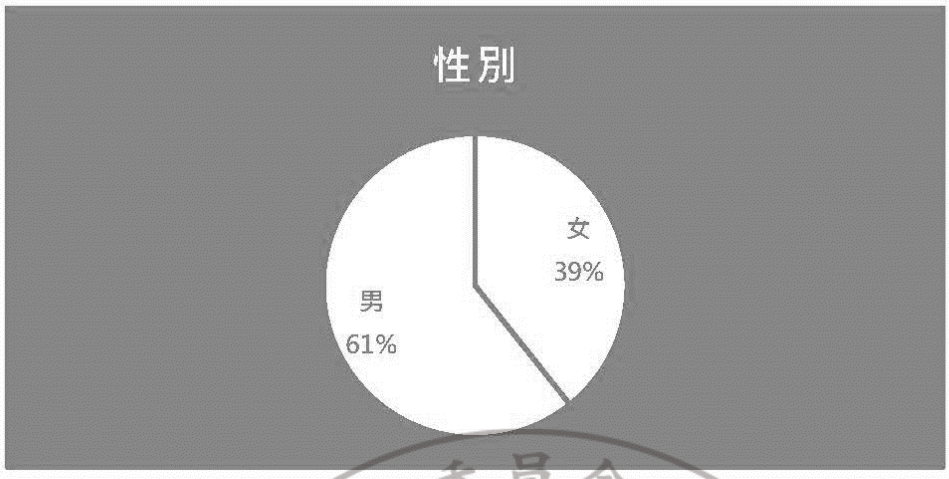
第三部份：遊程規劃建議

1.	建議飲食部分(食)可以	有大家一啟動手 DIY 的部分/自己動手/太好吃了/接觸到食材，了解當地農產品/超棒啊，南瓜超棒/風味餐可以規劃出季節特色菜/找當地的人一起吃飯說話/簡單、大份量、消暑(or 寒)/ 維持就好，很棒/維持現狀/除了吃以外可以介紹一下所使用的在地食材/ DIY/很好吃，咖哩配飯比較開心/讚
2.	建議住宿環境(住)可以	我覺得可以安排跟居民一起住/網路訊號/租借枕頭/老厝體驗，與老人共居/超棒！沒有蚊子/大通鋪的插座稍不足，可以在其他地區設公共插座(若房內不易再安裝)/ 浴室多一點 XD/睡墊太薄了，露營感覺會更好，網路以及插座很重要！/開放更多露營區/防蚊虫，不然都會有壁虎和蜘蛛/嘗試露營的方式/維持現狀/防蚊蟲、露營、網路、插座、住當地人的家
3	建議交通方式(行)可以	提供公路腳踏車租借/加上自行車/公車、機車/在社區提供自行車租借/小巴是挺好的交通工具/讚/腳踏車出租之類的，否則天氣熱外出意願低/讓志工自備，不然社區太有負擔！/機車行動更具機動性/腳踏車、專車
4	建議知性活動(育)可以	多一點跟耆老相處的時間/設置像博物館或生態小教室的地方，介紹人文、歷史、生態/煮出具地方特色的菜/闖關/RPG/直接訪問耆老聊天/地理知識/觀星!!!傳統建築的故事(建材、工法或建築本身的故事)/ 植物、天文、地理....許多自然資源皆可是教育(語言我覺得也可)/ 聽講的量可以少一點/導覽要專業，除自然景觀外，和耆老結合的活動應增加/古道開闢很適合大朋友，不過對於小朋友的活動沒體驗到/更多認識自然景觀的活動，因為很獨特
5	建議遊憩活動(樂)可以	有用建築(土角厝)類似材料做成的產品，也可以 DIY，如：筆筒..../ 觀星、日出/利用植物採集做一些 DIY/志工間多點交流/更熱血一點/多些自由活動時間/農事體驗、野炊！不要只有看電影/公路旅遊，這裡的公路兩側都是美景，很適合公路旅遊。/讓學生參與規劃/有旅遊地圖或網路查詢平台
6	建議購物消費(購)可以	有文創面的設計品/明亮一點/多宣傳推廣/冰淇淋、農產都好本事，但都好低調/日用品賣一些/包裝應再多點用心，販賣物本身功效應有根據/ㄜ...便利商店 QQ/不需要，純樸的美最美！/增加產品的多元性/我覺得有點小貴

第四部分: 基本資料

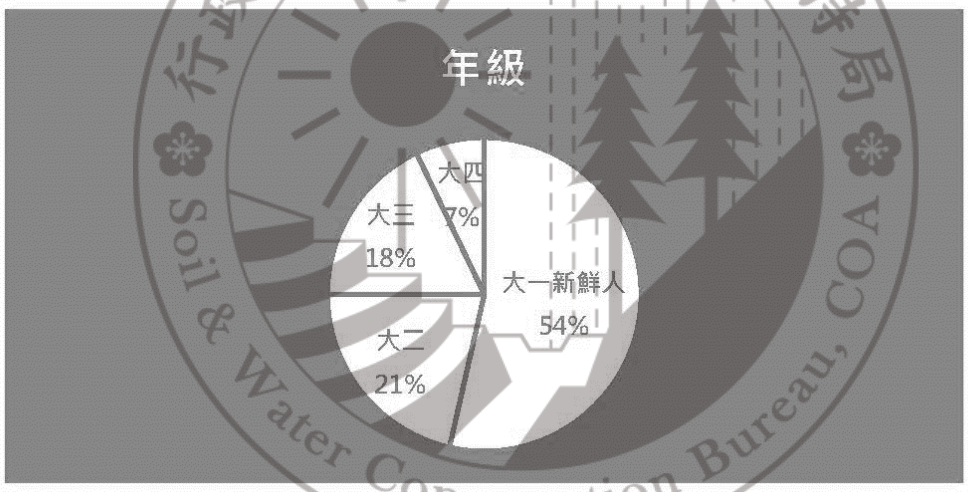
1. 請問您的性別？

□ 男 □ 女



2. 請問您的年級？

□ 大一新鮮人 □ 大二 □ 大三 □ 大四 □ 其他：_____



行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

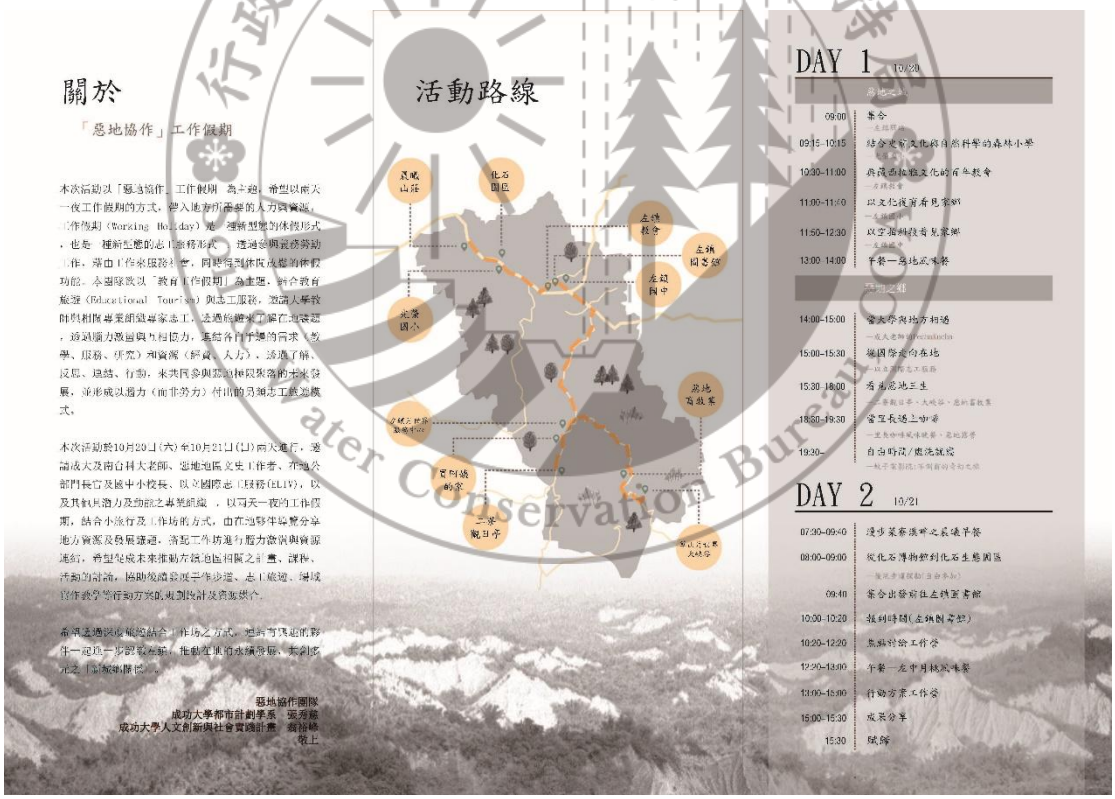
第五部份：其他

請問您對本次活動設計是否還有其它具體建議？

最多提及統計	1.行程再確認 2.插座、WIFI 問題 3.讓學生進行訪談
建　　議	
1	探勘活動可以有更明確的目標，出發前再把大家聚集起來明確說明一次，也提供紙本作目標參考、紀錄，事後也方便統整建檔。
2	老師可以讓學生去試去闖(訪問等) 。
3	明信片 20 元。
4	希望在教室、房間有 WIFI 可以使用，活動任務、聯繫親友只能在走廊做完，很可怕(我有離線焦慮)
5	流程可以在最一開始跟大家 re 一次！很棒！
6	插座有點少 XD，還有工具有點不足 ex:手套
7	訪談的部分對台語不通的人很不友善，也許可以分流進行不一樣的活動。效率好。
8	(無)
9	除了推觀光體驗外，是不是在老人活動如長青課程上能有更多的發展？長者才是住在這裡的人，觀光是真的有需要嗎？有沒有想過把高齡者的福利照顧好，來觀摩、照護的人自然會來呢？或是好好的把西拉雅文化系列弄好，不是只是走走停停看看自然環境這些原有的資源，才有活動的價值。(要再找更獨特的特色)
10	時間規劃(first night 到 10 點->4 點看日出；sec night 到 8 點->8 點吃早飯) 耆老訪談太空泛，少互動，形式問題？/課程核心不明確(步道？老人？產業？)/辛苦了！！
11	暫無，就是以上的部分。
12	明信片不超過 15 元。
13	我認為這次的關懷訪談是以長輩們的互相談天為主，若能有更多學生與老人家的直接互動會更棒！
14	應該更長時間，2 天真的很趕，這幾天真的感受到此地文化之美，有時間必會再來~
15	由於是三個不同的課程共同出遊，有些內容可能較符合其一課程，有些則符合另一個，不免會有較不感興趣的部分，不過這也可以讓對再地的了解更加全面，故也不見得是壞事。
16	我覺得可以多多宣傳這裡的好！

附錄八、惡地協作工作假期－活動摺頁





附錄九、惡地協作工作假期－焦點討論工作坊成果

第一部分：基本盤點

Who 1. 我是誰 2. 來自何地 3. 與左鎮的淵源	What 1. 工作假期的收穫 2. 帶來的聯想	Why 1. 為何來此 2. 正在進行的計畫、活動 3. 想做的事
1. 參與者 1 2. 成大都計系老師 3. 台南	1. 把很多人找來一起看見左鎮 2. 重新學習	1.想幫左鎮媒合，找到對的人，來彼此互相學習 3.(關係人口→再留人); 把惡地的三生（生活、生產）記錄下來（和空間的關係）（極限村落真正消失前）
1. 參與者 2 2. 成大碩二 3. 跟著老師來左鎮	1. 與化石園區共榮的光榮國小;科技超越城市的左中;左小歷史場景說明 2. 惡地三生的不易與特殊；網美聖地	1. 論文 2. 研究題目相關 3. 希望藉由歷史地理資訊系統導出古路線，促進左鎮觀光；古地圖、過去的圖像資料
1. 參與者 3 2. 成大建築系老師 3. 成大人社計畫、課程－人道建築的在地實踐	1. 買阿姨家 2. 惡地長出的花朵	1. 驚嘆左鎮惡地的人文之美 3. 希望能挖掘資料，為左鎮說故事 讓社區或孩子關心自己的環境
1. 參與者 4 2. 都計所 3. 參與都計系大肆實習課、政府計畫	1. 惡地三生、左中校長 2. 惡地的堅韌	1. 活動策劃人 2. 政府計畫 3. 左鎮亮點之區域整合
1. 參與者 5 2. 公館社區發展協會 3. 在地人、家鄉	1. 對老師們的努力很感動，報告很震撼，需再充實自己 2. 對於未來有許多想像，包含連結國小、國中及化石園區等，是很棒的全新體驗，人文歷史人情溫度是很大的優	1. 想讓左鎮更好 2. 執行政府計畫案 3. 家鄉不再淪落人口輸出，讓左鎮可以生活，而非生存

	勢。	
1. 參與者 6 2. 專業志工旅遊組織 3. 第二次來左鎮	1. 看到了左鎮真實的人的樣貌和他們的故事 2. 左鎮集合不同面向的生活方式、和對人事物的心態是有魅力的	1. 認識左鎮、認識成大團隊和社區的互動 3. 帶領志工進入社區，分享彼此的價值；建立一個模式讓社區被看到
1. 參與者 7 2. 成大老師	很完美看到在地英才教育、經濟及高齡的因應方式／成大五虎將（報告）可以與前述三個社區的主要工作連結招募／台灣縮影已有材料及導覽人才，但尚未充足，可以深化調查豐富之縮影內容；生態資源(例如大冠鷲)	1. 因為工作、小學關閉、古厝、阿嬤、旅行創業 3. 連結在地需要的人力、用各種小方案 教育＋社區經濟＋高齡支持 旅行→台灣縮影；小學關門後的再利用
1. 參與者 8 2. 援剿人文協會 3. 高雄市燕巢區與左鎮同屬台灣西部泥岩區，地景相似	1. 對左鎮的印象是台 20 線沿線散落在惡地的聚落，昨日看到的經濟讓我有機會深度了解左鎮的前世今生，曾經萬年前的深海，今日蓬萊的惡地 2. 小旅行的收穫：曾經的避難移墾，生息眾多的平民，惡劣的條件，慈悲的馬雅各帶來醫療，有信仰，透過教育改變了貧與窮，今日工商發展、人口外移，面對少子、在地的期盼，在地知識分子的努力，預期未來有更好的成果。 3. 教育扎根應可期，社區少子化、老化難耕耘，青農回鄉的呼喚，少子效率，浪漫難成。	1. 同居西南惡地，總是想了解惡地一重一重溪的那邊的人事物又如何；想了解左鎮，也想讓人了解燕巢 3. 計畫主持人用心、有心 ； 地緣關係，左鎮是否可能也是地質公園的一份子，願意將地質公園的理念連結到左鎮來。
1. 參與者 9 2. 建築事務所 3. 過去在左鎮公館研究土角厝	1. 對於地方學校的多元和豐富感到震撼 2. 對於同樣的模式若放到其他地方可以如何執行? 志工進	1. 想更加了解地方的凝聚感以及熱誠 2. 對於地方建築的方式及材料、土、竹材等

	來的目的是什麼?	3. 共同構築的方式，人力由外而內?地方的特殊?
1. 參與者 10 2. 公館社區發展協會 3. 在地人		1. 需要公部門的關注、需要更多人配合
1. 參與者 11 2. 成大都研所	1. 左鎮國小；左鎮國中數位教學	
1. 參與者 12 2. 成大都研所	1. 物產豐富	
1. 參與者 13 2. 左鎮區公所	2. 左鎮過去繁榮景象(一萬一千人以上)，台 84 線通車後左鎮沒落	3. 台 20 線觀光 台糖「南北平行線」政策，土地只租不賣→觀光文化路線

問題 1 地方旅遊越來越受到歡迎，怎麼樣的旅遊形式可以滿足在地與遊客的需求呢?要如何將左鎮的特色推廣出去呢?

我感興趣/認為會吸引人的左鎮旅遊方式：

旅遊方式	旅遊內容
• 志工旅遊 • 慢活旅行方式 • 左鎮的一天/生活方式 • 重見/尋找身心靈之旅 • 天然旅行法 • 深度旅遊(特定主題) • 特色教育夏令營	• 買阿姨家的露營地 • 有動手 DIY 的機會 • 駐地作家/藝術家 • 考古/化石探索 • 爬山(離台南最近的山在左鎮)

問題 2 位於台南、高雄一帶，獨特的「惡地」地景蘊含了什麼樣的美景及歷史場景呢? 漫遊在此之中又能看到什麼故事呢?

我感興趣/認為會吸引人的古道或踏勘方式：

- 後坑步道
- 人文步道
- 台灣縮影
- 噍吧哖舊道歷史場景
- 惡地健行
- 生態紀錄
- 古道故事/部落故事尋根

- 牧人健行(放山羊)
- 修築步道(一年一會)
- 惡地農業/畜牧業
- 開闢古道

第二部分 工作坊討論

問題1：如果未來志工進到左鎮，左鎮有哪些地方是需要志工協助的？

1.高齡關懷（在地2票；其他4票）→陪伴/共餐/接駁/Homestay

- 結合長者的在地智慧、陪伴長者，例如長者導覽並讓志工參與生活和工作。
- 高齡接駁。
- UBER-社區 UBER 志工，提供高齡和其他志工的交通服務。
- 耆老關懷與陪伴，如去耆老家中煮一頓餐，與老人共餐。
- 長輩關懷活動，在每週二、四提供平台，請志工表演或課程規劃，一次約兩小時。

2.學童教育（在地1票，其他2票）→孩子進行教學以提升自信/課程活動/陪伴

- 結合孩子們的多元教育，例如讓孩童教導志工簡易的機器人操作等。
- 學童照護。
- 食農環境教育。
- 課程活動、課輔活動。
- 教育安排，志工人力給予教學以外的課程活動，陪伴孩子，給予孩子不同視野(可在周末使用半天)。

3.地方行銷（在地1票，其他4票）→行銷包裝/訓練在地/檢討改善並加值

- 社區行銷與包裝。
- 行銷左鎮(糖業古道)。
- 將既有的小旅行體驗遊程，進行檢討、改善和加值。
- 分區分類訓練課程。
- 左鎮、惡地的社區故事論述及包裝(了解多元的客群觀點)。

4.各項資源調查（在地1票，其他7票）→文史/宗教/古道/生態／地質

- 文史蒐集、口述歷史紀錄。
- 文史調查及整理。
- 分區進行生態、地質調查，蒐集及整理。
- 分區進行在地生活歷史，整理並故事化。
- 阿立祖文化。
- 古道踏查。

5.農事協助（在地1票，其他3票）→農工/產業升級

- 建左鎮的農民曆。
- 農牧業缺工，協助農事。
- 農牧業銷售管道。
- 農特產品優點。
- 葛鬱金製作，需人力幫忙採收、製成。一次需兩天，產期在1-3月。

6.環境改善（在地0票，其他0票）→景觀/老街/庭院

- 社區(景觀)環境改善
- 老街修復。
- 庭院開放、整理(需先調查有哪些空間可以)。

7.專業服務（在地3票，其他1票）→法規面/規劃面

- 長照空間的合法化。
- 如何讓岡林國小合法展售。
- 產業升級方法與相關法規。

問題2：除了志工給予在地的服務，有哪些是左鎮在地可以回饋給志工的呢?

特色旅程	• 手作DIY課程，月桃手工藝、月桃餐。 • 登惡地山頭(尋龍活動)。 • 日出瑜珈。 • 惡地卡拉OK。 • 惡地露營(無水無電)，體驗最自然。 • 腳踏車攀岩。
和孩子一起活動	• 空拍機體驗 • 科技體驗 • 上孩子的特色課程(空拍機、獨輪車、腳踏車)。
在地人陪伴	• 誰來我家汁與長輩共用晚餐。 • 長輩說故事(聊天、泡茶、談天說地)。 • 在地小小導覽員一對一陪伴。
在地人導覽	• 當地歷史導覽，老街文化復甦 • 帶志工認識在地文史、地景、生態。 • 介紹社區風味餐的故事並請吃特色餐。
體驗活動	• 品嘗當季水果。 • 風味餐祭典，從產地到餐桌。 • 和志工媽媽一起煮特色美食、社區風味餐。 • 農產加工體驗，如芒果青。 • 一起打土埕厝泥磚。

	• 參訪土埕厝。 • 學做土埕厝、竹管屋。 • 農場體驗(畜牧或農耕)。 • 動物接觸體驗。 • 特色體驗活動，餵羊、趕羊、趕雞。 • 惡地場景蒐集，拍攝照片。 • 拍攝「惡地態度」網美照。
身心平衡主題	• 遠離喧囂、反思人生、療癒身心。 • 以老服老 program。 • 古道巡禮(行程太無聊苦悶所以會反思人生)。
紀念品	• 竹製紀念品 • 手工藝品 • 月桃工作室手工藝，如月桃 Rose。 • 特色伴手禮，如月桃手工藝、土埕厝樂高、月桃葉花束等。 • 紀念衣、紀念頭巾。 • 手作影像紀念集。
住宿	• Homestay。 • 免費住宿。

問題 3：如何運用現有的空間、自然資源、社會資源?

行	住
• 綠色旅遊(自行車、公車)。 • 興南客運公車(新化-岡林-左鎮)。 • 自行車(左中)、廂型車(公所、左小、公館社區)。 • 社區關懷巴士。 • 教會的福音車。 • 果農的發財車。 • 阿公阿罵的歐兜賣。 • 搭便車。	• 左鎮教會、木柵教會。 • 露營-岡林國小、買阿姨。 • 學校空間。 • 晨曦山莊、、大坑。 • 岡林分校、草山分校、澄山分校。 • 國小露營(左中、左小、光榮)。 • 老房子(土埕厝)。 • 閒置空屋。 • 露營區。
食	**樂**
• Host family，如買阿姨家。 • 二寮的那間麵包店。 • 特色餐點。 • 岡林教會前的麵店-轉角麵店(但不好吃…) • 左中社區的商店、雜貨店、麵店。 • 社區風味餐，如公館社區、左中月桃餐。 • 各社區都供一餐。 • 特色果農、畜牧，無毒有機水果、羊肉、雞肉。	• 導覽

第三部分 反思

本次工作假期的收穫與改進之處為何?

編號	收穫/幫助	改進
1	• 透過導覽(旅行)有共同體驗，讓第二天的討論較容易連結	• 工作假期改到大家都比較輕鬆有空的時間舉行
2	• 更加了解左鎮、挖寶! • 對自己想做的事項有連結到更多的關係人 • 吃飽飽、睡好好	• 可以繼續延伸 • 分主題討論更細緻的行動方案 • 想睡更飽一點
3	• 了解化石園區資源如何協助社區 • 更清楚未來社區可做的事情與遊程的具體安排	
4	• 對地方更多認識 • 認識文史工作者 • 與地方共同發想	• 多一點運動的時間 • 可以吃少一點
5	• 對於更深入、全面的了解在地，與相似領域的人交流，激發思考	• 工作坊可以提早開始
6	• 透過活動更了解左鎮，也了解左鎮地方的期望	• 可以為社區進行田野調查，農業技求參與
7	• 看見許多操作可能，像是資源了解更整合，成大五虎的理念與落實，未來也能清楚知道發展方向，以及想起當初的熱忱	• 第一天中餐太晚吃
8	• 對於地方狀態的認識，從不同人關心的立場看	• 選定一個方案進行細節之執行
9		• 掌握好餐點人數

附錄十、惡地協作工作假期回饋單

一、回饋單問題

「惡地協作」工作假期回饋單

各位參與者您好，感謝您抽空參與「惡地協作」工作假期，本團隊為了進一步了解本次活動的效益，麻煩您協助填寫以下資料，作為未來地方發展另類旅遊模式之思考。您的填答將不具個人辨識性，本團隊僅進行整體資料分析，敬請安心填答，謝謝。

*必填

個人資料

1. **專業背景** *
   單選。
   - ◯ 教育工作者
   - ◯ 地方組織
   - ◯ 公部門
   - ◯ 產業界
   - ◯ 學生

2. **活動參與程度** *
   單選。
   - ◯ 只參與第一天 (看見惡地的美麗與哀愁)
   - ◯ 只參與第二天 (惡地協作的集思與行動)
   - ◯ 兩天皆參與

3. **您之前有參與志工旅遊/工作假期的經驗嗎?** *
   單選。
   - ◯ 是
   - ◯ 否

4. **當初您的報名動機為何?** *

活動參與回饋

5. **本次活動您印象最深刻的景點/活動為何? (可複選)** *
(可複選)

- [ ] 結合史前文化與自然科學的森林小學—光榮國小
- [ ] 典藏西拉雅文化的百年教會—左鎮教會
- [ ] 以文化復育看見家鄉—左鎮國小
- [ ] 以空拍科技看見家鄉—左鎮國中
- [ ] 當大學與地方相遇—成大老師的PechaKucha
- [ ] 從國際走向在地—以立國際志工服務
- [ ] 看見惡地三生—大小峽谷、惡地畜牧業、惡地庭園露營
- [ ] 漫步菜寮溪畔之晨曦早餐
- [ ] 後坑步道探勘
- [ ] 焦點討論工作營 (上午)
- [ ] 行動方案工作營 (下午)

6. **參與本次活動後，您最大的收穫為何?** *

7. **本次活動您覺得最需要改進的部分為何?** *

活動滿意度

8. *
每列請僅選取一個答案。

	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
對整體活動安排的滿意程度	◯	◯	◯	◯	◯
對社區餐食的滿意度	◯	◯	◯	◯	◯
對整體導覽的滿意程度	◯	◯	◯	◯	◯

9. **住宿方面（入住晨曦山莊的參與者請填答）**
每列請僅選取一個答案。

	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
對住宿的滿意度	◯	◯	◯	◯	◯

10. **在地與社區** *

每列請僅選取一個答案。

	非常不滿意	不同意	普通	同意	非常同意
此次工作假期的活動花費有助於回饋在地	◯	◯	◯	◯	◯
我對整體活動的資金透明度感到滿意	◯	◯	◯	◯	◯
此次工作假期是否有同時滿足社區與參與者的目標?	◯	◯	◯	◯	◯
社區與在地的聲音是否有被傾聽與重視?	◯	◯	◯	◯	◯
整體活動的安排具多元性面向的討論	◯	◯	◯	◯	◯
此次工作假期的成果是否對左鎮在地發展具持續性?	◯	◯	◯	◯	◯
工作假期的整體使用(餐具、自備品等)有助於減輕環境負擔	◯	◯	◯	◯	◯

11. **本次活動是否改變您對左鎮的印象？在哪方面？** *

12. **活動中提到的主題/議題/需求，有哪些是您想進一步深入了解的？** *

13. **活動中提到的主題/議題/需求，有哪些是您想進一步帶入資源來協力的？** *

14. **您覺得本活動最大的價值或是意義為何?** *

未來建議

15. **您覺得本工作假期的理想天數為何? (天)** *

16. **您覺得本工作假期理想的辦理時間為何? (1月到12月)** *

17. **您覺得有哪些潛在對象會對本工作假理想有興趣?** *

18. **您覺得可以增加或調整哪些活動，來強化本工作假期的特色?** *

19. **如果本工作假期未來採付費方式辦理，您的願付價格為何? (元)** *

20. **如果左鎮及附近惡地地區，未來以此次行程為基礎，發展一種新型態的工作假期，您覺得其市場吸引力如何?** *

單選。

	1	2	3	4	5	
非常不具吸引力	◯	◯	◯	◯	◯	極具吸引力

21. **如果惡地協作T-SHIRT預計成為工作假期的紀念品，對外售價為713元 (713為台南左鎮區之郵遞區號，作為關懷在地之象徵意涵。扣除工本費470元後之金額，將全數捐贈給在地社區服務高齡長輩之愛心關懷接駁基金)，您覺得此價格** *

單選。

- ◯ 太高
- ◯ 合理
- ◯ 太低

Soil & Water Conservation Bureau, COA 行政院農業委員會水土保持局

22. **其他建議**

惡地協作T-SHIRT



感謝您的寶貴時間與回覆!

技術提供：
Google Forms

行政院農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA

二、「惡地協作」工作假期回饋單整理表

回覆人數：12 名

問題	回覆
參與本次活動後，您最大的收穫為何?	發現不少左鎮的可發展之處，也看到許多人為了地方而努力，未來能夠結合為更強大的動能，這樣的場域適合發展教育旅遊，並且成大老師在這裡的參與能夠激盪更多的可能性。
需要改進的部分為何?	行程比較緊湊，時間的掌控上需再更精確，可以讓參與者有更多自行探索的時間。
活動滿意度（非常不滿意、不滿意、普通、滿意、非常滿意）	
對整體導覽的滿意程度	非常滿意(9 位)、滿意(3 位)
對社區餐食的滿意度	非常滿意(10 位)、滿意(2 位)
對活動安排的滿意度	非常滿意(8 位)、滿意(4 位)
公平貿易學習－在地與社區（非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意）	
此次工作假期是否有同時滿足社區與參與者的目標?	非常同意(5 位)、同意(6 位)、普通(1 位)
社區與在地的聲音是否有被傾聽與重視?	非常同意(7 位)、同意(5 位)
此次工作假期的成果是否對左鎮在地發展具持續性?	非常同意(7 位)、同意(3 位)、普通(2 位)
我對整體活動的資金透明度感到滿意	非常同意(8 位)、同意(3 位)、普通(1 位)
工作假期的整體使用(餐具、自備品等)有助於減輕環境負擔	非常同意(7 位)、同意(3 位)、普通(2 位)
此次工作假期的活動花費有助於回饋在地	非常同意(9 位)、同意(1 位)、普通(2 位)
整體活動的安排具多元性面	非常同意(7 位)、同意(5 位)

向的討論	
您覺得本活動最大的價值或是意義為何?	發現地方的能量並認識不同的專家與組織，活動能把與社區過去、現在或未來的相關人物一同聚在一起認識社區就是社區存在的意義，這樣的意義也將會帶動社區活絡的價值。
您覺得可以增加或調整哪些活動，來強化本工作假期的特色?	增加與當地居民的互動，依據客群安排不同的行程，更多直接體驗的活動與介紹導覽的活動結合。若能邀請到左鎮不同地方組織的人物來，可以有一場共識、共好的小研討，一方面可以讓其他還沒成熟的社區能知道目前現有的資源，也能讓目前參與計劃的各方知道左鎮還有那些能量正在成長
如果左鎮及附近惡地地區，未來以此次行程為基礎，發展一種新型態的工作假期，您覺得其市場吸引力如何?(等級低至高為1到5)	1：0票 2：1票 3：2票 4：7票 5：2票

附錄十一、深度訪談

一、訪談大綱

手作步道志工旅遊 （大學、學生、服務學習）	惡地協作工作假期 （專業者）
1. 與過往各課程各自辦理與單一社區之合作內容，您對於本次整合三門課程並結合志工旅遊的理念其效益為何? 與單一課程進入的方式有何不同? 2. 承上題，手作步道志工旅遊尚有哪些部份是需要再修正的? （公平貿易學習原則-核心問題） 3. 請問您覺得本次活動是否有達成學校與社區雙方之目的? 4. 本次活動能夠廣泛性將社區之需求傾聽並且被納入? 5. 本次活動具延續性及可操作性? 6. 對於環境影響是有效將負擔減至最低的? 7. 參與此次活動讓您學習到了什麼? （公平貿易學習原則-學生面向問題） 8. 在參與活動之前學生是否有被充分告知活動目的，並且做好充足準備? 9. 本次活動有助於學生自我挑戰，能夠在活動過程中得到學習新知? 10. 服務項目是學生與社區透過協作完成，有助於最大化雙方的認同與理解? 11. 本次活動以保持學生的學習為重點，在過程中有適性進行反思與引導?	1. 本次活動以多元性面向討論左鎮的特色與議題，並且邀集各領域的專業者，比起過去單點式的參訪，是否更能讓您看到更多元的左鎮並激盪更多出想法? 2. 承上題，差別在哪方面請詳述之 3. 工作坊討論中，哪些議題是你有興趣持續進行的? 4. 對於專業者版的志工旅遊你覺得哪些部分能夠再精進? 5. 請問您覺得本次活動是否有達成參與者(專家)與社區雙方之目的? 6. 本次活動能夠廣泛性將社區之需求傾聽並且被納入? 7. 本次活動具延續性及可操作性?
兩者之比較	
1. 參與學生版與專業者版的志工旅遊之後，您覺得異同之處在哪? 2. 哪一個比較具有發展潛力?(或是說發展的先後順序)	

附錄十二、研討會摘要

Heritage Trails as a New Realm of Placemaking and Social Design: A Collaborative Action Research Project in Rural Communities in Zuojhen District, Tainan, Taiwan

Chang, Hsiutzu Betty

Department of Urban Planning, National Cheng Kung University

701 One University Road, Eastern District, Tainan City, Taiwan

+886-62757575x 54228, hsiutzuchang@mail.ncku.edu.tw

Heritage trails have been recognized as an important tool and initiative for placemaking. Heritage trails are pathways that connect the built and the natural environments. They celebrate historical, cultural, and ecological features of the communities, offering opportunities for experiencing and interpreting unique urban and rural landscapes. They also provide economic benefits by serving as routes for heritage tourism or rural tourism development that provide authentic experiences in areas with unexploited natural and cultural assets. By connecting point of interests, activities, and attractions, heritage trails have their social and political significance in fostering cooperation and partnerships among local communities. This action research used heritage trail planning as a social design strategy to foster meaningful multi-stakeholder participation and collaboration in the marginalized rural communities of Zuojhen District. The research was implemented through a one-year senior undergraduate studio course and a rural regeneration research project at the National Cheng Kung University, Tainan, Taiwan. The study employed a series of mappings via the Historic Geographic Information System, interviews, field visits, courses, stakeholder workshops, public presentations, and trail restoration working holidays. As a result, a multi-scalar collaboration has emerged among community organizations, schools, local government, universities, national research institutions, and non-governmental organizations. The findings demonstrate the value of heritage trails in rural education, heritage preservation, community-based tourism development, and placemaking. This paper documents the formation of this initiative and reveals the potential of heritage trails as a significant communal space with shared identities and a platform that promotes collaboration and governance in rural communities.

Keywords: heritage trails, placemaking, stakeholder collaboration, rural communities, action research

Exploring Deep Volunteer Tourism as a Strategy for Enhancing Collaboration between Rural Community

Development and University Service-Learning

Lin, Jie、 Chang, Hsiutzu Betty
Department of Urban Planning, National Cheng Kung University
701 One University Road, Eastern District, Tainan City, Taiwan
+886 92366922/ moneystar1212@gmail.com

Volunteer tourism, as a form of educational tourism, has been recognized as a growing trend in tourism market that attracts visitors, volunteer organizations, and host communities to discover its potential as a combined form of recreation, education, and service. Deep volunteer tourism requires the volunteer organization to play a critical intermediary role to address the needs of host communities and to actively promote social and cultural changes. Current literature primarily focuses on the international volunteers' market, with less emphasis on the role of volunteer tourism in domestic markets and its local implications. At the same time, transforming the pedagogy in higher education to promote project-based, hands-on learning that serves the needs of host communities would resonate with many attributes of deep volunteer tourism. This research attempts to discover the potential of deep volunteer tourism as a strategy to promote local learning and enhance university-community partnerships, especially in remote rural communities that lack social and human capital for community development. Taking a participatory action research approach, we collaborate with faculty, students, and host community organizations in service-learning courses in the National Cheng Kung University in Taiwan between 2017 and 2018 to discover the potentials of deep volunteer tourism as a new framework of learning and service. By initiating projects and conducting post-project evaluations through interviews, surveys, and participatory workshops, the researchers explore whether deep volunteer tourism activities are effective in linking college students and faculty, establishing relationships with host communities, investing in follow-up volunteer services, and nurturing new forms of collaborations. The findings will serve as a reflection on the university's service-learning model, a new model for community-based tourism, and a different perspective to think about the urban-rural relationship.

Keywords: service-learning, volunteer tourism, sustainability education, rural community, participatory action research.

Historical Geographic Information System Applied to Community Tourism Planning in Public Participation

Action Research - A Pilot Study in Zuozhen District of Tainan City

Huang, Yi-Chi
Department of Urban Planning, National Cheng Kung University
701 One University Road, Eastern District, Tainan City, Taiwan
+886-988-169068, p26064342@mail.ncku.edu.tw
Chang, Hsiutzu Betty
Department of Urban Planning, National Cheng Kung University
701 One University Road, Eastern District, Tainan City, Taiwan
+886-62757575x 54228, hsiutzuchang@mail.ncku.edu.tw

As urbanization has gradually been making rural culture disappear, community tourism constitutes a unique asset of today's tourism industry. One of the trends is “heritage tourism,” which focuses on the exploration and experience of history and culture. This study focuses on Zuozhen District as a potential region for developing heritage tourism. The action research study incorporates the concept of public participation and focuses on participatory planning and historical geographic information system (HGIS).

This action research has three stages: the information collection, the plan implementation, and the effectiveness evaluation stage. Through an in-depth understanding of the content of HGIS and the main points of local heritage tourism, the researchers explore the operational dimensions of a combination of HGIS and heritage tourism. Furthermore, the study examines the factors affecting the application of HGIS in community tourism planning. Additionally, we explore whether the use of HGIS can help increase the level of public participation in community tourism planning. Finally, a questionnaire is used to evaluate the implementation. The value of using HGIS in tourism planning is evident, especially in heritage tourism. A new application method for cultural history preservation is also presented.

Keywords: Community tourism, Public Participation, Participatory planning, Heritage tourism, Historical Geographic Information System (HGIS)

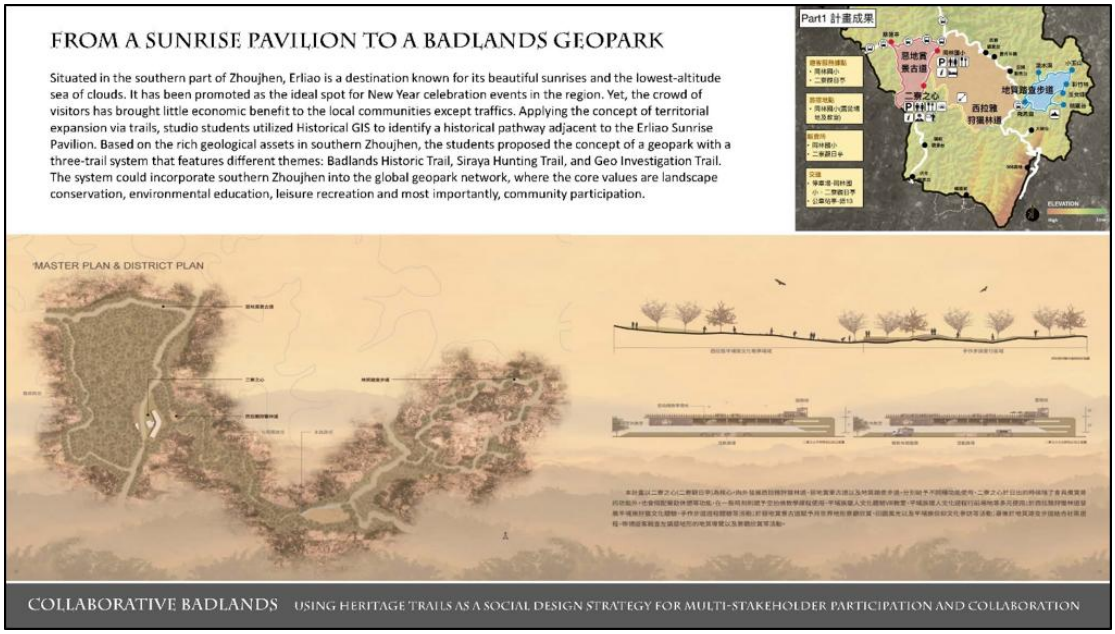
附錄十三、2018 SEED + PACIFIC RIM AWARDS 佳作

成功大學都市計劃學系以 106 學年度大四實習課程「新城鄉關係」左鎮組之方案，連結人社中心及校內課程於左鎮區場域實作之成果，以協同式規劃設計與實踐之推動歷程在國際永續設計案例中脫穎而出，榮獲 2018 SEED + Pacific Rim Awards 佳作殊榮。

本獎項的主辦單位為 Design Corp, the Social Economic Environmental Design(SEED)及 Pacific Rim Community Design Network，為促進永續發展與設計實踐改革的重要國際網絡。兩大網絡今年首次共同主辦國際競賽，以促進公益設計卓越發展 (For Excellence in Public Interest Design)為宗旨來進行甄選，在全球尺度促進永續發展案例間的網絡關係，以促進弱勢地區的正向改變。

都計系大四實習課程師生在本校人社中心長期耕耘左鎮之基礎下，運用中研院百年歷史地圖，規劃出以歷史古道作為在地永續觀光發展的方案。後續計畫主持人連結成功大學校內課程，包括建築系、人社中心、歷史系等通識與系所課程，以工作假期、系列演講與工作坊等方式持續推動規劃構想，並與跨領域之校外組織協力，包括中研院地理資訊科學研究專題中心、西拉雅風景管理處、左鎮區公所、左鎮國中小、公舘社區發展協會、菜寮溪產業觀光協會等單位，積極邀請相關權益關係人參與進行計畫之落實。該系列活動以「惡地協作：古道為社會設計策略」為題申請參賽，獲選 PACIFIC RIM HONORABLE MENTIONS，為今年唯一獲選之台灣案例。

本場域實作課程系列活動之補助單位包括：科技部人文創新與社會實踐計畫、行政院農委會水土保持局研究創新計畫、教育部青年發展署推動大專校院職涯輔導工作實施計畫，以及成功大學教務處課務組服務學習內涵課程經費補助，展現成大教師社群之資源連結與創新，與落實大學社會責任與在地深耕之努力，已獲國際肯定。



圖一：都計系大四實習學生規劃方案之一：以地質公園為策略的觀光計畫



圖二：以古道做為設計校內課程協作之空間場域



圖三：以課程場域成果發表會為設計跨組織協作之策略



圖四：跨課程之手作步道志工旅遊踏勘紀實


行政院農業委員會水土保持局
Soil & Water Conservation Bureau, COA

參考文獻

1. 沈進成、趙家民、張義立、曾慈慧，(2007)，志工認真性休閒涉入：阻礙，效益與承諾影響關係之研究-以福智教育園區爲例，*運動與遊憩研究*, 2(1), 頁 19-43。
2. 李君如、陳意翎，(2015)。異鄉的我與他們~ 志工旅遊者的參與體驗與反思，*島嶼觀光研究*(8:4), 頁 1-31。
3. 陳妤旻，(2012)。體驗行銷與社區產業發展，臺中科技大學商業設計系碩士班學位論文 , 頁 1-152。
4. 鈕文英，(2013)。質性研究方法與論文寫作，台北:雙葉書廊。
5. 蔡清田，(2000)。教育行動研究，五南圖書出版股份有限公司。
6. 蔡威德，(2015)。設計思考導入地方體驗設計–以坪林為例，台北科技大學創新設計研究所碩士學位論文，頁 1-95。
7. 歐用生，(1994)。提升教師行動研究的能力，研究資訊 11(2)，頁 1-7。
8. 潘慧玲、陳玟樺，(2015)。教師開展學習共同體的反思性實踐，*中等教育*, 66(1), 40-57。
9. 林育吟. (2017)。在服務中如何學習? 探索學生對服務學習課程主觀認知. 暨南大學公共行政與政策學系學位論文, 1-96.
10. 林勝義（2001）。服務學習指導手冊臺北市：行政院青年輔委員會。
11. 賴兩陽 (2003)。服務學習的意義與特質指導手冊臺北：行政院青年輔導委員會 。
12. 教育部 (2009)。大學院校 服務學習課程與活動參考手冊。 臺北：教育部教育部。
13. 林志德(2014)。遊於是乎始——多元視角下的遊學意義。《香港

教師中心學報》，第十三卷，79-96。

14. 台灣千里步道協會。取自：https://www.tmitrail.org.tw/
15. 劉健哲，(2008)。鄉村旅遊與農村發展政策. 鄉村旅遊研究, 2(2), 1-10。
16. 朴愛松，(2001)。教育旅遊、旅遊教育與可持續旅遊發展. 旅遊科學, ,(4) :40 – 43。
17. 紅蓮、甘枝茂、週旗（2004）。對開發教育旅遊的思考。寶雞文理學院學報（自然科學版），24(1)，60-63。
18. Benson, A. M. (Ed.). (2010). *Volunteer tourism: Theoretical Frameworks and Practical Applications*. Routledge.
19. Bogdan, R., & Biklen, S. K. (1982). Qualitative research for education. In J. Wellington (2000), *Educational Research: Contemporary Issues and Practical Research*, London: Continuum.
20. Brown, S. (2005). Travelling with a purpose: understanding the motives and benefits of volunteer vacationers. *Current Issues in Tourism*, 8(6), 479-496.
21. Brown, S., & Morrison, A. (2003). Expanding volunteer vacation participation - an exploratory study on the mini-mission concept. *Tourism Recreation Research*, 28(3), 73- 82.
22. Brightsmith, D., Stronza, A., & Holle, K. (2008). Ecotourism, conservation biology, and volunteer tourism: a mutually beneficial triumvirate. *Biological Conservation*, 141(11), 2832-2842.
23. Broad, S. (2003). Living the Thai life—a case study of volunteer tourism at the Gibbon Rehabilitation Project, Thailand. *Tourism Recreation Research*, 28(3), 63-72.
24. Callanan, M., & Thomas, S. (2005). Volunteer tourism: deconstructing volunteer activities within a dynamic environment. In M. Novelli (Ed.), *Niche Tourism: Contemporary Issues, Trends and*

Cases (pp. 183-200). Oxford: Butterworth-Heinemann.

25. Cohen, L. & Manion, L. (1989). *Research Methods in Education* (3rd edition). London: Routledge.
26. Callanan, M., & Thomas, S. (2005). Volunteer tourism. *Niche tourism*, 183-200.
27. Coghlan, A. (2008). Exploring the role of expedition staff in volunteer tourism. *International Journal of Tourism Research*, 10(2), 183-191.
28. Elliott, D. (2008). Voluntourism. Retrieved May 2, 2010, from Condé Nast Traveler.Web site: http://www.concierge.com/cntraveler/articles/12200.
29. Guttentag, D. A. (2009). The possible negative impacts of volunteer tourism. *International Journal of Tourism Research*, 11(6), 537-551.
30. Huerta, J. C. (2004). Do learning communities make a difference?. PS: *Political Science & Politics*, 37(2), 291-296.
31. Jacoby, B. (1996). Service-learning in higher education; Concepts and practice. San Francisco: Jossey-Bass.
32. Kemmis, S., & Wilkinson, M. (1998). Participatory action research and the study of practice. Action Research in Practice: Partnerships for Social Justice in Education, 1, 21-36.
33. Lyons, K. D., & Wearing, S. (2008). Volunteer tourism as alternative tourism: Journeys beyond otherness. *Journeys of discovery in volunteer tourism: International case study perspectives*, 3-11.
34. Mostafanezhad, M. (2016). *Volunteer Tourism: Popular Humanitarianism in Neoliberal Times*. Routledge.
35. McIntosh, A. J., & Zahra, A. (2007). A cultural encounter through volunteer tourism: towards the ideals of sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(5), 541-556.
36. McGehee, N. G., & Andereck, K. (2008). 'Pettin'the critters':

exploring the complex relationship between volunteers and the voluntoured in McDowell County, West Virginia, USA, and Tijuana, Mexico. *Journeys of discovery in volunteer tourism: International case study perspectives*, 12-24.

37. Pitman, T., Broomhall, S., McEwan, J., & Majocha, E. (2010). Adult learning in educational tourism. Australian Journal of Adult Learning, 50(2), 219.
38. Raymond, E.,& Hall, C. (2008). The development of cross-cultural (mis)understanding through volunteer tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 16(5), 530-543.
39. Flora, C. B. (2004). Community dynamics and social capital. *Agroecosystems Analysis*, 93- 107.
40. Stebbins, R. A., & Graham, M. (Eds.). (2004). Volunteering as Leisure/Leisure as Volunteering: An International Assessment. CABI.
41. Stoddart, H., & Rogerson, C. M. (2004). Volunteer tourism: the case of Habitat for Humanity South Africa. *GeoJournal*, 60(3), 311-318.
42. Simpson, K. (2004). 'Doing development': the gap year, volunteer-tourists and a popular practice of development. *Journal of International Development*, 16(5), 681-692.
43. Palacios, C. M. (2010). Volunteer tourism, development and education in a postcolonial world: Conceiving global connections beyond aid. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(7), 861-878.
44. Wearing, S., & McGehee, N. G. (2013). Volunteer tourism: A review. *Tourism Management*, 38, 120-130.
45. Whyte, W. F. (1991). *Participatory Action Research*. Newbury Park: Sage.
46. Wadsworth, Y. (1998). '*What is Participatory Action Research*?. Action Research Issues Association.

47. Wearing, S. (2001). *Volunteer Tourism: Experiences that Make a Difference*. CABI.
48. Walker, M. L. (1993). Participatory action research. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 37, 2-2.
49. Wearing, S., & Dean, B. (2003). Seeking self: leisure and tourism on common ground. *World Leisure Journal*, 45(1), 4－12.
50. Wearing, S. (2004). Examining best practice in volunteer tourism. In R. A. Stebbins, & M. Graham (Eds.), *Volunteering as Leisure/Leisure as Volunteering: An International Assessment* (pp. 209-224). Wallingford: CABI.
51. Wearing, S., Young, T., & Everingham, P. (2017). Evaluating volunteer tourism: has it made a difference?. *Tourism Recreation Research*, 42(4), 512-521.
52. Wight, P. A. (2003). Supporting the principles of sustainable development in tourism and ecotourism: Government's potential role. In M. Lück, & T. Kirstges (Eds.), *Global Ecotourism Policies and Case Studies: Perspectives and Constraints* (pp. 50-72). Clevedon, UK: Channel View Publications.
53. Zahra, A., & McGehee, N. G. (2013). Volunteer tourism: A host community capital perspective. *Annals of Tourism Research*, 42, 22-45.

農業委員會水土保持局 Soil & Water Conservation Bureau, COA