

農村再生 2.0 發展關鍵面向議題與改善策略—以臺中、南投分局所轄範圍為例

**Issues and Improvement Strategies
of Crucial Dimensions for the
Development of Rural Regeneration
2.0 : A case study of Taichung and
Nantou Branch of Soil and Water
Conservation Bureau
(成果報告書)**

執行單位：台灣農村發展規劃學會

執行期間：107 年 2 月 9 日至 107 年 12 月 31 日

計畫主持人：鄒君瑋 助理教授

協同主持人：李彥希 副教授

行政院農業委員會水土保持局 編印

中華民國 107 年 12 月

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考)

摘要

一、前言

目前台灣農村社區環境發展至今，從建築、景觀、視覺傳達到產品設計層面，仍缺乏一系統性的探索研究，而在好還要更好的原則下，農村再生 2.0 若能從前述面向切入，將有助於提出未來政策推動與執行的方向與策略。包含從營造農村自我特色環境美感至創造青年就業、創業與生活的美感空間與機會，農村吸引力的創建等，除彰顯農村之美外，更重要的是提供一個具生活便利性、美質性、創業性的農村空間環境，進而成為解決農村人口老化與人口外流課題之契機。因此，基於本研究執行期程、研究經費之考量，本研究選定台中南投分局所轄地區之農村社區，進行有關農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計四個發展關鍵面向之議題與改善策略之研究。

二、研究方法與工作內容

- (一) 收集及分析農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之成功案例。
- (二) 以水保局台中、南投分局所轄地區之農村為範圍，透過條件篩選機制，利用二手資料之收集分析與深入訪談方式，調查農村社區的建築、景觀、視覺傳達及商品設計的相關問題。
- (三) 透過前述關鍵面向現況與問題之探索及歸納分類，利用專

家法及焦點團體法，分別針對四大關鍵面向提出合宜的改善策略，辦理工作坊及學者專家座談，最後從台中或南投分局轄區內挑選一處農村社區進行實際操作。

（四）舉辦國際研討會，促進國際交流並宣揚台灣農村再生政策與推動成效。

（五）地方創生工作圈行政協助。

三、研究討論

經由前述代表性社區之個別分析討論後，提出綜合性之六大面向課題如下：

課題一：社區空間主題意象明確，但出現紊亂、衝突等現象

課題二：社區空間主題意象不明，無法感知社區特色

課題三：社區老屋及閒置空間環境雜亂，造成社區視覺衝擊及治安死角

課題四：社區缺乏視覺傳達意象之管道與能力

課題五：社區產業與在地意象特色多數不具一致性

課題六：社區產業多數不具在地獨特性或過於單一化

再從社區型態組合區分為：「意象不明，偏鄉村型的農村社區」、「意象不明，偏都會型的農村社區」、「明顯意象，偏鄉村型的農村社區」、「明顯意象，偏都會型的農村社區」等四種型態，針對每個項目之操作提出改善策略構想。

四、結論與建議

本研究過程共調查 6 個縣市計 18 處社區，分析其關鍵面向後，研擬改善策略，以模式來框架未來可行之操作模式，並以雲林縣虎尾鎮堀頭社區做為實際操作示範社區；在未來發展方向探

討方面，邀請苗栗地區社區代表，包含銅鏡社區-林秀英、新英社區-邱文正、石牆社區-邱新和、苑坑社區-林彥伶參與辦理工作坊，也邀請日本台灣學界專家 11 人辦理一場次專家座談會，且於 11 月「ICLEE 景觀生態與工程國際研討會」中水土保持局轄下單位共計發表 9 篇論文。在一連串的執行過程，本研究認為台灣農村社區於產業方面仍缺乏完善的資源，認為社區應要轉向注重於社區產業輔導之部分，例如進來社區的遊客，要提供他們什麼樣的體驗、什麼樣的行程或是什麼樣的商品可以帶回去，如何達社區行銷推廣之效益，這對於社區發展都是很重要的，環境美化了，那產業呢？如何創造社區經濟價值及社區自主能力，例如社區缺乏商品設計、缺乏視覺傳達、缺乏網路行銷架構…等。仍是許多社區所面臨的共同課題。

吸引人回來的因素的環境還有很多的想像，具觀光價值的環境、良好的空氣品質、合宜的教育環境等等，而環境問題處理好了，還有經濟的問題，有經濟收入才能讓人待的下來，住的久，從人的需求去思考，怎麼把地方的特色運在在食衣住行各方面，於是有了產品研發與隨之而來的行銷管道思考。

然而，多處農村社區尚未有社區之視覺傳達意象和商品設計，因此，期望未來能透過跨域合作的輔導機制，在社區產業輔導方面應導入視覺傳達與商品設計等相關課程，以專業團隊進行設計輔導，有利社區整體性之視覺傳達與行銷規劃。另外，社區商品缺乏網站通路行銷，也應導入網站設計等輔導課程，輔導社區網路行銷之人才，擴展網站通路以利銷售，為社區增加產值，也期望創造創業機會，並吸引人口回流。

本研究最後提出四項建議，1、深度訪談社區，了解地方需

求，2、專業團隊輔導，建立完善之社區民眾參與及公部門審核機制，從社區環境美質提升進一步創造社區整體產值，3、發展在地獨特性，帶動經濟回流，4、後續結合農村再生相關法規之執行方式探討。透過未來地方創生與跨域共同合作理念之落實，期能為本研究計畫之執行提出貢獻。

關鍵字：農村再生、改善策略、農村社區、意象

Issues and Improvement Strategies of Crucial Dimensions for the Development of Rural Regeneration 2.0 : A case study of Taichung and Nantou Branch of Soil and Water Conservation Bureau

Abstract

Rural areas in Taiwan have diverse landscape and distinct characteristics. Previous studies have shown that in general, rural communities still lack environment landscape and employment opportunity attractions, so population outflow and aging rural population remain unresolved issues. No matter how successfully past project approaches have created and improved rural community environment landscapes, we still find many problems present in the rural environment. For instance, unused or wrecked old buildings, uncoordinated landscape styles, insufficient industry attractions and marketing, inappropriate design of agricultural derived products, and lack of local features. These problems often result in further diminishing of the rural communities, and hinderance to youth residency entrepreneurship and rural living. Since the policies, project contracts, and other factors are different each year, over years of building, the landscape constructions have used varied materials, colors, and even feature community images. Thus general community spatial concepts cannot be well conveyed within the areas. The industrial development, advancement of government policies, and capital investment from different periods have led to a development model that lacks spatial improvement and reuse, preservation of local aesthetics and innovation, and product packaging design in terms of rural architecture, environment and landscape, visual imagery, and product packaging.

The main purpose of this research is to use the geographical connections and development models of the communities in the research area to collect and analyze the successful cases in the communities' landscape creation and industrial development. The study try to mention that what's a consistent context throughout the creation process from "community environment image" to "community product packaging". It also seeks to explore related issues from the implementation of the rural regeneration project till today and obtain different types of successful development models that are suitable for different rural communities in order to propose policies and implementation strategies for the future.

Keywords: Rural Regeneration, Improving Strategy, Rural Community, Image.

目次

摘要.....	I
Abstract.....	V
目次.....	VI
摘要.....	I
Abstract.....	V
目次.....	VI
表次.....	VIII
圖次.....	XII
第一章 緒論	1-1
第一節 計畫緣起	1-1
第二節 計畫目標	1-3
第三節 計畫範圍	1-3
第四節 工作執行方法與步驟	1-4
第五節 計畫流程	1-8
第二章 臺中及南投分局之農村再生社區調查與探討	2-1
第一節 研究代表之農村再生社區現況調查	2-1
第二節 農村再生社區訪談	2-149
第三章 農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計案例分析	3-1
第一節 農村景觀及建築成功案例	3-1
第二節 農村視覺傳達及商品設計之成功案例	3-17
第四章 農再 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略應用示範與未來走向 探討.....	4-1
第一節 農再 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略	4-1
第二節 農再 2.0 四大發展關鍵面向之應用示範	4-15

第三節 農再 2.0 未來走向探討	4-22
第五章 結論與建議	5-1
參考文獻.....	參-1
附錄.....	附-1
附錄一、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形	附-1
附錄二、期中審查意見與回覆	附-5
附錄四、期末審查意見與回覆	附-12
附錄五、計畫甘特圖	附-13
附錄六、農再 2.0 環境景觀與產業品牌形象發展關 鍵面向改善策略社區專家工作坊、學者專家 座談會 議程與簽到表	附-14

表次

表 2-1 銅鏡社區之建築型態	2-5
表 2-2 銅鏡社區之景觀設施	2-6
表 2-3 銅鏡社區之視覺傳達	2-8
表 2-4 銅鏡社區之商品設計	2-8
表 2-5 石牆社區之建築型態	2-11
表 2-6 石牆社區之景觀設施	2-12
表 2-7 石牆社區之視覺傳達	2-13
表 2-8 石牆社區之商品設計	2-14
表 2-9 新英社區之建築型態	2-16
表 2-10 新英社區之景觀設施	2-17
表 2-11 新英社區之視覺傳達	2-19
表 2-12 新英社區之商品設計	2-19
表 2-13 苑坑社區之建築型態	2-22
表 2-14 苑坑社區之景觀設施	2-23
表 2-15 苑坑社區之視覺傳達	2-24
表 2-16 苑坑社區之商品設計	2-25
表 2-17 永豐社區之建築型態	2-28
表 2-18 永豐社區之景觀設施	2-28
表 2-19 永豐社區之視覺傳達	2-29
表 2-20 永豐社區之商品設計	2-30
表 2-21 竹仔坑社區之建築型態	2-32
表 2-22 竹仔坑社區之景觀設施	2-33
表 2-23 竹仔坑社區之視覺傳達	2-33
表 2-24 竹仔坑社區之商品設計	2-34

表 2-25 仁里社區之建築型態	2-36
表 2-26 仁里社區之景觀設施	2-37
表 2-27 仁里社區之視覺傳達	2-39
表 2-28 仁里社區之商品設計	2-39
表 2-29 大有社區之建築型態	2-42
表 2-30 大有社區之景觀設施	2-44
表 2-31 大有社區之視覺傳達	2-46
表 2-32 大有社區之商品設計	2-47
表 2-33 橋頭社區之建築形態	2-52
表 2-34 橋頭社區之景觀設施	2-53
表 2-35 橋頭社區之視覺傳達	2-55
表 2-36 橋頭社區之商品設計	2-56
表 2-37 一新社區之建築形態	2-61
表 2-38 一新社區之景觀設施	2-63
表 2-39 一新社區之視覺傳達	2-66
表 2-40 一新社區之商品設計	2-67
表 2-41 桃米社區之建築形態	2-71
表 2-42 桃米社區之景觀設施	2-73
表 2-43 桃米社區之視覺傳達	2-75
表 2-44 桃米社區之商品設計	2-76
表 2-45 南豐社區之建築形態	2-80
表 2-46 南豐社區之景觀設施	2-82
表 2-47 南豐社區之視覺傳達	2-83
表 2-48 南豐社區之商品設計	2-84
表 2-49 程海社區之建築形態	2-88

表 2-50 程海社區之景觀設施	2-90
表 2-51 程海社區之視覺傳達	2-94
表 2-52 程海社區之商品設計	2-95
表 2-53 西鎮社區之建築形態	2-99
表 2-54 西鎮社區之景觀設施	2-101
表 2-55 西鎮社區之視覺傳達	2-105
表 2-56 西鎮社區之商品設計	2-106
表 2-57 北溪社區之建築形態	2-109
表 2-58 北溪社區之景觀設施	2-112
表 2-59 北溪社區之視覺傳達	2-116
表 2-60 北溪社區之商品設計	2-117
表 2-61 堀頭社區之建築形態	2-120
表 2-62 堀頭社區之景觀設施	2-123
表 2-63 堀頭社區之視覺傳達	2-126
表 2-64 堀頭社區之商品設計	2-127
表 2-65 江山社區之建築形態	2-130
表 2-66 江山社區之景觀設施	2-133
表 2-67 江山社區之視覺傳達	2-136
表 2-68 江山社區之商品設計	2-137
表 2-69 太平社區之建築形態	2-141
表 2-70 太平社區之景觀設施	2-143
表 2-71 太平社區之視覺傳達	2-145
表 2-72 太平社區之商品設計	2-146
表 2-73 銅鏡社區訪談紀錄	2-150
表 2-74 竹仔坑社區訪談紀錄	2-152

表 2-75 新英社區訪談紀錄	2-153
表 2-76 程海社區訪談紀錄	2-155
表 2-77 北溪社區訪談紀錄	2-157
表 2-78 堀頭社區訪談紀錄	2-160
表 3-79 日本妻籠宿案例分析表	3-2
表 3-80 日本神山町案例分析表	3-4
表 3-81 日本白川村案例分析表	3-6
表 3-82 臺灣-南埔社區案例分析表	3-10
表 3-83 臺灣-萬金社區案例分析表	3-14
表 3-84 日本-馬路村農協案例分析表	3-20
表 3-85 日本-石垣島 USIO 計畫/島之花草茶案例分析	3-26
表 3-86 臺灣-屏東老鷹紅豆案例分析表	3-30
表 3-87 臺灣-彰化大有社區案例分析表	3-34
表 3-88 臺灣-台中仁里社區案例分析表	3-40
表 3-89 四大面向成功案例分析總表	3-43
表 4-1 農再社區四種類型之操作模式框架表	4-7
表 4-2 農再社區整體空間意象氛圍之分類表	4-9
表 4-3 毛巾形狀、線條意象轉換表	4-16
表 4-4 毛巾色彩意象轉換表	4-17
表 4-5 毛巾質感意象轉換表	4-18
表 4-6 社區專家工作坊記錄	4-22
表 4-7 台日社區及農村再生學者專家座談會	4-25
表 4-8 2018 ICLEE 國際研討會議程表	4-31

圖次

圖 1-1 水土保持局臺中及南投分局轄區範圍圖	1-4
圖 1-2 計畫流程圖	1-8
圖 2-1 銅鏡社區空照圖	2-4
圖 2-2 石牆社區空照圖	2-10
圖 2-3 新英社區空照圖	2-16
圖 2-4 苑坑社區空照圖	2-21
圖 2-5 永豐社區空照圖	2-27
圖 2-6 竹仔坑社區空照圖	2-31
圖 2-7 仁里社區空照圖	2-35
圖 2-8 大有社區空照圖	2-42
圖 2-9 橋頭社區空照圖	2-51
圖 2-10 一新社區空照圖	2-60
圖 2-11 桃米社區空照圖	2-70
圖 2-12 南豐社區空照圖	2-79
圖 2-13 程海社區空照圖	2-87
圖 2-14 西鎮社區空照圖	2-98
圖 2-15 北溪社區空照圖	2-109
圖 2-16 堀頭社區空照圖	2-120
圖 2-17 江山社區空照圖	2-130
圖 2-18 太平社區空照圖	2-140
圖 3-19 婁籠宿街景	3-2
圖 3-20 白川村冬季景色	3-6
圖 3-21 南埔百年水車	3-9
圖 3-22 南埔社區導覽圖	3-10

圖 3-23 萬金社區聖母殿	3-13
圖 3-24 迎聖駕的儀式.....	3-14
圖 3-25 萬金社區宗教性質牆面彩繪	3-14
圖 3-26 馬路村柚子果汁	3-18
圖 3-27 柚子調味料.....	3-19
圖 3-28 柚子辣味商品.....	3-19
圖 3-29 柚子甘味製品.....	3-19
圖 3-30 柚子護膚品系列	3-19
圖 3-31 店鋪視覺傳達.....	3-20
圖 3-32 馬路村旅遊地圖及森林小火車	3-20
圖 3-33 各項活動海報.....	3-20
圖 3-34 USIO 計畫最終選出十項入選的設計案	3-23
圖 3-35 島之花草茶包裝設計	3-25
圖 3-37 全聯老鷹紅豆系列商品	3-29
圖 3-38 金碳稻之包裝.....	3-33
圖 2-39 金碳稻之部分商品包裝	3-34
圖 3-40 梨梗廢棄資材.....	3-38
圖 3-42 梨甜果乾.....	3-39
圖 3-43 吃果子拜樹頭 X 梨理人農村工作室	3-40
圖 4-1 農再社區四種類型之改善策略構想圖	4-6
圖 4-2 堀頭社區景觀現況.....	4-19
圖 4-3 堀頭社區毛巾磚牆製作過程.....	4-20
圖 4-4 堀頭社區建築景觀模擬操作示範.....	4-21
圖 4-5 堀頭社區視覺傳達與商品設計	4-21

第一章 緒論

農委會水土保持局積極推動農村再生計畫，其計畫執行面向涵蓋多元，如培根、僱工購料、大專生農村洄游、窳陋空間改善、景觀軸線、地方創生、里山倡議、跨域合作等。多年來的深耕，已使台灣農村發展獲致許多優質之成果，農村環境品質亦比過去優良甚多。農村社區環境發展至今，在好還要更好的原則下，本研究認為尚有部分發展關鍵面向值得提出探討，特別是歷經多年執行從社區環境營造到社區產品之研發行銷，在一連串代表社區整體意象呈現之環節上，特別是在進入農村再生 2.0 的時代，此一關鍵面向更有必要進一步的探索。

第一節 計畫緣起

農村再生 2.0 著重擴大多元參與、創新合作，本研究計畫欲透過民間產業組織、政府機關和學校等不同單位之參與，共同激發不同的創意與思考，並跳脫過往著重硬體建設的固有思考，強調創新合作，將橫跨建築、景觀、視覺傳達到產品設計進行研究探討。根據過往的研究發現，在農村社區中因為整體環境景觀品質及就業機會仍缺乏吸引力，導致人口外流及農村老化之問題仍是一個懸而未決的議題，也因此即使過去計畫操作如何成功地營造並改善農村社區的環境景觀，仍可發現農村環境中存在不少老屋閒置或破敗的問題、景觀風格不協調、產業魅力及行銷不足、相關的農業衍生性產品設計不符需求及不具地方特色等問題存在。這些問題往往會導致農村社區的進一步頹敗，並造成青年洄游創業與生活在農村之一大阻力。因此，吾人認為這樣的惡性循環是一個必須正視之問題，也促成欲執行本研究計畫的主要動機。

目前台灣的農村從建築、景觀、視覺傳達到產品設計層面，缺乏一系統性的探索研究，亦即缺乏一個可以從空間改善再利用到在地特色美感保存及創新至產品設計之發展模式。在建築及景觀方面，由於台灣農村目前還有許多極具保存價值的老舊建築屋舍，但目前多數因為人口外流、無人管理而漸至荒廢頹敗，更有甚者此類型空間常成為犯罪、病媒孳生、火災等問題發生的地方，而這些空間如何克服在土地同意書找不到所有權人簽屬的狀況下加以改善及利用之模式，是一刻不容緩必須研究並轉化為政策推動執行之議題；另外，在農村建築及景觀環境中也因為多年來居民不同經濟狀況的新建或改建自宅建築景觀，而導致在台灣農村建築及景觀風貌上常有新舊交雜、風格紊亂，甚至是突兀性的建築矗立其中，這樣的空間氛圍常使農村空間的美感缺乏依附性與自明性，居民對在地建築景觀缺乏認同性，而訪客對在地建築景觀也缺乏辨識性，這樣的問題亦是必須加以診斷的，亦即探討目前問題的現況模式，針對不同的現象模式提出可成為政策推動與執行之議題。

在視覺傳達方面，農村不等同於落後或是沒有格調或是質感，這是必須從農村居民自我認同上必須從根拔除的東西，農村雖然不需要也不應該跟都市一樣的現代與華麗，但是農村卻可以有自己應該有的現代與質樸，因此，在視覺傳達方面，必須有自己的農村品牌形象，這些都必須以農村在地文化為土壤，美感創新轉化為種子，讓農村在視覺傳達方面，有屬於自己的品牌形象，從整體的空間意象、網站設計、產品包裝及行銷等議題，都應結合政策的推動與執行。在產品設計方面，台灣農村的農產品在品質上其實是極具市場競爭力的，但在其包裝與其它衍生性商品的設計上仍有相當大的發展空間。除了農產品本身的品質及安全性外，農產品的包裝的設計，或是除了農產品以

外，農村的生活、生態及生產是否能有其它屬於在地特色之產品設計產業，這更是決定農村人口回流、青年回鄉的重要關鍵因素，亦是本研究計畫想加以研究並預期研究成果可成為政策推動與執行之參考。

因此在農村再生 2.0 中，若能從建築、景觀、視覺傳達至商品設計作一完整的探討與研究，將有助於提出未來政策推動與執行的方向與策略。從營造農村自我特色環境美感至創造青年就業、創業與生活的美感空間與機會，農村吸引力的創建，除彰顯農村之美外，更重要的是提供一個具生活便利性、美質性、創業性的農村空間環境，進而成為解決農村人口老化與人口外流課題之契機。因此，基於前述之論述以及本研究執行期程、研究經費之考量，農村再生 2.0 有關農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計四個發展關鍵面向之議題與改善策略研究實有進行之必要性。

第二節 計畫目標

本研究計畫之主要目的乃在透過研究地區臺中、南投分局所轄社區區位以及發展型態之分類，廣泛收集及分析農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之成功案例及農村再生執行至今現存之相關議題，以獲取適合不同發展性質之農村社區成功發展模式，並從中實際示範進行操作；另藉由本年度國際研討會促進國際交流，宣揚台灣農村再生政策與推動成效，並邀請國內外專家學者至農村再生社區進行參訪與提出建言，於分析整合後提出未來可推動及執行之農再發展主軸政策。

第三節 計畫範圍

農村再生 2.0 發展關鍵面向議題與改善策略，基於水土保持局各

分局農村社區之地域與發展條件歧異，故收斂以臺中及南投分局之管轄範圍內，曾經執行農村再生的社區為研析案例，縣市範圍涵蓋苗栗縣、台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣等縣市，研究過程將收集具備建築、景觀、視覺傳達及商品設計之案例及現存的相關議題，提出分析與研討。



圖 1-1 水土保持局臺中及南投分局轄區範圍圖

第四節 工作執行方法與步驟

為了解台灣農村社區建築、景觀、視覺傳達及商品設計之現況，本研究計畫以現地調查之方式，勘查臺中及南投分局所轄之農村再生社區共六個縣市，各縣市各挑選3個社區進行實地勘查，並利用二手資料收集彙整，將其系統性之歸納與分類，以提出農村社區之現況問題，依據計畫目的，本研究計畫之操作可分五個方向加以說明：

一、收集及分析農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之成功案例

(一)收集國內農村社區、國外如日本等農村地區，成功活化與設計之相關案例，以了解建築、景觀、視覺傳達及商品設計等四大關鍵面向之成功操作經驗。

(二)從成功案例相關面向分析中，提出後續農村再生在四大關鍵面向上，可供參考之發展策略。

二、了解台灣農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之現況與問題

(一)了解台灣農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之現況與問題。

(二)利用二手資料之收集分析與深入訪談方式，探知預計調查農村社區的建築、景觀、視覺傳達及商品設計的相關問題，並將之系統性歸納與分類。

(三)本研究計畫執行期間預計調查之農村社區以水土保持局台中分局及南投分局為研究範圍，考量不同區位及發展層次之農村社區現況，每一轄區擇選二至四個農村社區做為調查對象，其他轄區之調查則可於次年度持續進行調查之。

三、擬定農村再生 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略並實際進行操作示範

(一)透過前述關鍵面向現況與問題之探索及歸納分類，利用專家法及焦點團體法，分別針對四大關鍵面向提出合宜的改善策略，如建築形式一致性程度、網站及包裝行銷意象、意象明確程度、在地依附性與自明性程度、在地商品類型、商品設計潛力…等。

(二)選擇台中或南投分局轄區內一處農村社區實際操作之，以提出合宜的農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計發展之示範參考。

四、舉辦國際研討會，促進國際交流並宣揚台灣農村再生政策與推動成效

(一)結合產官學之力量舉辦國際研討會，行政院農委會水土保持局(Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan, R. O. C.)以及台灣農村發展規劃學會(The Taiwan Society of Rural Development Planning) 為共同主辦單位，研討會之主題設定為「Industry, Communication, Landscape, Ecology, and Engineering: A Promising Future for Rural Areas」，舉辦地點位於朝陽科技大學，日期訂於11月26日(星期一)至11月28日(星期三)，會中針對前述探討之關鍵面向進行議題交流與討論，議題及子議題初擬如下：

1.農村發展與再生(Rural development and regeneration)

農村再生(rural regeneration)、地方創生(place revitalization)、農村產業(rural industry)、農村社區發展(rural community development)、食農教育(education for diet and agriculture)。

2.農林生態保育(Rural ecology and forest conservation)

里山景觀經營(Satoyama landscape management)、環境友善農法(environmental friendly farming)、農村生態保育(rural ecology conservation)、森林資源管理(forest resource management)、濕地保護(wetland protection)、保護區經營管理(protected area management)。

3.景觀與建築設計(Landscape and architecture design)

農村景觀美學(rural landscape aesthetics)、農村規劃

(rural planning)、景觀設計(landscape design)、社區設計(communitiy design)、建築設計(architecture design)、工業設計(Industrial design)、視覺傳達設計(Visual communication design)。

4.景觀生態與工程(Landscape ecology and engineering)

景觀生態(landscape ecology)、生態工程(ecological engineering and construction)、綠色能源(green energy)、智慧生活(wise life)。

5.生態災害防治(Ecological disaster prevention)

氣候變遷與自然災害(global climate change and natural disaster)、生態災害防制(ecological disaster prevention)。

6.鄉村旅遊與戶外遊憩(Rural tourism and outdoor recreation)

鄉村旅遊(rural tourism)、戶外遊憩行為(outdoor recreation behavior)。

(二)邀請國內外專家參與研討會，並於11月28日(星期三)安排國外專家至水保局南投分局轄區之魚池鄉澀水社區進行訪視，以協助提出更合宜的發展策略或成功操作方式，提供本研究計畫在實際操作、政策推動與執行研擬之參考。

五、地方創生工作圈行政協助

(一)與水土保持局農村建設組主辦科農村景觀科進行討論，參與地方創生工作圈會議，並進行相關之行政協助。

(二)視地方創生推動進度將後續重點推行社區與本研究計畫進行整合。

第五節 計畫流程

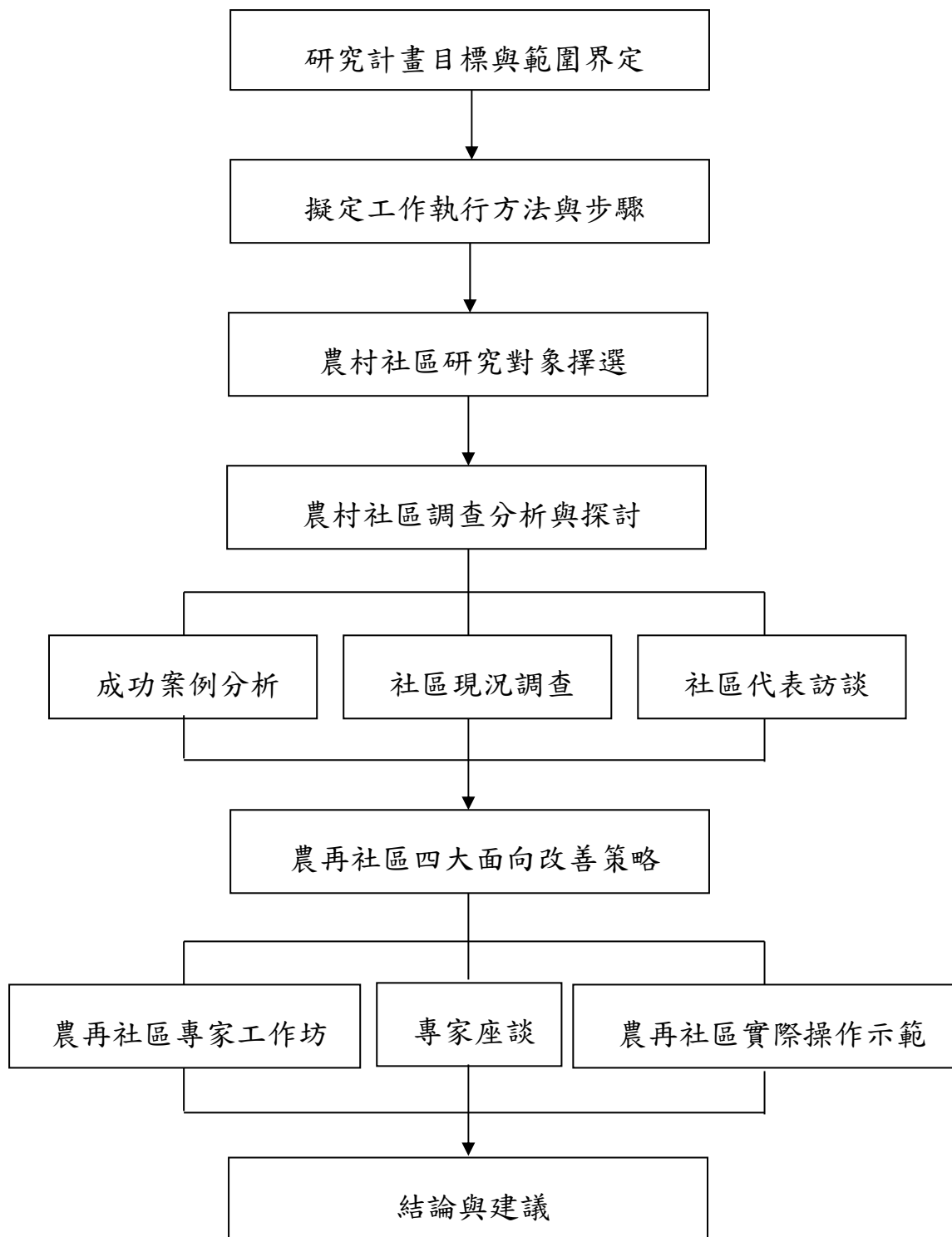


圖 1-2 計畫流程圖

第二章 臺中及南投分局之農村再生社區調查與探討

第一節 研究代表之農村再生社區現況調查

為了解台灣農村社區整體空間意象氛圍之現況，本研究計畫從建築、景觀、視覺傳達及商品設計之角度切入，區域包含苗栗、台中、彰化、南投、雲林及嘉義共六縣市地區，依據水土保持局農村再生成果及部分地方創生之社區，參考 2015 年至 2017 年曾參與農村好物比賽且納入農村小旅行路線的社區，本研究最終考量操作時間及其問題之重疊性，每個縣市則挑選 3 個代表社區共計 18 處社區進行實地勘查，並以現況調查及利用二手資料收集彙整，提出農村社區整體空間意象氛圍之課題與對策。

首先針對擇選社區之相關條件說明如下：

- 苗栗縣三灣鄉銅鏡社區，2013 年成為農村再生區域學習中心。102 圖層-優良農建、104 青年回鄉築夢計畫、105 年客家花布紅包囍袋及油甘蜂蜜釀入選農村好物、106 年青年回留農村創新研究示範計畫、亮點社區、第一屆農村好物得獎社區
- 苗栗縣公館鄉石牆社區，與福基、福星三個農村再生社區構成黃金小鎮休閒農業區，石牆社區推動的農村文化保存，獲國家永續發展獎，此外，整合區域旅遊、連結在地聯合大學「青履客」，推展生產區體驗打工度假，為農村旅遊創新示範模式，在 2018 年初獲得金牌農村。105 青年回鄉築夢計畫、2015 洄游二次方歷屆計畫媒合農村場域
- 苗栗縣苑裡鎮苑坑社區，福客行銷有限公司企業化輔導示範點，特色為文化歷史保存，101 青年回鄉築夢計畫、102 青年回鄉築夢計畫、103 青年回鄉築夢計畫、104 青年回鄉築

夢計畫、105 青年回鄉築夢計畫、2015 農舍企業、2015 及 2016 年度農村好物亮點案例，2017 年苗栗縣金牌農村競賽獲得銅牌。

農村小旅行戲說苑裡百年古厝文化巡禮，大三通苑 130 線古早味養生有機之旅

- 苗栗縣苗栗市新英社區，有苗栗市的後花園之稱，以休閒農業之姿開創產業。101 青年回鄉築夢計畫、102 青年回鄉築夢計畫、103 青年回鄉築夢計畫、104 大專生洄游、105 青年回鄉築夢計畫
- 台中市外埔區永豐社區，特色：葡萄酒產業提升，社區產業：虎腳庄桐花產銷活動、永豐紅酒嘉年華路跑及葡萄園下的餐酒會，101 青年回鄉築夢計畫、102 大專生洄游、102 青年回鄉築夢計畫、102-105 工藝、103 青年回鄉築夢計畫、104 青年回鄉築夢計畫、105 青年回鄉築夢計畫、2015 農村好物、2015 農舍企業、友善農村、亮點社區、第一屆金牌農村社區
- 台中市大里區竹仔坑社區，農村社區推動深度旅遊的台中大里．太平一日遊，102 青年回鄉築夢計畫、103 青年回鄉築夢計畫、104 青年回鄉築夢計畫、105 青年回鄉築夢計畫、106 年青年回留農村創新研究示範計畫、2016 農村好物、亮點社區
- 台中市后里區仁里社區特色產業是高接梨、柑橘等，透過水梨季等活動吸引民眾參加，102-105 工藝、103 青年回鄉築夢計畫、104 大專生洄游、104 青年回鄉築夢計畫、105 青年回鄉築夢計畫、106 年青年回留農村創新研究示範計畫、2015

洄游二次方歷屆計畫媒合農村場域、2016 農村好物

● 農村好物：

1. 南投縣埔里鎮一新社區：104 年度、105 年度—吟詩企業有限公司
2. 雲林縣東勢鄉程海社區：105 年度—程海行

● 農村小旅行：

1. 雲林縣虎尾鎮北溪社區：107 年—北溪農體驗
2. 南投縣埔里鎮桃米社區：106 年、107 年—桃米社區~青蛙踏田水
3. 南投縣埔里鎮一新社區：106 年、107 年—茭個好朋友，白魚生態農村小旅行
4. 南投縣仁愛鄉南豐社區：106 年—東岸部落產業促進發展協會-跟著蝴蝶去旅行

接續文中照片除特別標註來源之外，其餘皆由本研究計畫執行過程拍攝，茲將目前成果分述如下：

一、苗栗

(一)苗栗縣三灣鄉銅鏡社區

銅鏡村是典型純樸的客家庄，居民大部分是客家人，雖然離頭份市區，中山高頭份交流道只有 12 分鐘車程，但是環境極為清新優雅，處處田園景象，居民更是友善親切。主要溪流峨嵋溪，原名月眉溪，源自新竹縣橫屏背山，在峨嵋

鄉建有大埔水庫，蜿蜒流經本村東北端，匯流大埔水庫排洪道，經銅富大橋，西過峨嵋橋台 3 線匯入中港溪，將社區劃分為數個聚落，因聚落沖積地形而稱銅鑼圈。(參見圖 2-1)

清朝時代稱銅鑼圈莊，日治時代先為銅鑼圈庄，後改為銅鑼圈，光復後稱新竹縣竹南區三灣鄉銅鑼圈村，因與苗栗縣銅鑼鄉同名，民國 39 年改為苗栗縣三灣鄉銅鏡村。或說「以銅為鏡正衣冠，以古為鏡知興替」「天人合一，順應自然」真有古意。

磚牆與瓦片的應用，搭配客家俚語，相當有意思。分為大銅鏡與小銅鏡。

小銅鏡社區的入口處即有磁磚馬賽克牆面拼貼，大銅鏡社區入口處也有囍字及花布牆面，預告訪客將進入另一個社區，路邊是質樸又富有變化的圍牆。詳細分析請參見表 2-1 至 2-4。

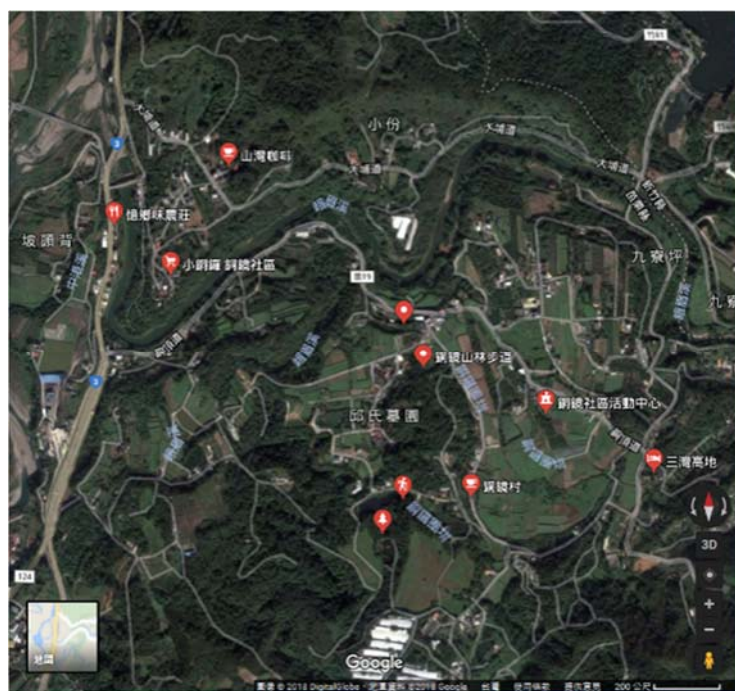


圖 2-1 銅鏡社區空照圖

1. 建築形態

表 2-1 銅鏡社區之建築型態

類別	透天厝	
說明	銅鏡社區之建築形式多為透天厝建築，建築形式上大致分為幾種類型：二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築，社區內整體建築色調大多以紅色系及米黃色系為主，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。 雖然在建築外觀上所使用的建材較未有一致性，但社區整體建築景觀上利用在地素材導入社區之磚藝特色意象，營造出景觀空間上的整體意象性。	
照片		
類別	矮房	
說明	部分人家仍保留三合院之矮房建築，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂型態多為褐色瓦片搭配白牆及淺綠色窗框，作為祭拜祖先的祠堂。 老屋建築具歷史價值，保存狀況良好，	

照片	
----	---

2. 景觀設施

表 2-2 銅鏡社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施	
說明	銅鏡的圍牆用磁磚作為元素，搭配植栽的圖案或是真實地掛盆，整個社區綠意盎然，卻是有人在整理維護的典雅風格。	
照片		

	 
類別	休閒遊憩設施
說明	農村再生時，以磚為元素，與紅磚矮屋及自然綠意相映成趣，更添古樸的氣氛。
照片	 

3. 視覺傳達

表 2-3 銅鏡社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	銅鏡社區囍字及花布做為入口意象，牆上有當地俚語很有意思，一樣採用磁磚為元素，耐看又溫潤。
照片	

4. 商品設計

表 2-4 銅鏡社區之商品設計

類別	社區商品
說明	銅鏡社區有橘餅、橘饅頭、客家花布商品、大碗泡茶等產品，但並未商業化發展。

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略，分述如下：

課題一：不同風格建築並存。

說明：

社區景觀建築有新建的透天厝及紅磚屋，色彩與質感因年代與使用材料而導致有差異性。新建的透天厝多用二丁掛、磁磚牆面，紅磚屋偏橘色，與透天厝選用的白、灰雖然可以搭配，但是質感不同。

對策：

選用仿舊石材牆面或是傳統磚材質貼面。

課題二：地方特色商品量產問題。

說明：

歷年來社區所自製研發之產品具有地方特色，但後續並未上架，例如社區的花布包、橘子饅頭等產品，也沒有生產策略。

對策：

目前結合社區內長期經營之參訪與環境體驗活動進行推廣銷售，而不是以產品推銷的方式。不過，好的產品概含，可以結合社區課程開班，提升產業，例如花布包引入有紡織、印刷長才的人才，饅頭製作也可以培育社區媽媽加入，進行社區體驗。

(二)苗栗縣公館鄉石牆社區

苗栗縣公館鄉石牆村位於苗栗河谷平原南端，即公館街區西南方、出礦坑之北，後龍溪之東岸，與南岸的銅鑼鄉老雞隆相對，面積約 3 平方公里，村民 1962 人，客家人比例佔 98% 為一個純樸的客家聚落。(參見圖 2-2)

石牆社區是全台最早生產"紅棗"的勝地，進入社區前開始感受到稻田、芋頭田及紅棗園的景色，許多戶人家的牆腳下都有石頭砌牆，是建築風貌的特色。詳細分析請參見表 2-5 至 2-8。

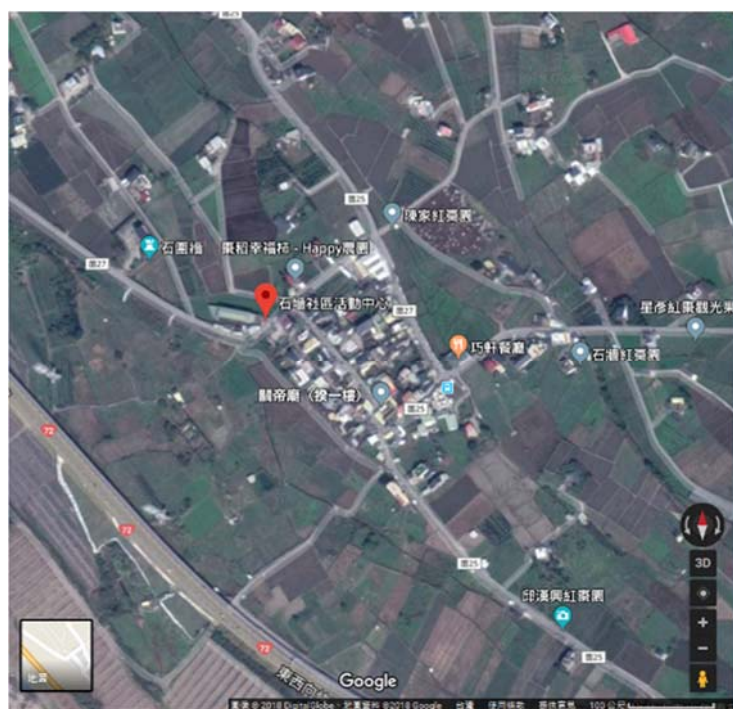


圖 2-2 石牆社區空照圖

1. 建築形態

表 2-5 石牆社區之建築型態

類別	透天厝	
說明	石牆社區之建築形式也多為 2 層樓透天厝，許多住戶仍保有門前庭院，牆墩用石頭砌成，符合石牆社區的名稱。	
照片		
類別	矮房	
說明	1. 部分人家仍保留三合院之矮房建築，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂型態多為褐色瓦片搭配白牆。 2. 老屋建築具歷史價值，保存狀況良好，穎川堂即是祭拜祖宗的地方。舊式鐵門的形式也很有特色，但新作的不銹鋼門與建築形成視覺上新舊對比。	
照片		



2. 景觀設施

表 2-6 石牆社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施		
說明	石牆社區的圍牆表達了農村的辛勞，也說明這個社區的主要作物是稻、芋頭、也有燒窯的特色。石牆社區與鄰近的福興、福基社區結合成黃金小鎮核心區，路邊以簡單的形式做區隔，很親切，使用部分藍色蠻能凸顯指標的個性。		
照片			
			

		
類別	產業景觀	
說明	芋頭田及紅棗園成為這個地方的標誌，成為一連串的觀光農園，周遭的餐飲業相對發達。	
照片		

3. 視覺傳達

表 2-7 石牆社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	石牆社區原為清朝時期的防禦工事，後來轉為農業用地。 沿路的紅棗園及許多人家都以一小截的石牆做建築物的基底或是裝飾，具有特色也很一致。



4. 商品設計

表 2-8 石牆社區之商品設計

類別	社區商品
說明	石牆社區之商品除由社區內之雜貨店零售外，其餘均由公館鄉農會統一販售相關產品，農會採生產履歷讓民眾安心，包裝的部份多採用透明化的方式，要讓消費者看的見內容物。
照片	

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略，分述如下：

課題：於社區意象清晰之架構下重新規劃導覽動線。

說明：社區意象與空間氛圍經多年之型塑主題清晰，建築物與周遭風貌還有商品設計皆保留其包裝透明度，相當純樸，且結合鄰近社區形成黃金小鎮，具備互補功能，惟動線與指標對於第一次前往的遊客而言，仍不明確。

對策：因應近年來之發展與變動，重新整合歷年來設置之相關解說導覽設施，並導入可置換性之指標系統以利商家或產業之更迭。

(三)苗栗縣苗栗市新英社區

新英里位處於苗栗市後山(參見圖 2-3)，90 年代以前，社區裏有一大部份區域是屬於小酪農專業區，許多居民在牛(羊)欄裏用一格一格的欄杆圈圍著飼養牛(羊)。隨著時代的變遷與農村人口老化，曾經繁華的酪農村已逐漸沒落，因為農村再生，【新英·格蘭】孕育而生，社區夢想起飛。【新英·格蘭】將以養「牛」文化為發展主軸元素，從生活、生產、生態與文化各個面向來營造【新英·格欄】成為全國最「牛」的社區。詳細分析請參見表 2-9 至 2-12。

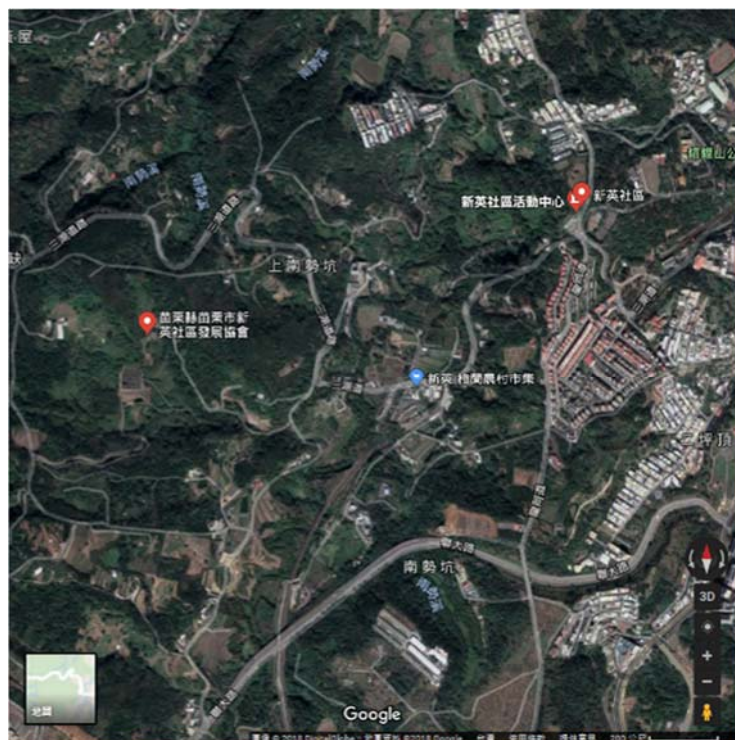


圖 2-3 新英社區空照圖

1. 建築形態

表 2-9 新英社區之建築型態

類別	別墅
說明	新英社區別墅區沿著路邊一整排，以黃色及磚紅色為主，搭配水泥牆面，色調與材質合宜。
照片	
類別	透天厝
說明	新英社區另一些聚落，仍為2層透天厝為主，並加蓋鐵皮，這

	一區就顯得較為雜亂。	
照片		

2. 景觀設施

表 2-10 新英社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施	
說明	路標有一致的設計招牌，風格統一，再結合乳牛紋路，識別度高。	
照片		
類別	休閒遊憩設施	
說明	市集有舊鐵道公園供遊客休憩，攤位以乳牛的紋路作為設計識	

	別。
照片	   
類別	產業景觀
說明	社區內散佈牧場，但牛隻不多，但仍可看到過去產業留下的痕跡。
照片	 

3. 視覺傳達

表 2-11 新英社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	新英格欄的設計主軸應用在主題意象得宜，近年也來開始轉型，結合功維敘隧道、八甲茶園、還有特色農產紫錐花、苦茶、藥草，升級為休閒農業區。
照片	 

4. 商品設計

表 2-12 新英社區之商品設計

類別	社區商品
說明	針對紫錐花及藥草開發商品，有自己的行銷通路。

照片



5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略如下：

課題：過去畜牧業留下的文化資產值得保存。

說明：

社區環境除了主題意象及招牌，不易查覺過去畜養牛隻的文化。

對策：

結合跨域計畫與地方創生之執行，發掘從畜牧產業轉型之茶產業過程中新的意象定位，並適度增設以乳業牧場為基調元素之相關休憩設施，藉以傳達產業之演變過程。

(四)苗栗縣苑裡鎮苑坑社區

苑裡鎮本為道卡斯族（又稱平埔族）之集居地。清領時期以前，即有「房裡社」、「苑裡社」、「貓盂社」、「日北社」等四社道卡斯族人群居。中溝尾（中溝地帶西端）一帶，地形平坦遼擴，「中溝鄭家聚落」在先祖經高人指點下就蓋建於其中。整個「中溝鄭家聚落」的建築格局，坐北朝南，從南方遠處靜觀之，北（後）靠山，南（前）臨溪；右有「鄭家老厝」、中有「東里家風」三合巨院、左有「鄭宅」日式古建築，東西連成一片超級大聚落，甚為壯觀。「東里家風」三合院，古厝外觀為三合院建築，是目前台灣少見又保存良好的紅磚瓦與交趾陶建築物，在政府輔導整修保護下，其依據中國傳統細緻紮實的建築工法，展現出精雕細琢的原始建築藝術風貌；以及庭院前的百年龍柏樹，搭配完整的三合院主體連結左右四棟護龍（廂房）之建築體，成為最有特色的民宿區，更吸引各電視台常駐於古厝內拍片取景；也是苑裡鎮重要的觀光景點之一。詳細分析請參見表 2-13 至 2-16。

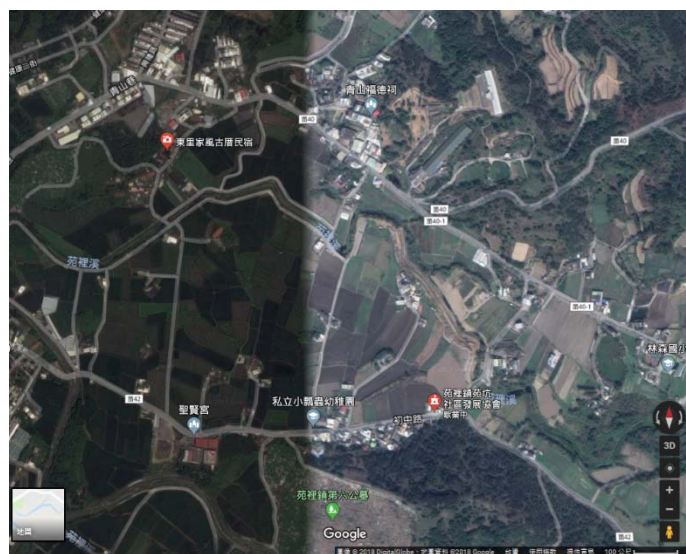


圖 2-4 苑坑社區空照圖

1. 建築形態

表 2-13 苑坑社區之建築型態

類別	透天厝
說明	苑坑社區透天厝建築為數不多，建築形式上大致為磁磚、及水泥式建築，社區內整體建築色調大多以灰色或米黃色系為主，建築外觀上樣式簡單，富有純樸感，營造出景觀空間上的一致性。
照片	
類別	矮房
說明	社區仍仍有許多矮房建築，屋頂型態多為褐色瓦片搭配白牆及藍色裝飾，也有些是紅磚屋，有聚落的風貌，老屋建築具歷史價值，保存狀況良好，

照片	
----	--

2. 景觀設施

表 2-14 苑坑社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	苑坑的圍牆用磁磚作為元素，當地的金良興磚窯是苗栗最早之紅磚隧道窯廠，但除了這個一處，未見其他設施有相同的元素，量體及色澤較不鮮明，近距離才能看的清楚。
照片	
類別	休閒遊憩設施

說明	東里家風是在地農村活化的靈魂，靠著遊覽車旅行包裝遊程，帶動地方產業。	
照片		
類別	閒置空間	
說明	殘牆、廢棄物的角落，雖然主要是被植物佔領，但還是在整個社區形成雜亂的空間。	
照片	 	

3. 視覺傳達

表 2-15 苑坑社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	不明確，整個社區沒有一個明確的主題，指引系統也很陽春。



4. 商品設計

表 2-16 苑坑社區之商品設計

類別	社區商品
說明	苑坑社區以東里家風的產品為主打架上販售商品有包裝精美的自家產品，但更多是寄賣的商品，視覺上覺得有點混亂，建議分區放置，專區行銷。
照片	

5. 課題與對策

課題一：社區景觀建築有一致的純樸感，但住宅成散佈的方式，間雜許多閒置空間景觀。

說明：

社區以矮房居多，保留農村原始的居住樣態，保存狀況還不錯，棟距較遠除了農田之外，夾雜一些雜亂的閒置空間，導致社區整體感覺凌亂。

對策：

宣導人文資產重要性，儘量聯繫屋主，取得同意後，由社區統一規劃閒置空間，可以的話不必拆除，而是美化它，並由社區組成守護團隊。

課題二：社區意象不明顯。

說明：

除了入口處地圖標示之外，進入社區沒有其他意象的傳達。

對策：

結合社區的特色，透過專案執行應用在社區的整建工程。

課題三：商品陳列方式仍有改善之處。

說明：

自家商品以東里家風古宅及客家花布的概念進行包裝設計，部份透明還買家可以看見內容物，是非常貼心也很典型的農村包裝手法，客家花布的包彩也很鮮明，可惜整體陳列空間，由於和其他寄賣產品混和放置，未善加規劃形成主次不一之混亂感。

對策：

設計一個統一的架子，並加上名稱及來源標示，加強商品獨特性，也能與自家產品區隔，強化直賣所的角色。

二、台中

(一)台中市外埔區永豐社區

永豐社區位於外埔鄉東方，舊名字「頂六分」，因位在「下六分」（今六分村）的東北方，即六分村「四成坡」圳道之上方，故以「頂」區別之。民國34年台灣光復後，「頂六分」改為永豐村，是因灌溉用水充沛，常使五穀豐登，為祈福蔭久長，而取名「永豐」。永豐村中心地帶俗稱虎仔腳瘡：位於永豐村與后里鄉的月眉村相連接處，月眉山在此地狀如一隻睡虎的臀部，但名略有不雅村民改以「虎仔腳庄」稱之，所生產之作物皆冠以虎腳庄特產區別產地。詳細分析請參見表2-17至2-20。



圖 2-5 永豐社區空照圖

1. 建築形態

表 2-17 永豐社區之建築型態

	透天厝
說明	永豐社區之建築形式多為 2 層樓透天厝建築，部份人家仍保留舊式木門窗型式，建築形式上大致分為三種類型：二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築。
照片	
類別	矮房
說明	部分人家仍保留三合院之矮房建築，為舊式土角厝。可惜未能良好保存，形成不佳的景觀。
照片	

2. 景觀設施

表 2-18 永豐社區之景觀設施

類別	休憩設施
說明	葡萄酒是此地的主要意象，座椅的設計別出心裁。葡萄是爬藤植物，廊道可遮蔭也能有景觀效果。

照片	 The top photograph shows a modern stone bench with a wooden top, situated on a path made of smooth, light-colored pebbles. The bottom photograph shows a long, covered walkway with a curved, glass-paneled roof supported by white metal arches. The path is paved with light-colored tiles, and there are green plants and a red barrel on either side.
----	---

3. 視覺傳達

表 2-19 永豐社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	永豐社區種植瓜類及葡萄，以葡萄酒出名，用酒甕的型作為意象。
照片	 The left photograph shows a brick wall with a circular opening, surrounded by green plants. The right photograph shows a building with a sign that reads '永豐社區' (Yongfeng Community) and a red arrow pointing left.

4. 商品設計

表 2-20 永豐社區之商品設計

類別	社區商品
說明	產品包裝與菸酒公賣局的產品相似。
照片	
照片 來源	酒堡庄網站 https://www.joo.com.tw/cwv/index.php?action=production

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略如下：

課題一：社區住宅建築、農產業與工廠廠房景觀交疊造成負面印象

說明：

永豐社區盛產葡萄，並以葡萄酒出名，社區內多處之葡萄園與周邊工廠環繞，觀感不佳。

對策：

對於路旁之廠房與農作區（果園、稻田間）作區隔並

進行植栽美化。

(二)台中市大里區竹仔坑社區

竹仔坑社區主要由原居住於此的佃農居民聚落，以及「銀聯一村」眷村兩大部份構成，以健民路將兩部份分隔開來。健民路 78 巷附近一代為整個竹仔坑社區早期發展的區域，而「銀聯一村」乃臺灣光復之後才興建形成，在構成時程上屬年輕之眷村。由於近年將社區活動中心遷建於健行路，中正台廣場對面，使得這一區域成為連繫兩邊分區的聯絡交流空間(參見圖 2-6)。而草湖溪沿堤防內側的帶狀中小型加工廠，則是後來因工商業日漸發達而發展的區域。詳細分析請參見表 2-21 至 2-24。



圖 2-6 竹仔坑社區空照圖

1. 建築形態

表 2-21 竹仔坑社區之建築型態

類別	透天厝
說明	竹仔坑社區之建築形式多為 2 層樓透天厝建築，部份人家仍保留舊式木門窗型式，建築形式上大致分為三種類型：二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築，多住宅頂樓會加蓋鐵皮。
照片	
類別	矮房
說明	部分人家仍保留紅磚矮房建築
照片	

2. 景觀設施

表 2-22 竹仔坑社區之景觀設施

類別	休閒遊憩設施
說明	竹仔坑常以竹子及紅磚作為景觀元素
照片	

3. 視覺傳達

表 2-23 竹仔坑社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	不明確
照片	

4. 商品設計

表 2-24 竹仔坑社區之商品設計

類別	社區商品
說明	竹仔坑社區主打染布技能，但社區內一樣指引不明。未來能有社區更多參與感來支持這項技藝。
照片	
照片 來源	聯合新聞網-輕旅行畸零景點推薦(番外篇)-竹仔坑 染布 DIY，網站連結： https://udn.com/news/story/7769/1465479

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略如下：

課題：景觀視覺傳達主題氛圍不明確。

說明：

竹仔坑社區的膠蟲染布工作坊已打出名氣，染布技術吸引訪客前往體驗，但是社區的築及街道空間型態交雜，出了工作坊，找不到主題意象。

對策：

- (1). 從當地的荔枝、染布找出地方偏好色。
- (2). 確立主體意象，改善街道設計。

(三)台中市后里區仁里社區

仁里社區位於臺中市后里區仁里里，東鄰東勢區、西止於后里里、義里里，南接廣福里，北與泰安里交界。本區地形略呈長方形，南北略寬，東西狹長，屬丘陵地帶，地形起伏頗大，地形由東南向西逐漸傾斜，海拔高度落於 250~500 公尺之間，區內主要溪流旱溪貫穿本區東西匯注大甲溪；社區海拔最高為 489.20 公尺，最低為 250 公尺(參見圖 2-7)。本社區為鄰接平地之淺山，來往遊客及車輛頗多，而土地利用方面較集約，因此臺灣常見之松鼠、麻雀、白鷺、臺灣特有種畫眉、竹雞等均十分常見；另早年為臺灣特有種石虎之重要棲息地，惟近年來已經十分少見。詳細分析請參見表 2-25 至 2-28。

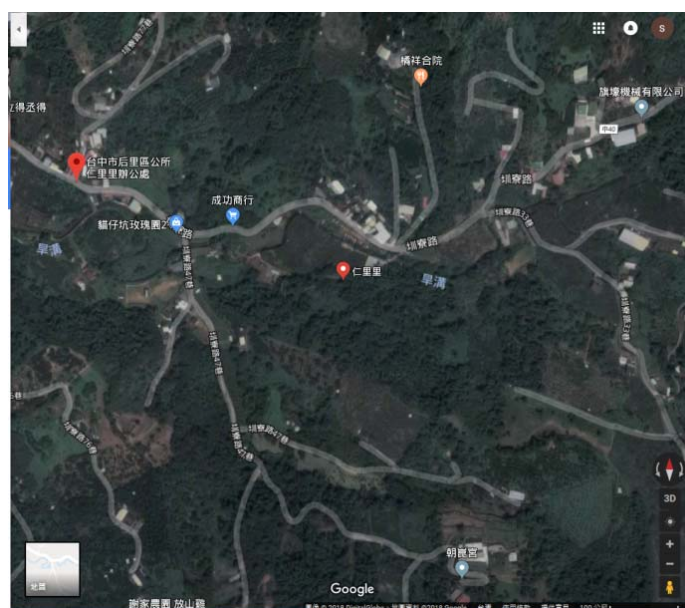


圖 2-7 仁里社區空照圖

1. 建築形態

表 2-25 仁里社區之建築型態

類別	透天厝
說明	仁里社區之建築形式多為 2 層樓透天厝建築，以鐵皮屋居多，少數為水泥式建築，部份廠房進駐，很明顯地從農村景觀中可以被識別。
照片	     
類別	矮房
說明	部分人家仍保留傳統矮房建築，有鐵皮屋，也有整修的痕跡，

	與週遭景色還算協調。
照片	
	

2. 景觀設施

表 2-26 仁里社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	從這些設施可以看到不同的設計風格，可能因為貓仔坑的原因，設計上偏向童趣、可愛，部份設施與后里鐵馬的意象結合，建議還是以社區重點為主軸，並考量與環境的搭配。

照片	       
類別	產業景觀
說明	梨園的自然景觀怡人，有發展農業體驗的價值。

照片	
----	---

3. 視覺傳達

表 2-27 仁里社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	意象明確，就是貓仔(石虎) 跟梨子，從景觀設施及指標的設計都可以讀的到這個訊息。
照片	

4. 商品設計 (本面向將於後續第三章成功案例進行更深入之分析討論)

表 2-28 仁里社區之商品設計

類別	社區商品
說明	仁里社區梨園超過 300 公頃，每年採收季過後約有 2 萬公噸廢棄梨梗，梨農多半連同套紙袋、鐵絲就地焚燒，產生大量黑煙，

	很不環保，在台中教育大學學生進到仁里社區駐村後，決定設法解決空汙。他們先用梨梗製成隨身碟外殼，因不符成本放棄，後來有人拿美工刀削梨梗時，靈機一動試做鉛筆。於是將梨子產業的廢棄物-梨枝，作為梨梗筆，仁里社區理事長張基明說，社區開班授課，鼓勵梨農響應環保，自製文創品，貼補家用。自梨梗筆問世後，社區每年約減少 1/3 空汙排放。
照片	 
照片 來源	聯合新聞網：后里社區救空汙 自製「梨梗筆」 https://udn.com/news/story/11322/2985866 仁里社區發展協會 http://www.taiwanpear.tw/05_product/02_detail.php?mid=5&P=1&pid=7

5. 課題與對策

課題：近年發展快速，資源陸續挹注，宜整合提升公共工程美質設計規範。

說明：

社區主要位於丘陵谷地，大面積之農產集散廠房建築有美化的潛力，各項景觀設施都有注入在地的主題意象，

惟設計風格多樣。

對策：

- (1). 探索過去石虎出沒的範圍，恢復生態，可以作為一個示範的區域，提倡與其他生命體共存的友善環境，石虎雖然生性害羞，如果能用隱藏攝影不定期撥報石虎的影像，比起立牌更吸引人前來參觀。
- (2). 有待社區找出最適合地方的風格，用一致的風貌呈現，更符合農村純樸的感受。

三、彰化

(一)彰化縣埔鹽鄉大有社區

大有村位於彰化縣埔鹽鄉北緣，座落於台 76 線東西向 7 公里處，全村面積為 182.68 公頃，社區住宅主要集中分布在員鹿路兩側，由道路兩側漸漸分散至兩側稻田景觀之中，全村地形平整開闊，惟員鹿路為主要縣道，車輛往來快速，容易忽略社區的存在而錯過(參見圖 2-8)。大有社區產業型態以農耕種稻為主，大有社區可說是臺灣較早將生物炭大規模應用於田間的開路先鋒，以不施化肥的方式友善栽培出「金碳稻」這個品牌。

此社區於 84 年成立了「大有社區發展協會」，也陸續獲得縣府多項計畫的補助，使得社區發展已漸漸步入軌道。社區住宅型式分布較為密集，且多為早期的紅磚建築，在整體的空間氛圍上能感受到淳樸且富農家氣息的鄉村聚落，整體社區營造方面，社區串聯多項景點，結合 QR Code 導覽並加入體驗大有的遊程規劃，打造特色背包客棧，吸引遊客前來的同時，使傳統聚落能更加受到外界關心與重視。經由本

研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-29 至表 2-32：



圖 2-8 大有社區空照圖

1. 建築形態

表 2-29 大有社區之建築型態

類別	透天厝
說明	大有社區的老屋所占比例最多，大多為約建於民國 40 年代紅磚建築，保留早期三合院及一條龍的建築形態，屋頂為古式的灰色水泥瓦片居多，少數人家會以鐵皮作為屋頂翻新的材質，或是建造庭院邊的鐵皮屋，以作為倉庫或車庫使用。 老屋建築具歷史價值，應予以保存，但若未妥善維護及住人，相反的也會為社區的建築景觀上造成廢棄及雜亂之空間。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩及材質的一致性。

照片



2. 景觀設施

表 2-30 大有社區之景觀設施

類別	休憩設施
說明	漫遊大有社區總共串聯 24 個社區景點及休憩設施，在整體空間氛圍的構思中，皆保留農村古色古香的元素，大多以紅磚為主要素材，以磚雕的方式呈現，次為以彩繪之方式美化磚牆，打造多處可供遊憩之特色景觀，除此之外還結合體驗大有的套裝行程，帶領遊客能更加了解在地文化特色，以提升遊客之體驗價值。 大有社區居民相當珍惜這些古厝，為瞭解古厝文化，特別聘請文化專業研究者講解其建築特色以及各細節所代表之意涵，透過課程學習，社區內籌組了文化志工，持續進行大有各項文化研究及導覽工作。
照片	

	
類別	閒置空間
說明	大有社區在住宅方面，多為舊式的紅磚建築，加上人口外移之問題，長期下來許多房屋已無人居住，有些建築已殘破倒塌，造成視覺上的衝擊以及空間上的閒置，社區整體景觀上也較為不美觀，這些空間如何在土地取得困難及景觀環境改善中找到可行之策略則是未來必須面對之課題。
照片	

3. 視覺傳達

表 2-31 大有社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	大有社區主打之農耕方式為利用生物防治的方式，將鴨子放入水稻田中協助農夫，鴨子可以清除水稻田最大的害蟲「福壽螺」，土壤經過鴨掌踩踏，可以適度刺激稻秧向下扎根，還可令雜草不易成長，再配合農夫手工除草，絲毫不使用農藥以及化學肥料。因此，在社區圍牆的視覺傳達設計上是以「鴨農夫」為主要呈現；在社區文宣品整體的設計都以可愛童趣的風格，以及較為古樸且彩度較高的色彩進行設計。 在整體的視覺意象上，從景觀上以紅磚建築及牆面的樸實意象至金碳稻與鴨農夫的童趣風格，目前在商品設計及網站設計之視覺傳達上尚未有一致性的定位與展現，建議未來可以整合此目前之特色，形塑具大有社區在地空間意象氛圍之呈現方式。
照片	 
照片來源	彰化縣埔鹽鄉大有社區發展協會， http://www.ta-yu.org.tw/history.php?introID=2015030301

4. 商品設計

表 2-32 大有社區之商品設計

類別	社區商品
說明	以下為大有社區主要推廣之商品，其中「金碳稻」則為社區品牌的核心，社區堅持友善土地自然農法(無農藥 / 無化肥 / 生物碳添加)，以”生物碳”之技術將垃圾變黃金，廢棄的路樹及木材終將歸於這片土地，配合”鴨農夫”之生態種植方式，獲得神農獎的肯定，此外，商品也經由 SGS 認證，目前全國首創藏碳於田產出的金碳稻就是大有最驕傲的產物。 網站商品方面則是有分為「金碳稻-米」的各項組合包裝；「金碳稻-好樂活」包含黃金胚芽粉、米香、掌心穀粒、糙米麩、初春茶、米棒棒；「金碳稻-喜米」；「金碳稻-認購」倡導支持與回饋社區，優惠方案包含一季半年及一年份的稻米協助社區老人長期照顧，支持在地老農無毒耕作，創造青年返鄉改善農村人口老化問題；「家扶中心合作」與幸福小舖做異業合作，幫助高齡化的農村再生及弱勢家庭。 商品通路除了自身架設網站販售外，104 年於彰化百寶村、檜意森活村、誠品信義店、誠品松菸店皆有販售；105 年於台北農業精品展、台灣綠色產業展、高雄國際食品展販售及曝光商品，打造知名度。 在商品之包裝設計上，利用瓦楞紙的材質，以黑色為主色調的包裝符合金碳稻的意象，另外配合低彩度、高明度的色彩圖紋，以能在樸實中展現社區可愛活潑之調性。



5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略，分述如下：

課題一：社區老舊建築空間破損閒置缺乏維護管理

說明：

社區多為老舊的紅磚建築，在無人居住的情形下，有些倒塌或是閒置之情形，若未善加維護則會造成社區整體視覺不佳。

對策：

- (1) 針對老舊的紅磚建築進行清查及土地所有權人之確立，土地同意書取得容易者及具古蹟保存迫切性者優先爭取經費或以僱工購料之方式進行清理、維護及空間再利用。

- (2) 針對土地同意取得困難者，宜以環境保護或是環境衛生的公共議題角度切入，針對雜物堆置或雜草叢生的空間進行雜物清理及雜草割除之非侵入性之整治，並可於其中灑上野花或景觀草類之種子，形塑自然與建物空間和諧共存的景觀環境。

課題二：社區已有明確能感受到之空間意象，惟尚有部分視覺衝突點影響整體意象。

說明：

大有社區以磚造材質營造建築及景觀空間，進入社區可以感受到大多數空間所呈現出來之農村古樸意象，但部分的鐵皮屋及透天厝在材質或色彩上無法與社區所欲呈現的整體意象相符。而在主要產業金稻碳上之包裝及鴨耕法所呈現之可愛童趣尚未有一整體性及系列性的意象營造策略。

對策：

- (1) 建立整體空間意象氛圍之材質與色彩，以利未來改善鐵皮屋、透天厝等建築之視覺衝突點，並整合至視覺傳達及商品設計之中。
- (2) 大有社區目前磚造材質已營造大多數的空間氛圍，其已形塑出空間的基質，可做為社區空間營造的基礎材質，而由於社區以金碳稻為主要產業，而金碳稻的主要色彩為黑色，再加上可鴨耕法的可愛鴨圖形，建議未來社區整體空間氛圍可以磚為基質材料，黑色為輔助色，鴨的圖形以低彩度高明度的可愛圖形加以點綴，以形塑出大有社區古樸文青、可愛童

趣的質感與意象，並將此營造策略落實於建築景觀空間、視覺傳達及商品設計之中。

6.參考資料

(1) 農村風情網，金碳稻，取自：

<https://rural.swcb.gov.tw/Specialty/Detail/542>

(2) 大有社區金碳公司，取自：

<https://sites.google.com/view/tayu/%E5%A4%A7%E6%9C%89%E5%A5%BD%E7%89%A9shopping>

(3) 彰化縣鹽埔鄉大有社區發展協會，取自：

<http://www.ta-yu.org.tw/history.php?introID=2015091601>

(二)彰化縣花壇鄉橋頭社區

橋頭社區座落在彰化縣東北方的花壇鄉，位於八卦山脈山腳下，其主要道路「彰員路」（縣道 137）舊名更因此命名為「山腳路」。社區面積 2.68 平方公里，平原與山地各半，交通便利(參見圖 2-9)。

位於彰化縣花壇鄉的橋頭社區並非典型的農村社區，原先是製瓦，後而開啟製磚產業，在民國 80 年代更是台灣的紅磚重鎮，磚窯業的蓬勃維持了十幾年，卻因為九二一大地震，災區建築物的倒塌，在建材的選擇上也有了轉變，鋼筋逐漸取代紅磚，此產業因而逐漸沒落，直到現今產業轉型，走向生活化及藝術化，從社區整體的空間氛圍營造上能感受到紅磚美學，傳承、創造傳統「磚雕」工藝與製磚產業新價值。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建

築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-33 至 2-36：



圖 2-9 橋頭社區空照圖

1. 建築形態

表 2-33 橋頭社區之建築形態

類別	透天厝
說明	橋頭社區之建築形式多為透天厝建築，較屬一般都市型的社區，建築形式上大致分為幾種類型：二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築，社區內整體建築色調大多以紅色系及米黃色系為主，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。 雖然在建築外觀上所使用的建材較未有一致性，但社區整體建築景觀上利用在地素材導入社區之磚藝特色意象，營造出景觀空間上的整體意象性。
照片	

類別	矮房
說明	橋頭社區部分人家仍保留三合院之矮房建築，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之矮房，屋頂型態多為灰色瓦片砌成居多，也有少數人家是以鐵皮作為屋頂翻新的材質，也在前院搭建鐵皮屋，甚至是會在房屋側面漆上不同色彩。 老屋建築具歷史價值，社區應予以保存及維護。也希望未來在翻新屋頂或是美化牆面的同時，能考慮到符合社區材質與色彩的一致性。
照片	

2. 景觀設施

表 2-34 橋頭社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	走進橋頭社區，從入口意象、磚房、磚雕牆、磚雕門牌...等以磚雕延伸而來的設計或擺飾，裡面處處可見以磚雕和花草樹木營造社區特色的用心。橋頭社區之產業意象鮮明，以前為台灣的紅磚重鎮，後來歷經傳統產業的興衰後，轉型為磚雕工藝，趨於少量製造且精緻藝術化，結合社區的特色資源，以磚雕為主力特

色呈現，家家戶戶用磚打造院牆或門牌，以形塑一個磚雕文化藝術村的面貌。

照片



3. 視覺傳達

類別	閒置空間
說明	橋頭社區有少部分的圍牆邊或是花台矮牆，目前是有雜草叢生的現象，影響了視覺景觀，形成社區之雜亂閒置空間，在景觀上也成了視覺障礙。希望社區能關注到這些小地方，予以改善整體之景觀及環境。 這些空間如何在土地取得困難及景觀環境改善中找到可行之策略則是未來必須面對之課題。
照片	

表 2-35 橋頭社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	彰化縣花壇鄉的橋頭社區，因為地處天然土石豐富的八卦山脈下，居民善用其黏土層做為製磚材料，造就了當地磚瓦窯業的興起，在整體的視覺意象上以紅磚建材作為主要特色，而窯廠的歷史最多已經超過百年，橋頭社區僅存著全鄉唯一一座八卦窯遺址，極具歷史意義，並作為橋頭社區之入口意象。



4. 商品設計

表 2-36 橋頭社區之商品設計

類別	社區商品
說明	順達磚窯承辦民國 88 年文建會為復興橋頭村磚窯業而舉辦的「花壇鄉磚瓦窯業振興計畫」系列活動，設為花壇磚瓦窯文物館，近幾年更投入開發紅磚商品，將傳統素材與現代元素做嶄新的結合，順達磚窯轉型後，致力推廣紅磚文化與藝術磚塊趨於少量製造且精緻藝術化，以下為橋頭社區將營建廢棄土再利用製成迷你磚砌小花臺，除了販售磚雕產品，也有 DIY 課程供民眾體驗，自行拼貼變化出的創意盆栽，完成品提供遊客帶回家。
照片	
照片來源	黑崎時代，彰化景點 順達磚窯廠 八卦窯與紅磚的歷史時代，取自：https://kurosaki.tw/shuendar/

源	
---	--

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區尚未建置網站及缺乏特色商品

說明：

於網路資料搜尋之部分，尚未發現社區有自己的專屬入口網站，也發現缺乏販售行銷社區之特色商品。

對策：

- (1)架設網站。在架設網站部分，宜採社區自主學習架設與管理之方式，以期永續經營，這部分可配合相關計畫導入網站架設之學習或延攬具相關專業之社區人才進駐。
- (2)發展出社區特色商品。除了在地磚窯所發展出之DIY及特色產品外，如果整合其他農特產品發展更多元化及在地特色化之商品更是未來可以投入之努力方向。
- (3)形塑社區磚窯產業特色意象之窗口。在網站上將社區磚窯產業特色之意象予以呈現，從空間景觀特色、磚窯產業的歷史文化及產業可以參與之體驗行程及在地特色商品之展售等，以形塑出在地意象特色之窗口。

課題二：形塑社區景觀營造共識

說明：

社區目前明顯地感受到以磚材質所營造的景觀空間，但在建築上，尤其是新建建築物部分，許多並未考量到社區的整體景觀意象，未來若愈來愈多新建建物更新皆未考量整體意象，社區的建築景觀空間亦將會愈趨紊亂。

對策：

- (1)社區宜建立建築景觀材質與色彩原則，並舉辦說明會及公告在網站上，提供建議的材質與色彩選擇，以柔性及感性訴求社區想要營造的整體空間意象，凝具共識，共營共榮。
- (2)在新興公共建築及公共建築修繕改善的部分，需要求公部門依照社區之建築景觀材質與色彩原則來興建，以起帶頭營造的示範效果。

6.參考資料

- (1) 生命力新聞(2018.02.20)，舊時產業展新意 橋頭社區最「磚」情，取自：
<https://goo.gl/yT1CPz>
- (2) 商周.COM(2016.06.04)，從生活記憶出發 找到磚窯文化新價值，取自：
<https://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=16825&type=Blog>
- (3) 農村風情網 (2015.10.12)，幸福農村，取自：
<https://rural.swcb.gov.tw/Rural/Detail/134>
- (4) 農村風情網，農村好物，取自：

<http://ruralcurator.swcb.gov.tw/Specialty/Detail/555>

(5) 蘋果日報(2016.11.09)，彰化花壇 探磚窯老隧道，取自：

<https://tw.appledaily.com/lifestyle/daily/20161109/37444817>

四、南投

(一)南投縣埔里鎮一新社區

一新社區位居埔里鎮西北部，臨近國道六號，社區總面積共計 837.05 公頃。東與廣成及史港兩里相毗鄰，西南與向善里接壤，東南與房里里為界，北與合成里相倚(參見圖 2-10)。

位於南投縣埔里鎮的一新社區，靠近山區，其產業型態則以農耕為主要產業，且推動農產業轉型，部分居民已經開始推動自然農法，以生產自然健康之農產品為訴求。再者，因社區是瀕臨絕種之臺灣白魚重要棲地，居民已開始以自己的農田辦理臺灣白魚復育工作，並獲得林務局之支持，與慈心有機發展基金會的輔導協助，除了會拿到有機認證外，另外亦將得到綠保標章認證，對於社區的農產業加值有莫大之助益。由於地理位置之關係，住宅型式較為鬆散，空間分布也較為零碎，社區裡的建築形態，除了有保留老屋的古早味外，較多也都是較為新式的透天厝建築，因此也形成了另一種視覺衝突，於社區整體的空間氛圍上能感受到較為鄉村自然且純樸的，但在社區意象上具體的視覺傳達或是硬體設施上則較為薄弱。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-37 至 2-40：

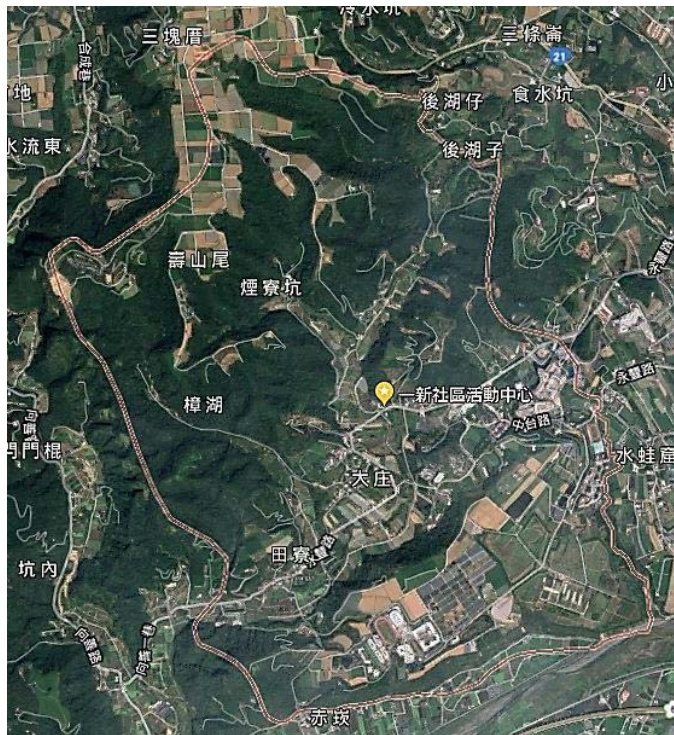


圖 2-10 一新社區空照圖

1. 建築形態

表 2-37 一新社區之建築形態

類別	透天厝
說明	一新社區較靠近山區，因此，住宅分布情形較為分散，在透天厝的建築比例也佔多數，建築形式除了一般常見的二丁掛、磁磚及水泥建築外，也較多為自行建造的新式住宅，相較之下社區在建築景觀方面較為混亂，也缺乏整體一致性。
照片	

類別	矮房
說明	一新社區多為客家聚落，在矮房建築的部分多保留傳統「白牆烏瓦」之建築色彩，其中也有部分人家是紅瓦的屋頂。 多數人普遍在屋頂翻新工程時因考慮成本問題，多以鐵皮為翻新屋頂之建材，也建議在選色的同時，可以顧及到整體建築景觀的一致性，在色彩的挑選上可以選擇紅色或是黑灰色，作為翻修屋頂的選色。
照片	

2. 景觀設施

表 2-38 一新社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	一新社區在入口意象營造的部分較為不足，未有一個明確而具體的意象或設施告知遊客社區所在，唯一可以很好辨認的則是社區的產業「筊白筍田」，而在更深入社區之中，可以看見社區指示牌寫著主要的景點，參贊堂、吟詩綠曲體驗農場及阿嫁婆咖啡...等。 在指示牌的部分建議可多做點巧思，導入社區產業元素，從小地方塑造社區在地意象；在護欄及圍牆的部分，整體的社區景觀上仍可以看出，每一時期工程所使用的材料、質感及風格大有不同，較新的可能是將社區在地意象之元素雕於鏽鐵上，以簍空的設計映照出農田景色，而較舊的則是以浮雕和彩繪牆的方式進行美化牆面及擋土牆，在彩繪的部分如年久而未加以重新粉刷的話，反而會讓人有髒亂破舊的感受。 希望未來在做社區景觀營造的同時能多導入社區在地元素，並考慮材質的使用年限，以及整體的風格質感的統一性，方能使社區整體景觀更加一致及完整。

照片



類別	閒置空間	
分析	一新社區靠近山區，其主要產業為農作，在空間配置上多為農田，閒置空間相較之下較少，但也有部份之窳陋空間，社區可以善加利用，以低維護管理之植栽種植進行環境綠化，土地取得沒有問題的更可導入具在地意象的公共藝術與休憩設施。	
基地照片		

3. 視覺傳達

表 2-39 一新社區之視覺傳達

類別	主題意象
分析	一新社區在整體的視覺傳達方面，近年來請設計師協助設計，其設計風格較為清新童趣，以農名與筊白筍為主視覺，為一新社區創立「感覺一新 TOUCH YIHSIN」這個社區品牌，濃縮居民的溫度，傳達感動。
基地照片	
圖片來源	Behance，感覺一新 TOUCH YI HSIN，取自： https://www.behance.net/gallery/55490843/-TOUCH-YI-HSIN

4. 商品設計

表 2-40 一新社區之商品設計

類別	社區商品
分析	一新社區是一個典型的客家聚落，其氣候適中、水源豐富且優良，也因此孕育出鮮甜的筊白筍、百香果、絲瓜、木瓜、香蕉、山苦瓜以及咖啡，其中筊白筍、百香果更是全台灣最大的產區。而一新社區之商品主要來自於好茭情/吟詩綠曲休閒園區，提供多項 DIY 體驗活動以及農事體驗行程，包含下田採筊白筍體驗並認識復育保育”白魚”、做筊白筍泡菜 DIY、品嚐在地風味餐等食農體驗活動。 社區商品之包裝設計方面，色彩選擇上符合於在地的產業特色，而禮盒包裝則採用筊白筍上窄下寬的外觀形象，整體的感覺也較為自然樸實。
基地照片	 
圖片來源	愛評，[南投。親子旅行] 新奇！穿青蛙裝下田採茭白筍，DIY 美人腿泡菜，茭情不扇，自製蝶古巴特鞋，美人穿鞋一日遊，取自：http://www.ipeen.com.tw/comment/1575249

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區整體性氛圍營造較為缺乏在地意象

說明：

社區產業意象分明，主要以種植筴白筍及復育白魚之生態種植為主，但於社區之軟硬體設施中較為缺乏整體的社區意象營造。

對策：

- (1)訂定社區意象之視覺傳達風格，廣泛運用於社區軟硬體設施。目前已有的設計”感覺一新”的意象可以做為社區主要的視覺景觀意象，以此為原則導入於社區的軟硬體設施之中，以營造感覺一新的社區意象。
- (2)建立社區意象指示系統。由於社區位於山區，在空間方向感上較容易陷入迷途感，目前亦無一清晰的入口意象及方向指示系統，無法得知何地為進入社區範疇，以及在社區中的動線如何移動，因此建議以感覺一新的意象導入在地意象的入口意象及方向指示牌，在施作的部分避免大量體的建設，以低度但清晰表達資訊的方式，透過具在地意象的解說指示系統於山區分散建築的空間中營造社區整體空間意象特色。

6. 參考資料

(1) Behance ， 取 自 ：

<https://www.behance.net/gallery/55490843/-TOUCH-YI-HSIN>

(2) 好 茭 情 / 吟 詩 綠 曲 休 閒 園 區 ， 取 自 ：

<http://ins99.smartweb.tw/>

(二)南投縣埔里鎮桃米社區

位於埔里鎮西南方 5 公里處，是中潭公路(台 21 線)中之一個村落據點，面積 18 平方公里，海拔介於 420-850 公尺之間，區內 80%丘陵地，少有開發，所以林相豐富，孕育多樣性之物種，是埔里行經日月潭的必經之處(參見圖 2-11)。

位於南投縣埔里鎮的桃米社區，靠近山林地區，其產業型態則以農業為主要產業，在社區居民、非營利組織、政府、學界等跨域合作下，打造「桃米生態村」，可供生態旅遊、教育研究之用，並成為國內生態旅遊的先鋒，以及農村轉型之典範。在整體的空間氛圍上能感受到大自然生物多樣性多元的氛圍，可以看出社區主要以青蛙作為整體意象的設計。在建築景觀上住宅分布較為密集，附近則有設置多家民宿，社區內有相當豐富的景點設施，在整體的空間樣貌上也較為多樣而缺乏整體的一致性，另外在社區的商品部份，除了社區的生態旅遊並結合社區導覽解說及產業體各種套裝遊程設計外，農產品的行銷推廣上就相較為薄弱，在商品的包裝設計上也較為缺乏。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分

析，詳細分析請參見表 2-41 至 2-44：

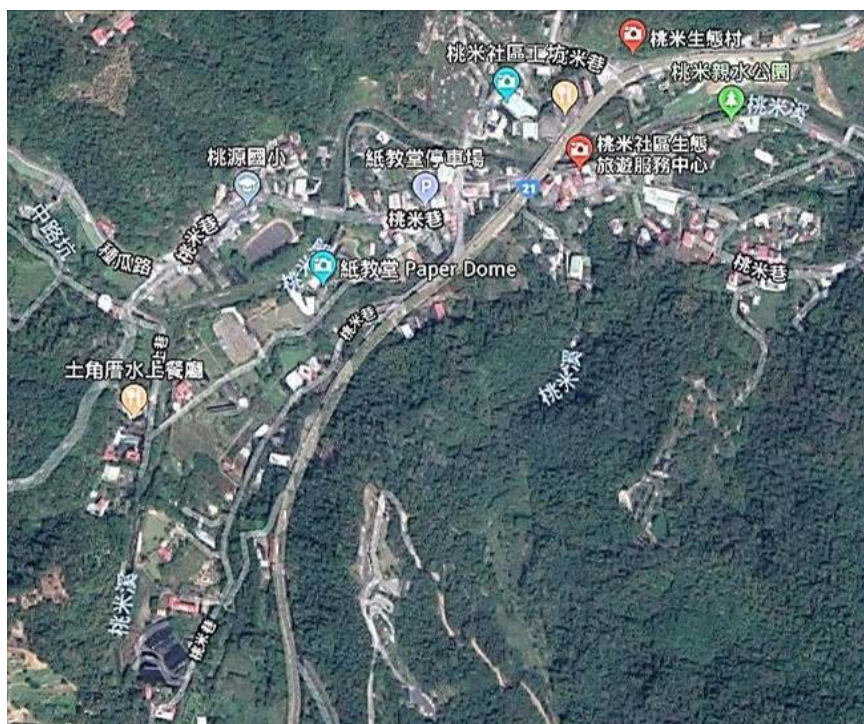


圖 2-11 桃米社區空照圖

1. 建築形態

表 2-41 桃米社區之建築形態

類別	透天厝
說明	桃米社區之住宅建築形式多為透天厝建築，較為一般都市型的社區，建築形式上大致分為幾種類型：二丁掛、磁磚、抵石子、鐵皮及水泥式建築，側面多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。附近民宿建築則為多樣性不同種類及風格的新式建築。 建築外觀上所使用的材質及色調較沒特色且未有一致性，可利用房屋側面之水泥牆面利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，營造建築景觀上的整體一致性。
照片	

類別	矮房	
說明	桃米社區部分人家仍保留幾處的矮房建築，大致外觀則為白牆紅瓦，而翻新整修後的屋頂，則會使用鐵皮作為建材。希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。	
照片		

2. 景觀設施

表 2-42 桃米社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	從桃米社區是以「桃米生態村」為主要社區營造之面向，社區內具有豐富的生態及自然資源，將主要的生物「青蛙」作為當地特色，並針對青蛙外形製作社區意象，於社區內隨處可見許多生態藝術品，使用材質多為鋼雕、浮雕或是以彩繪的方式進行美化，在護欄及圍牆方面則選用更貼近於自然的材質，以石砌的方式堆疊而成，符合當地的生態形象。
照片	

類別	休憩設施
說明	桃米社區原先為農村社區後來經由在社區居民、非營利組織、政府、學界等跨域合作下轉型為觀光社區，主要以生態旅遊及生態體驗為主，因此，在休憩設施方面非常多元，蝴蝶步道、紙教堂、親水公園、休閒農業區...等。在整體的景觀構思中皆保留自然生態的元素，木頭或抵石子做為主要素材，並透過在地營造之概念，以青蛙為主要意象，打造多處可供遊憩之特色景觀。 其中的主要設施「親水公園」在現況的部分，像是未開放使用的閒置狀態，有些設施已老舊毀損，部分區域也雜草重生，時間上若是尚未開放，也建議能多加地進行環境維護管理作業。
照片	 The photographs show various recreational facilities in the Taomi Community. The top-left photo shows a paved path leading through a wooded area with a wooden shelter and a sign. The top-right photo shows a pond with a traditional building in the background. The bottom-left photo shows a damaged stone structure with a sign. The bottom-right photo shows a large open area with a building and a paved path.



3. 視覺傳達

表 2-43 桃米社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	桃米社區在整體的主題意象中是以在地的生態動物”青蛙”為主要意象，次為蜻蜓及蝴蝶，於社區中的路牌、解說牌或是公共藝術中，皆有融合此意象於視覺傳達中，在整體色彩選用及風格上皆保有生態的感覺。 社區目前在網站上也建置的相當完善，亦有設置桃米生態村遊客服務網站，使遊客能更加了解社區，提供最直接且完整的旅遊資訊。
照片	



4. 商品設計

表 2-44 桃米社區之商品設計

類別	社區商品
說明	桃米社區目前主要作物是以麻竹筍、茭白筍、各種菇類、金線蓮為主。以下為桃米社區工坊之主要販售商品「劉爸爸醬筍」，在商品包裝設計上較無自身特色，而裡面販售的商品多為鄰近鄉鎮社區的在地農產，其中在社區工坊裡也有提供筍粿 DIY 及彩繪青蛙的 DIY 體驗活動。
照片	

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區商品缺乏包裝設計及獨特性

說明：

社區產業意象鮮明，在商品的推廣上較為薄弱且缺乏獨特性，也未設計商品的包裝，無法在第一眼吸引到遊客的目光。

對策：

- (1)建議社區可以與暨南大學相關科系進行產學合作或導入水土保持局的共創計畫或教育部的大學社會責任計畫等，延請專業針對目前的農特產品進行具系統性與在地意象特色的產品包裝，以提昇產品附加價值。
- (2)利用網路及實體店面之通路，加強推廣在地商品。
- (3)結合埔里在地材質，如埔里的手抄紙，結合產業特色，設計具在地特色及質感的產品包裝。

課題二：營造符合生態社區的建築景觀空間意象

說明：

桃米社區是以「桃米生態村」為主要社區營造之意象，亦將青蛙作為當地特色，並針對青蛙外形製作社區意象於建築景觀空間中加以展現，但生態社區的意象並非只是青蛙形象的展現這樣的表層意象，更深刻的是環境生態的保育及生活的方式，而於建築景觀上則應是在地材質的運用，

減少對環境傷害的建築工法。

對策：

- (1)社區現有的低矮建築，宜保留原有傳統工法的建築，並以安全及環保兼具的方法予以修繕改建。
- (2)在景觀設施物部分，可採用在地石材以堆砌的方式營造多孔隙且具在地生態意象的景觀營造。

6.參考資料

- (1) 自由時報(2016.12.06)，愈來愈好玩！桃米生態村推創新農業旅遊商品，取自：
<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1909073>
- (2) 低碳永續家園資訊網，桃米里低碳永續成果，取自：
<https://goo.gl/ZaVnT9>
- (3) 桃米生態村旅遊服務，認識桃米，取自：
<http://taomi-ecovillage.ego.tw/multimedia1.html>
- (4) 桃米社區生態旅遊服務中心，取自：
<http://www.taomi.tw/>
- (5) 新作坊，營造水沙連大學城：多層次公共性的跨域創新與實踐，取自：
<http://www.hisp.ntu.edu.tw/teams/ncnu>

(三)南投縣仁愛鄉南豐社區

南豐社區位於埔里往霧社的台十四甲線公路旁，東與本鄉大同村為鄰南與本鄉親愛萬豐村北與發祥、新生村為鄰，西與埔里鎮蜈蚣里，以本部溪為界，是仁愛鄉通往埔里鎮之門戶(參見圖 2-12)。

位於南投縣仁愛鄉的南豐社區，是一個靠近城市的原鄉，賽德克族與漢人共同居住的聚落，在原住民文化資產上擁有光榮的歷史與優質的傳統文化，人文資產豐富，在自然生態資源上則 200 多種蝴蝶棲息地。社區產業是以農業為主，次為推動觀光等體驗行程，結合了自然生態、賽德克族文化及自然食農教育體驗，在整體的空間氛圍上能感受到自然純樸的鄉村部落，以賽德克族與蝴蝶作為整體意象的設計，以頁岩、木材與陶板做出社區總體營造之材質，在整體的空間樣貌上融入了當地的社區產業意象。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-45 至 2-48：



圖 2-12 南豐社區空照圖

1. 建築型態

表 2-45 南豐社區之建築形態

類別	透天厝
說明	南豐社區是一個賽德克族及漢人共同居住的聚落，是靠近城市的原鄉，其建築形式多為透天厝建築，建築形式上大致分為幾種類型：二丁掛、磁磚、抵石子、鐵皮屋及水泥式建築，側面多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。 建築外觀上所使用的材質及色調較沒原住民之特色，且未有一致性，可利用房屋側面之水泥牆面利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質，導入社區特色賽德克族意象，在色調上也可以使用比較代表性的紅、白、黑等色彩，營造出建築景觀上的整體一致性。
照片	

類別	矮房
說明	南豐社區為原住民居多的部落，因此於社區景觀中較少看見閩南式的紅磚建築，而傳統的原住民建築以較少人居住，為使遊客更深入了解部落，社區將建置賽德克族之傳統家屋建築，建築主體是以大量柱狀原木堆疊而成，輔以部分頁岩增加支撐的強度。傳統的蓋法，原木與原木之間會刻意保有間隙，目的是通風與對外族入侵保持警戒，如果看見敵人就在屋外，透過牆上空隙射箭，可以立刻反擊。 此傳統建築於 2013 年所建造，因多坐落於斜坡，所以採半穴居的形式，以石板與木材為主要建材，屋頂用白茅草覆蓋，結構簡單但堅固，夏日涼爽、冬日防寒。家屋下半部圍牆用固定的石板搭建，上半部的牆面則用活動的木頭堆積而成，屬於「積木式圍牆」，當屋內的柴薪不夠了，隨時可以抽取來使用。
照片	

2. 景觀設施

表 2-46 南豐社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	南豐社區之牆面美化有著屬於原住民的文化特色，路邊最常見的是用頁岩之方式堆砌而成的花台或護欄，有些會用木材搭建護欄；有些則會加入磁磚及陶板等元素組合而成。 其中社區最大的特色在於是賽德克族的世居地，也是許多種蝴蝶的棲息地，因此社區可見其賽德克族之圖騰以馬賽克的方式呈現，以及刻有蝴蝶的陶板，展現原住民社區的風貌及特色。
照片	

3. 視覺傳達

類別	休憩設施
說明	南豐社區因地理位置之優勢，擁有良好的山水以及自然的生態，部落內的南山溪流域自古是國內外的蝴蝶研究與採集的重鎮，社區中有原夢觀光農園提供遊客更深入了解原住民之文化，包含：露營、預約體驗賽德克傳統文化導覽、品嚐在地風味餐...等遊程。遊客也可以自行前來夢谷瀑布，欣賞大自然的壯麗景色。
照片	 

表 2-47 南豐社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	南豐社區之社區意象以賽德克族和蝴蝶生態為主要視覺傳達的呈現，在社區中可以看到原住民風格的彩繪及圖騰，也可以看到有著蝴蝶刻印的陶板，成了社區整體特色的呈現。
照片	 

4. 商品設計

表 2-48 南豐社區之商品設計

類別	社區商品
說明	南豐社區以”體驗”為主要商品，如：深入了解賽德克族的文化、參觀賽德克族的傳統家屋、蝴蝶生態的導覽解說、品嚐在地的原民風味餐以及原民的特殊編織體驗...等。
照片	
照片來源	自由時報(2017.11.11),【農村社區好好玩】南投仁愛·南豐社區：體驗賽德克族文化，取自： http://news.ltn.com.tw/news/lifeweekly/paper/1150873

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區建築景觀缺乏在地特色

說明：

社區於建築外觀所使用的材質及色調較沒原住民之特色，且未有一致性。

對策：

- (1) 可利用房屋側面之水泥牆面利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質，導入社區特色賽德克族意象。
- (2) 色調篩選可使用賽德克族代表性的紅、白、黑等色彩，營造出整體視覺景觀之一致性。

課題二：社區於網路行銷推廣方面較為不足

說明：

社區有完善的體驗旅遊商品，但在網路資料搜索中卻無完整之網站系統提供遊客正確及最新的資訊。

對策：

- (1) 架設專屬於社區之入口網站。在架設網站部分，宜鼓勵社區配合相關計畫導入網站架設之學習或延攬具相關專業之社區人才進駐自主學習架設與管理。

6. 參考資料

- (1) 今日新聞(2017.11.01)，南豐社區的「山中傳奇」引

人探索賽德克巴萊秘境，取自：

<https://www.nownews.com/news/20171101/2636027>

(2) 自由時報(2017.11.11)，【農村社區好好玩】南投仁

愛·南豐社區：體驗賽德克族文化，取自：

<http://news.ltn.com.tw/news/lifeweekly/paper/115087>

3

(3) 社區通，取自：

(4) <https://goo.gl/t5PPJN>

(5) 農村風情網(2014.12.26)，文化與蝶共存的部落 南

豐社區，取自：

<https://rural.swcb.gov.tw/News/Detail/3464>

(6) 農村風情網(2016.09.20)尋回原鄉自信原味 南豐社

區，取自：

<https://rural.swcb.gov.tw/Rural/detail/138>

(7) 農村風情網(2017.11.28)，幸福農村，取自：

<https://rural.swcb.gov.tw/Rural/Detail/1066>

五、雲林

(一)雲林縣東勢鄉程海社區

東勢鄉位於雲林縣西部嘉南平原之上，東界褒忠鄉，南隔舊虎尾溪鄰接四湖鄉，西達台西鄉，北隔新虎尾溪鄰接麥寮鄉，屬於南北長方型，總面積約480.10公頃(參見圖2-13)。

位於雲林縣東勢鄉的程海社區，靠近沿海地區，其產業型態則以養殖及農耕為主要產業，參與農村再生計畫為五年之久，住宅型式分布較為密集，在整體的空間氛圍上能感受到較為鄉村自然且純樸的，可以看出社區是以紅蘿蔔作為整

體意象的設計。在建築景觀方面，因社區年輕人口外流，社區高齡化日益嚴重，傳統住宅樣式除保留少數三合院聚落之外，其餘皆改以西式樓房，後來再建造的 RC 建築，社區內的巷弄圍牆多為水泥和紅磚為主，在整體的空間樣貌上融入了當地的社區產業意象，另外社區也因為農在計畫實施了幾處休憩空間，但有部分空間未有妥善維護管理，因而造成社區雜亂的閒置空間。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-49 至 2-52：



圖 2-13 程海社區空照圖

1. 建築形態

表 2-49 程海社區之建築形態

類別	透天厝
說明	程海社區之建築形式多為透天厝建築，較為一般都市型的社區，建築形式上大致分為幾種類型：二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築，側面多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓或是前院則會加蓋鐵皮。 建築外觀上所使用的材質及色調較沒特色且未有一致性，可利用房屋側面之水泥牆面利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，營造建築景觀上的整體一致性。
照片	

類別	矮房
說明	程海社區部分人家仍保留三合院之矮房建築，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂為古式的灰色水泥瓦片居多，也有少數人家翻修成綠瓦屋頂；社區內之水泥矮房，屋頂型態多為瓦片砌成，也有少數人家是以鐵皮作為屋頂翻新的材質。 老屋建築具歷史價值，但若未妥善維護及住人，相反的也會為社區的建築景觀上造成廢棄及雜亂之空間，社區應予以保存及維護。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。
照片	

2. 景觀設施

表 2-50 程海社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	從程海社區之入口意象及牆面可看出，社區之主要農產是以種植紅蘿蔔為大宗，次為種植大蒜、地瓜及水稻。社區產業意象鮮明，但於整體的社區景觀可看出，每一時期工程所使用的材料、質感及風格大有不同，較新的工程會利用馬賽克拼貼和抵琉璃石的方式，營造出明亮的色彩，古樸中帶點童趣感，而較舊的則用浮雕的方式美化牆面，其風格較為農村，色彩方面也較為黯淡些，再更先前的做法則是以彩繪牆面來美化社區，但時間久了卻未重新維護，反而會使整體景觀看起來較為破舊不完整。 希望未來在做社區景觀營造的同時能考慮材質的使用年限，以及整體的風格質感的統一性，方能使社區整體景觀更加一致及完整。

照片



類別	休憩設施
說明	社區休憩設施景觀在整體的構思中皆保留農村元素，以紅磚為主要素材，並透過在地營造之概念，以紅蘿蔔為主要意象，打造多處可供遊憩之特色景觀。 其中程海社區以「好運道」為中庄聚落主要街道，將附近窳陋空間進行改善與綠美化，沿線皆有設置社區營造的休憩點，利用彩繪牆及社區牛車和農具，作為古早味空間裝置藝術。
照片	

類別	閒置空間
說明	程海社區在住宅方面，因人口外移等問題，長期下來造成社區老建築塌陷，無人居住的地區則雜草重生；在公共設施方面，先前所作的社區營造點，長期下來年久失修且未執行維護管理，而形成社區之雜亂閒置空間，在景觀上也成了視覺障礙。 建議若於私人土地上，且未能取得土地同意書時，可以請環保局協助清理整頓環境。
照片	

3. 視覺傳達

表 2-51 程海社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	程海社區於東勢鄉紅蘿蔔產量佔全台 1/3，程海村亦為主要產區，所種植的紅蘿蔔品質優良，為外銷日本之重要產品，目前社區未架設網站，在社區視覺傳達上有明確的意象，作為社區產業營造之主題。
照片	 

4. 商品設計

表 2-52 程海社區之商品設計

類別	社區商品
說明	以下為程海社區主要推廣之「100%胡蘿蔔原汁」，程海社區長年努力推動無毒紅蘿蔔，且在社區不斷研發下，開創了此產品，無添加任何物品，百分百的胡蘿蔔原汁。 在瓶身及禮盒包裝設計上以兔子跟紅蘿蔔作為主要設計元素，此產品銷售通路除了在社區販售之外，多為網路販售、外銷及於高級百貨超市裡販售，本研究經由跟社理事長訪談討論，由於紅蘿蔔產量有限，百分之百原汁單價較高，因此希望日後能更換商品包裝設計的風格，轉換成較為精美且提升商品質感之設計，以符合市場需求。
照片	 

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區整體性氛圍營造缺乏一致性

說明：

社區產業意象鮮明，以紅蘿蔔為主要意象，營造出農村古樸中帶點童趣的感覺，但於整體的社區景觀中可看出，每一時期工程所使用的材料、質感及風格大有不同，造成整體性氛圍營造缺乏一致性。

對策：

- (1)保留並整修老舊磚造屋舍，空間活化再利用，以保留尚具老屋空間特色的社區意象。
- (2)以磚為主要社區材質，並以紅蘿蔔為社區主題意象進行景觀空間整體氛圍之營造，過去彩繪或其它方式營造的部分待褪色或損壞後再予以改善成一致性的空間氛圍。

課題二：社區建築形態缺乏在地特色及整體性

說明：

社區建築有新舊式透天、紅磚及水泥矮房……等分佈在社區各處，外觀上所使用的材質及色調較沒特色且未有一致性。

對策：

- (1)針對不同的建築形式導入可行性之改善方案，以逐

步形塑整體性空間意涵。

- (2)凝具社區共識，未來新建的新式建築希望在設計時亦能考量導入磚的材質與顏色，避免與社區想要營造的樸實農村意象過於衝突。

課題三：社區景觀設施缺乏維護管理

說明：

社區內的窳陋空間易孳生蚊蟲造成髒亂，而閒置空間沒有善加利用，兩者皆造成社區整體視覺不佳。

對策：

- (1)閒置空間以低維護管理之植栽種植進行環境綠化，土地取得沒有問題的更可導入具在地意象的公共藝術與休憩設施。

6.參考資料

- (1) 雲林縣東勢鄉程海社區農村再生計畫
<https://goo.gl/dFmoTJ>
- (2) 農村風情網(2015.08.14)，讓出外的人找不到回家的路 因為髒亂消失了環境變美了-雲林縣東勢鄉程海社區，取自：
<https://rural.swcb.gov.tw/News/Detail/3241>

(二)雲林縣大埤鄉西鎮社區

西鎮社區位於雲林縣大埤鄉西南方，東南方緊鄰嘉義縣溪口鄉，西方緊鄰元長鄉北接本鄉北鎮村，南臨三疊溪，全村均為平原，全區面積 251.41 公頃(參見圖 2-14)。

位於雲林縣大埤鄉的西鎮社區，其產業型態則以一級產業為主，主要以稻米生產為大宗，在建築景觀方面，住宅型式分布較為密集，且多為老屋建築。在整體的空間氛圍上能感受到一個充滿童趣的小農村，社區發展協會積極結合行政部門，將觀光及休閒導入產業中，並以各種動物為故事背景，塑造出多處休憩設施，另外於社區較為先前所做的醃酸菜的大圓槽-醃漬池，坐落於社區各角落，看似已荒廢閒置狀態，若未有妥善維護管理，將會造成社區雜亂的閒置空間。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-53 至 2-56：



圖 2-14 西鎮社區空照圖

1. 建築形態

表 2-53 西鎮社區之建築形態

類別	透天厝
說明	西鎮社區之建築形式多為老屋建築，透天厝的比例佔少一些，而建築形式則為普遍常見之二丁掛、磁磚、及水泥式建築，側面多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。 建築外觀上所使用的材質及色調較沒特色且未有一致性，建議將房屋側面之水泥牆面或是鐵皮浪板利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，營造建築景觀上的一致性。
照片	
類別	矮房
說明	西鎮社區之建築以矮房的比例為居多，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂為古式的灰色水泥瓦片居多，也有

少數人家以鐵皮為翻修屋頂之建材。

老屋建築具歷史價值，但若未妥善維護及住人，相反的也會為社區的建築景觀上造成廢棄及雜亂之空間，社區應予以保存及維護。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。

照片



2. 景觀設施

表 2-54 西鎮社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	西鎮社區牆面總是畫滿童趣彩繪和淹水刻度的小村，也保留了許多老屋磚牆的元素，以紅磚及砌石為建材，為社區大部分的圍牆建造統一造型的紅磚圍牆，增添社區景觀的統一及一致性，但有部分的牆面是較為先前的美化工程，當時尚未考慮到景觀的一致性，從社區入口處看過去即會看見下圖之三角窗，三面的圍牆因為不同時期的工程，以完全以不同的風格及材質呈現，而造成視覺上的不協調感，比較年久的彩繪牆也已經斑駁掉漆。 希望未來在做社區景觀營造的同時能考慮材質的使用年限，以及整體的風格質感的統一性，方能使社區整體景觀更加一致及完整。
照片	

	
類別	休憩設施
說明	西鎮社區是一個充滿童趣的小農村，道路又彎又窄，但轉個彎就是景點，不管是醃酸菜的醃漬池，或是廢棄的老屋，透過公部門的結合，加強景觀形成之觀念並將觀光及休閒導入產業中，與居民們用心改造後，成為了社區的新亮點，近年來更親手為社區打造了多處得獎公園，在地主的人文背景故事襯托下建置了養家池、水牛潭、猴所在、幸福羊園、路螺公園...等休憩空間。 西鎮社區在空間活化及休憩設施上建置的相當完善，運用了許多動物的主題元素於社區整體的規劃中，整體空間氛圍中能感受到是個充滿童趣性的小村莊，但在整體社區意象的傳遞上則是較為混亂的，反而各點之間的串聯性較弱，也不易察覺社區之主要特色。
照片	



類別	閒置空間
說明	西鎮社區除了部分老屋建築年久失修，造成視覺上的障礙及環境上的髒亂外，早期社區有閒置多處醃酸菜的大圓槽-醃漬池，目前現況看來，附近則堆放許多散亂的卵石，靠近一看內部之磁磚已斑駁不堪，池內不只積水甚至還被丟棄垃圾，周遭也被隨意丟棄廢棄物，形成社區髒亂殘破之景觀。 酸菜為社區之主要產業之一，若以此作為社區大型公共藝術，應予以美化及整頓整體環境，並設立解說牌，如此前來社區之遊客才能更深入了解其社區產業。
照片	

3. 視覺傳達

表 2-55 西鎮社區之視覺傳達

類別	主題意象	
說明	西鎮社區將多處的紅磚老屋活化，於視覺傳達的部分較為混亂，社區設有多項關於動物的景點休憩設施，其中社區的入口意象為兩尊大象，”大象”為社區裡的吉祥物，因為社區地勢關係時常淹水，除了象徵大埤鄉的地圖之外，大象會噴水也希望能將水噴出於社區外，以化解淹水之苦。	
照片		

4. 商品設計

表 2-56 西鎮社區之商品設計

類別	社區商品
說明	西鎮社區內之產業，目前仍以一級產業為主，主要以種植稻米為大宗，再來就是著名的酸菜代工產業，而社區另一項聞名遐邇的是「傳統手工麵線」。這些手工麵線現在已經傳承至第四代，仍然保持傳統手工製法，手工麵線產品雖然沒有華麗的包裝，但口感紮實又帶點太陽的味道，因此又稱之為「日光麵」，目前主要銷售傳統市場、各家麵線產品代工(如:斗南日日興羊肉爐)、西鎮社區萬國商店也接受外縣市的訂購。 西鎮社區除了麵線外，也結合在地產業的童玩手做工坊，創意設計出屬於社區的童玩文創：手工彈珠檯、手工木槍、路螺創作等。
照片	 
照片來源	Pink 旅遊美食日記，樂由西鎮社區好好玩，取自： https://pink.123blog.tw/c.php?id=38141

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區整體主題意象之視覺傳達較為薄弱

說明：

社區設有多處關於動物的景點休憩設施，對於外來之遊客易造成社區意象及特色上之混淆。

對策：

- (1)以共同元素做串聯，例如社區圍牆常使用之清水磚，一些動物之形象可以用抵磚粒之手法，塑造整體一致性。
- (2)社區過多的動物意象，會模糊了社區的主題意象，建議未來回歸社區選定一個具在地故事或歷史意涵的意象動物營造即可(如大象)，慢慢減少置換過多且雜亂的動物園意象。

課題二：社區有多處廢棄醃製池，形成髒亂之景觀

說明：

早期社區有閒置多處醃酸菜的大圓槽-醃漬池，目前現況看來，附近則堆放許多散亂的卵石，靠近一看內部之磁磚已斑駁不堪，池內不只積水甚至還被丟棄垃圾，周遭也被隨意丟棄廢棄物，形成社區髒亂殘破之景觀。

對策：

- (1)對於已經荒廢但尚能再利用的酸菜醃漬池，納入大

型公共藝術或兒童遊戲空間設計之考量，解決排水問題，並加入解說牌，以讓外來之遊客了解在地之產業。

- (2) 針對破損嚴重且無法再利用的酸菜醃漬池，宜加以客土植樹，並建立解說牌，類似樹葬的概念，希望過去產業設施能轉化為綠樹，成為再度庇蔭社區的大樹。

6. 參考資料

- (1) 文化部 iCulture，大埤鄉西鎮社區發展協會，取自：
<https://goo.gl/SvhS1N>
- (2) 中時電子報(2014.06.21)，西鎮新風貌 邀你逛童玩
工坊、麵 DIY，取自：
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140621003070-260405>
- (3) 客家新聞(2017.08.22)，西鎮改造有成 雲林環境營
造模範社區，取自：
- (4) <http://www.hakkatv.org.tw/news/158681>

(三) 雲林縣虎尾鎮北溪社區

北溪社區位於雲林縣虎尾鎮境內，位置偏西側；社區北側毗鄰墾地里，東側有廉使里、建國里，南臨三合里，西側與東屯里、西屯里為界，距離虎尾市區約 4 公里左右，全區面積 236.65 公頃(參見圖 2-15)。

位於雲林縣虎尾鎮的北溪社區，其產業型態則以一級產業為主，主要以生產玉米及花生為大宗，在建築景觀方面，

住宅型式分布較為密集，且多為鋼筋水泥之建築，平房較少。在整體的空間氛圍上能感受到一個充滿濃厚喜慶氛圍的小農村，最具代表性的白底紅圖，以剪紙彩繪藝術延續宗教技藝的文化傳承、社區居民的參與及青年團隊的熱情，使社區營造能夠逐漸穩定發展，塑造出多處吸引遊客前來拍照打卡的景點。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-57 至 2-60：

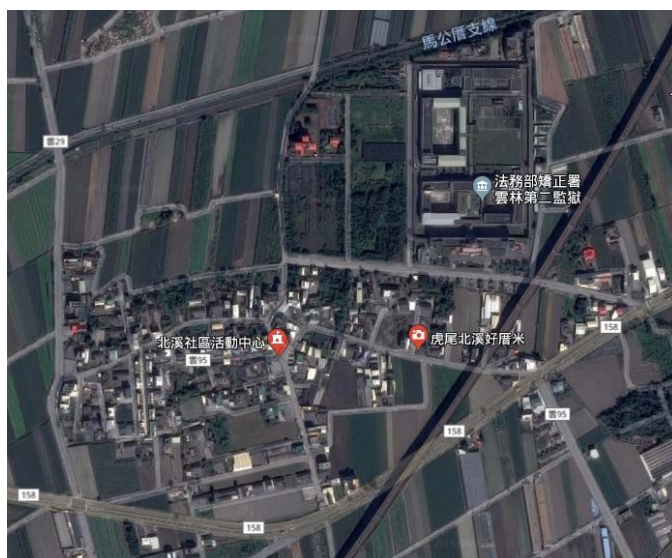


圖 2-15 北溪社區空照圖

1. 建築形態

表 2-57 北溪社區之建築形態

類別	透天厝
說明	北溪社區之建築形式多為透天厝居多，較為集中式的住宅，而建築形式則為普遍常見之二丁掛、磁磚、及水泥式建築，側面

多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。

建築外觀上所使用的材質及色調較未有一致性，可於房屋側面之水泥牆面或是鐵皮浪板利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，也可運用北溪社區最大的特色並將房屋側面漆成白底，營造建築景觀上的一致性。

照片



類別	矮房
說明	北溪社區之建築以矮房的比例少，且分布較為分散，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂為古式的灰色水泥瓦片居多，也有少數人家以鐵皮為翻修屋頂之建材。 老屋建築具歷史價值，但若未妥善維護及住人，相反的也會為社區的建築景觀上造成廢棄及雜亂之空間，社區應予以保存及維護。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。
照片	

2. 景觀設施

表 2-58 北溪社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	北溪社區以龍安宮為中心往外延伸，多達百戶以上以傳統剪紙為意象，藉由彩繪藝術融入當地特色，為社區牆面與建築物注入新元素，成為當地熱門的拍照景點。 北溪社區牆面總是畫滿充滿喜氣的剪紙藝術創作，藍天、白雲、紅紙、白牆，是旅人來訪剪紙彩繪藝術村—北溪社區最大的印象，進入社區印入眼簾的是剪紙大道，將兩側之圍牆及房屋牆面彩繪成有如過節般的年節氛圍之彩繪牆，同樣於鐵皮及電線桿上也都有相同的元素，近年來不只有彩繪，也加入了鋼雕藝術創作，在統一中求變化，營造整體的空間氛圍的一致性。
照片	

	
類別	休憩設施
說明	北溪社區是一個充禧慶氛圍的小農村，於 2012 年之「虎尾彩虹村計畫」，透過學生與社區居民的互動中，讓農村活起來，各個牆面都是遊客拍照景點，其中社區也設置了北溪驛站、北溪好厝米、北溪厝阿嬤ㄟ菜園...等休憩空間。加強景觀形成之觀念並將觀光及休閒導入產業中，與居民們用心改造後，成為了社區的新亮點。 北溪社區在景觀空間活化及休憩設施上建置的相當完善，運用了許多剪紙的主題元素於社區整體的規劃中，整體空間氛圍中能感受到是個充滿喜氣氛圍的小村莊，但在整體社區意象的傳遞上則是較為不易察覺社區之主要產業特色。
照片	



類別	閒置空間
說明	北溪社區除了部分老屋建築年久失修，造成視覺上的障礙及環境上的髒亂外，有些像是圍牆的坍塌以及廢棄之建築物外圍便形成了一個髒亂的景象，此外，於社區部分地區及主要入口意象之地點，皆呈現雜草重生或是放置廢棄物之景觀，希望社區可以加強清潔及除草，甚至於主要入口處之空地能設置較顯眼的社區入口意象，使遊客更能察覺此地，並前來參訪。
照片	

3. 視覺傳達

表 2-59 北溪社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	北溪社區以白底紅圖的剪紙藝術塑造出整體空間營造的統一性，從社區 LOGO 中可以看出北溪社區之主要產要為玉米及花生，但在空間氛圍的營造上較為缺乏著重於社區產業意象上。 在整體的視覺傳達之形象中不管是社區導覽地圖、LOGO 或是在集水桶裝飾藝術上，是以較為可愛、童趣的方式的呈現。
照片	   

4. 商品設計

表 2-60 北溪社區之商品設計

類別	社區商品
說明	北溪社區內之產業，目前仍以一級產業為主，農特產以花生、玉米、甘藷和水稻為主，此外社區亦有特色商店「禪屋米胖工坊」，以純米為創作元素，運用在地所出產的稻米，傳承阿嬤時代流傳下來的米食製作技術，結合現代麵包工法，做出含米量80%以上的米麵包，這裡的商品除了米麵包還有米蛋糕、饅頭...等。讓來到北溪的遊客可以帶些伴手禮回去。 北溪社區除了”米麵包”之外，也有提供文化導覽、農事體驗(農作物種植及採收、控土窯、可食地景實地教學)、手作體驗(手作剪紙藝術、玉米娃娃 DIY、特色玉米葉手抄紙體驗)、輕旅行規劃等，提供前來的遊客規劃一日、半日遊或多日遊程。
照片	 
照片來源	BeClass，【北溪農體驗】小農村的熱血體驗營，取自： https://www.beclass.com/rid=203c846599be8802bb8c

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略，分述如下：

課題一：社區於景觀氛圍營造上欠缺融入自身產業意象說明：

北溪社區在景觀空間活化及休憩設施上建置的相當完善，運用了許多剪紙的主題元素於社區整體的規劃中，整體空間氛圍中能感受到是個充滿喜氣氛圍的小村莊，但在整體社區意象的傳遞上則是較為不易察覺社區之主要產業特色。

對策：

- (1)現在的社區環境意象充足，以剪紙藝術做為創作元素，而圖案可以不只是較為中國式的傳統圖像創作，應當是融入在地產業意象，營造整體產業意象。
- (2)產業意象建立之後即可融入於社區視覺傳達及商品包裝設計之中。並在設計上跳脫傳統中式意象圖紋，可以在剪紙鏤空的意象原則上，導入具在產業及文化特色，設計較為可愛、親切及純樸的在地意象。

課題二：社區視覺傳達之品牌形象未能凸顯且缺乏多樣性具在地意象的特色商品

說明：

社區之農產多樣，以玉米及花生為主要大宗產業，農產品缺乏包裝設計，且於行銷方面較為不足。

對策：

- (1)以社區之產業意象開發商品包裝設計。
- (2)以品牌行銷之概念建立自有品牌。
- (3)宜以社區剪紙鏤空的意象為原則，結合在地產業的意象及材質，設計具在地意象特色的生活化創意商品，以提昇社區產業能量，創造青年回流之機會。

6.參考資料

- (1) 撲克馬・旅遊筆記本(2016.5.18)，【雲林虎尾】北溪社區剪紙彩繪藝術村(彩虹村)：用單眼看藝術，用心感受人文氣息，取自：<https://goo.gl/GwswKu>
- (2) 雲林文化旅遊，雲林之美，取自：<https://goo.gl/sjgVuS>
- (3) 禪屋米胖工坊，取自：
- (4) <http://www.zenbakery.tw/aboutzenbakery/>
- (5) 農村風情網，幸福農村，取自：<https://rural.swcb.gov.tw/Rural/Detail/1160>

(四)雲林縣虎尾鎮堀頭社區

堀頭社區位於雲林縣虎尾鎮東邊，南邊西邊均有嘉南大圳，西北邊與埤內里為鄰，東邊中溪里為鄰，西邊接近虎尾市區，對外聯絡道路有雲 158 線，雲 74 線，雲 71-1 線，全區面積 100 公頃(參見圖 2-16)。

位於雲林縣虎尾鎮的堀頭社區，其產業型態則以一級產業為主，主要花生、稻米、大蒜、玉米等農作物，在建築景觀方面，住宅型式分布較為密集，多為透天厝建築，而社區居民積極投入參與社區基礎建設活動，為社區打造了許多

口袋公園，坐落於社區各角落，提供居門的休憩空間，社區也保留了多座的古亭畚，以作為社區特色，但整體的空間氛圍上較缺乏社區的產業意象。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-61 至 2-64：



圖 2-16 堀頭社區空照圖

1. 建築形態

表 2-61 堀頭社區之建築形態

類別	透天厝
說明	堀頭社區之建築形式多為透天厝建築，而建築形式則為普遍常見之二丁掛、磁磚、抵石子及水泥式建築，側面多為米黃色及灰色為居多，而部分住宅頂樓則會加蓋鐵皮。 建築外觀上所使用的材質及色調較沒特色且未有一致性，建

議將房屋側面之水泥牆面或是鐵皮浪板利用粉刷、彩繪或是利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，營造建築景觀上的一致性。

照片



類別	矮房
說明	堀頭社區之建築以矮房的比例較少，大致可分為紅磚及水泥建築。社區內之紅磚矮房，屋頂為古式的灰色水泥瓦片居多，也有少數人家以鐵皮為翻修屋頂之建材。 老屋建築具歷史價值，但若未妥善維護及住人，相反的也會為社區的建築景觀上造成廢棄及雜亂之空間，社區應予以保存及維護。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。
照片	

2. 景觀設施

表 2-62 堀頭社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	堀頭社區牆面多以彩繪之方式畫滿各式較為童趣的圖樣，但很明顯可以看出社區在做美化工程時，尚未考慮到景觀的一致性，以及社區特色的展現，有彩繪、馬賽克拼貼又有磁磚浮雕，每一期的工程所使用的建材不一致，並以完全不同的風格呈現，而造成視覺上的不協調感，比較年久的彩繪牆也已經斑駁掉漆。 希望未來在做社區景觀營造的同時能考慮材質的使用年限，以及整體的風格質感的統一性，方能使社區整體景觀更加一致及完整。
照片	

	
類別	休憩設施
說明	堀頭社區在社區居民在團結努力之下打造了多處入口意象小型公園，目前社區內有紫雲園、雷雲園、陳家園、王家園、元維公園、社區小棧、社區公園、桂花園、景德園及籃、槌球場運動公園等 10 個口袋公園，並在多處的休憩設施中放置古亭畚之裝置藝術，成了社區最大的特色。 在公園之造景中放有木頭材質的牌子，以紅色為主軸去營造出古厝的感覺，公園有定期維護修剪花木環境整潔，但公園規劃形式大同小異難以區分其差異及特色，也缺乏醒目的入口意象。
照片	

	 
類別	閒置空間
說明	堀頭社區內部有幾處較荒廢的土地看似沒有處理，而外圍的一些地方則是雜草重生甚至是有被丟棄垃圾的現象，也有閒置的荒廢老屋在路的轉角或離主要道路較遠的小巷弄內。 社區居民應自發性共同維護社區閒置空地整潔，並妥善規劃，賦予其新用途；若土地同意取得有問題，至少可以清潔環境空間，並灑些低維護之草花種子予以美化空間。
照片	   

3. 視覺傳達

表 2-63 堀頭社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	堀頭社區為保留虎尾最多的古亭畚的社區，並以此做為農村的文物特色象徵，將其意象用於社區 LOGO 和多處的裝置藝術中。
照片	

4. 商品設計

表 2-64 堀頭社區之商品設計

類別	社區商品
說明	堀頭社區內之產業，仍以一級產業為主，社區主要產業為種植花生、稻米、大蒜、玉米等農作物，目前社區有 DIY 古亭畚造型紙燈及木椅設計，但社區目前尚未開發自身之特色農產品，社區期望日後水保局能前來輔導其產業。
照片	 

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題及研擬可行之策略，分述如下：

課題一：社區主題意象不明確，且於景觀空間上缺乏一致性

說明：

社區範圍內的場域空間意象上缺乏明顯的自明性，即使進入場域亦不曉得這個地方的特色為何，且社區入口、街道、公共空間無整體的連結性，缺乏點與點之間的一致性串聯，使社區看起來零散沒有整體感。

對策：

- (1)擬定出社區特色意象，以供同元素做串聯，塑造社區產業意象的氛圍。
- (2)於社區美化工程時使用特定的材質及作法，以達到景觀空間的一致性。
- (3)結合具在地特色的毛巾產業，並以毛巾為主要景觀空間之營造元素，創造在地的獨特性意象，其可營造毛巾故鄉之主題性又可避免與其它社區產生同質性。

課題二：社區缺乏主要農產品之商品開發

說明：

社區以一級產業為主，社區主要產業為種植花生、稻米、大蒜、玉米等農作物，目前尚未開發自身之特色農產品，銷售資訊及通路資訊不明確。

對策：

- (1)擬定社區主打之農產品，以故事作為包裝，再延伸其特色。
- (2)期望水保局能介入輔導產業整合及行銷規劃。

6.參考資料

- (1) 聯合新聞網(2017.08.22)，雲林縣虎尾鎮堀頭社區、大埤鄉西鎮社區、二崙鄉湳仔社區，取自：
<https://udn.com/news/story/11399/2656425>
- (2) 雲林縣社區，堀頭社區發展協會，取自：
<http://community.yunlin.gov.tw/99web/6-7.htm>
- (3) 台灣社區通，社區小故事，取自：
<http://sixstar.moc.gov.tw/blog/chuehtou>

六、嘉義

(一)嘉義縣布袋鎮江山社區

江山社區早時稱為崩山部落，位於本鎮景山區，南以義布公路與永安里毗鄰，西以前東港大排水與東港里毗鄰，北以考試潭中排與考試里毗鄰，東以溪墘大排水與菜舖里毗鄰，總面積為 1.1260 平方公里(參見圖 2-17)。

位於嘉義縣布袋鎮的江山社區，是一個仍保留傳統農村文化的社區，因靠近沿海地區，居民以務農及養殖漁業為主。其住宅型式分布較為密集，住宅區域以北為一般的農業用地，以南則為養殖漁業用地，從社區擁有的閩南式古厝三合院傳統集合住宅景觀來看，整體的空間氛圍上能感受到充滿著古

色古香的味道，具有古典、樸素、幽雅的居家環境，也增設了社區的休憩空間，打造屬於社區的文化特色。但是，在建築景觀方面，因社區年輕人口外流，社區內形成了很多未使用的空屋，隨著時間的過去，許多的房舍也有倒塌及毀損的狀態，因而形成社區雜亂的閒置空間。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-65 至 2-68：

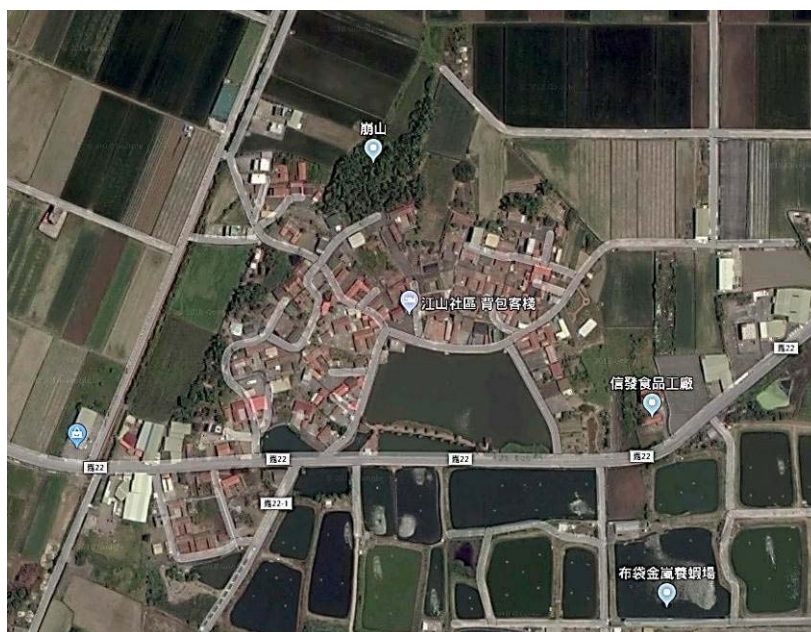


圖 2-17 江山社區空照圖

1. 建築形態

表 2-65 江山社區之建築形態

類別	透天厝
說明	江山社區是以老屋為多數的社區相較之下透天厝的建築就相當稀少，其建築形式較多為重建的新式 RC 建築，社區活動中

	心則為外觀為抵石子之建築，在建材使用的色調上較為灰色調，就視覺景觀上看起來較不突兀，也較符合社區給人的感受。
照片	

類別	矮房
說明	江山社區擁有傳統閩南式三合院建築聚落群，為嘉義縣布袋鎮僅存較完整、規模較大的農村三合院聚落群，社區的紅磚古厝是咾咕石建材，再混用竹編、泥土、米的外糠，用牛糞作黏著，許多三合院內，也保存完整的傳統爐灶、水缸、農機具和牛舍，這裡許多住戶已經外移只剩幾戶人家，因此很多古厝已年久失修，也因為如此社區才多了一些歷史的韻味，也時常吸引愛好攝影的人士前來拍攝。 老屋建築極具歷史價值，台灣農村社區擁有這麼一大群保存完整的古厝已不多了，應積極的修繕與保存。
照片	



2. 景觀設施

表 2-66 江山社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	江山聚落保留有許多完整的磚造建築與規模非常大的陂塘。陂塘旁的護欄則統一使用抵石子結合鋼條等元素，有部份人家的圍牆是由鄰近國小來彩繪的，但就整體視覺景觀的角度看來反而形成一種視覺衝突，本研究計畫認為，社區不需要過多的色彩進行包裝，保有原有的人文景觀即可。
照片	

類別	休憩設施
說明	江山社區的老屋是民國七〇年代的紅磚厝，也保存許多閩南式建築，留在社區的年輕人不捨家鄉風景逐漸凋零，積極凝聚社區青農與青年集體動員，運用三合院前埕廣場與空間，結合社區產業並與外界團體合作推動農村餐桌計畫，同時讓人欣賞農村古厝之美與社區食材的優點，引動更多青年回鄉支持。 而江山社區的休憩設施景觀在整體的構思中仍保留農村古色古香的元素，以紅磚為主要素材，並透過木材搭建涼亭及花架以綠美化之方式改善窳陋空間打造多處可供遊憩之特色景觀。
照片	   

類別	閒置空間
說明	江山社區在住宅方面，因人口外移等問題，長期下來造成社區老建築塌陷，無人居住的地區則雜草重生，長期下來年久失修且未執行維護管理，而形成社區之雜亂閒置空間，除了居民的生活品質降低外，更對整體環境造成衝擊。 建議若於私人土地上，且未能取得土地同意書時，可以請環保局協助清理整頓環境，社區也應加強整修或清理建物房舍。
照片	 The photographs illustrate the state of abandoned buildings in the Jiangshan community. The top-left photo shows a dilapidated brick building with a collapsed roof and overgrown vegetation. The top-right photo shows a brick building with a damaged roof and overgrown vegetation. The bottom-left photo shows a brick building with a collapsed roof and overgrown vegetation. The bottom-right photo shows a brick building with a collapsed roof and overgrown vegetation.

3. 視覺傳達

表 2-67 江山社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	江山社區是嘉義縣保存閩南式建築最完整的村里，並且是一個仍保留傳統農村文化的社區，居民以務農及養殖漁業為主，在社區的 LOGO 上亦可看出社區形象。目前社區未架設網站，在社區視覺傳達可以用社區之紅磚老屋建築作為明確的意象，營造社區產業及主題意象的呈現。
照片	

4. 商品設計

表 2-68 江山社區之商品設計

類別	社區商品
說明	以下為江山社區主要推廣之「江山米」，江山米人－謝鵬程，是個從城市回歸家鄉的布袋子弟，以堅持不用農藥，順應環境、尊重自然的生態、無化學農藥耕作方式，種植無毒、無污染的優質良米。 在包裝設計上是以透明真空包裝並印上自身 Q 版人像作為主視覺。
照片	
照片來源	農業易遊網，江山米人，取自： https://ezgo.coa.gov.tw/zh-TW/Front/Agri/Detail/1949

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究計畫將針對此社區之現況分析，提出社區所面臨之課題，透過本研究計畫研擬可行之策略，其說明如下：

課題一：社區之傳統建築缺乏文化保留

說明：

社區保有農村之文化地景，但傳統三合院的紅磚建築在長年無人居住及整理的情況下，形成了倒塌及毀損的情形。

對策：

- (1)清點社區的屋況，建立可以取得土地同意書的資料，針對可取得土地使用者，進行老屋的整建及空間活化再利用；無法取得的部分，針對環境進行雜物清理，並以自然草花種子植生美化空間。
- (2)訓練社區文化志工或增設解說牌，使之歷史文化故事得以繼續保留。

課題二：社區傳統建築的古樸空間意象明確，但仍有多數新設建築景觀產生衝突之意象

說明：

社區目前保有完整的農村文化地景，傳統三合院的紅磚建築極具特色，亦十分珍貴，但有許多新設的景觀或建築設施使用的材質與色彩與整體意象產生十分明顯的視覺負面衝擊。

對策：

- (1)建立社區共識，以保存傳統建築精神意象為原則，

在未來的建築與景觀施作上建立屬於社區的建築形式、材料及顏色的示範，於私有建築上採取共識的柔性輔導，於公有建築及設施上，以社區的原則進行施作以立示範。

6. 參考資料

- (1) 105 年彰投雲農村老屋特色空間活化，背包客棧，
取自：<https://goo.gl/vJ71Hc>
- (2) 一分利農平台，取自：
<https://www.ogfood.club/shop/%E6%B1%9F%E5%B1%B1%E7%B1%B3/>
- (3) 中正 E 報，紅瓦屋聚落 布袋江山里尋新亮點，
取自：<https://goo.gl/YVEBXL>
- (4) 布袋鎮鄉公所，村里介紹，取自：
<https://budai.cyhg.gov.tw/cp.aspx?n=6EA5CDFDA3C567CF>
- (5) 行政院農業委員會水土保持局-南投分局
(2018.01.04)，嘉義縣布袋鎮江山社區-古厝前的餐桌計畫，取自：
(6) <https://goo.gl/W1GmrD>

(二) 嘉義縣梅山鄉太平社區

太平村位於梅山鄉的地理中心，北與圳南村相臨、東接碧湖村、南與緞繻村相鄰、西與半天村為界，全村面積為 4.16 平方公里。太平山是阿里山山脈最靠近嘉南平原海拔一千餘公尺的一座山脈，其間由海拔 80 公尺的梅山，開車 13

公里 30 分就可到達海拔一千公尺的太平又稱大坪(參見圖 2-18)。

位於嘉義縣梅山鄉的太平社區，產業型態以種植茶葉、精緻農業及觀光產業為主，並設置多項觀光設施，建築分布上較為密集，也多為老屋建築，參與農村再生計畫後，社區透過藝術家駐村，並結合文學家之作品，創造整體空間氛圍上的藝文氣息，也落實了社區美化，在建築與景觀上的氛圍營造為良好，但於網路上視覺傳達及特色商品的呈現方式，則較為不足。

經由本研究計畫實地走訪社區、勘查社區現況後，從建築形態、景觀設施、視覺傳達及商品設計等四大面向進行分析，詳細分析請參見表 2-69 至 2-72：



圖 2-18 太平社區空照圖

1. 建築形態

表 2-69 太平社區之建築形態

類別	透天厝
說明	從上方俯瞰太平社區，其建築形式多為透天厝，爾後走進太平老街才發現其建築大多為屋齡較久的老屋建築，多半在頂樓皆有加蓋鐵皮屋，也有部分住家會以鐵皮浪板為建材，修復自家房屋，而位於老街兩旁的店家，多半則會使用木材進行外觀上的美化，有些則保留了古時的老屋型態。 在老街上同樣是老屋，不同的形式，在整體的建築外觀上未有一致性的特色，反而在視覺上是會有混淆的，可以利用在地素材結合異材質導入社區特色意象，營造建築景觀上的整體一致性。
照片	

類別	矮房
說明	太平社區活化多處的老屋建築，保留老屋的特色外，在老街兩旁的店家也會以重新粉刷或是以木頭為建材，在房屋外觀上進行修復及美化工程，滲入小巷內的老屋，則保存較完整的建築形式，但多數在屋頂翻修時都會使用鐵皮，作為整修及翻新之建材。 老屋建築具歷史價值，社區應予以極力保存及維護。也希望未來在翻新屋頂的同時，能考慮到符合社區色彩的一致性。
照片	

2. 景觀設施

表 2-70 太平社區之景觀設施

類別	護欄及圍牆設施
說明	充滿文藝氣息的太平社區，在裝置藝術之部分以陶、木、竹、鐵為主要素材，呈現整個社區之文藝氛圍，其中進入社區最為亮眼的則是太平老街口的社區活動中心牆上，從張文環的知名小說《閹雞》、《夜猿》摘出重要意象，由當地多位藝術家與村民以磁磚、馬賽克拼貼的方式，合力完成這幅社區文化美學的藝術創作，另外，於社區角落的牆面上皆可看到多項陶版藝術，結合木與鐵等藝材質所組成的創作。 社區利用相同的材質，不同的表現手法，營造出社區整體景觀美學的統一性。
照片	 

類別	休憩設施
說明	太平社區之產業除了農作及種植茶葉之外，主要就是以觀光型態為主，有著太平老街、三元宮、太平雲梯...等遊憩景點。在社區休憩設施景觀中多使用比較現代感的元素設計，以鋼鐵為素材，雕塑出社區多處可供休憩之特色景觀。
照片	   

3. 視覺傳達

表 2-71 太平社區之視覺傳達

類別	主題意象
說明	太平社區街巷裡就像是推廣藝術的微型藝廊，以陶板裝飾太平社區的牆面，由當地臺灣文學家張文環的文學作品，轉化為環境景觀的創作元素，營造張文環文學地景計畫，除了陶板之素材外，在社區的各角落由當地多位藝術家與村民以磁磚、馬賽克拼貼的方式，完成一幅一幅呈現社區文化美學的藝術創作。另外，在太平老街上可以看見以竹子與茶結合的造型路燈，傳達了社區產業意象，也作為社區產業營造之主題。
照片	

4. 商品設計

表 2-72 太平社區之商品設計

類別	社區商品
說明	以種植茶葉及觀光為主的太平社區，於太平老街中販售多樣商品，有許多特色小店及社區農產品的販售，其中隱身在社區裡的「竹林茶坊」結合茶席以及草仔粿 DIY 等體驗活動，深入品味當地出產的冠軍茶與山村茶鄉之美。
照片	
圖片來源	蘋果日報(2016.07.27)，嘉義 阿里山 樂享大地茶席，取自： https://tw.appledaily.com/lifestyle/daily/20160727/37323598

5. 課題與對策

經由上述之資料整理及分析，本研究針對本社區之現況分析，提出社區所面臨之課題與可行策略如下：

課題一：社區於網路視覺傳達與商品行銷較為不足

說明：

社區產業意象鮮明，於網路上卻未有設置專屬於自己

的網站，行銷販售社區特色商品，在網路資訊爆炸的時代會使遊客無法在網路上取的社區資訊。

對策：

- (1)架設網站，以完整行銷社區產業及特色。建議在地商家共同策略聯盟出資建立與維護管理社區網站系統，共同行銷屬於在地的社區產業。

課題二：社區景觀意象主軸意象已受干擾，造成意象紊亂之現象

說明：

太平社區街巷空間目前想要呈現的是一種藝術微型藝廊，將當地臺灣文學家張文環的文學作品以陶板加以轉化並裝飾於太平社區的環境景觀創作元素，營造文學地景的空間氛圍，但後來有許多衝突性的元素開始添加，造成空間原本想要營造的明確氛圍漸漸紊亂失焦。

對策：

- (1)社區應建立共識，並堅持原有想要呈現的空間氛圍，在新建的建築景觀設施上必須考量符合原有空間意象之材質與氛圍。
- (2)針對過去與在地空間衝突之設施，若已老舊或破損，宜以減法的概念，寧可清除，以減少視覺的衝擊點，並逐漸以符合在地意象的材質與工法加以替換。

6.參考資料

- (1) 低碳永續家園資訊網(2014.12.12)，嘉義縣梅山鄉太平村簡介，取自：
- (2) <https://goo.gl/4GY78Y>
- (3) 國立臺灣工藝研究發展中心，工藝社區扶植成果，取自：
https://www.ntcri.gov.tw/communityinfo_190_100.html

第二節 農村再生社區訪談

為能夠更深入了解台灣農村社區整體空間意象氛圍形塑之過程與無法從現況勘查了解之深入問題，本研究計畫以深度訪談之方式，針對社區過去至今代表之領導幹部，以半結構式問卷進行引導，從建築、景觀、視覺傳達及商品設計之角度切入，探知社區於此四大面向之相關問題。

從前述案例中從中挑選出三種不同類型之代表性農村再生社區，分別為（一）意象不明，屬鄉村型的社區；（二）具明顯意象，屬都會型的農村社區；（三）意象不明，屬都會型的社區，進行深度訪談，訪談大綱如下：

- (1) 您認為社區在整體的空間氛圍中主要想呈現的特色是什麼？
- (2) 您認為社區過去在景觀及建築整體空間氛圍的營造上，有沒有什麼優缺點？
- (3) 您認為過去從培根計畫到農村再生的心路歷程，在社區中的景觀設施或是休閒設施中覺得有什麼優缺點？或是給水保局一些建議的？
- (4) 在調查的過程中發現社區在視覺傳達及商品設計的部分比較缺乏一些，想請問您在這方面有沒有什麼想法？
- (5) 續上題：社區目前主要的產業為何？目前有建立自己的品牌形象嗎？
- (6) 請問您社區目前在商品的設計及行銷、通路方面是如何進行的？有無架設網站？
- (7) 您認為社區目前在景觀、建築、視覺傳達及商品設計有沒有遇到什麼問題？在未來的規劃裡，覺得有哪些是需要水保局

協助幫忙的？

訪談的社區分別為苗栗縣三灣鄉銅鏡社區、台中市大里區竹仔坑社區、苗栗縣苗栗市新英社區、雲林縣東勢鄉程海社區、雲林縣虎尾鎮北溪社區以及雲林縣虎尾鎮堀頭社區之訪談結果，詳如表 2-73 至 2-78。

一、苗栗縣三灣鄉銅鏡社區

表 2-73 銅鏡社區訪談紀錄

調查日期	107 年 07 月 19 日	參與成員	鄒君瑋、劉純佑
訪談地點	苗栗縣三灣鄉銅鏡社區		
訪談內容	整體空間營造農村的味道，這樣的環境很舒適，客人去三灣採水梨，來這邊住宿-新安堂六星級的住宿體驗。 優點：使用紅磚作為建造元素 缺點：使用木材，十年後要重新製作，靠社區年青人以社區規劃師的計畫修復環境，但同時也把年青人帶回社區，創造新的契機。銅鏡社區充滿植栽，像是個有人整理的森林，提供很好的環境，木頭易腐壞的問題，現在改以金屬(類似 C 型鋼)烤漆成咖啡色的方式來取代。 未來的建議：水保局已用心經營多年，建議把社區已經完成的部份維護好，保持關注及協助修復，維護農村的味道。 社區有花布包等工藝品，還有橘餅、橘子饅頭等農產品，由於過去社區服務成員多為退休人員，無法積極行銷，曾於		

	西湖渡假村及農村好物上架，但效果不佳，後續礙於人力，未持續參加產品上架活動。品牌方面，未來希望由社區年青人帶領，以木工藝開始發展，主要仍是用活動體驗的方式，將帶入農產品及手工藝品介紹。 社區並無架設網路，但仍經由水保局網站、鄉公所及過往訪客口耳相傳，吸引國內外遊客，以團體參訪的方式進行農產品體驗及社區導覽。 社區未需要特定商品發展，若有商品給遊客帶來壓力，沒商品又說沒東西可以買，有很多的想法等待執行，目前有製作可刻字的銅鏡紀念品。銅鏡社區希望的是維持舒服的環境，由社區提供客家特色餐點，請國樂班奏一曲，傍晚吹著涼風，聽著音樂吃晚餐就很舒服了。新安堂陸續整修完畢，客人可以來住宿，暑假也有舉辦夏令營活動，讓小孩來認識環境，也透過不同背景專長的年青人活絡社區。 過去透過浪漫台三線計劃來幫忙的人，不好管理，反而對社區營運造成困擾。
訪談 照片	

二、台中市大里區竹仔坑社區

表 2-74 竹仔坑社區訪談紀錄

調查日期	107 年 08 月 20 日	參與成員	鄒君瑋、劉純佑
訪談地點	台中市大里區竹仔坑社區		
訪談內容	著重在產業體驗，環境改善是有形的，如果沒有內容，來個一次兩次就會失去趣味，但做到最基本的環境改善。運用榕樹葉、七里香這些大自然的產物來做手工染。 優點：公共工程設計圖原本是看不懂的。例如山邊的駁坎，排水溝承受九戶的排水量考量。野溪整治，由下而上來做，無法提出切確的需求。對工程能夠有修正的空間，或是有諮詢的老師。 竹仔坑商品，目前無法做出讓消費者有差異化的感受，推山手線商品上架是有幫助的，加強定期檢驗機制才能獲得消費者的信任。 室內染布產業稍有起色，但太深入的技法有點困難；戶外採集活動也喜歡，甚至非常嚮往這類的體驗，能吸引住都市的人進來，但大環境蚊子很多，會讓遊客排斥戶外活動。而染布也不是用來做品牌的，主要是解決產業廢棄物問題，反而是被框住了其他的發展可能，需要長時間的發展亮點，例如染布的每一種技法都需要時間，設計也需要投入人才。 網站行銷的通路沒有特別進行推廣，主要是靠口碑相傳。 法令上由於不同單位互相矛盾的問題，令農村無所適		

	從，例如乾燥機的購買，需要跨部會協調。社區結合霧峰的武光、六股社區，但目前只能辦一日遊。合作社的申請問題，經濟部營業項目的認定，吃的單據無法核銷還有住宿的問題不能合法。
訪談 照片	

三、 苗栗縣苗栗市新英社區

表 2-75 新英社區訪談紀錄

調查 日期	107 年 08 月 23 日	參與成員	鄒君瑋、劉純佑
訪談 地點	苗栗縣苗栗市新英社區		
訪談 內容	社區最大的特色是酪農跟功維敘隧道，這邊適合休閒觀光。而在命名上要有讓人一聽到就可以聯想到地方特色，於是有了新英格欄的名號，取自這個地方有牧場酪農的過往文化，如同小瑞士的風光景色，並且也與社區內非酪農的居民取得同識。 在農在計劃的歷程原先提出與學校合作的想法被打回票，但後來開始有大專生洄游，表示公部門有在思考跟改變。比較可惜的是幾乎許多社區都流行彩繪，但可能一年漆		

開始脫落，又要拆除或是重新繪製，相對地浪費資源。在景觀建築方面，建議適度使用石材，比較能維持較久的觀賞性，另一方面是公共工程的美感還有改進的空間。社區的指標還不錯，算是遇到很好溝通的承辦人，

先從社區內選定的幾個核心區域，建立一條旅遊線，用好幾次的計劃分批完成，一定會有業者參與，以他們來帶動社區，但容易被質疑圖利特定廠商。

南勢社區一帶過去是有茶園的一直到八甲社區，供應到頭份、三灣，後來公部門推八甲茶文化園區，而新英社區原本是酪農專區，雖然有部份種茶的，但大多是轉型為休閒觀光，現在在推廣的其實是貓裏休閒農業區，大家在思考主打商品，於是以苦茶做產業的差異化區隔。

社區開始種植苦茶，園區內也開始推廣紫錐花還有養身香藥草，因此茶鄉鐵道為主題，有八甲茶文化及貓裏紅茶還有功維敘做為宣傳意象。要以社區推產業很困難，但如果以企業做領頭羊更為有利，但公部門擔心圖利廠商的問題，反而扶植不太穩定的產業，失敗率較高，應該從已經站穩腳步的企業著手比較合乎地方發展。

社區要發展產業就要以企業化的方式經營，以社區為平台，建立自有品牌，認養區段及社區環境，盡到企業的社會責任，聘用在地人才，並協助社區內想要發展的產業，例如包裝、食品安全等，有自己的通路，也有辦理講座帮助大家長成。著重包裝設計及行銷通路，並且與休閒農業區連結，可以與農民以契做的方式讓他們可以專心種植。本身的產品未參與農村好物及貓裏好時味的商品上架，通路主打精品、

	高單價的方向，走入航空公司、藥局等高單價的通路，走精緻農業路線，提高農產品的價值。 社區雖然有主題性農作物，但休閒農業區還是要多元化發展，目前只剩一戶養肉牛及乳牛，與周邊的餐廳結合，也在培育第二代社區產業的接班人，帶來產業的轉型。
訪談照片	

四、雲林縣東勢鄉程海社區

表 2-76 程海社區訪談紀錄

調查日期	107 年 07 月 16 日	參與成員	李彥希、沈柏妤
訪談地點	雲林縣東勢鄉程海社區		
訪談內容	社區主要是以紅蘿蔔作為產業意象的呈現，而現在的社區保留了多處的老屋建築，在修繕過後，希望來到此地的人一踏進社區，就能感受到早期農村樸實又充滿人情味的感覺，在建材使用的部分因政策走向之關係，每個時期所使用的建材都不一樣，原本說要做彩繪，後來又不鼓勵人家彩繪改成別的，使得景觀上較沒有一致性，想呈現的特色也不顯著，日後是希望利用紅磚作為主要建材，以營造出早期農村氛圍。 優點：外出的人回鄉都覺得社區改變很多，因為參與水保		

局的計畫讓我們社區的環境美化了，居民也跟著積極參與社區活動，在整體的環境方面真的改善很多。

缺點：社區大多是務農，比較欠缺的就是他們可以乘涼休息的涼亭或花架，像我們社區就有座兩個我覺得效果很好，希望在經費上可以放寬做一些，能因地制宜做涼亭類的休憩空間。

我們從 100 年開始參加培根，上九十幾小時的課也很踴躍，那時的老師說一句：「社區想要怎麼改變，只要同意書拿出來就能做。」但在農再通過的時候發現其實不是這樣的，像是排水及道路修繕的問題，當時說可以做，後來又互踢皮球，說這是水利會或是縣政府的問題，這種感覺就不太好，社區應該是要先注重居民的生活安全，再來做美化。還有一點就是，之前發包工程都是水保局去執行的，我覺得效果就很好，但後幾年下放給縣政府做我就覺得不太好，這種景觀工程就是要給水保局比較有經驗的來做，這也蠻多社區有在反應的。

在商品設計的部分較為不足，還需要水保局再來輔導，像景觀方面的改善已經做得差不多了，應該要轉向注重於社區產業輔導的部分，像是遊客來要給他們什麼樣的體驗或是什麼樣的商品可以帶回去，這都是很重要的，而目前有個問題就是在產業的部分會怕投入資金而到時無法回本。

社區目前是以紅蘿蔔汁作為主要商品，但沒有一個自己的品牌意象，目前的商品設計想要在改變一下包裝，把質感做出來並在價格上做些調整。

通路的部分之前水保局有幫我們媒合，像是台灣最美故事館和學堂文創這兩間，再來就是斗六有一個點，我們在網路的

	部分比較缺乏，只有設置 FB，那些提供專屬的入口網站給人家下訂單，這技術我們社區也沒人會，也是希望能多加輔導。 我認為還是要交給專業的水保局來輔導，並針對各社區的需求進行，還有現在申請補助的經額有限，平分掉太多社區，想做什麼都做不好也做不起來，應該是要看這些年農再的成果如何並去評鑑，如果這個社區做得好，就補助多一些，讓這些社區可以做為一個示範點，另外水保局一直強調農村洄游，那如果沒有針對產業這一塊去執行，那也是很難有成效，覺得還是要多用心。
訪談照片	

五、雲林縣虎尾鎮北溪社區

表 2-77 北溪社區訪談紀錄

調查日期	107 年 07 月 16 日	參與成員	李彥希、沈柏好
訪談地點	雲林縣虎尾鎮北溪社區		
訪談內容	我們社區最大的特色就是剪紙藝術阿，讓遊客進來都能感受到喜慶的感覺，而在產業意象上想要主打玉米的形象出來。 優點：我們的社區沒有很大，很集中，也有抓到要呈現的主題樣式，我們就是要做跟大家不一樣的東西，不要做一些浮雕什		

麼的，那個大家都在做，社區營造做到最後不要變成動物園，也不要做到最後就失去自己的東西，像我們現在就是要做玉米，把北溪玉米的形象打出來。

缺點：景觀方面就是要需要去整合到社區意象上，我們現在就是做太多太亂了，主題性太多，所以需要整合，縮減成以玉米作為意象的主題，並搭配剪紙塑造出我們在地特色。

其實從培根到現在最主要的就是輔導團隊的問題，輔導團隊要強，如果第一步社區沒有主觀意識的話，就會跟著別人做一樣的，這樣就會失去自身的特色，我們的輔導團隊比較強，社區學習比較久觀念也比較強，所以我們社區比較有主觀意識。我認為在給鄉下社區上課的時候不能太製式化，應該要為社區量身訂做，依社區不同的需求去排課程，這樣會比較有幫助，培根計畫真的很重要，不只是觀念上的培養，在技術跟實際操作上更是重要，但我覺得後面雇工購料太快了，都還沒配合好工班就要做，這樣的效果也不好。

現在我們社區就是缺乏網路行銷架構，但這個網路架設起來就是要有人管理，要委外經營也不容易，所以需要先有組織架構出來，到時比較容易經營管理，也比較容易成功。我們今年社區在研發烤玉米，用真空包裝的形式販售，使用我們社區在地所生產的玉米，成本也低，自產自銷外也可以用故事行銷，這樣才有辦法生存。

現在有在做的就是玉米的手抄紙體驗、三角筆以及剪紙DIY，之後會研發多種文創商品，也會建立社區販賣部，一個販賣部商品一定要呈現出多樣性才容易被看見，商品被客人的選擇的購買率也會提高。

目前社區想主推玉米，但還尚未建立好品牌意象和品牌行銷，像我們建立 FB 的形象已經七年了，之後會朝網路架構前進。在通路的方面第一個是 FB，第二個則是政府單位，他會透過關係幫你 PO 在其他管道的官網上，我們社區有個禪屋米麵包，他把販售店架起來後連帶的帶動遊客進來接觸到社區，像我們社區每年都會有人來這裡拍片，像是什麼劇阿~愛玩客之類的都會來，而要怎麼利用媒體進來去導入社區產業，就是要建立一個販售部，以故事行銷的方式才有辦法，那這樣的一個地點也不只是販售商品，它也是可以成為一個場域空間的租借。

希望水保局能對具有潛力型的社區多加的支持，也能多投入一些經費，例如說總經費有一百萬，為什麼要分給二十個社區，而一個社區只能分得五萬，這樣做出來的成效一定有限，何不挑選五個具有潛力且有執行力的社區去給二十萬的經費來做，這樣是否會比較有成效？

現在水保局一定要朝產業發展，一直做營造的話根本就沒有收入，而且哪那麼多錢去做維護？其實現在有很多蚊子館阿~沒錢誰要去維護管理？在推廣農村洄游的同時，也要思考到如何提升社區的產業，活化在地的產業，才會使青年能留在家鄉工作。

訪談
照片



六、雲林縣虎尾鎮堀頭社區

表 2-78 堀頭社區訪談紀錄

調查日期	107 年 07 月 16 日	參與成員	李彥希、沈柏妤
訪談地點	雲林縣虎尾鎮堀頭社區		
訪談內容	社區的產業特色就是毛巾還有古亭畚這兩項，希望讓人進來社區可以看到先前保留下來的古亭畚以及我們的毛巾產業，比較要呈現古樸中又帶點現代的感覺，像是用銹鐵做出產業意象的框架，加上環氧樹脂做的毛巾去填充做一個藝術的創作。 優點：社區的窳陋空間及環境有整理，靠著計畫有為社區環境做了很多的改善，社區美化了，就會讓人覺得這個社區有在改變。 缺點：當初在做社區營造的時候，沒有思考到主題意象的呈現，東做一個西做一個，以至於現在社區意象很混雜，變得很沒有自己的特色。還有一點就是水保局在頭一年說要彩繪、第二年說要馬賽克、第三年說要浮雕，而我們只能跟他們的政策一起變，在景觀上就會很亂，現在應該是要每個社區選定特定幾種材質來表現，這樣才能夠有代表自己社區的特色。 水保局從去年開始建設經費不足，像是雇工購料那種的小型工程經費就縮減很多，一年比一年少，從一開始的七十萬一直縮減到二十萬，現在負責單位又有變更，感覺社區的未來性會很不確定。		

我們是有想法的，像是毛巾與附近工廠結合 DIY，之前有想做一個陶瓷的古亭畚餐具並搭配社區風味餐，遊客可以到這邊買然後整組帶回去，可是因為找廠商不容易，需要大量生產成本又高，尚未去著手這一塊。現在有在研發古亭畚造型椅子，可以提供遊客製作及彩繪，之前還有一個古亭畚造型紙燈，但是精緻度不足還是都需要在進步，而在入口意象的部分我有去設計，但礙於經費的關係所以也沒有做出來。

我們社區都還沒有商品出來，所以也沒有什麼網路行銷，目前來社區的都是來社區參訪的團客居多，散客較少，他們可能都是剛好有來虎尾玩，從網路上看到而前來的吧。

現在社區的問題是產業的部分，就是遊客前來社區時要帶人家玩什麼或是我們要賣什麼，這就是目前比較缺乏的。希望水保局能支持一些經費在產業上，協助我們研發一些新商品還有包裝禮盒，而目前的社區農產有玉米、大蒜、花生，要選品質比較好的來做精緻禮盒來販售，還有其實這些主要產業以虎尾地區的社區來說，一堆人都在種也沒有什麼特色，我們也想要主打一種產業去做推廣，做一些產業的結合或是做服務產業，這都是有待水保局來輔導的。

訪談
照片



第三章 農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計案例 分析

第一節 農村景觀及建築成功案例

本研究計畫收集及分析五處國內外農村地區成功活化與設計之案例，分別為國外三處「日本-長野縣妻籠宿」、「日本-德島縣神山町」與「日本-岐阜縣白川村」及國內兩處「新竹縣-南埔社區」、「屏東縣-萬金社區」等，分述如下。

一、日本-長野縣妻籠宿

(一)基地位置及產業概況

位在長野縣木曾郡南木曾町蘭川東岸。1976 年，獲選為國之重要傳統的建造物群保存地區，是最初的選定地之一。過去江戶(東京)與京都間的來往途徑，有中山道和東海道兩條路線，其中中山道又稱"木曾路"，德川幕府時代在木曾地區設有 11 個宿場，作為旅人歇腳和運送貨物的驛站，妻籠宿是"木曾十一宿"的第十宿，規模雖小，歇泊率卻最高。自從鐵路、公路交通發達後漸漸沒落。現在的妻籠宿仍保有江戶時代的街道景象，是在專家學者及地方人士的共同努力下，取得當地居民的三不共識：不賣、不借、不破壞，才能讓古老的景觀長久保存下來。



圖 3-19 妻籠宿街景

(二)經營現況分析

為了紀念妻籠宿的保護工作，每年 11 月 23 日，這裡都會舉行文化風俗繪卷遊行，大約 120 人身穿古代服裝，扮成武士、浪人、信差、抬橋的等等，在江戶時代的街道遊行，彷彿回到過去生活的景象，此外還有賞花、古道健行等活動，每年吸引 60 萬觀光人潮。分析請見表 3-1。

表 3-79 日本妻籠宿案例分析表

案例一	日本-妻籠驛站
地點	長野縣木曾郡南木曾町
環境	位在長野縣木曾郡，過去東京與京都間的要道
資源	1.南木曾町博物館 2.郵便史料館 3.一石枋白木改番所、立會茶屋

課題	在江戶時代，日本的主動脈之一作為旅館蓬勃繁榮一時，但當時沒有這樣的尺度，只有老房子相互靠近。 年輕人前往東京或名古屋，老齡化和人口減少急劇增加。
做法	1968 年，由當地發起成立「妻籠を愛する会」(愛妻籠協會)提倡「不賣、不出租、不損壞」，以在地住民為中心進行保存工作。九年後，被選定成為「重要傳統的建造物群保存地區」，確立了當地以山區宿場的整體聚落保存。
參考	• 妻籠觀光協會，取自：http://tumago.jp/index.html • 絕景日本，取自： http://zh-tw.zekkeijapan.com/spot/index/390/?language=zh-tw • 公益財団法人 妻籠を愛する会，取自： http://tumagowoaaisurukai.jp/ • 維基百科，取自：https://zh.wikipedia.org/wiki/妻籠宿 • Japan-guaid.com https://tw.japan-guide.com/destination/妻籠/#destination_brief • 旅遊家・夢想導航家，取自： https://travelertsblog.wordpress.com/2014/02/14/

	【日本旅遊家】舊時代的獨有風情妻籠宿/
--	----------------------------

二、日本-德島縣神山町

(一)基地位置及產業概況

神山町位於四國島上的德島縣中心，83%的面積是山地，海拔高度在 300-1500 米之間。村里的節慶活動與里山文化的傳承，持續鼓勵人口移入。

(二)經營現況分析

NPO 公司 Green Area Valley 承辦的藝術家駐場活動自 1999 年以來一直持續進行，各種交流活動正在進行中，其中包括海外藝術家在學校外工作並在學校開課。在 2004 年，四國首次將全國設置光纖，小鎮的互聯網比城市更便利，IP 電話和有線電視費用更為低廉。吸引 IT 產業到這裡開設衛星辦公室，讓創意工作者可以兼顧自然景色並聚集在一起生活。2007~2017 年，共有 135 個家庭，超過 200 人移住神山町。分析請見表 3-2。

表 3-80 日本神山町案例分析表

案例二	日本-神山町
地點	德島縣名西郡神山町
環境	日本「穀之女神」的發源地，氣候宜人、盛產粟米
資源	1.江戶時代留存的「寄井座」劇場院 2.Amagoi no Taki 瀑布，是日本百大美麗瀑布之一 3.大保久 500 年銀杏樹
課題	人口老化率：48% 沒落症狀：每年自然死亡人數 150 人，每年新生兒只

	有 20 人，瀕臨滅町危機！
做法	1.森林裡加裝 Wi-Fi 分享器，將古宅改建成辦公室，其實就是利用網路連線遠距辦公的概念，就像衛星辦公室一樣。 2.突破行政法規阻礙，與 NPO 綠谷合資成立「神山町連接公社」，協助古宅修繕及改建更有彈性。
參考	• 今周刊 2018/4 月第 1114 期，取自： • https://blog.hamibook.com.tw/新聞時事/快讀_今周刊 1114 期-精華版_【封面故事】/ • 神山町役場，取自： www.town.kamiyama.lg.jp/enjoy/ • 3.區域創新成功與神山町如何成功吸引移居人口，取自： https://www.homes.co.jp/cont/press/rent/rent_00380/

三、日本-岐阜縣白川村

(一)基地位置及產業概況

白川村位於岐阜縣大野郡，四周被陡峭的群山包圍，全村的 96%為山林，農耕地僅占 0.4%之典型山村。村內有白山國立公園、縣立自然公園等，更有許多自古以來留存下來的大自然。全境共有一百一十二座合掌造傳統民居。其中，擁有五十九座合掌造民居的「荻町」一帶，在昭和五十一年（一九七六年）被官方指定為國家級傳統建築物群保存地區。



圖 3-20 白川村冬季景色

(二)經營現況分析

日本有三大茅葺聚落，除了大家比較耳熟能詳的岐阜縣白川鄉還有福島大內宿，以及在京都的美山町。分析請見表 3-3。

表 3-81 日本白川村案例分析表

案例三	日本-白川村
地點	岐阜縣白川村荻町
環境	氣候的最大特徵為日本數一數二的豪雪地帶。每年 12 月至 3 月這段期間會下雪，所累積的雪量高達 2 ~3 公尺高（最高積雪紀錄為 4.5 公尺）。過去，白川鄉也曾被稱為「陸之孤島」、「秘境」，不僅是因為地處深山地區，冬季還曾因豪雪而阻斷與周邊地區的往來。
資源	「合掌造」是指，將木材於梁的上方以手掌合起之山形組合建築而成、以角度極為傾斜的茅草屋頂為其特徵之住居、為又首構造的切妻屋頂所構成的茅草家

	屋。雖然在其他地方也看得到類似的建築物，但在白川鄉有被稱為「切妻合掌造」，屋頂兩端像書本一樣打開立著、呈現三角形的樣子為其特徵，設計了適合白川鄉積雪多、雪質重等自然條件的建築構造。另外，合掌造考慮了白川鄉風向問題，其建築都以面向南北方而建造，除了可以讓風的阻力降到最低，還可以調節屋頂的日照量，使其冬暖夏涼。
課題	1. 1940 年代庄川流域為了電源開發而開始了水庫建設，導致村落遭淹沒等而越來越少。再加上，小村落的集體離村、火災燒毀，以及多棟合掌造家屋的轉賣或是消失不見。1924 年大約還有 300 棟的合掌造家屋，到了 1961 年銳減至 190 棟。 2. 1968 年，原本號稱「世外桃源」的加須良，不僅一舉淪落到從地圖上消失的悲慘命運，就連碩果僅存的 7 座合掌造民居之中，也有一座遭雪壓而傾圮。
做法	1. 1969-1971 期間，總計 10 座的「合掌造」民居，從白川村各地集中遷移至「荻町」地區的庄川左岸，再以此為根基創設了「白川鄉合掌村」，清一色都是德川幕府江戶時代中後期的傳統建築群。 2. 1971 年，提出「不轉賣」「不租借」「不破壞」三大原則，在居民全體的同意下成立了「白川鄉荻町村落自然環境守護會」，開始展開保存活動。 3. 1976 年被選定為國家重要傳統建築物保存地區 4. 1995 年登錄為世界遺產。
參考	・建築專家驚羨的世界文化遺產 日本合掌

	村，取自： http://www.epochtimes.com/b5/5/9/4/n1041331.htm · 白川村官方網站，取自： ml.shirakawa-go.org/tw/wkp/ · 維基百科，取自： https://zh.wikipedia.org/wiki/白川鄉
--	---

四、臺灣-新竹縣南埔社區

(一)基地位置及產業概況

南埔社區位於新竹縣北埔鄉西南邊，北有台三線穿越，東鄰大林村，南接南坑村，西隔大坪溪與峨眉鄉相望，地形因東、北、西三面為大坪溪所環抱分割，形成南埔台地，造就本村「山環水繞」、「前敞背實」的地理環境，海拔高度介於 90-344 公尺，地形南高北低，南邊為山坡地保留區，擁有豐富的動植物生態；更擁有建造百年便利的水利灌溉系統—南埔水圳，對於農業發展助益極高，有北埔鄉「穀倉」之美譽。

南埔地區具有四項主要的農特產品，分別為稻米、柑橘、柿子與蕃薯，加上當地美麗的夕陽，即為南埔黃金水鄉的五大黃金印象。



圖 3-21 南埔百年水車

(二)經營現況分析

- 1.食農體驗活動：碾米體驗、古農具介紹。
- 2.環境教育活動：南埔圳巡禮沿著 170 年歷史的南埔水圳體驗南埔的生活文化，了解百年水車如何運作，村民是如何靠著總汴頭分水，還有洗衫亭的客家文化。其他社區景點導覽。分析請見表 3-4。



<https://nanpu.files.wordpress.com/2017/08/e58d97e59f94e8838ce99da21219.jpg>

圖 3-22 南埔社區導覽圖

表 3-82 臺灣-南埔社區案例分析表

案例四	臺灣—南埔社區百年水圳
地點	新竹縣北埔鄉南埔村
環境	南埔社區位於新竹縣北埔鄉西南邊，北有台三線穿越，東鄰大林村，南接南坑村，西隔大坪溪與峨眉鄉相望，地形因東、北、西三面為大坪溪所環抱分割，形成南埔台地，海拔高度在 90 至 344 公尺，擁有豐富的動植物生態；更擁有建造百年便利的水利灌溉系統——南埔水圳，對於農業發展助益極高，有北埔鄉「穀倉」之美譽。主要河川為「大坪溪」（中港溪之上游），

	自東向北而彎繳往西南方進入峨眉鄉，改稱為「峨眉溪」；大坪溪的分支流有番婆坑野溪、挑水壠野溪及南埔埤圳等。社區年平均溫度約攝氏 21.3 度；年雨量統計約 1,782 毫米，雨量適中適合耕作；年相對濕度約 89%，屬「濕度偏高」的情況；9 至 12 月多東北季風，即一般俗稱之「九降風」。
資源	1. 南埔的老水圳，自上坪村引流而下，經由地方先民開鑿的引水隧道，分流至各區農田。水圳文化為傳統客家山村所遺留之水資源產業空間，直至今日仍具引流灌溉之功能，具文化與歷史價值，並可延續社區居民的空間記憶與生活場景，蘊含人與空間相處之智慧，以及作為後人維護歷史空間的價值觀之例證。 2. 芡實生態池，「芡實」為臺灣原生水生植物，目前已瀕臨絕種，地主郭先生利用自己的土地重新復育成功。 3. 石爺公公園：每年的農曆四月初八是石爺生日，很多居民都會在這段時間帶著小孩到石爺處拜拜，向石爺祈求小孩平安成長，這項習俗已經傳承百年至今，為大家的共同記憶。藉由石爺生慶典習俗凝聚居民向心力，推動地方文化產業發展，展現農村新風貌，由此可見石頭公對此社區具相當之重要性及影響力。
課題	南埔水圳水量逐漸減少，尤其在 921 地震後，山洞的崩塌、高低位的落差、圳體漏水等都是造成水量減少的因素。南埔台地休耕農田的面積高達 6 成以上，南埔居民開始擔心日常生活及灌溉農田之水源未來是否

	會形成停擺狀態先民遺留下的智慧及歷史消失殆盡。
做法	恢復水圳風華：休耕一年，修繕南埔水圳強化地方祭典活動：石爺公周邊空間的整理，每年舉辦石爺祭活動，近年來更結合成年禮儀式，使祭拜石爺的儀式賦予文化意涵。
參考	- 南埔社區發展協會，取自： https://nanpu.wordpress.com/認識南埔/ - 行政院農委會，取自： https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=23979 - 南埔黃金水鄉生態農村，吃客家美食 BUFFET、聽水車唱歌- 中時電子報，取自： http://newsblog.chinatimes.com/icanfly/archive/54388 - 幸福南埔 黃金水鄉 facebook，取自： https://www.facebook.com/nanpu/

五、臺灣-屏東縣萬金社區

(一)基地位置及產業概況

萬金社區是天主教最早傳入台灣的地方，1863 年，傳教士在這裡建設一座小教堂，不久因地震而倒塌了；1869 年，方濟各神父斥資重建，逾一年竣工。新堂寬四十五尺、長一百十六尺、壁高二十五尺、牆厚三尺，不用鋼筋而以碎石、石灰、黑糖、蜂蜜、木棉及火磚等混合代之，堅硬無比。曾令蒞此考察的中外人士嘆為觀止，稱讚不已！建築材料則由福州把福杉結成木筏，隨海漂流至東港，再以牛車運回。泥、木匠大多來自福州、廈門、澎湖。聖堂大鐘則遠自西班牙

牙運來，遊行用的聖母轎則由福建名彫刻家鑄刻，美侖美奐，百餘年來均完整無缺。

萬金社區主要為農作種植區，農作則以鳳梨及香蕉作面積最大。



圖 3-23 萬金社區聖母殿

(二)經營現況分析

萬金聖母聖殿自建堂以來，每年 12 月的第二個週日（堂慶日）都會舉行聖母遶境遊行的活動，2011 年起，屏東縣政府將萬金堂區原有之聖母遊行及聖誕慶典活動，擴大舉辦為萬金聖誕季以促進觀光，並引進光雕秀，吸引大批遊客朝聖。2017 年回歸宗教寧靜溫馨氣氛，減少攤販進駐。吸引返鄉青年創業經營，以自產自銷方式取在地食材入菜，研發出具有異國風味的料理。分析請見表 3-5。



圖 3-24 迎聖駕的儀式



圖 3-25 萬金社區宗教性質牆面彩繪

表 3-83 臺灣-萬金社區案例分析表

案例五	臺灣—萬金社區天主教堂
地點	屏東縣萬巒鄉 92304 萬金村萬興路 24 號
環境	西邊相鄰的是客家庄，東邊相鄰的是排灣族的山地部落，而西南方相鄰則是閩南族群，村民有百分之八十都是天主教徒。

資源	1. 特殊宗教文化 2. 萬巒豬腳街 3. 五溝三級古蹟(劉氏古厝)，
課題	1. 社區入口意象不明，沿線景觀部份路段的植栽綠化也略顯不足，兩側農田閒置情形眾多，無法彰顯農村特色，動線也缺乏路標導覽 2. 社區特殊文化的保存及推廣
做法	1. 社區整體環境改善 2. 社區導覽系統建置 3. 產業活化 4. 文化保存與活用 5. 生態保育

六、農村景觀及建築成功案例分析後彙整小結

經由農村成功案例分析中即可看出景觀及建築面向之成功操作經驗，及可供參考之發展策略，資料分析後小結如下：

1. 高齡少子化問題及鄉村人口減少，空屋閒置的問題幾乎是各國都市化發展下的鄉村危機。
2. 日本在文化建築的維護決心，展現在地方自主訂定契約以維繫守護在地景觀。
3. 臺灣的案例比較少賞花或是祭典遊行這類地方氛圍的活動，比較多的是定點行銷及展覽，值得學習。
4. 景觀與建築作為文化與記憶的連結點，可以傳承過去的精神與智慧，體驗活動可以對當地的生活經驗有進一步的認識與欣賞，更能增加文化被保留的機會。

5. 在專家學者輔導與政府的經費及技術協助下，讓在地居民懂得欣賞農村自身價值與特色，也提升其內部之凝聚力，願意一起翻轉社區朝向新風貌。

第二節 農村視覺傳達及商品設計之成功案例

本研究計畫收集及分析五處國內外農村地區成功活化與設計之案例，分別為國內三處「臺灣-屏東縣老鷹紅豆」、「臺灣-彰化縣大有社區」與「臺灣-台中市仁里社區」；國外兩處「日本-高知縣馬路村農協」與「日本-沖繩縣石垣島 USIO 計畫/島之花草茶」。分述如下。

一、日本-高知縣馬路村農協

(一)基地位置及產業概況

馬路村（日語：馬路村／うまじむら）是位於四國高知縣東部深山的小村落，為高知縣 35 市町村中人口第 2 少的村落，也是日本最美麗的村莊聯盟成員之一。

馬路村是一個小山村，人口不到千人的小小村落，森林卻占了 96%，以前曾經是一個林業繁榮的村莊，但隨著時代的變遷，除了交通不便之外也跟許多農村一樣，面臨年輕人不想返鄉等人口流失之問題，在村民的危機意識及在地農會共同努力之下，整合內部資源及借助外界專家協助，發展在地化食品加工，利用網際網路行銷，將全村人引以為傲的柚子商品推廣銷售出去，並打造出現在日本知名的柚子王國，且發展成為日本高人氣的口碑品牌。

(二)經營現況分析

馬路村農會著手打造柚子王國，在空氣清新、水質優良的馬路山間，大量種植柚子，成為高知最大柚子產區，更是日本知名柚子品牌，不透過中盤商，直接販售給顧客的做法，也吸引大批粉絲。除了柚子，也打造多樣柚子商品，並請專屬設計師設計充滿個性的俏皮包裝，成功打動人心。

原是以林業為主的馬路村於 1960 年轉投入柚子種植，起初發展並不是這麼順遂，所產出的柚子形狀、賣象不好，無法在水果市場獲得好評，直到開始發展以柚子為主的加工食品，包含果汁、果醬，並嘗試生產柚子味增等商品後才漸漸的被看見，直到 1988 年開發出「暢飲馬路村」柚子果汁後，終於大獲好評，成為日本知名農產加工品。分析請見表 3-6。



圖 3-26 馬路村柚子果汁

1. 商品方面

目前馬路村除了招牌的果汁外，也發展出許多柚子相關的加工商品，像是調味料(壽司調味、沙拉醋醬、肉類醬汁、伴飯料、柚子味噌)、辣味商品(柚子胡椒、柚子辣醬、山椒七味、柚子胡椒、仁淀川山椒等...)、甘味製品(蜂蜜、糖果、柚子茶、果醬、果凍)，除了食品之外，馬路村已成功研發柚子香皂、化妝水、美容液等多種系列產品，目前馬路村推出的柚子護膚品系列，每一項都充滿了柚子的清香味，並同時創造出「umaji」的品牌。



圖 3-27 柚子調味料



圖 3-28 柚子辣味商品



圖 3-29 柚子甘味製品



圖 3-30 柚子護膚品系列

2. 產業經營方面

馬路村有著日本最美麗的村莊聯盟成員之一的稱號，可愛質樸且充滿柚子商品的小村莊，並請專屬設計師設計充滿童趣且個性的插畫作為村莊的視覺傳達，村莊內有溫泉、森林小火車與民宿，能提供遊客來此地遊玩並住宿停留，還有柚子商店與麵包店，推廣在地方特色柚子風味美食外，也以此推廣銷售農產，可達到最佳的在地行銷。



圖 3-31 店鋪視覺傳達



圖 3-32 馬路村旅遊地圖及森林小火車

於行銷方面除了在地特色店鋪外亦有架設網站通路來銷售產品，馬路村也積極參予並舉辦活動，例如：高知縣柚子交流會、柚子 hajimaru 節、夏日祭典...等，積極向外推廣這個小村落，再大量曝光之下也打造品牌知名度。



圖 3-33 各項活動海報

表 3-84 日本-馬路村農協案例分析表

案例一	日本-馬路村農協
地點	高知縣安芸郡馬路村馬路 382 番地 1
環境	位於四國高知縣的山間小村落，空氣清新、水質優良，本是以林業為主，但隨著時代的變遷及衰弱，改以大量種植柚子，後期發展主要以柚子加工產品為主。
資源	1. 高知縣最大柚子產區 2. 外界專家介入轉型發展加工產品
課題	1. 不到千人的村落，面臨人口老化人口外移等問題 2. 柚子賣象不好，無法在水果市場獲得青睞 3. 缺乏專業化種植及相關加工技術設備
做法	1. 在地農協整合內部資源及外界專家協助，發展在地化食品加工 2. 善加利用網際網路行銷，不透過中盤商，直接販售給顧客 3. 建立自有品牌 4. 發展地區觀光及住宿留住遊客 5. 積極參加及舉辦活動，擴大地區產業知名度
參考	• Go1Buy1，高知縣 馬路村農協 umaji 全系列商品 柚子 保養品 雜貨 農產品 食品 調味品 禮品 美容化妝，取自： https://www.go1buy1.com/namiItemPage.html?i=1495865353073 • Walkerland(2015.09.15)，【四國自由行 Enjoy!精彩高知】室戶 & 馬路村 - 日本旅遊、自由行，取自： https://www.walkerland.com.tw/subject/view/90145

	• 維基百科，取自： https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%AC%E8%B7%AF%E6%9D%91 • 馬路村農協 Facebook，取自： https://www.facebook.com/gokkunman59/?hc_ref=ARSDDoLqDysAZudwlfJ3oTOL-X31MzaHPd9ULbsNwwpAgWl5EsGap176OEDJaqqp7MQ&fref=nf • 日本多多 ALOT JAPAN，取自： http://alotme.blogspot.tw/2016/12/blog-post_27.html
--	---

二、日本-沖繩縣石垣島 USIO 計畫/島之花草茶

(一)基地位置及產業概況

位於日本最南端的小島—沖繩縣石垣島，距離東京兩千公里，但離台北只有兩百五十公里。在日本，被譽為「日本最南端的優質休閒勝地」，當地產業型態與台東相近，都是以觀光、農業為主。

農特產品再設計專案（USIO Design Project）的源起則是跟石垣新機場啟用因而帶動觀光人潮有關，為提高特產、伴手禮的質感與產量，以特色包裝設計吸引消費者，石垣市政府將力推此專案，USIO 是日語浪潮的意思，石垣島希望透過島內與島外激盪出新活力。這項計畫先選拔島內包括甜點、工藝品、酒類、農漁產品等十項產品，接著公開徵選設計企劃案，重新包裝該項產品，過程中有 431 件設計作品參加，最終選出十項入選的設計案。

“島之花草茶”為石垣島最為著名的伴手禮之一，特別的是茶葉採收的場所居然都是村子裡的空地以及民宅。由於是在院子裡栽植的茶葉，所以沒有使用任何化學肥料以及農藥，

石垣島就像是一處藥草的寶庫，完整活用了這個石垣島才有的特性，茶葉的採收與修剪由當地的大嬸們負責，就地取材及包裝之方式也等於為村子裡創造了工作機會。

(二)經營現況分析

將這項茶品商品化的是於白保村 WWF 珊瑚礁保護研究中心「白保珊瑚村」每週舉辦的白保假日市場的商品開發團隊。白保方言的「minaga」指的是「庭院」，恰恰指出這款「庭院茶」採自院子裡的藥草。島之花草茶是由石垣島上的白保地區的農家媽媽們親手摘下院子裡的花草製成，這款花草茶共有四種口味，其概念主要是職人希望透過與大自然融為一體的精神來製作花草茶。分析請見表 3-7。



圖 3-34 USIO 計畫最終選出十項入選的設計案

1. 商品方面

石垣島，日本最南端的小島，有很多不為人知的傳統工藝，如：海鹽、鳳梨、油味噌、玄米乳、黑糖漿、紅芋餅、款款都是經典，但過去小型製作，家庭自用，甚少流出市面，卻因一個計畫，一個組織，一個品牌的建立，將這些土產重新包裝，現在成為島上最有名的伴手禮。

名氣最大的是島之花草茶，包裝像一間間沖繩紅瓦房，但換上了色彩繽紛衣裳，紅黃藍綠，分別裝著四種口味的天然花草茶，從茶葉的乾燥、粉碎作業到包裝作業全部由手工完成，外型相當亮眼可愛，源於當地舉辦的假日市場販售，由於非常受歡迎，而顧客群主要為女性消費者，日後在團隊的推波助瀾之下於 2016 年獲得台灣的金點設計獎，為村裡創造新的商機及通路。

茶種簡介：

月桃茶：富含多酚成份以及礦物質，也同時具備「抗老化」效果，所以十分受到女性歡迎。

番石榴茶：擁有烘焙茶的深層滋味，具有抑制血糖上昇的作用，一直是島上大叔們最愛的飲品。

紫花酢漿草茶：擁有薄荷般的清香以及南方島嶼風味的獨特口感，據說擁有能治萬病的功效。

庭院茶：裡有月桃、番石榴、紫花酢漿草、蓬草、大崖石榴的茶葉，這些藥草各有自己的藥效，也具有「排毒」的作用，是一款不論長幼都適合飲用的茶品。



圖 3-35 島之花草茶包裝設計

2. 產業經營方面

旅遊方面比起一般偏遠農村社區石垣島已發展得相當成熟，如何為此地區創造更佳的商機及培養外地客群才是首要的課題，USIO 計畫最為核心理念是，我們不希望改變島上的生活方式，只希望透過產品再設計，讓島民的生活更充裕一點，然後在過程中培養更多石垣島的粉絲，吸引人們來島上走走。

一旦當成商品銷售，就會增加與合作農家購買原料的機會，進而打造出協會活動資金的系統，也讓協會能一邊守護村子的傳統，一邊維護當地的大自然，形成一種良性的循環。

USIO 產品販售據點：

【石垣島】石垣公設市場

【石垣島】石垣空港國內線 1F 大廳

【石垣島】石垣市特産品販売センター

【台灣】MiCHi cafe

【台灣】好丘 good cho's

表 3-85 日本-石垣島 USIO 計畫/島之花草茶案例分析表

案例二	日本-石垣島 USIO 計畫/島之花草茶
地點	沖繩縣石垣島
環境	位於日本最南端的小島—沖繩縣石垣島，在日本，被譽為「日本最南端的優質休閒勝地」，當地產業型態與台東相近，都是以觀光、農業為主。小地方因計畫支持，而獲的新面貌，以特色包裝設計吸引消費者，以此為當地居民創造經濟價值。
資源	1. 市政單位推出 USIO 計畫 2. 廣為徵才設計多樣化的包裝成為吸引消費者的新亮點 3. 獲得 2016 台灣金點設計獎 4. 自家的庭園就是有機天然茶廠
課題	1. USIO 計畫有預算編列之限制，無法讓全部島內的廠商參加 2. 有些商品為手工製作包裝，無法量產 3. 機場落成欲培養遊客之忠誠度 4. 更新以往的農產設計，與島民之間的溝通問題
做法	1. 除了政府經費支出外，還必須跨部門合作，集結觀光課、農業課、商業課等各單位執行與推動。 2. 以 USIO 計畫廣為徵才，提高地方及產業曝光度。 3. 設計師進駐島上體驗參與產品之商業化過程，進而設計出更加符合在地化之包裝。
參考	• USIO，島之花草茶取自： http://usioproject.com/product/herbaltea-2?lang=zh-hant • 蘋果日報，重見天日 石垣土產新生記，取自： https://goo.gl/5qEz7r • 照玩誌，【石垣島旅遊】石垣島必買伴手禮 嚴選

	島素材的文創設計商品，取自： https://hiromishi.com/2016/03/ishigaki-omiyage-usio.html • 上下游 New&Market，石垣島的 USIO 計畫 尋找離島經濟新樣態，取自： https://www.newsmarket.com.tw/blog/55108/ • 上下游 New&Market，石垣島參與台灣設計展 以設計推動地域經濟，取自： https://www.newsmarket.com.tw/blog/54916/
--	--

三、臺灣-屏東縣老鷹紅豆

(一)基地位置及產業概況

屏東縣萬丹鄉是全國紅豆產量最多的鄉鎮，「老鷹紅豆」起源於 2012 年屏科大鳥類生態研究室接獲通知有兩隻黑鳶死亡，經檢驗這兩隻老鷹的體內含有劇毒農藥，進行田野調查後發現在收成之際有出現鳥類大量暴斃在紅豆田之中，因此意識到原本為了避免鳥害的農損而使用的農藥會造成小型鳥類大量死亡，而這些鳥禽的屍體會被老鷹所撿食，伴隨著間接中毒身亡。自 2014 年開始農夫林清源先生改變種植方式減少鳥類中毒的現象，那時老鷹紅豆尚未建立品牌，這些風險只能靠農夫自行吸收。導演梁皆得拍攝《老鷹想飛》引起了社會大眾的探討，讓老鷹的生態保育受到更熱烈的關注，而全聯總裁徐重仁也因為這部紀錄片開始注重老鷹瀕臨絕種的問題，並決定為生態保育盡一份心力，因而開啟品牌知名度與行銷通路。

(二)經營現況分析

老鷹紅豆的概念是：老鷹成為農村的代言人，友善農作物的推動需要大家一起來努力。並非限定有機、也非限制不用落葉劑，而是倡導一種維護生態系共同守護老鷹的意象，希望從消費者及企業的概念出發，喚醒全民對老鷹及農田的關心，守護老鷹就從農村出發。過去老鷹可能會遭受到毒鳥或毒鼠藥的傷害，為了保護老鷹，期待更多的企業、通路、消費者可以支持，認同友善環境與老鷹的概念，願意化為行動一起為守護老鷹而努力，希望再過不久之後，可以讓老鷹紅豆處處現身、老鷹也可以安心飛翔。分析請見表 2-8。



圖 3-36 屏東老鷹紅豆

1. 商品方面

全聯自 2016 推出以友善土地方式種植的老鷹紅豆以來，不僅促使更多人們注意到農業跟生態之間的關係，也幫助友善農業更蓬勃發展，大受歡迎的老鷹紅豆除了原有的老鷹紅豆及老鷹紅豆紅豆湯，紅豆甜點系列也大受歡迎，目前商品除了老鷹紅豆麵包系列、老鷹紅豆銅鑼燒、老鷹紅豆麻糬、老鷹紅豆大福…等 7 項商品，今年 2018 年全

聯計畫新增老鷹微笑紅豆派共計 8 項商品，讓消費者有更多支持老鷹紅豆的選擇。



圖 3-37 全聯老鷹紅豆系列商品

2. 產業經營方面

紅豆要有機很困難，慈心有機農業發展基金會及里仁門市長期關懷台灣的農地，推展有機農業，基金會與農友林清源展開合作，提供有機理念及耕作技術輔導；農友也願意撥出 8 分地做為有機試驗田，進行紅豆全程不用農藥和化肥耕作的實驗，希望將累積的耕作經驗，分享給在地所有的紅豆農，朝向有機台灣邁進。

除了環境的改善外，屏東興和社區發展協會擴大到萬丹井仔頭社區關懷協會及農會家政班結合，推出許多體驗活動，包括親子體驗手採紅豆、產銷履歷紅豆食材料理製作品嘗及紅豆繩草藝術 DIY，另外還安排產銷履歷蓮霧園採蓮霧，體驗現採水果樂趣，民眾除了實際參與採紅豆親

身體驗外，透過親子現採紅豆體驗增進親子情感，同時也藉由活動達到農會與社區共同參與、合作行銷推廣。

林清源表示，「老鷹紅豆」獲消費者支持後，在東港鎮及萬丹鄉與農民契作面積逐年增加，從 40、80 增加到今年 120 公頃，目前「老鷹紅豆」除了在全聯銷售外，也在東港農會超市及愛買銷售。

表 3-86 臺灣-屏東老鷹紅豆案例分析表

案例三	屏東-老鷹紅豆
地點	屏東縣萬丹鄉及東港鎮
環境	前年台灣頻傳老鷹吃到毒鳥屍體，間接死亡的案例，位在老鷹主要聚集地的屏東，產官學界首度攜手合作，推出「友善老鷹」紅豆，結合農民、縣府、屏科大、林務局、台灣猛禽研究會、慈心基金會，以及全聯福利中心，契作 25 公頃不毒鳥的紅豆，高於市價收購，補貼農民產量損失，希望把屏東打造成老鷹之鄉。
資源	1. 全國紅豆產量最多的鄉鎮 2. 環境生態意識抬頭，增加與外界合作機會
課題	1. 種植紅豆所防止鳥害的農藥，使生態環境面臨嚴重破壞 2. 起初缺乏專業化種植及相關加工技術設備 3. 合作剛起步，生產成本增加，市場價格一定比過去高，農民能否在過程中獲利、消費者能不能接受
做法	1. 縣府主要作為媒合企業與農民合作，為農民拓展新的通路市場，並確保紅豆生產品質達到無農藥殘留 2. 以友善環境為出發點建立自有品牌

	3. 企業、農會與社區共同參與、合作行銷推廣 4. 積極參加及舉辦活動，擴大地區產業知名度
參考	- 環境資訊中心，取自： http://e-info.org.tw/node/114130 - Newtalk，友善耕作環境無汙染！快去屏東採老鷹紅豆，取自： https://newtalk.tw/news/view/2018-01-19/111217 - 痞克幫，老鷹紅豆的生長過程與理念，取自： http://iwcraptor.pixnet.net/blog/post/318079155-%E8%80%81%E9%B7%B9%E7%B4%85%E8%B1%86%E8%AA%95%E7%94%9F%E7%9A%84%E9%81%8E%E7%A8%8B - 全聯福利中心，取自： http://www.pxmart.com.tw/px/pxhtml__eco-friendly-red-bean.px 上下游 New&Market，友善老鷹紅豆不毒鳥 全聯明年上架，取自： https://www.newsmarket.com.tw/blog/77237/

四、臺灣-彰化縣大有社區

(一)基地位置及產業概況

金碳稻的產地，來自彰化縣埔鹽鄉大有社區在有魚米之鄉美名的彰化平原，一個以傳統農業型態為主的純樸農村，透過計畫輔導，使大有社區帶來大量的轉變，凝結社區意識企圖使大有真正成為「大有內涵、大有看頭」的社區，以歷史、文化、休閒為主軸，並以生活、生產、生態之方向輔佐，讓平凡、純樸的農村注入新生命。

金碳稻來源皆為神農獎得主一施欽雄先生提供，利用生物炭加上有機農法種植，在翻土初期，將生物碳打碎和入土壤中，達到為平衡土壤酸鹼值與保持土壤肥力的作用，在插秧的同時，利用生物防治的方式，將鴨子放入水稻田中協助農夫，鴨子可以清除水稻田最大的害蟲「福壽螺」，土壤經過鴨掌踩踏，可以適度刺激稻秧向下扎根，還可以從混田水令雜草不易成長，再配合農夫手工除草，絲毫不使用農藥以及化學肥料。金碳稻收成後，由社區自行碾米，不經外部之米廠已避免金碳稻受到”混米”之情形，社區親自做好品質把關，運用「生物碳」創造無毒環境、肥沃土壤，由農民與鴨農夫齊心合作，種出全國唯一香、甜、Q 彈的「金碳稻」。

(二)經營現況分析

一群人秉持著讓農村更好的理念一起做社區營造，大有社區堅持友善土地自然農法(無農藥 / 無化肥 / 生物碳添加)，以”生物碳”之技術將垃圾變黃金，廢棄的路樹及木材終將歸於這片土地，配合”鴨農夫”之生態種植方式，獲得神農獎的肯定，此外，商品也經由 SGS 認證，目前全國

首創藏碳於田產出的金碳稻就是大有最驕傲的產物。分析請見表 3-9。



圖 3-38 金碳稻之包裝

1. 商品方面

網站通路上販售的商品方面則是有分為「金碳稻-米」的各項組合包裝；「金碳稻-好樂活」包含黃金胚芽粉、米香、掌心穀粒、糙米麩、初春茶、米棒棒；「金碳稻-喜米」；「金碳稻-認購」倡導支持與回饋社區，優惠方案包含一季半年及一年份的稻米協助社區老人長期照顧，支持在地老農無毒耕作，創造青年返鄉改善農村人口老化問題；「家扶中心合作」與幸福小舖做異業合作，幫助高齡化的農村再生及弱勢家庭。





圖 2-39 金碳稻之部分商品包裝

2. 產業經營方面

商品通路除了自身架設網站販售外，104 年於彰化百寶村、檜意森活村、誠品信義店、誠品松菸店皆有販售曝光；105 年於台北農業精品展、台灣綠色產業展、高雄國際食品展販售曝光。增加商品曝光度的同時也在找尋企業合作之機會，為自身品牌打開知名度。

對外行銷社區方面，亦有提供半日遊及一日遊之套裝行程，引領遊客前來，也在插秧季節舉辦「秧請土地公」、梅雨季節「扮蛙梳荷」等體驗營，又利用閒置空間打造大有柑仔店、霜霖書院等帶動換宿農事體驗，除了增加曝光度之外也增加遊客之旅遊新選擇。

社區統計，收成上萬斤金碳稻，加上生態旅行，每年進帳約 200 萬元，挹注老人日托、膳食料理與兒童課輔的基金。

表 3-87 臺灣-彰化大有社區案例分析表

案例四	彰化-大有社區
地點	516 彰化縣埔鹽鄉大有村員鹿路 3 段 15 號

環境	金碳稻的產地，來自彰化縣鹽埔鄉大有社區在有魚米之鄉著名的彰化平原，一個以傳統農業型態為主的純樸農村，配合計畫及專家建議，引進生態碳爐，就地處理農業廢棄物，將枯枝樹葉化為黑碳藏於田中，生物碳與土壤的結合發揮生最大效益，作物根系強健且不畏病蟲害，因而造就了「金碳稻」之品牌產出。
資源	1. 在台灣首創將生物碳藏於田之種植方式。 2. 有機轉型期認證通過，無毒：經 SGS 檢驗 310 項農藥零檢出。 3. 獲得神農獎肯定品質保證
課題	1. 起初於國內較少應用之案例，研發及實驗階段成本要自行吸收 2. 學術知識在實行時面臨之衝突
做法	1. 居民齊心凝結社區意識及領導者的決心 2. 獲取產官學界支持 3. 取得有機認證，環保與農業的結合，使之更加健康及安心 4. 積極參與及辦理活動及大量曝光自家品牌
參考	• 農村風情網，金碳稻，取自： https://rural.swcb.gov.tw/Specialty/Detail/542 - 存在設計 a.design，取自：https://goo.gl/p9FcCe • 中時電子報，全國唯一金碳稻 角逐金牌農村，取自： http://www.chinatimes.com/newspapers/20180210000592-260107 • 大有社區金碳公司，取自：

	https://sites.google.com/view/tayu/%E5%A4%A7%E6%9C%89%E5%A5%BD%E7%89%A9shopping · 彰化縣鹽埔鄉大有社區發展協會，取自： http://www.ta-yu.org.tw/history.php?introID=2015091601 金碳稻 JinTan 友善農耕 有機香米/糙米/胚芽粉 Facebook，取自： https://www.facebook.com/pg/jintan1995/about/ · 農業傳媒，金碳稻物語：看彰化大有社區如何造窯生碳，真賺到，取自： https://www.agriharvest.tw/theme_data.php?theme=article&sub_theme=article&id=121
--	--

五、臺灣-台中市仁里社區

(一)基地位置及產業概況

仁里社區位於臺中市后里區仁里里，海拔高度落於250~500公尺之間，區內主要溪流-旱溪貫穿本區東西匯注大甲溪，台中市的花卉之都，其中仁里社區更是烏梨、橫山梨等高接梨的大宗產區。

社區種植超過三百公頃梨樹，每年採收季過後，至少產生兩萬公噸廢棄梨梗，因梨梗質地極硬，製成肥料雖然環保，但事前必須先攪碎，再混入動物糞便，耗時又成本高，因此大多直接焚燒，從參加農委會水保局的青年洄游計畫中參與台中梨農生活，透過成立「梨理人農村工作室」號召更多年輕人的力量協助改善及協助農友，便把那些大小不一的梨梗枝條，做成原子筆和鉛筆，無用的梗成了可流利書寫的文具，而梨煙筆的故事，為梨理人拿下了2016年台中市十大伴手禮首獎及農村好物殊榮。

(二)經營現況分析

每年高接梨採收後，產生大批廢棄梨梗，梨農多以焚燒處理，造成空氣汙染，為解決此問題台中教育大學學生與台中后里仁里社區聯手合作，研發文創商品“梨梗筆”，還將梨梗拿來染布，製成「梨染手帕」及「梨染束口袋」，響應環保，又形塑在地特色。為提升商品品質又與亞洲大學創意商品設計系共同合作，以梨梗廢材作為設計主軸，結合台灣蘭草特性，創新設計出「利木與梨袋」工藝品，並協助該工藝品參加國際競賽；榮獲106年德國iF Design Award知名設計大獎的肯定，農村工藝技術推廣至國際。

該包裝可讓廢材再利用，亦深具文創加值的價值，透過本次獲獎，未來更希望將農村工藝品推廣，提升梨產業的整體產值，增進農民的多元化收益，讓大眾再度關注農村工藝。分析請見表 2-10。



圖 3-40 梨梗廢棄資材

1. 商品方面

「梨煙筆」源於一群學生們的創意，捲起衣袖親自分類農棄物，可以用的鐵絲就重複利用，土色牛皮紙袋拿來做再生紙，至於大小不一的梨梗枝，經過切割、鑽孔後，躍身成為咖啡色筆身的「梨煙筆」，當成商品出售，並從獲利中編列社區回饋金，更培訓在地居民製作梨煙筆，期許帶領農村脫離煙害陰霾。

原本要被丟棄的梨枝，在 83 年次徐振捷的手上，搖身變成 1 支要價 849 元的梨煙原子筆及 1 支 129 元的梨煙鉛筆，而這個把農棄物再生，同時保留梨業文化的創意，2016 年還獲選為台中市十大伴手禮，此外他們還把賣相不佳之果物，設計成「梨甜果乾」，增加剩食水果的利用機會。



圖 3-41 梨煙原子筆/鉛筆



圖 3-42 梨甜果乾

2. 產業經營方面

透過創立「梨理人農村工作室」，研究再生產品，製作出「梨煙筆」和「梨甜」，並協助農村做好分類回收及生態教育，更將農村推展成微型產業，販售部分所得成為回饋金，增加梨村收入。

經營方面因獲得 2016 台中市十大伴手禮之肯定，於工作室中提供 DIY 體驗，由於梨梗筆採手工打造，每支造型不同，皆保留日本進口梨穗與台灣梨梗，每支都是獨一無二，上頭還能用電燒的方式刻字，推出後廣受好評，三個月賣出近四百支；一名研發學生說：「梨梗筆每支造型都不一樣，可說是全球唯一。」

兩年多來總共賣出 3000 多支筆，研發者坦言在推動農棄再生這件事情並不是這麼容易，到目前為止都處在沒有獲利的狀態，甚至還得在賠一點錢進去，原本一起創業的夥伴，也只剩下兩人，然而他還想堅持下去。



圖 3-43 吃果子拜樹頭 x 梨理人農村工作室

表 3-88 臺灣-台中仁里社區案例分析表

案例五	台中—仁里社區
地點	臺中市后里區圳寮路 55 號
環境	位於台中市花卉之都的仁里社區，海拔高度落於 250~500 公尺之間，水源豐富，交通便利，其農產品高接梨最為有名，

	但於採收之際，大量的廢棄梨梗只能選擇焚燒掉，因而造成嚴重空汙問題，直到「梨理人農村工作室」的成立才得以解決及改善此問題。
資源	1. 高接梨產區 2. 2016 台中市十大伴手禮
課題	1. 社區產業造成嚴重空汙現象 2. 梨農與社區居民觀念上的轉變與配合農業廢棄物分類 3. 學生所創之團隊知名度推廣及行銷不易
做法	1. 號召青年人力量，一同為社區協助改善及協助農友，並賦予農棄物新的價值 2. 農委會水保局的推動與工作室的成立 3. 參加榮獲 106 年德國 iF Design Award 知名設計大獎的肯定，將農村工藝技術推廣至國際。 4. 獲選 2016 台中市十大伴手禮打開知名度
參考	• 仁里社區發展協會，取自： http://www.taiwanpear.tw/05_product/01_list.php?pid=12 • Tic100 社會創業競賽，廢棄梨梗化身鉛筆 打造「梨」想生活，取自： https://www.tic100se.com/23186396362257723566/9190723 • 聯合報 FOCUS，這支筆有「梗」！ 后里「梨梗筆」全球唯一，取自： http://a.udn.com/focus/2016/01/23/17477/index.html • 蘋果日報，【創業片】廢樹枝變成筆 身價翻 85 倍，取自： https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180307/1304293

	/ 大紀元，創新思維跨域合作 促進新農業發展，取自： http://www.epochtimes.com/b5/18/3/28/n10256561.htm
--	---

六、農村覺傳達及商品設計成功案例分析後彙整小結

經由農村成功案例分析中即可看出視覺傳達及商品設計面向之成功操作經驗，及可供參考之發展策略，資料分析後小結如下：

1. 產官學界共同參與、合作行銷推廣，政府政策的資源與推動、農村居民的轉型與配合及專家學著的技術與指導，跨界合作之方式，共同為農村地區開啟嶄新的一面。
2. 相較國外案例，台灣較缺乏整體性的視覺傳達，建議以專業設計師做整體性之系統規劃，整合萃取農村之特色元素，並應用於視覺傳達及商品設計。
3. 以友善環境為出發點，改變農產原有之包裝設計及採用故事行銷之方式。
4. 成立主要工作團隊，建立自有品牌，盡可能為自家商品獲取相關認證及獎項，增加民眾之購買意願。
5. 體驗經濟，不只著重於販售也應加強推廣在地，積極參與及辦理活動及大量曝光自家品牌，提高地方及產業曝光度，並建立遊客之忠誠度。
6. 通路行銷方面除了在地合作社外，也應架設網站來販售商品，已降低通路成本，並永續經營。

七、四大面向成功案例分析總表

表 3-89 四大面向成功案例分析總表

農村視覺傳達及商品設計之成功案例	
案例一	日本—妻籠宿
課題	1. 鐵路、公路交通發達後，逐漸沒落 2. 年輕人往外發展找工作
策略	1. 保有江戶時代的街道景象發展觀光
方法	1. 與居民達成共識保持不賣、不借、不破壞，讓古老的景觀長久保存下來，成為「重要傳統的建造物群保存地區」 2. 舉辦街道遊行，彷彿回到過去生活的景象
案例二	日本-神山町
課題	1. 年輕人開始大量出走，老化率近五成 2. 原本以為改善聚落的對外交通就可以吸引更多人進來，反而讓居民搬走更方便。
策略	1. 擴大知名度 2. 建立良好的遠距工作環境
方法	1. 藝術家駐點活動 2. 建立比城市更快速、低廉的網路，並提供老屋出租，吸引 IT 產業到這裡開設衛星辦公室
案例三	日本-白川村
課題	1. 1940 年代水庫建設，導致村落遭淹沒等而越來越少。 2. 小村落的集體離村、火災燒毀，以及多棟合掌造家屋的轉賣。 3. 住戶稀少，面臨滅村危機。

策略	1. 發掘自身建築人文價值 2. 集體保存文化的意識
方法	提出「不轉賣」「不租借」「不破壞」三大原則，在居民全體的同意下成立了「白川鄉荻町村落自然環境守護會」，開始展開保存活動，登錄世界文化遺產。
案例四	臺灣-南埔社區
課題	1. 70 年代煤礦坑封閉，人口急速減少 2. 曾是北埔穀倉，但耕作人口老化，休耕面積增加，生產力降低。 3. 水圳淤積、漏水，水源不足
策略	1. 恢復水圳風華 2. 讓社區長輩感覺被尊重，進而凝聚社區共識
方法	1. 石爺公周邊空間的整理，每年舉辦石爺祭活動 2. 整修百年水圳：由耆老與工作團隊一起參與清淤過程 3. 提倡有機耕作：透過村長奔走提倡綠色家園，嚐試生態工法，也恢復農村生態。
案例五	臺灣-萬金社區
課題	1. 缺乏產業整合及行銷規劃，產品經濟效益不足農產較不具知名度，無產品特性，銷售資訊及通路建構不明確，以致於相關的產品與銷售管道無法進一步突破。 社區入口意象不明，沿線景觀部份路段的植栽綠化也略顯不足，兩側農田閒置情形眾多，無法彰顯農村特色，動線也缺乏路標導覽。 2. 社區特殊文化的保存及推廣
策略	1. 社區整體環境改善

	2. 社區導覽系統建置 3. 產業活化 4. 文化保存與活用 5. 生態保育
方法	1. 創造品牌形象，導入創新產業活動，提高社區的能見度。 為打出產業知名度及地方特色，企劃並輔導社區舉辦主題產業活動，並建立社區行銷平台，除了可拉近與遊客的距離外，更可提供居民訊息傳遞的場所。此外結合產業與文化，建立農副產品創意 DIY 訓練課程及文化解說導覽員訓練營等，增加居民就業機會。配合戶外教學、旅遊團體或學術團體，推出教學活動及員工旅遊休閒活動，提供遊客遊憩體驗。 2. 環境改善，並注重社區意象。社區修編社區生活地圖，並於重要節點設置社區導覽圖，讓大家便於了解社區，增加綠色的空間，並美化入口景觀，為了方便停留增設簡易平面停車場。 3. 營造富有聖誕氣息的小鎮。社區居民以潘姓為主，且多以天主教為信仰，為了營造台灣唯一的耶誕小鎮，致力營造富有聖誕氣息的小鎮。
案例六	日本—馬路村農協
課題	1. 不到千人的村落，面臨人口老化人口外移等問題。 2. 柚子賣象不好，無法在水果市場獲得青睞。 3. 缺乏專業化種植及相關加工技術設備。
策略	1. 整合內外資源，發展多元產業。 2. 建立自有品牌。

	3. 建立網路行銷。 4. 發展地區觀光產業。 5. 參與及舉辦活動，擴大產業和產品知名度。
方法	1. 整合內部資源，鏈結專業知能：為解決人口外移之問題，必須提升極重視在地經濟問題，有工作有資源才能留住人，因此在地農協整合內部資源及協尋外界專家協助，發展在地多元產業及食品加工，同時解決社區經濟獨立及社區柚子賣像不好不受青睞之問題。 2. 建立品牌形象，打造一致風格：確立品牌意象及風格，並請專屬設計師設計充滿個性的俏皮包裝，藉由視覺傳達之概念，不只運用於社區商品，於社區販賣部中同樣也運用相同風格，除了打造整體一致性外也成功建立社區自有品牌。 3. 建立社區網站，降低銷售成本：因應社會網路購物之趨勢，須建立網路行銷機制，善加利用網際網路行銷，把商品通路擴大，增加客源及曝光率，且商品不透過中盤商，直接販售給顧客，以降低成本。 4. 利用深度體驗，增加停留時間：為增加遊客停留時間，可以像是增加體驗行程、發展社區風味餐、甚至是住宿和觀光業，留住遊客增加對在地的滿意度感受，以提高遊客回流之可能性。 5. 轉化在地特色，導入多元活動：社區積極參加及舉辦活動，例如：高知縣柚子交流會、柚子 hajimaru 節、夏日祭典...等，與同業相互交流，吸取各方優點而套用於自己身上，積極向外推廣社區，並邀請外界遊客前來共襄盛舉產業盛事，在大量曝光下也為品牌打出知名度。

案例二	日本-石垣島 USIO 計畫/島之花草茶
課題	1. USIO 計畫有預算編列之限制，無法讓全部石垣島內的廠商參加。 2. 部分商品為手工製作包裝，無法量產。 3. 機場落成欲培養遊客之忠誠度。 4. 更新以往的農產包裝設計，與島民之間的溝通問題。
策略	1. 地方政府多編列預算並跨部門合作。 2. 以計畫案之形式推動地域經濟，透過農產品的重新包裝吸引消費者。 3. 以參與式體驗地方文化之方式邀請設計師進駐。
方法	1. 打破以往舊例，跨部合作推動：要想打破傳統包裝設計，除了與島民之間的溝通協調外，政府應多加補助經費支持推動改革政策，此外，還必須跨部門合作，集結觀光課、農業課、商業課等各單位共同執行與推動。 2. 公眾參與包裝，推動地域經濟：USIO 計畫是一項以設計推動地域經濟的統合方案，以專案性的廣為徵才，選拔島內包括甜點、工藝品、酒類、農漁產品等十項產品，接著公開徵選設計企劃案，重新包裝該項產品，過程中有 431 件設計作品參加，最終選出十項入選的設計案提高地方及產業曝光度，並透過農特產品的重新包裝，推廣石垣島的觀光、農業。 3. 參與深化體驗，文化在地呈現：產品設計與地方文化之關聯必須是緊密而貼近生活的，邀請設計師進駐島上體驗參與產品之商業化過程，進而設計出更加符合在地化且更深入人心之包裝。

案例三	屏東-老鷹紅豆
課題	1. 種植紅豆所防止鳥害的農藥，使生態環境面臨嚴重破壞 2. 起初缺乏專業化種植及相關加工技術設備 3. 合作剛起步，生產成本增加，市場價格一定比過去高，農民能否在過程中獲利、消費者能不能接受
策略	1. 政府媒合企業與農民合作 2. 建立自有品牌 3. 企業、農會與社區共同參與、合作行銷推廣 4. 積極參加及舉辦活動，擴大地區產業知名度
方法	1. 擴展企業通路，增加經濟效益：縣府主要作為媒合企業與農民合作之角色，為農民拓展新的通路市場，並由縣府把關確保紅豆生產品質達到無農藥殘留，以企業之名聲及通路合作發展之下，為農民帶來新的經濟效益。 2. 創立自有品牌，推廣生態理念：生態環境保護的意識抬頭，”老鷹紅豆”以友善環境之理念作為出發點，以此建立自有品牌，並倡導一種維護生態系，共同守護老鷹的意象，大紅色的底配上 Q 版的老鷹，於視覺傳達上用色亮眼，讓人留下深刻印象。 3. 產官學攜手合作，幫助友善農業：企業、農會與社區共同參與、合作行銷推廣，全聯自 2016 推出以友善土地方式種植的老鷹紅豆以來，不僅促使更多人們注意到農業跟生態之間的關係，也幫助友善農業更蓬勃發展，再藉由產官學界首度攜手合作，結合農民、縣府、屏科大、林務局、台灣猛禽研究會、慈心基金會，以及全聯福利中心，契作 25 公頃不毒鳥的紅豆，高於市價收購，補貼農民產量損失，希望把

	屏東打造成老鷹之鄉。 4. 積極舉辦活動，擴大產業名氣：社區積極參加及舉辦活動，像是與鄰近社區之協會互相結合，推出多項體驗活動，吸引遊客前來外，也讓人們更了解對於這片土地的用心，進而擴大地區產業知名度。
案例四	彰化-大有社區
課題	1. 起初於國內較少應用之案例，研發及實驗階段成本要自行吸收。 2. 學術知識於實際執行時面臨衝突。
策略	1. 居民齊心凝結社區意識及領導者的決心。 2. 獲取產官學界支持。 3. 為自身產品取得相關認證。 4. 積極參與及辦理活動及大量曝光自家品牌。
方法	1. 凝聚社區力量，推動產業新生：領導者在整個計畫執行中扮演極為重要的角色，起初因國內案例較少，因此在研發實驗階段的成本需要自行吸收，需要有相當大的決心，接著要推廣全新的種植方式，就需要居民們齊心為社區，為產品而做改變，有了社區凝聚力才能順利推動社區產業。 2. 產官學界合作，創造農業轉型：一個傳統型態的農業想推廣及管型子身產業，就必須獲取產官學界的支持，配合計畫經費補助及專家學者建議，引進新技術，就地處理農業廢棄物，讓這些農業廢棄物回歸於土地，不僅為農產創立新的種植型態，又能為環境帶來改變。 3. 力求品質認證，推行安心產品：環保與農業的結合，在推廣產業新形態之轉型期，需取得相關檢驗及認證，而社區

	之”金碳稻”經 SGS 檢驗 310 項農藥零檢出，此外也獲得神農獎的品質肯定與保證，通過認證除了證實自己的產品外，也能使顧客感到更加健康及安心。 4. 開拓多元通路，媒合企業共榮：社區除了有自身網站外，也開通了許多通路，並積極參與各大農特產之相關展覽，大量曝光自家品牌外也在尋求企業合作之機會，於社區方面也建造了許多景點，並提供遊客一日遊及半日遊之行程，增加遊客在社區的停留時間也在為社區產品創造商業機會。
案例五	台中-仁里社區
課題	1. 社區產業造成嚴重空汙現象。 2. 梨農與社區居民觀念上的轉變與配合農業廢棄物分類。 3. 學生所創之團隊知名度推廣及行銷不易。
策略	2. 號召青年力，賦予農棄物新的價值。 3. 政府單位的推動與工作室的成立。 4. 為自身產品獲取獎項，打開知名度。
方法	1. 媒合年輕力量，賦予創新價值：每年高接梨採收後都會留下大批的廢棄梨梗，許多梨農都以焚燒來處理，因而造成空汙問題，因此，社區與鄰近大學合作，號召青年人的力量，一同為社區環境協助改善及協助農友轉化以往處理廢棄物之形式，並賦予農棄物新的價值。 2. 政府極力推動，創造永續經營：台中的空汙環境獲得改善，也解決梨農焚燒梨梗之問題，如何為此產生效益，並進而回饋於社區，就需要由政府單位的結合，由農委會水保局的推動與在地工作室的成立，有了營收後才能永續解決此問

	題。 3. 參與國際競賽，提昇產品價值：社區為自身品牌或自身商品獲取更多獎項及肯定，參加榮獲 106 年德國 iF Design Award 知名設計大獎的肯定，將農村工藝技術推廣至國際，並獲選 2016 台中市十大伴手禮打開知名度，順利獲取大家的目光。
--	--

第四章 農再 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略應用 示範與未來走向探討

第一節 農再 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略

本研究計畫分別由臺中、南投分局進行農再社區改善策略之分析，經由台灣農村再生社區現況調查後，針對社區整體空間意象氛圍之現況，整合出綜合性課題與對策研析，並將其歸納與分類，分成四種不同類型之社區，從建築、景觀、視覺傳達及商品設計之四大發展關鍵面向切入，研擬改善策略。

一、農再社區綜合性課題與對策研析

經由前述代表性社區之個別分析討論後，提出綜合性之六大面向課題，說明與對策如下：

(一)課題一：社區空間主題意象明確，但出現紊亂、衝突等現象 說明：

農再社區經過多年培根至農再的營造，許多社區其實皆能感受到其所欲展現的社區特色及意象，但也因為具有許多不同階段的計畫輔導與投入，或是不同的計畫補助、不同的社區領導者(如理事長)參與等因素，造成在社區環境空間中會發現有許多與其主題意象不符之衝擊點，這些皆會影響其整體空間意象氛圍的一致性。

對策：

- 1.建立社區共識公約，編定社區建築景觀設計的原則，輔導並鼓勵公有或私有建物及景觀設施，依照社區主題意象之材質與形象氛圍進行空間景觀之營造，以避免過多與社區

不符合之建築景觀稀釋了整體原有具在地特色之空間意象。

- 2.過去多年來所建造不符合社區意象之建築及景觀設施，應以減法的概念，逐漸由已壞損的部分加以清除，以減少景觀空間之衝突點。或是以符合在地意象的材質更新舊有衝突之建築景觀空間。

(二)課題二：社區空間主題意象不明，無法感知社區特色

說明：

部分社區可能因為歷經不同的理事長或是不同計畫經費來源的挹注(不只水土保持局)，也可能是因為不同單位的發包工程等因素，造成在材料上、意象特色上皆找不到具有統合性意象之元素與氛圍。而不同年代的建築形式與材料也造成整體建築景觀不協調的普遍現象。

對策：

- 1.重新檢視社區產業、文化之特色，從中建立屬於在地不易被模仿的社區特色與意象，並建立共識，逐步營造屬於社區的在地空間意象特色。
- 2.以在地的材料與意象結合建立屬於社區在地的意象特色，並透過計畫引導(或設計發包工程的審核把關)，讓社區逐漸走出屬於自己的空間意象特色。
- 3.針對不同時代所建築的不同形式建築物對於農村空間建築景觀空間意象紊亂之現象，未來可以針對不同的建築形式提出可以改善的示範方式，例如磚瓦三合院或是透天厝怎麼修？鋁鋅鋼板鐵皮屋怎麼改善?...，但要私人建築予

以配合改善實屬困難，公家資金又難以用在私人空間，因此建議找出可以形塑在地意象的基律，透過基律元素的導入與設計，讓空間經由基律元素造成視覺上與空間感受上的一致性，把紊亂的意象透過在地特色意象基律之導入產生統一感。

(三)課題三：社區老屋及閒置空間環境雜亂，造成社區視覺衝擊及治安死角

說明：

幾乎每個農村社區都存在著老舊屋舍破損、沒有人居住變成垃圾雜物堆積的空間，造成這些的原因多數是因為土地持份複雜，社區想要取得土地使用同意書困難，造成無法針對這些空間進行改善與營造，而使得社區充斥著許多雜亂與治安死角之空間。

對策：

- 1.盡量取得土地同意書並進行老舊屋舍整修及空間活化再利用。
- 2.對於無法取得土地同意書，且空間充滿廢棄物及垃圾，甚至有建築倒塌危險的老屋空間，建議延請環保局開勸導單限期改善的可能，以方便社區介入清理雜物與垃圾，並加強有危險的建物結構，以維護環境的整潔與安全。
- 3.老屋清理後由於屬於私人土地無法進行空間的景觀施作與再利用，但至少空間清理後可以展現較為清潔整齊的環境，再利用灑播野花種子，讓會開花的草花在老舊破損的老屋空間中展現自然與人文交融之美感。

(四)課題四：社區缺乏視覺傳達意象之管道與能力

說明：

許多社區缺乏社區的網站空間，導致在社區的產業宣傳及行銷管道上無法擴大層面，也無法符合網路時代之趨勢。

對策：

- 1.建議未來的課程輔導可導入網站架設，讓社區也可以有人才來架構網站並經營管理網站行銷的工作。
- 2.在人才尚未培訓前可以鏈結水保局共創計畫等計畫，導入學校教學投入在地實踐，協助社區構建網站。

(五)課題五：社區產業與在地意象特色多數不具一致性

說明：

多數社區已具有自己的在地空間意象特色，但在視覺傳達上或產業的包裝及設計上，無法符合在地意象，甚至會覺得產品不是歸屬社區的產品的感受。

對策：

- 1.未來的計畫或輔導工作應檢視社區產業的產品設計及包裝，是否符合社區所定位的整體空間意象特色，在材質上與意象上重新設計屬於在地意象特色的產品，以利整體性視覺之傳達與行銷。
- 2.在包裝上儘量利用在地產業所衍生出之材質，不論是自然材質的直接利用或是農業剩餘物的轉化再利用等，如此才可以由在地創造出只有在地才有的自我特色。

(六)課題六：社區產業多數不具在地獨特性或過於單一化

說明：

目前許多社區具有在地的農特產品，但是許多農特產品多數也是其他地方都有的產品，在產品的獨特性上多數不夠，且在產品上也過於單一，不夠多元，造成遊客即使因為在地的文化景觀特色或參與在地產業的體驗來到社區，但在實際消費上尚未能為地方帶來更多的收益或是創造更多元的產業選擇，加上社區人口外流之問題，應多加提升社區發展，進而達到青年回流就業或創業之機會。

對策：

- 1.從實地調查及訪談中皆可以發現社區未來希望水保局能在產業輔導這方面加強著力，而水保局也已開始著手在這個層面，因此，針對這個課題，未來可以從在地的農特產品中研發其可能的創新產品或是結合在地文化的體驗行程，甚至結合不同的藝術工法的導入，結合跨域合作，以創造多元化與獨特性的產品。
- 2.產品要有獨特性與多元性必須深耕在地文化與產業，並從加工產品、農業剩餘物再利用、生物科技、藝術工藝等多元角度研發整合，並融入在地景觀意象特色，讓產品不只具獨特性、多元性，並能符合在地整體空間的意象氛圍。
- 3.社區產業發展若缺乏獨特性，可從社區本身之單一點提升至旅遊線之線、面之跨域合作模式，或者也不一定要由產業方面去發展，可以是以主題形式發展在地獨特性，例如：教育，其可將地方小學課程轉型並活化，創造具國際視野、創意思考等能力學生之教學特色，以吸引外地人口願意就學，進而滾動社區的發展；長照，利用在地的自然資源，打造一個舒適、乾淨且清幽之環境，並發展長照服務，吸

引退休族群進駐，做轉型經濟，也是一個帶動經濟及人口回流之方式。

二、農再社區四種類型改善策略與構想

針對社區型態之分類「意象不明」、「明顯意象」、「偏鄉村型社區」與「偏都會型社區」四種型態，本研究計畫將分別研擬改善策略，以模式來框架未來之操作模式，改善策略構想圖詳圖 4-1。

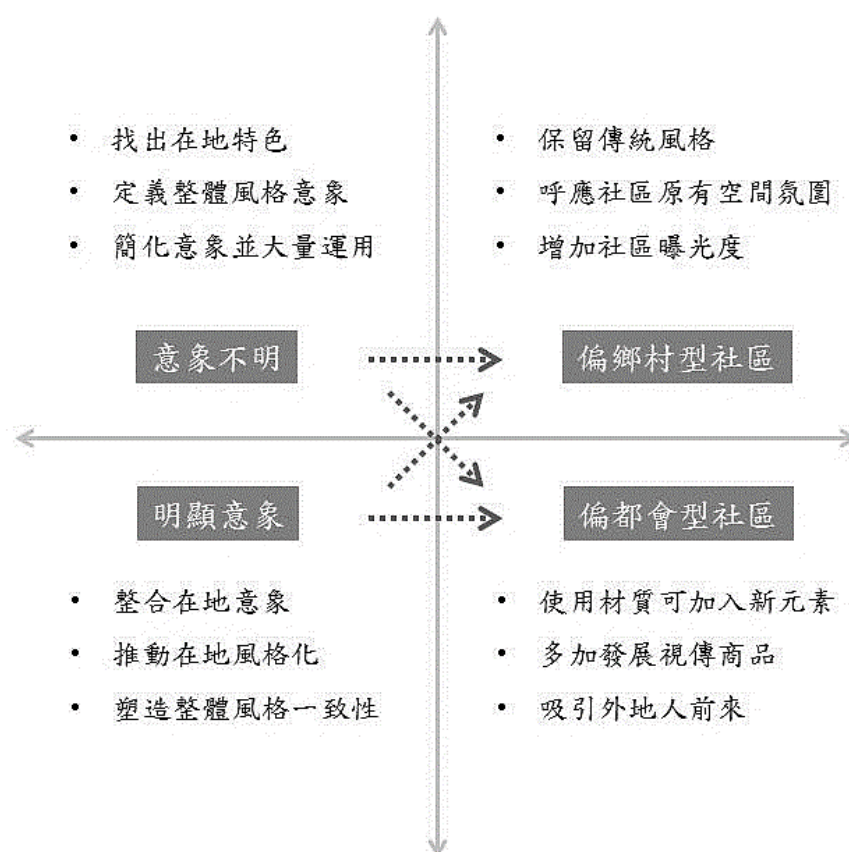


圖 4-1 農再社區四種類型之改善策略構想圖

社區型態組合又分為：「意象不明，偏鄉村型的農村社區」、「意象不明，偏都會型的農村社區」、「明顯意象，偏鄉村型的農村社區」、「明顯意象，偏都會型的農村社區」四種型態，針對每個項目作詳細操作模式，以下說明：詳表 4-1。

表 4-1 農再社區四種類型之操作模式框架表

意象不明	偏鄉村型的農村社區
針對意象不明確的社區，應重新檢視社區產業或是社區特有文化意象，以產業、文化意象化之方式定義整體風格意象，將在地文化形象、品牌意象等，透過簡化設計元素，在造型、包裝或是文化展現的方式，大量融合至社區環境中，使進入社區的人皆能明顯感受到社區整體空間氛圍意象，以及社區文化內涵。	針對偏鄉村型的農村社區，在後續整體空間氛圍之營造中，應多加保留傳統建築及文化設施，在使用新式建材及維護保存的同時，也須考慮到呼應鄉村社區原有的空間氛圍。因屬於偏鄉村型的社區，應多加曝光社區，如社區入口意象、指示牌等硬體設施，應更加的標示清楚，以利引導遊客進來，創造觀光產值。
明顯意象	偏都會型的農村社區
針對明顯意象的社區，應整合在地特色意象，將在地風格化，訂定統一的風格元素，於建築景觀應使用相同材質與風格之建材，於視覺傳達即商品設計方面應把產地的風格及意象展現在包裝上，以展現整體的在地風格意象，塑造社區整體風格的一致性。	針對偏都會型的農村社區，在使用建材方面可多加入新式元素，多方面嘗試並創造屬於社區獨有的風格意象。因數偏都會型的社區，較容易被外界看見，應於視傳商品方面也多加研發，吸引外地人前來此地，為社區產業創造多樣經濟產值。

總體而言，於建築與景觀設計上，未來社區應重新檢視社區產業及文化之特色，找出不易被取代之特色元素，逐步運用於社區之中，以營造地方特色意象氛圍。此外，社區也應建立社區共識公約，並制定所使用建材之材質及色調，制定統一建築景觀設計原則。

於視覺傳達與商品設計上，未來在社區產業輔導方面應導入視覺傳達與商品設計等相關課程，並檢視社區原有產品包裝，是否符合社區所定位的整體空間意象特色，在材質上與意象上重新設計屬於在地意象特色的產品，以利整體性視覺傳達與行銷。另外，社區商品缺乏網站通路行銷，也應導入網站設計等輔導課程，輔導社區網路行銷之人才，擴展網站通路以利銷售。

三、農再社區整體空間意象氛圍之改善案例：以南投分局為例

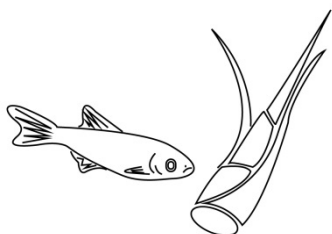
本研究計畫於南投分局範圍內共計實地調查了 12 處社區，並將社區歸納出四種類型：「意象不明，偏鄉村型的農村社區」、「意象不明，偏都會型的農村社區」、「明顯意象，偏鄉村型的農村社區」、「明顯意象，偏都會型的農村社區」。依據社區類型分別找出共同課題，並以一處社區進行改善策略構想模擬示範，詳表 4-2。

表 4-2 農再社區整體空間意象氛圍之分類表

南投分局農再社區之類型		
社區類型	社區案例	共同課題
意象不明， 偏鄉村型的 農村社區	1.南投縣埔里鎮 一新社區 2.南投縣仁愛鄉 南豐社區	1.建築景觀： 社區較缺乏整體之入口意象，往往經過即會忽略此地，進入社區內較難發現社區之特色意象，而在建築景觀方面多為新式的 RC 建築及少部分舊式傳統建築混雜，缺乏單一元素做整體空間配置上之整合。 2.視傳商品： 無論是產業意象或者是原住民社區之意象，在社區的用色及圖案呈現，在整體的視覺傳達上較為不足，而在商品包裝設計上也較為傳統，缺乏設計感。
意象不明，偏鄉村型的農村社區-改善策略與構想		
以一新社區為例： 意象不明，偏鄉村型的農村社區，本身所處之地點較為偏僻，遊客較不易發現且不易到達，需重新檢視社區在地產業及文化特色，進行社區視覺傳達之元素萃取大量運用於社區之中。 一新社區主要為種植茭白筍與復育白魚的生態社區，進入社區即可看見大片茭白筍田之社區產業景觀，但缺乏明顯之入口意象及社區景點指標牌，可以利用產業特色”茭白筍與白魚”作為鮮明之社		

區意象，簡化圖案並以此元素大量運用於社區景觀之中，營造整體一致的空間氛圍。而社區特色定位較屬於自然樸實的生態社區，因此在材質及顏色上的選用可以選擇偏向自然元素，材質與質感如木頭、竹子、砌石...等；色彩則可以鎖定大地色系或是與產業鏈結等相關色調，而在商品包裝設計上，是否能發展社區獨特包裝?例如：茭白筍的纖維做紙當成包裝材...等，都需要社區進一步考量與研發改進。

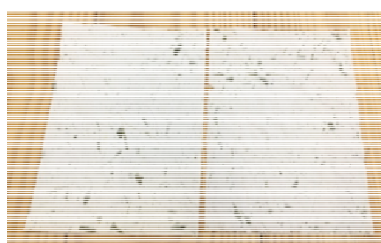
社區改善構想示意圖



簡化社區意象以運用於社區之中



以自然元素為主要材質



北溪社區研發玉米紙



蔗渣結合手抄紙研發出的包裝

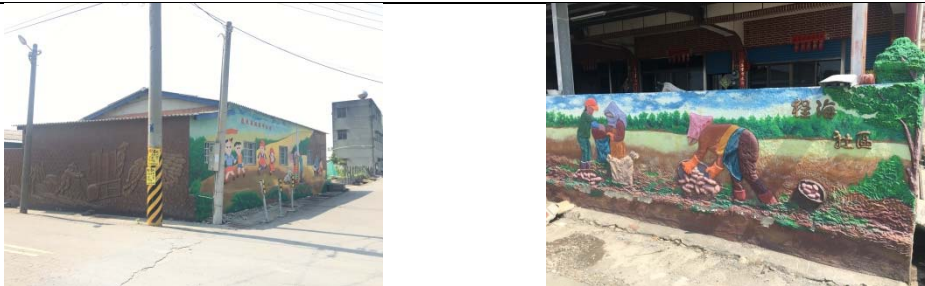
意象不明，
偏都會型的
農村社區

1.雲林縣虎尾鎮
堀頭社區

1.建築景觀：

農再社區經過多年培育的結果，因每年政策或是發包工程不同等因素，導致社區在景觀營造方面之使用材質、色彩甚至是社區特色意象上皆有不同，使得在社區之中無法感受到其社區整體空間意象氛圍的

		傳遞。 2.視傳商品： 已有訂定社區特色，但於整體的視覺傳達上尚未制定整體設計原則，而商品設計及包裝也尚未開發。
意象不明，偏都會型的農村社區-改善策略與構想		
以堀頭社區為例： 堀頭社區空間意象混亂而未突顯社區特色，予以重新檢視社區產業，進而探討確立社區後續要以毛巾產業為主要空間氛圍意象，因此可擷取其毛巾特色，於社區牆面進行整體空間的營造，在視傳商品方面，也嘗試以毛巾為首要構思及研發。		
社區改善構想示意圖		
   毛巾磚牆 毛巾色彩整合建築景觀 毛巾商品設計		
明顯意象， 偏鄉村型的 農村社區	1.彰化縣埔鹽鄉 大有社區 2.雲林縣東勢鄉 程海社區 3.雲林縣大埤鄉 西鎮社區 4.嘉義縣布袋鎮 江山社區	1.建築景觀： 社區在整體空間意象氛圍上皆有明確之意象，在老屋建築方面的比率也較高，因此整體空間色調較為一致，所使用之材質也以紅磚為主，整體空間氛圍營造上皆具有鄉村老屋之特色，但有部分社區在景觀空間營造方面，主題明確，但出現亂

		序、衝突等現象，缺乏基律元素做整合。 2.視傳商品： 社區產業明確，但部分社區尚未開方商品之部分，而已開發之視覺傳達及商品包裝設計上，與在地空間意象特色上缺乏一致性。
明顯意象，偏鄉村型的農村社區-改善策略與構想		
以程海社區為例： 程海社區以紅蘿蔔產業做為社區意象，並以兔子作為聯想，發展較為童趣的意象，而此社區又屬偏鄉村類型之地區，因而保留傳統建材「磚」，以磚造為主體，營造出鄉村景觀。 然而社區還是有多處先前尚未制定設計原則之營造點，風格意象及使用材質大不相同，例如：同一間房子的牆面，即可看到一面為童趣彩繪，另一面為寫實立體雕刻，而對面的圍牆又是童趣的軟陶拼貼，在材質運用與風格上沒有固定的準則，以致景觀呈現混亂的現象，因此社區必須立定設計準則，以利未來施作工程時，能有一致的景觀營造。		
社區改善構想示意圖		
 社區整體空間意象混亂之景觀示意		

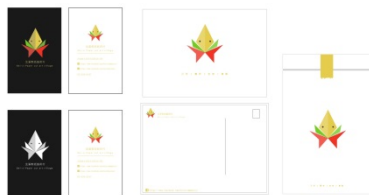
  統一風格之景觀示意		
明顯意象， 偏都會型的 農村社區	1.彰化縣花壇鄉 橋頭社區 2.南投縣埔里鎮 桃米社區 3.雲林縣虎尾鎮 北溪社區 4.嘉義縣梅山鄉 太平社區	1.建築景觀： 偏都會型的社區是遊客時常前往之地區，在整體空間意象氛圍中置入許多共同元素，使遊客進入社區時即可明確得知社區產業及社區特色為何，在建築景觀上也較有一致性。 2.視傳商品： 有的社區缺乏商品開發，有的社區商品多樣而缺乏自身產業特色，而多數之視覺傳達和包裝設計，與在地特色之連結性不高，甚至會覺得產品不是歸屬於社區本身。
明顯意象，偏都會型的農村社區-改善策略與構想		
以北溪社區為例： 北溪社區以剪紙藝術村聞名，於建築景觀上皆有以剪紙為元素的彩繪圖像，形成整體空間氛圍的一致性，但後續進而反思圖案與社區的關聯性較為不足，而在視傳商品之部分還處於開發中，目前已利用在地產業廢棄物，加入手抄紙技術，碎形再重組，製成社區特有之玉米紙，另外，建議可藉由與地方大學合作，從中學習並共		

同開發，重新定位社區視覺傳達或是商品設計，以利於推廣社區。

社區改善構想示意圖



大學與社區共同討論研發過程



視覺傳達與商品設計

第二節 農再 2.0 四大發展關鍵面向之應用示範

本研究計畫分別由臺中、南投分局進行農再社區整體空間意象整合，研擬改善策略後，本研究計畫選定南投分局之農村社區—雲林縣虎尾鎮堀頭社區，針對四大面向做為實際操作示範，提出合宜的農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計發展之實際操作示範參考。

經由實地踏查後，定義雲林縣虎尾鎮堀頭社區之社區類型為：意象不明，偏都會型的農村社區，於社區建築景觀意象，因每年發包的廠商不同，社區營造所使用之材質、色彩和風格的不一致，導致社區景觀較為混雜，未突顯社區之特色，而社區具有自身的產業特色，但於整體的視覺傳達上，較無發展也尚未制定整體設計原則，商品設計及包裝也尚未開發，藉由農村再生社區之現況調查中，發現有多處社區皆有相同問題，因此，本研究計畫將以此社區作為改善示範點，從構想到實際操作，研擬出一套操作模式。

(一)空間景觀氛圍營造之構想

1.重新檢視社區產業與文化特色

堀頭社區以社區產業做為開端，經由實地基地調查地方工廠後並與社區里長訪談，認為虎尾鎮是台灣毛巾產業的重鎮，加上在地有許多毛巾工廠，因而提出希望打造一個”清新繽紛氛圍之毛巾的故鄉”作為整體空間氛圍之營造，以社區產業及原有之古亭畚意象做結合，發展獨一無二的在地特色景觀

2.依據自身特色找出基律元素萃取

堀頭社區以毛巾做為整體空間氛圍營造之設計元素，從形狀、線條、色彩及質感(詳表 4-2 至 4-4)。由意象轉換之方式，萃取出適合社區之基律元素，並大量運用於社區

之中，使整體空間氛圍形成一致性，亦可作為視覺傳達之設計元素，以應用至社區商品中。

表 4-3 毛巾形狀、線條意象轉換表

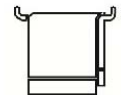
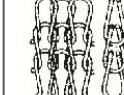
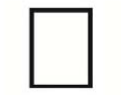
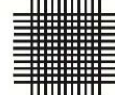
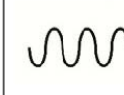
名稱	形				線		
說明	毛巾放置方法多種，掛式為最常見，故將此轉化。	毛巾捲起成一圈又疊成多層，如年輪般的意象。	對折法的毛巾整齊一致，使人聯想如豆腐乾。	用毛巾加入玫瑰造型的創意折法，為送禮自用兩相宜禮品之一。	機織：以紗線作經、緯按各種織物結構形成機織物的工藝過程。	編織：利用紗線的編織技術，有人工編織與機械編織。	針織：利用織針把各種原料和品種的紗線構成線圈、再經串套連接成針織物的工藝過程。
照片							
簡化							
線條							

表 4-4 毛巾色彩意象轉換表

名稱	色					
整體色彩說明	毛巾的本質也給人帶來了溫暖、純淨舒適感，我們希望透過這份獨有的感受，將社區主色作為白色。位於堀頭金鵬巾緞親子館的整體配色也使用了繽紛色系，目的是想帶給家中孩子一個不同的童年。在負責人的建議下，我們選擇了繽紛的配色並將色彩的彩度降低、提升明度，主要以馬卡龍色系呈現為輔助色。馬卡龍色系的棉花糖感，不僅給人帶來撫慰人心，視覺上也增添了不少童趣及繽紛感。					
說明	毛巾的原料棉花：棉的天然色澤為乳白色，完善的軋棉過程，使棉的外觀較整齊，色澤也較白，給人有純淨、善良的感覺。	馬卡龍粉：給人有雅緻感，具有一點夢幻少女氣息。	杏仁餅黃色：黃色帶來快活、光明、希望。	杏仁餅嫩綠：有著青春、希望的象徵，具有輕快感。	杏仁餅海洋藍：平靜的藍色調，給人更多的是真實、沉靜感。	杏仁餅紫：具有典雅、神秘的高貴氣息，在輔助色之中最為穩重。
照片						
簡化	 C : 0 M : 0 Y : 0 K : 0	 C : 0 M : 20 Y : 0 K : 0	 C : 0 M : 0 Y : 29 K : 0	 C : 15 M : 0 Y : 22 K : 0	 C : 11 M : 0 Y : 2 K : 0	 C : 5 M : 12 Y : 0 K : 0

表 4-5 毛巾質感意象轉換表

名稱	質			
質感說明	毛巾擁有多種質感，柔軟、粗糙、.....等，但大多是細緻、輕盈、帶給人舒適、柔軟的觸感。而毛巾經過長時間使用後，會引為黴菌阻塞纖維而變硬、有黏膩感。			
說明	大多日常生活使用度最高，一般的毛巾質感柔軟，介於細緻和粗糙之間的觸感。	超細纖維製作的紡織品，因為纖度很細，就降低了絲的硬度，使得超細纖維織物的手感極為柔軟，多作為吸水毛巾。	紗布面緯密比一般市售毛巾高出許多，質感更細緻，更為適合用來幫嬰兒洗臉、洗澡或當口水巾。	豐厚纖維長、柔軟，吸水性特佳，較一般的毛巾來的粗糙，適合運動健身等用途。
照片				

3.社區空間整合並制定社區設計原則

清除社區原有雜亂空間，盡量取得土地同意書並進行老舊屋舍整修及空間活化再利用，如為私人土地無法作為景觀空間上的施作與再利用，則以清潔整齊為原則予以美化環境。承上述之基律元素擬定後，社區須制訂設計準則，日後於景觀空間氛圍營造上，無論風格及使用材質、色彩...等，皆需遵照準則實行，方能於整體規劃上更加完善且一致。

(二) 雲林縣虎尾鎮堀頭社區實際操作示範

1. 社區建築景觀

堀頭社區的建築景觀之整體空間氛圍目前現況較為混雜，風格也不固定(詳圖 4-1)，每年所承接施作的廠商，施工的材質及設計風格皆大不相同，圖案多以農村生活為主，只重視美觀之效益，而未反映出社區該有之文化及產業特色。因此，本研究計畫以整體一致性為此次設計之重點，故希望堀頭社區以毛巾為元素打造出，屬於自己地方特色的主題性及色彩性，並朝明確的方向著手進行改造，營造出虎尾毛巾的故鄉。



彩繪



陶板



馬賽克

圖 4-2 堀頭社區景觀現況

本研究計畫以社區牆面的改善為此次首要設計之重點，並將此分為兩種做法，第一種為毛巾磚牆設計；第二種以色彩元素打造社區一致性建築景觀。

(1) 毛巾磚牆

以毛巾產業結合社區古亭畚文化，創造出古樸又帶點現代元素的社區，材質部分以代表古樸意象的鏽鐵做為古亭畚之框架，擷取毛巾捲曲成圓形之型態，並挑選低彩度高名度之馬卡龍色系之毛巾，將毛巾融入保麗膠中，再邀請社區居民以參與式營

造之方式，鑲嵌拼法黏貼至牆面或圍牆，加入現代元素，使整體有色彩繽紛的感覺，且整體具有毛巾產業之意象(詳圖 4-2)。



毛巾磚製作過程



古亭畚框架製作過程



毛巾磚牆製作過程



社區參與式營造與毛巾磚牆成品

圖 4-3 堀頭社區毛巾磚牆製作過程

(2)色彩元素打造社區一致性建築景觀

堀頭社區以擷取毛巾低彩度高明度之馬卡龍色系之色彩元素，象徵社區繽紛的毛巾產業特色，打造統一且具一致性的建築景觀，社區牆面模擬操作

示範(詳圖 4-3)。



圖 4-4 堀頭社區建築景觀模擬操作示範

2. 社區視覺傳達與商品設計

目前社區尚未有視覺傳達與商品設計之開發，因此本研究計畫與社區里長討論後決定由毛巾作為社區商品之研發，以毛巾為元素，重新剪裁與編織，以不同的編織手法織成吸水杯墊、手機殼及耳環，產品研發如下圖 4-4。



圖 4-5 堀頭社區視覺傳達與商品設計

第三節 農再 2.0 未來走向探討

為了更深入了解社區對於未來發展的走向探討，分別邀請臺中分局苗栗地區亮點社區發展靈魂人物辦理一場社區專家工作坊，也邀請日本台灣相關領域專家針對本研究計畫執行過程中所發掘之議題進行座談；另外將於 11 月 26 日至 11 月 28 日舉辦 2018 ICLEE 景觀生態與工程國際研討會，分享目前執行的成果與研究，期望能給農再 2.0 再來不同的思考層面。整理座談會內容於下列表 4-6 及 4-7，研討會議程詳見表 4-8。

一、社區專家工作坊

表 4-6 社區專家工作坊記錄

主題	農再 2.0 環境景觀與產業品牌形象發展關鍵面向改善策略社區專家工作坊
辦理時間	107 年 11 月 7 日
邀請社區	銅鏡社區-林秀英、新英社區-邱文正、石牆社區-邱新和、苑坑社區-林彥伶
工作坊記錄	
一、相關社區調查訪談成果彙整說明 將農村從四大面向去探討，從建築、景觀的調查到商品包裝設計，永豐社區屬於都會型，但會有一些看不懂的意象；竹子坑用鐵皮屋做工作坊作為大專生迴游的重點；大有社區金碳稻，講求包裝；橋	

頭磚雕、一新社區筊白筍；桃米社區發展久失去秩序；程海社區胡蘿蔔的包裝，鄉村的磚造及北溪的剪紙藝術各有各的特色，唯獨南區的資源比較沒有中部地區執行來的快，還有許多窳陋空間可以改進，從社區多年來執行的角度，談談未來進入到農再 2.0 的一些建議是什麼？

二、議題之彙整

議題一：產業與社區的關係，應該讓社區是一個平台，活化產業經營，也讓產業可以用社區的名義打入市場，相輔相成。

產業的不願意進來社區，而做社區的去弄產品很像商人，其實社區發展協會不一定要發展產品，成員背景不適合經營，反而是可以與社區其他產業結合，而且社區的產品，可能會被質疑，包括安全、品管等等，另外，社區也有理事長任期的問題。而石牆社區就是一個可以學習的案例，明基友達基金會，由員工幫忙設計 logo，客委會主援巷道指引，一起幫忙整頓社區。新英的休閒農業區有人在功維敘做導覽，解說員要培訓，一台遊覽車的費用，一些給社區，一些給導覽員，社區帶人流進來給社區裡的產業，讓他們回饋一些給社區，才能永續社區的發展。

議題二：產業怎麼回饋到社區

企業回饋社區的方法可以是認養路段改善環境、培育下一代技術、

與其他企業資源合作。而社區可以配合把環境顧好，了解自身特色定出每個月份的產業活動，讓產業習慣這個時節，需要政府先補助經費，再逐步收費，同時，拉年青人進來參與，讓他們了解社區進展，把社區的責任意識交棒給下一代。

議題三：意象對社區的重要性

社區的意象非常重要，意象包含很多面向，行銷、景觀、包裝等等。新英用「茶薌鐵道」作為標誌，把苦茶、香草及鐵道做為一個主題，先把區域裡的特色做連結。例如石牆也可以發揮讓草鞋跟紅棗連結的創意。其他商品也都跟主做連結，應用在意象跟產品上；周遭的產業、店家也可以加入這樣的意象。東里家風走的是古味，有客家桐花的包裝的理念，主打古味的肉餅，食材從產地到餐桌，走俗摺有力的路線。

議題四：對於政府這幾年的政策，社區的應對狀況如何？

以社區做長照 2.0 為例，由外地的老師來上課效益不大，建議反過來帶著大家走入社區不同產業的體驗，帶去講茶，帶去體驗咖啡。而過去隨著政府不同團隊的主題，常常是建設了過一陣就敲掉，形成資源浪費，社區現在懂得自己沿續景觀，輪流應用資源。

照片記錄



二、台日社區及農村再生學者專家座談

表 4-7 台日社區及農村再生學者專家座談會

會議名稱	台日農村再生專家座談會		
會議時間	107 年 11 月 8 日		
會議主席	歐聖榮、鄒君瑋、李彥希	會議記錄	劉純佑、沈柏好
參與貴賓	台灣地區學者顏宏旭副教授等五位、日本奈良女子大學學者中山教授與大阪地區社區營造專家(社區規劃師、建築師)三位		
會議內容			
議題一 地方創生土地集約問題			
日：日本地方土地小，目前致力於推動機能集中，例如地方農村的老房子就會改建成高級的民宿，提供給外國人住，地方居民就有了工作機會。現在旅日遊客的旅遊方式也有些轉變，像是以前到日本			

的都喜歡到大都市如東京、大阪，但現在也轉向農村去居住。日前老師有帶我們去台中山區參觀，得知道台灣多處社區皆有培力計畫，政府出錢，以非營利組織或是大學老師幫忙並帶領學生族群進入社區，為社區做規劃設計，日本反而是企業，所以常以錢為考量，而不是真的為地方著想，因此我們認為台灣的地方創生比日本進步。

台：台灣社區也不全是學校與非營利只知在做社區營造，也是有公司介入規劃設計的。然而，目前台灣農村社區面臨幾個問題，多處農村社區空屋率高，又礙於地權問題，許多房屋形成了麻陋空間，還有，台灣許多農村的景觀沒有那麼優美，所以就算改建了，也不見的有觀光客來。因此，以國外的農村發展案例來看，很多農村離都市不遠，可能開車 30 分鐘，但環境住好，的確可以是居住的好地方，而台灣只要做足地方環境整合與改善，也是可以創造出良好的環境及提供舒適的空間，吸引人來進駐。

議題二 何謂成功的地方創生？用什麼方式？人潮是否有回流？

日：日本在推動地方創生有三大方向，第一：販賣，增加觀光價值；第二：引外資助，自製自售；第三：日本是比較封閉性的村落，未來期望更加開放，例如更開放租地給外地人，他們現在多作加工廠，

很多外來年青人都可以借地生產，為當地經濟創造新價值。之前有十津川村，古賴川很成功，村民不需要政府補助，完全自立，有個吊橋，15 萬人次參觀，利用這個人潮，每年有不同的計畫。

台：台灣的地方創生尚未成熟，像是台中都市地區有多處老屋重建再利用變咖啡屋，期望會有很多人回來，但其實不覺得如此，認為效益不大。相較台灣偏鄉地區司馬庫斯就是個成功案例，社區裡有的負責開車、導覽，有的負責什麼的，這邊是原住民部落，是共產自足的地方，也做到社區資源共享的成功案例。

議題三 人口老化現象到轉型經濟

日：日本目前人口老化情形約是 70 歲最多，其次是 40 歲的，許多年長者到 70 歲的都還在工作，有的還需要政府強制他們退休，但是他們只要一退休身體機能就會急速下降，原本很有活力都還在工作的，一沒工作就會快速衰老化，這也是個困擾。

現在正改變政策不再要年青人回來，讓喜歡住農村的回來，應該讓屋主多提供回農村的機會，現在的人雖說住在城市的不見得那麼想要國際化、都市化，農村亦如，應該讓他們各自選擇。日本鳥取縣在地社區原本人口外移嚴重，而他們的做法是把教育做到很好，反

而吸引人家來就學，進而吸引外地人前來居住。

台：台灣也逐漸面臨人口老化之問題，認為不一定要由產業發展來去吸引人，人進來就會有需求，但需求是什麼呢？食、衣、住行、育樂，但重點是讓人先進來，環境是個首要重點，地方社區也可以推動是屬於吸引追求退休生活、追求寧靜生活的人進來長住，把環境弄好，營造乾淨清幽的環境，許多通用設計或是長照服務的進駐，都可以成為社區發展轉型經濟。

古坑華南國小有個案例，他從 30 人變 100 人，校長改變及活化課程形式，吸引通勤上學的人很多，若社區能提供好的住宅，就能把人吸引過來這邊居住，而社區則可以發展老人學校，讓還有活力的老人跟小孩一起去上學，這樣的構想可帶動一個經濟，也可以成為一個契機。

照片記錄



此外，何立智副教授亦針對農村社區個別宅院整建補助辦法在農村之執行可行性提出後續之書面補充，內容如下：

何老師認為就法規內容而言，其規範的項目相當寬鬆若能妥善運用不失為塑造農村景觀的有利工具。因此建議運用思考的方向如下：

1. 配合農再計畫對地方特色之挖掘定位中，加入當地建築特色之盤點，例如在北部山區中有許多具有特色的石頭屋，目前多數因缺乏經費修繕，逐漸以鐵皮、水泥覆蓋在原有的特色建材之上，若有計畫的調查、有計畫的修復，相信是一個能塑造農村特色的有利資源。
2. 配合社區規劃師制度，統整資源進行環境美化策略。社區規劃師的相關資源通常亦使用於環境品質的改善，若能由社區有計畫的利用、統整不同的資源，必能使社區環境改善更有效率。
3. 配合其他計畫，例如青年駐點計畫、文化部相關計畫，個別宅院的改善若能配和相關計畫的執行，軟體計畫加上硬體計畫必然更能相得益彰。
4. 農村建築常有許多不合法令之增建空間，甚至在土地所有權的認定上也有問題，這更是在執行面上應小心的內容。

在前述的運用條件下，建議在選擇社區時可以由下列 4 項因素加

以思考及選擇。

1. 是否地方具有建築特色。
2. 是否有整體景觀計畫。
3. 是否有相關計畫配合。
4. 房屋合法性。

三、2018 ICLEE 國際研討會

本研討會水土保持局所屬單位共有 9 篇發表(其中口頭發表 2 篇、海報發表 7 篇)，另於一樓展場中預留展區放置水土保持局相關宣導品，研討會休息時段則播放水土保持局有關農村再生成果相關影片。

■口頭發表 2 篇（# 為 Paper I.D.）

#1064 Meng-Kai Chen, Jung-Chun Chen, & Jsi-Way Wang - Extension of education on food and agriculture: Community Supported Agriculture

#1043 Ho-Hsun Chen et al. - Integrated remediation and Monitoring Management for Large-Scale Landslide Area –Case Study in the Grand LiShan Area Landslide

■海報發表 7 篇

(一)、議程

表 4-8 2018 ICLEE 國際研討會議程表

Monday, 26 th November 2018			
08:30-09:00	REGISTRATION DESK OPEN		
09:00-09:10	CONFERENCE OPENING CEREMONY		
09:10-10:30	OPENING SPEECH		
09:10-09:50	Keynote 1: Tuey-Chih Lee , Deputy Minister of Council of Agriculture, Taiwan Title: The Implementation of Sustainable Energy in Taiwanese Rural Communities		
09:50-10:30	Keynote 2: Dr. Shozo Shibata , President of ICLEE (International Consortium of Landscape and Ecological Engineering) Title: Importance to Understand the Connectivity of Ecosystems and Anthropogenic Environment		
10:30-11:00	BREAK		
11:00-12:15	Rural Development and Regeneration- Session 1	Landscape and Architecture Design- Session 1	Landscape Ecology and Engineering- Session 1
	Room: D-202 Chair: Kazuhito Ishimatsu	Room: D-203 Chair: Ying-Hung Li	Room: D-204 Chair: Yoshihiro Natuhara
11:00-11:15	#1003 Qiongying Xiang & Katsunori Furuya - A Study on Experiences of Satoyama Based on the Memories of Japanese University Students	#1002 Yoshie Imaia & Yutaka Iwasaki - A study on long-term maintenance and use of green environments at mental hospitals	#1012 Yui Oyake et al. - Stand structure on the embankment slope after about 11 years from Pinus densiflora and Quercus serrata seedlings plantation

11:15-11:30	#1005 Hau-Ting Nian - Community Sustainability and Tourism Development in Soft-Bridge Village	#1019 Tzu-An Yen & Sheng-Jung Ou - Exploring the Aesthetics Meaning of Different Rural Communities in Taiwan Based on Qualitative Perspectives	#1015 Xiaojun Zheng & Yosihoro Natuhara - Effects of multiple stressors on amphibians' oviposition: Landscape and Local variations in central area, Japan
11:30-11:45	#1025 Pei Chun Chen et al. - The Responsive Evaluation of "College Students-in-Residence Rural Village Competition"	#1032 Hiroe Yoshida - Relationships between water utilization of arable land and organization of the community in land replotting in Harie village, an important cultural landscape near Lake Biwa in Shiga, Japan	#1021 Toshimori Takahashi - Evaluating the spatial scale of Shinto shrines contributing green conservation in urban and rural areas
11:45-12:00	#1102 Hui-Mei Chen, Chen-Chuan Huang, & Po-Tsung Gao - Feasibility Assessment and Implementation Strategies of Green Care in Rural Taiwan	#1039 Hioki Yoshiyuki - Greenways: Their Functions from the Landscape Ecological Aspect	#1027 Lee LeeHsueh - The aesthetic and ecological approaches joined to man-made structures for coastal wetland conservation
12:00-12:15	Discussion	Discussion	Discussion

12:15-13:30	LUNCH		
13:30-14:45	Rural Development and Regeneration- Session 2	Landscape and Architecture Design- Session 2	Landscape Ecology and Engineering- Session 2
	Room: D-202 Chair: Sheng-Jung Ou	Room: D-203 Chair: Kazumi Tanida	Room: D-204 Chair: Yu-Chen Chien
13:30-13:45	#1028 Zhong-Fang Chang, PoJu Chang, & Chien-Hung Tung - A study on the rural sub-healthy elders with the development of the long-term care policy and outdoor environment: The case of Dahu Township, Miaoli County	#1016 Mao YingMing & Katsunori Furuya - The Influence of Japanese Garden Course on the Perception of Japanese Students Studying Landscape	#1036 Linying Zhang et al. - Flood Mitigation Function of Japanese Rain Gardens for Management of Urban Storm Runoff
13:45-14:00	#1062 Binxian Ji, Katsue Fukamachi, & Takahashi Masaki - New Trends in Forest Utilization and Roles of New Participants in Woody Biomass Power Generation Project in Kesennuma City, Japan	#1054 Seungyong Yun - Landscape Changes in the Suburban Village Deregulated from Green-belt, South Korea: Focusing on Changes of Livestock Houses and Farmfields to Factories and	#1048 Chien-Shiun Huang & Wen-Pei Sung - Analysis of Summer Cooling Benefits of Urban Pocket Parks in Dense Residential Areas under Heat Island Effect

		Warehouses	
14:00-14:15	#1064 Meng-Kai Chen, Jung-Chun Chen, & Jsi-Way Wang - Extension of education on food and agriculture: Community Supported Agriculture	#1055 Yu-Ching Shen et al. - Effects of Plants and Maintenance Cost on Outdoor Seating Preference	#1052 Satoru Itagawa & Tomohiro Ichinose- An annual change of the distribution of egg clutches of Hynobius lichenatus and Odonata species diversity in the tsunami inundated lowland area. -The case in Moune district, Kesenuma city, Miyagi prefecture, Japan
14:15-14:30	#1069 Daichi Kohmoto - Educational System for Rural Small Schools in Japan: For realizing a promising future for rural areas	#1105 Chia-He Chiu, Hui-Mei Chen, & Tzu-Ming Tseng - Content Analysis for Integrating Ecological Design Guidelines of Urban Green Space: An Example of Bird Habitat Design	#1077 MingChun Chen, Chi-Ru Chang, & Mong-Huai Su - A survey and preliminary analysis of human-introduced versus naturally-established plant diversity in urban greenspaces in Taipei City
14:30-14:45	Discussion	Discussion	Discussion
14:45-15:15	COFFEE		
15:15-16:30	Rural Development and Regeneration-	Landscape and Architecture Design-	Landscape Ecology and Engineering-

	Session 3	Session 3	Session 3
	Room: D-202	Room: D-203	Room: D-204
	Chair: Li-Chih Ho	Chair: Shuo-Wen Tseng	Chair: Yoshiyuki Hioki
15:15-15:30	#1086 Chen-Zhou Huang & Shuo-Wen Tseng - A Study on The Impact factors of Multifunctional Farmland Use for Agricultural Zone in Urban Planning District	#1063 Takazi Okuda - Rural-Cultural Community with Ethical and Ecological Revitalization Facing Post-Globalization: A Study of Vernacular Farmhouse-KOMINKA in Yamagata, Japan	#1075 Chien-Shiun Huang & Tian-Yow Chern - Summer Benefit Analysis of Outdoor Comfort in Urban Park under Climate Change
15:30-15:45	#1091 Juan Pastor-Ivars - Sustainable Conservation of Urban Ecosystems Services through Ecotourism. The case of the Preserved Gardens of the City of Kanazawa, Japan	#1076 Shih-Lung Lin & Ai-Tsen Su - Effects of Soundscape on Psychological Benefits	#1088 Junjiro Negishi - Flood levees as habitat: a potential for green design
15:45-16:00	#1106 Joanne Chen & Hui-Mei Chen - Revival of Rural Idyll in Modern Urban	#1087 Chia-Ching Wu & Chun-Yen Chang	#1089 Kazuhito Ishimatsu - A practical scenario modeling for mainstreaming rain gardens and

	<i>Communities: A Case Study of the Community Garden Program in Taipei</i>	<i>- Establishing the Ecological Planning Criteria in Agricultural Environments</i>	<i>greenways</i>
16:00-16:15	Discussion	Discussion	#1103 Yuan Chiu & Hui-Mei Chen - Exploring the Gap Between Academic Research and Practical Construction Guidelines of Ecological Engineering for Stream Habitat Restoration: A Literature Review
16:15-16:30	Discussion	Discussion	Discussion
16:30-17:00	POSTER EXHIBITION		
17:00-19:00	WELCOME RECEPTION		

Tuesday, 27 th November 2018	
08:30-09:10	REGISTRATION DESK OPEN
09:10-10:30	SPEECH
09:10-09:50	Keynote 3: Dr. Nam Choon Kim , Professor of Dankook University Title: Evaluating sustainability of urban park : URBIO index integrating issues of ecology with urban park design
09:50-10:30	Keynote 4: Dr. Chun-Yen Chang , President of Chinese Landscape Architecture Society in Taiwan Title: Benefits of Natural Settings on Mind and Brain
10:30-11:00	BREAK

11:00-12:15	Rural Tourism and Outdoor Recreation – Session 1	Rural Ecology and Forest Conservation –Session 1	Rural Ecology and Forest Conservation - Session 2- Management effectiveness evaluation in landscape protected areas
	Room: D-202 Chair: Chia-Kuen Cheng	Room: D-203 Chair: Katsue Fukamachi	Room: D-204 Chair: Dau-Jye Lu
11:00-11:15	#1014 Che-Yu Hsu & Sheng-Jung Ou - Innovative Information Communication Technology- Applications for the Smart Rural Tourism	#1009 Yoshihiro Natuhara - Diversity of frogs in Satoyama landscape of Madagascar	Liu-Chih Lo et al. - Evaluating Management Effectiveness of the Insular Protected Areas in Taiwan:Analysis and Interpretation of Six Case Studies Lih-Der Ho et al. - Management Effectiveness Evaluation of the Geoheritage protected areas in Taiwan and its implications Wei-Lin Chen et al. - A case study of examining the hiking trail management in Lujiaokeng Ecological Protected Area Mei-Chih Yeh et al. - Recreation

			Management in Protected Areas: Taiwan's cases
11:15-11:30	#1020 Yuriko Yazawa - The Influences of Riverside Tourism on the Changing Landscape of the Kinchakuda, Saitama Prefecture, Riverside Settlement	#1010 Naoko H. Miki et al. - Hydraulic redistribution of the prostrate shrub Juniperus sabina in semiarid areas of China	Chih-Liang Chao et al. - Involving Citizen Geographic Information into Wetland Protected Area Management
11:30-11:45	#1071 Li Ya Chen, Li Shen, & Ai-Tsen Su - Will People Pay for the Environmental Conservation When They Commit to?	#1023 Kyunghun Min et al. - Issues of Urban Environment with Citizens' Complaints	
11:45-12:00	Discussion	#1029 Siqi Xing & Katsunori Furuya - The transformation of bamboo forest landscape and land use in Otaki, Japan	
12:00-12:15	Discussion	Discussion	Discussion

12:15-13:30	LUNCH		
13:30-14:45	Rural Tourism and Outdoor Recreation – Session 2	Ecological Disaster Prevention – Session 1	Rural Ecology and Forest Conservation – Session 2- The ecological practice of Satoyama landscape in Taiwan
	Room: D-202 Chair: Atsushi Nakashima	Room: D-203 Chair: Li Shen	Room: D-204 Chair: Gene-Sheng Tung
13:30-13:45	#1006 Mengying Gao, Kyunghun Min, & Katsunori Furuya - Extract of Visitors' Recreation Behavior Preferences of Coffee Industry in Kiyosumi-Shirakawa, Suburban Area in Japan	#1001 Yen-Cheng Chiang - Application of Unmanned Aerial Vehicle Imaging for Land Use Classification and Plant Disease Diagnosis	Pei-Hsin Hsu et al. - Forest bathing in Satoyama landscape Chih-Liang Chao et al. - Maintaining Species Diversity in Satoyama : A Traditional Indigenous Agricultural Landscape in Bunun Tribe of Taiwan
13:45-14:00	#1101 Wan-Hsuan Wu & Chia-Kuen Cheng - The Validity of Measuring Perceived Crowding Using Immersive Virtual Reality	#1013 Akihhide Ano et al. - Re-evaluation of Japanese traditional garden design from the perspective of sustainable drainage systems	Bor-Hon Lee - The Development of Taiwanese Indigenous Spices-A case study of the Kalibuan community Huan-Yu Lin - Distribution patterns of vascular plant diversity in Taiwan and its application on conservation Su-Wei Fan - Horticultural use of threatened plants in rural areas

14:00-14:15	#1104 Jo-Hsuan Pu, Hui-Mei Chen, & Hung Ming Tu - Impacts of Rural Tourism on Agricultural Landscape Change: A Case Study of Zhenzhu Village in Taiwan	#1056 Mahito Kamada & Yasunori Muto - A trial project for installing Eco-DRR to the society in Japan	
14:15-14:30	Discussion	Discussion	
14:30-14:45	Discussion	Discussion	Discussion
14:45-15:15	COFFEE		
15:15-16:30	Rural Development and Regeneration- Session 4	Ecological Disaster Prevention – Session 2	Rural Ecology and Forest Conservation – Session 4
	Room: D-202 Chair: Hung-Hsu Yen	Room: D-203 Chair: Chih-Liang Chao	Room: D-204 Chair: Youngkeun Song
15:15-15:30	#1092 Su-Hsin Lee & Pei-Chen Kung - A Study on Satoyama Initiative to Activate Ecosystem Rural Regeneration	#1043 Ho-Hsun Chen et al. - Integrated remediation and Monitoring Management for Large-Scale Landslide Area –Case Study in the Grand LiShan Area Landslide	#1030 Hung Ming Tu et al. - Landscape Habitat Effects on Rural Bird Diversity

15:30-15:45	#1110 Yu-Lan Chien, Hsin-Hua Chung, & Melissa Lee - A Case Study of the Costbenefit Analysis of Commercial Aquaponics in Taiwan	#1093 Naoko Fujita - The Design Establishment for Life Protection from the viewpoint of “Green Infrastructure” and “Eco-DRR”	#1035 Fanya Qin, Katsue Fukamachi, & Shozo Shibata - Changes of natural resource management schemes in two national minority villages of Dong in Southwest China during the last 80 years
15:45-16:00	Discussion	Discussion	#1045 Satoe Kasahara et al. - Taiwan is an important stopover site for migration of the Little Ringed Plover breeding in central Japan
16:00-16:15	Discussion	Discussion	Discussion
16:15-16:30	CONFERENCE CLOSING & AWARD CEREMONY		

海報發表

(Poster No.01、02、16、25、27、37、40 為水土保持局各分局所發表)

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
Rural development and	01	#1033	Tzu-Chun Lin	Initiating sustainable tourism with satoumi culture: A case study of application in the “Penghu Route 202 Black Miracle Ride”

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
regeneration	02	#1074	Pei-Sheng Kao	Dilemma and Countermeasures of Communities and Schools in the Promotion of Food and Agriculture Education – The Case of Four Rural Regeneration Communities in the North District
	03	#1080	Bau-Show Lin	A practicing model to achieve satoyama lifestyle: Transferring from successful experiences
	04	#1090	Iida Yoshihiko	Forest Business Creation in Satoyama: Proposing a Community Industry Model
Rural ecology and forest conservation	05	#1046	Min Gi Lee Nam Choon Kim	Ducks habitat study of the Korean Rural Reservoir
	06	#1051	Aoi Kamei Kazuhiro Kawanaka Yusuke Inoue Takatsugu Yoshihara Mariko Yuzaki Atsushi Nakashima Mamoru Yamada	Effects of pretreatments to release dormancy on seed germination of <i>Miscanthus sinensis</i> Andersson
	07	#1058	Chung Chung-Yi	A study of the tolerance of green plants to ozone gas
	08	#1065	Fumiaki Shirai Atsushi Nakashima	Effects of micro-topography on groundwater under <i>Hibiscus hamabo</i> at supralittoral zone
	09	#1082	Seiya Kudo Ryota Kikuchi Toko Kanzaki Kaori Noda Nobuyuki Azuma	Did the renovation of "Tsugaru Dam" restore the riverine material cycle?
	10	#1085	Won Suyeon Youngkeun Song	Assessment of forest re-vegetation stages by comparing with reference ecosystem
	11	#1112	Keitaro Umemura Akihiko Koyama	Hybridization between Endangered Species in Natural Water Area of Northern Kyushu,

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
			Norio Onikura	Japan
Landscape and architecture design	12	#1094	Naoko Fujita Hideki Kobayashi	Distribution and Spacious Structure of Warehouses as structural factors of Cultural Landscape in Tsushima Island, Nagasaki
	13	#1096	Naoko Fujita Masayuki Kurata Nana Nomiya Naotoshi Nakamura	A Research on Multi-Functions of Urban Farms -From the viewpoints of food education and social welfares
	14	#1098	Naoko Fujita Ayano Aida	A Research for Creating Clinical Records of Green Infrastructure and Review of Streets Development in the Central Districts of Kumamoto City
	15	#1107	Liheng Zhu	The development of landscape culture under the influence of the wave of modernity -- reading the "Landscape Culture"
	16	#1111	Chun-Nan Lai	Landscape Design Aesthetics and Construction of Multifunctional Spaces – Using the Land Theater Engineering Project at Chishang Township as an Example
Landscape ecology and engineering	17	#1022	Kaito Aso Tetsuo Hosokawa Kuramoto Noboru	Current status and issues of mammal use of Mobara First Tunnel
	18	#1026	Ayaka Kanaike Shozo Shibata Bing Wen Low	Comparison of roosting behaviours and the roost characteristics of Long-tailed Parakeets and Red-breasted Parakeets in urban areas in Singapore
	19	#1044	Tasuku Shoda Junichi Imanishi Shozo Shibata	Diameter growth of street trees in Kyoto city, Japan: A case study of Zelkova serrata
	20	#1049	Masaaki Furuno Taizo Uchida Hayasaka Daisuke Arase Teruo Xue Junhuan	Role of narrow soil beds at the base of street trees as a seed bank
	21	#1053	Junichi Imanishi	Analysis on Genetic Characteristics of

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
			Ayumi Imanishi Yoshihisa Suyama Yuji Isagi	Lespedeza cuneata Utilized for Revegetation Works in Japan Using MIG-seq
	22	#1060	Takahiro Sugano Shinjiro Sakai Junichi Imanishi Shozo Shibata	Evaluation of seed supply pote ntial on roof by birds
	23	#1066	Heejeung Sohn Youngkeun Song	Ecological sustainability of urban neighbourhood parks evaluated by ecological indicators
	24	#1070	Nayeong Kim Youngkeun Song	Urban potential habitat in Seoul estimated by InVEST habitat quality model and the landscape characteristics
	25	#1072	Ruei-Shiang Wu	A Synthesis of Creek Regulation and Ecological Verification – Using Second-stage Engineering of Upstream Torrent Regulation at Cukeng Suspension Bridge as an Example
	26	#1083	Jonghee Kim Youngkeun Song	Simulated greening effect on the mitigation of microclimate in urban areas during the hottest seasons in summer Micro-climate change in highly-dense urbanized area by applying the greening
Ecological disaster prevention	27	#1038	Chia-Wei Wu	The safety assessment and follow-up overall investigation plan of provincial highway No. 9A at the 10.2-kilometer marker large landslide
	28	#1040	Taiki Mizumachi Kentarou Hirashima Atsushi Nakashima	Influence of river improvement works on the fish fauna in the Nachi River
	29	#1047	Katsue Fukamachi	Traditional knowledge and Eco-DRR of satoyama landscape on the west side of Lake Biwae, Japan
	30	#1095	Naoko Fujita Minghui Tang	A Research of the Ecological Services at Devastated Areas of Kumamoto Earthquake

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
				Area -Projection of the Reconstruction Plan and the Actual Situations after Complex Disasters
	31	#1097	Naoko Fujita Jen-Ting Huang Minghui Tang	A Research on the Damages on Shrines and Changes of Land Use in Devastated Areas -Targeting on Mashiki Town, Kumamoto Prefecture
	32	#1099	Naoko Fujita Nana Nomiya Masayuki Kurata Naotoshi Nakamura	A Research on the Actual Situation and Potential of Urban Agriculture as Eco-DRR (Ecosystem-based Disaster Risk Reduction)
	33	#1100	Naoko Fujita Yuki Ueda	The Actual Situation of the Hazard Maps for Eco-DRR and Evacuation Safety Plan -For the Natural Calamities and Nankai Megathrust Earthquakes along the Pacific Coastal Areas in Kyushu
	34	#1108	Hsieh Yen Hua Lin Ching-Chuan	Inspecting the importance of design in Practices of resilient city from Perspective of working with nature
Rural tourism and outdoor recreation	35	#1024	Akina Mano Osawa Satoshi Kenichiro Fujisaki	The effects of natural and social factors on conserving the “Ukiya no Sato” wetland near metropolitan district of Japan
	36	#1037	Taro Nomura Yasuhiro Kodama Atsushi Nakashima	The effect of the vegetation on the condition of unpaved path in pilgrimage routes to Koyasan
	37	#1057	Tsui-Li Chen	Improving rural community in-depth travel experiences through the use of intelligent tour guide tools
	38	#1067	Jou Hsuan Huang	Application of Remote Sensing Imaging Technique to Dongshan Township, Yilan County, Taiwan: Study on Change of Land Classification and Use of Leisure Farms
	39	#1068	Zih-Wan Ho	Investigating the Spatial Suitability of B&B by GIS in Yilan

Category	Poster No.	Paper ID	Authors	Paper Title
	40	#1073	Chih-Hao Chang	The Study in the Developmental Models of Hualien Rural Communities In-depth Tour-Cases study of FuXing Community, Ruisui Township, and FuXing Tribe, Fengbin Township
	41	#1078	Yu-Chang Liou Jiun-Hao Wang	The role of place attachment and lifestyles of health and sustainability (LOHAS) on rural tourism recovery experiences

(二)、相關宣導品製作

研討會海報



2018 Taiwan
ICLEE 9th Conference
 A Promising Future for Rural Areas
NOV 26-28, 2018
 Chaoyang University of Technology,
 Taichung, Taiwan

- 11/26-27 conference
- 11/28 field trip to rural community
- Rural development and regeneration
- Rural ecology and forest conservation
- Landscape and architecture design
- Landscape ecology and engineering
- Ecological disaster prevention
- Rural tourism and outdoor recreation

ICLEE Industry . Community
 Landscape . Ecology . Engineering
A Promising Future for Rural Areas

Organizer
 International Consortium of Landscape and Ecological Engineering
 Chinese Landscape Architects Society in Taiwan / Chaoyang University of Technology

Co-Organizer
 The Taiwan Society of Rural Development Planning / Outdoor Recreation Association of R.O.C.
 Taiwan Institute of Landscape Architecture/Forestry Bureau Council of Agriculture
 Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan, R. O. C. (Taiwan)
 Division of Botanical Garden, Taiwan Forestry Research Institute Council of Agriculture, Executive Yuan, R. O. C.
 Tunghai University/National Formosa University/National Chin-Yi University of Technology
 National Taiwan University/National Taipei University of Education/National Chiayi University/Huafan University

Web site : ICLEE2018.org
 Email : 2018iclee@gmail.com

貼紙	筆記本
	紅框圖實際尺寸 藍框為出血 (含包版) 橘色為書溝  封底 書背 封面
佈展旗幟	
	

(三)、研討會記實

朝陽科技大學設計學院一樓展廳平面規劃圖



開幕會場



行政院農業委員會李副主委退之開幕致詞及專題演講



貴賓合影



研討會第三天參訪行程：魚池鄉澀水社區



第五章 結論與建議

一、結論

社區正是把各種資源串起來的運作中心，不管是人、資訊情報、社區內的產業等等，而社區經過長時間的發展，會經歷興衰期，然而社區建築具有時代特徵，在衰退與翻新的過程，必然會有閒置與窳陋空間出現，形態也會隨著時代的進步，有了新的材料與因應技術不同而出現了特徵上的變化，導致原有的在地特色及整體性淡化，視受影響區域大小而定。而人是社區的主要結構，在本研究計畫的執行過程中，我們看見社區因為老年化、人口出走而沒落，日本更是有了滅村的危機，但也因為人，一個願意在社區當傻瓜的人，一步步把人都拉回來，也把經濟拉回社區，在面對農村再生的議題時，本研究亦實地走訪農再社區並深入了解後，發現一些共通的問題與模式。

從社區的培根計畫到產業輔導執行方面，為社區帶來正向發展與改變，從環境面為改善的出發點，像是社區的窳陋空間及環境上做了許多美化及改善，建立了休憩空間提供給居民舒適的環境，營造了社區牆面景觀的美化，外出的人回鄉看見社區變美了，就會讓人覺得這個社區是有在改變的；居民們看見了，也會對社區的改變產生認同，因而積極參與社區活動，慢慢建立起社區共同意識，一同為社區盡一份心力並發展社區營造。

然而，於景觀方面尚有不足的是，除了農再設施經過多年後，多數社區缺乏後續維護管理能力之外，本研究計畫認為台灣農村社區在景觀方面，應先著重於改善社區整體空間氛圍之營造，建築景觀若缺乏空間意象的整合，農再設施做再多，只要社區風格意象和材質運用沒有制定出設計原則來，都會顯得雜亂且不一致，甚至無法突顯社區

特色，因此，社區應從自身產業或是社區發展主題去構思，並遵照社區設計原則進行社區整體空間氛圍之營造。

社區的景觀建築樣貌為私人領域時，規範能制定的有限，希望能如第三章之案例分析，保留舊的建築人文，發揚既有建築在地的精神，喚起保護及恢復地方的精神，如同南埔社區一樣，靠著居民同心協力修復地方的精神指標，同時也連結社區的情感。

景觀營造的部份，意象非常重要，社區多半希望能用長遠的思考來協助社區發展，一部份一部份有延續性地完成，而不是每年推出不同的材料、主題，每一時期工程所使用的材料、質感及風格大有不同，或是一窩蜂地進行彩繪，雖然成效快速，但是風格及主題是否適合這個社區，以及後續的維護問題，不見得有利於社區發展。指引系統的景觀，靠近市區以道路安全指標居多，而靠近山區會有宮廟（道場）、私人茶坊或是餐廳的廣告，若未統一形式，在各道路的交叉口廣告與指標並存，除了不利於交通指引，地方的視覺傳達會被弱化。

本研究計畫認為台灣農村社區於產業方面仍缺乏不夠完善的資源，認為社區應要轉向注重於社區產業輔導之部分，像是進來社區的遊客，要提供他們什麼樣的體驗、什麼樣的行程或是什麼樣的商品可以帶回去，如何達社區行銷推廣之效益，這對於社區發展都是很重要的，環境美化了，那產業呢？如何創造社區經濟價值及社區自主能力，像是：社區缺乏商品設計、缺乏視覺傳達、缺乏網路行銷架構…等。仍是許多社區所面臨的課題。

吸引人回來的因素的環境還有很多的想像，具觀光價值的環境、良好的空氣品質、合宜的教育環境等等，而環境問題處理好了，還有經濟的問題，有經濟收入才能讓人待的下來，住的久，從人的需求去

思考，怎麼把地方的特色運用在食衣住行各方面，於是有了產品研發與隨之而來的行銷管道思考。

然而，多處農村社區尚未有社區之視覺傳達意象和商品設計，因此，期望未來在社區產業輔導方面可透過跨域連結區域合作，不再侷限單一社區發展。導入視覺傳達與商品設計等相關課程，以專業團隊進行設計輔導，有利於個別社區或是旅遊線(串珠)整體性之視覺傳達與行銷規劃。另外，社區商品缺乏網站通路行銷，也應導入網站設計等輔導課程，輔導社區網路行銷之人才，擴展網站通路以利銷售，為社區增加產值，也期望創造創業機會，並吸引人口回流。

二、建議

(一)、深度訪談社區，了解地方需求

社區現況除了人員親自走訪社區調查外，更應該以深度訪談之方式，訪談社區里長或是理事長，以利更加了解社區之問題與需求，此次研究計畫受限研究經費之編列，在人力資源方面較為不足，無法深入訪談多處社區，建議後續計畫能著重於此部分，以更加了解地方訴求，並予以列入改善之參考。

(二)、專業團隊輔導，建立完善之社區民眾參與及公部門審核機制，從社區環境美質提升進一步創造社區整體產值

多處社區於景觀方面缺乏產業意象，而公部門所委託之設計團隊多受限於政府採購過程與年度因素亦屬於點狀或片面式的協助，如此易導致整體性缺乏或民眾期待無法延續落實。

建議在未來景觀計畫執行投入社區輔導時，可考量多年

前水土保持局曾執行之「鄉村景觀總顧問」團隊(目前各縣市亦仍持續執行由內政部營建署補助之「景觀總顧問」團隊)，由其規劃完整之執程序，優先考量將專業團隊導入社區，協助水土保持局進行考核與提出專業意見，並間接做為設計者、社區居民間之溝通橋樑，以一同建構社區整體性的規劃發展藍圖。

明年即將邁入地方創生元年，因此可根據社區的資源特色，將社區產業風格化、意象化列入輔導課程，思考如何突顯社區自身產業，創造產業獨特性，並於未來配合地方創生之建構，為社區增加經濟效益。

(三)、發展在地獨特性，帶動經濟回流

社區發展可以是以主題形式發展在地獨特性，例如：教育，其可將地方小學課程轉型並活化，創造具國際視野、創意思考等能力學生之教學特色，以吸引外地人口願意就學，進而滾動社區的發展；利用在地的自然資源，打造一個舒適、乾淨且清幽之環境，並發展高齡長照服務，吸引退休族群進駐，進行社區產業轉型，也是一個帶動經濟活絡成長及人口回流之方式。

(四)、後續結合農村再生相關法規之執行方式探討

農村再生條例包含相當多面向之子法，對於農村環境之生活空間、生產空間、生態空間三生發展均能有所對應，有關於本研究計畫所著重之建築與景觀之環境面範疇，建議後續研究能結合法規相關規定(如「農村社區個別宅院整建補助辦法」)為基礎，予以提出可塑造及執行之模擬方案。

參考文獻

1. 農村風情網 <https://rural.swcb.gov.tw/Travel/Index>
2. 農村再生歷程整合平台 <http://ipavr.swcb.gov.tw/EP/search.aspx>

附錄

附錄一、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
一	本研究計畫調查對象僅針對台中、南投地區之農村，其研究結果可能不適用於其他區域，建議調整計畫名稱，以符合實質成果說明。	本研究計畫調查對象考量經費、時間因素，限縮於臺中、南投分局所轄範圍之農村社區，因此依據委員意見在不變更申請計畫原始題目下擬改為：「農村再生2.0發展關鍵面向議題與改善策略之研究－以臺中、南投分局所轄範圍為例」。
二	國際研討會之議題設定建議再討論，以廣泛涵蓋各層面。	本次研討會之議題設定是配合 ICCLE (International Consortium of Landscape and Ecological Engineering)的大會議程，導入本研究計畫可以銜接之議題（其中包含「農村發展與再生」主題：如農村再生、地方創生、農村產業、農村社區發展、食農教育等子議題），議題之設定已涵蓋多元層面。

項次	審查意見	回覆辦理情形
三	有關地方創生工作項目，建議應密切與本局聯繫討論，並參與本局相關會議，以掌握其執行方向。	已於5月28日（星期一）上午與 貴局地方創生主辦單位農村建設組相關科之主管與承辦人員進行研商，討論可以導入及配合之議題與方向（包含地方創生臺中分局與南投分局重點社區納入案例分析進行探究），並將本年度地方創生之執行推動成果與國際研討會結合予以展現。
四	有關商品設計項目部分，請釐清本研究計畫係a.分析社區農產品設計"好看"的要素及模型？或是b.分析社區農產品設計"不好看"的原因？惟計畫分析結果，可能仍無法解決社區商品設計問題。因社區商品係與市面上所有商品共同競爭，建議分析上應以不同性質之實體通路和電子商務商品來進行分析。	本研究計畫並沒有要解決社區商品設計的問題，而是將研究主軸集中於發展至今的農再社區在農村景觀空間、商品設計及行銷推廣上等意象是否具整體性及在地性，因此在調查分析上主要在了解商品內容與地方特色及整體意象風貌是否具一致性，並針對所發現的狀況及模式提出可供改善之策略與構想。
五	有關空間改善、在地特色美感及產品設計均牽涉到設計，但設計工作係自由、天馬行空的，本研究計畫如何以模式來框設計？請說明未來之操作	本研究計畫將從台中及南投地區之農再社區進行現地的調查分析及深度訪談，了解目前農再社區景觀空間風貌及地方產品設計之狀況，並分析

項次	審查意見	回覆辦理情形
	模式。	出目前整體意象風貌之課題與類型，透過不同課題類型策略之研討，提出不同課題模式改善整體景觀風貌之策略與構想，並以一個示範點進行整體意象風貌營造改善之模擬及相關操作。
六	本研究計畫擬處理社區景觀、美感不足等問題、原因，亦或是擬找尋解決方法？	本研究計畫擬了解農再社區目前整體意象營造之現況，包含是否因為缺乏整體性營造之考量，導致不同時期之計畫所營造出來之建築與空間景觀意象紊亂，以及商品設計及行銷意象也無法展現在地的特色與整體一致性之意象，並針對現況分析出課題類型，提出不同類型之改善策略，以提供未來面臨同樣課題社區之參考依據。
七	本研究計畫案例搜尋方式為何？採現地訪視或單純資料文獻蒐集？又成功案例之定義為何？擬如何篩選出成功案例？請再補充說明。	本研究計畫之案例搜尋主要以研究者多年接觸社區之經驗以及網路評價方式，搜尋國內外值得參考之做法，因此在研究過程之案例分析上並無定義何謂成功案例，而是從文獻蒐集中擷取在景觀空間或

項次	審查意見	回覆辦理情形
		是商品行銷之意象營造上具在地特色之做法，以做為對策研擬時之參酌。
八	本研究計畫各工項之經費配比請補充說明	感謝指正！本研究計畫之操作範疇包含前半段之實質研究過程以及結尾107年11月之國際研討會舉辦等兩大階段，先前已核定之有關使用於研討會相關之預算科目（包含按日按件計資酬金、宣導廣告費、物品、雜支、國內旅費等）合計約佔本研究經費之30%，餘除支應於本研究過程之相關開支之外，亦將配合貴局地方創生之行政支援工作。
九	本案經審查原則通過，惟請與本局主管科室密切討論及確認後，於107年5月31日前依附件格式回應上述意見之修正方向，再據以實施。	已於5月28日（星期一）上午與貴局主管科室進行討論及研商確認。

附錄二、期中審查意見與回覆

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
1	期初意見未詳實調整或修正。	再依據委員意見重新予以說明修正。
2	建議就整體研究，呈現研究流程圖或架構圖(研究計畫呈現才能更完整性)。	已於第一章補充研究計畫流程圖
3	P3-1～3-40 成功案例的分享，應先就農村建築、景觀、視覺傳達、商品設計四大面向，檢視每個案例在四大面向被選擇的”原因””特殊性(獨特性)”…而非只是簡單介紹。	已針對各案例的針對其所面臨的課題及作法進行分析，並於最後彙整分析小結及案例分析總表。
4	建議所有案例在結束後，應呈現整體的分析總表，分析在四大面向有哪些值得學習或關注的策略與方法。	已於案例結束後呈現案例分析總表說明不同面向值得學習的策略與方法。
5	P.3-41 每個地區挑選 2-3社區…，每個地區挑選2-4社區…(請確認)，另外2-4個是否有足夠的農村代表性？又，如何在整個流程中挑選	是每個縣市地區挑選2-4個社區，已修正。關於如何選擇的問題，由於經費與期程限制實無法進行大規模的實地勘查，因此由主持人對於所在地方社區的了解及網路資訊的審

項次	審查意見	回覆辦理情形
	出實地勘查的農村未見說明，應有下列資料呈現： (1) 2015-2016 的所有農村好物及農村小旅行的社區總表(建議擴大2015-2017)。 (2) 挑選的原因(因子)分析或說明。 (3) 甄選流程表(從背景總數→因子分析→最後選擇農村)。 (4) 被選擇農村，在四大面向上是否有台灣農村的”代表性”，否則結論分析會造成偏頗(分析數不足或代表性不足)	視後，挑選較具代表性的農村社區進行調查，並以每個縣市2-4個社區為原則，從「意象不明，偏鄉村型的農村社區」、「意象不明，偏都會型的農村社區」、「明顯意象，偏鄉村型的農村社區」、「明顯意象，偏都會型的農村社區」中調查分析其目前所面臨之課題與對策，在結論分析上礙於研究限制或無法完成呈現農再社區全面性的課題，但在有限的資源條件下，本研究計畫已找出目前存在於多數農再社區的類型及其所面臨之課題，並提出未來因應之對策。
6	P3-41，農村再生現況調查的呈現缺乏一致性及專業性，請在調查前說明(並與國內外”成功”案例的分析因子要能有相關性)，另外，許多專業分析不能籠統不清，建議在四大面向上，皆有相關背景專家先作指導與現地陪同現勘。	感謝委員指正，在現況調查上皆有計畫主持人及協同主持人陪同現勘調查，並針對其所面臨的課題進行研討，且在對策研擬時亦會參考案例中所分析的方法。另外，本研究並邀請國內及日本農村社區學者專家進行座談就研究之議題予以討論指導。

項次	審查意見	回覆辦理情形
7	建築語彙應再精準、專業，除了現代近期建物外，閩式建築、客家伙房、原住民傳統家屋等語彙不具專業性。	感謝委員指正，相關用詞將再進行研析，並於本研究計畫定稿前確認之。
8	景觀及視覺傳達範圍太過龐大，此計畫應就每個社區或本研究的界定範圍說明清楚。	感謝委員指正，本研究主旨在整體空間氛圍的營造上進行調查分析，整體空間氛圍指的主要分為四個層面：建築、景觀、視覺傳達及產品設計在第一章1-1~1-2已說明。
9	商品設計只擇取 1-2 樣，不知社區內一級、二級、三級的所有商品、LOGO設計、產業行銷網路，是否已全面了解？若只挑選少數的背景資料，實在看不出現況與問題？	感謝委員指正，在社區的商品上主要是有進行包裝行銷的商品，以了解是否符合整體社區意象氛圍，故從網路上所呈現的商品形式及現地調查販售點所呈現的商品樣貌即可分析本研究所欲了解的整體社區意象在商品設計的呈現上的課題。
10	建議每個被分析的農村社區，都必須彙整歷年在本社區的相關補助計畫(與四大面向有關)，才不會遺漏分析的因子與真正問題！	感謝委員提點，這部分對於本研究計畫實屬額外之負擔，且本研究計畫的研究標的僅在社區整體的意象氛圍，故請委員能了解體諒。
11	P3-1 萬金社區誤植。	感謝委員指正，已修正。
12	本案係探討農村再生 2.0 發展面向議題，似不宜太偏重以景觀議題為探討，又為	感謝委員提點，已於計畫中說明本研究計畫目的是在探討農村再生 2.0 中社區空間整體意象氛圍的議

項次	審查意見	回覆辦理情形
	何以建築、景觀、視覺傳達及設計面向為主，請補充說明。	題，故從建築、景觀、視覺傳達及設計面向為主進行分析。
13	第三節農村再生社區現況調查未將各調查社區清楚分類，請再補充說明。	感謝委員指正，已進行四項歸納分類：「意象不明，偏鄉村型的農村社區」、「意象不明，偏都會型的農村社區」、「明顯意象，偏鄉村型的農村社區」、「明顯意象，偏都會型的農村社區」
14	計畫邏輯應再加強，而非一本調查報告而已，且未見進行第二章（P2-1）所稱系統性歸納與分類，並應再詳細說明對策要如何有效執行及預估可能效益。	本研究計畫已從調查分析中系統性地歸納分析社區類型，且從不同類型的共通性及差異性課題提出因應之對策與構想。
15	本研究計畫以臺中、南投分局為例，惟社區訪談僅集中在雲林縣東勢、虎尾，請補充臺中分局案例。又該社區在分類上為何適合所分類型，請說明。	感謝委員指正，臺中分局社區訪談時間安排較晚，不及整理納入期中階段資料中，已於期中階段後補充臺中分局案例。
16	國際研討會及地方創生行政協助等工作項目，已有討論與初步結合內容，請補充說明相關過程內容及績效。	感謝委員指正，本研討會水土保持局所屬單位共有9篇發表(其中口頭發表2篇、海報發表7篇)。

項次	審查意見	回覆辦理情形
17	社區訪談一致依賴水保局資源，建議將本研究整理之綜合性課題，適當引導社區反思檢討。	已針對不同類型提出共通性及差異性之課題，可供未來社區反思參考。
18	工作執行進度表中，於期中報告擬呈現，有關「擬定農村再生 2.0 四大發展關鍵面向之改善策略並實際進行操作示範」中，實際操作示範是否為現場的操作示範，或為各社區現勘後四面面向的分析建議。	感謝委員提點，在實際操作示範中，本研究計畫以虎尾鎮堀頭社區為例，針對其意象不明，偏都會型的類型進行社區意象的界定與實驗性操作示範，從社區最具特色的產業中擷取元素做為社區的發展意象，並透過設計與參與式營造的方式，帶領社區實際完成一處以毛巾為主題意象的景觀空間營造，並帶領學生深入社區以毛巾為主題為社區的創意商品進行設計，提供社區未來發展一致性意象氛圍之方向，也可做為其它相似情況的社區在發展上之參考。
19	本案是否可以農村社區個別宅院整建補助辦法為基礎，就農村建築、景觀、視覺傳達等面向提出 1-2 個社區是可行塑造，並分析其樣態屬性之案例。	感謝委員提點，惟考量本研究案之操作重點，建議將委員建議之方向納入後續研究。
20	有關在地特色美感或空間改善均牽涉到設計材質或	感謝委員提點，本研究計畫受限於經費與期程實無法一一針對各別社

項次	審查意見	回覆辦理情形
	色彩，本研究計畫如何以模式來框設計？請詳細說明未來之操作模式。	區進行景觀空間改善之設計，給予其材質或色彩計畫之設計，僅能針對不同模式與課題的社區，提出可以改善的方式及做法，至於細部的設計尚待未來社區或設計單位從本研究計畫所提出的對策構想及示範計畫中加以參考並進行研討。
21	農村再生社區現況調查對於建築型態之調查，因建築物屬民眾私人之財產，對於對策改善上之執行似較困難，請加強說明調查該型態之考量。	感謝委員指正，對於建築物的改善對策上，多數僅是建議上提出如何改善以符合社區整體意象，難以有強制性的做法，但例如堀頭的示範性計畫，其實是可以透過相關計畫的補助，或是地方共識的形塑，以簡單可行之改善策略促進民眾改善建築景觀之意願。
22	區域性發展要以能建構人文、生態、農產業的永續發展為目標，並以區域性、系統性規劃串接農村社區，展現生態、生產、文化、生活之多元發展及體驗。	感謝委員非常寶貴之建議，將此一區域性發展核心概念納入相關探討中。
23	第三章第三節農村再生社區現況調查乙節，請將所調查之地區及社區以簡要總表呈現，以利檢視社區別、社區數量，及所屬地區別或	感謝委員指正，已補充。

項次	審查意見	回覆辦理情形
	縣市別。	
24	P3-10表3-4內容有誤植、P3-14表3-5宜以社區角度撰擬內容，而非以單一教堂為主體。	感謝委員指正，已重新以社區角度撰擬內容。
25	P3-41~P3-193所列現況調查內容何者屬實勘第一手資料，何者屬二手資料，宜請再檢視修正，並備註二手資料參考來源。另所有照片都需說明及註明來源（建議不宜取用網路照片）。	感謝委員建議，已重新檢視備註，惟受限於分析對象及資料之分析面向，仍有資料引用於網路照片，但為避免版權問題，均已註明網址來源。
26	本研究計畫經審查原則通過，請參照相關委員意見辦理修正。	感謝委員費心惠予提供寶貴意見。

附錄四、期末審查意見與回覆

項次	審查意見	回覆辦理情形
報告內容審查意見：		
1	既為農再2.0，改善策略應有區域合作概念，不再侷限單一社區發展。	感謝委員之寶貴建議，改善策略已納入區域合作之論述，如p.4-4之課題六討論。
2	目前農村景觀很混亂，是否能提供景觀執行方式的建議(設計者、社區、主辦方等)。	感謝委員之寶貴建議，已納入第五章p.5-3建議之第二點說明。

附錄五、計畫甘特圖

本研究計畫工作執行進度如下表所示。

表 4-1 工作執行進度表

月份 主要項目（工作比重）	107 年					
	2-3 月	4-5 月	6-7 月	8-9 月	10-11 月	12 月
收集及分析農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之成功案例（20%）						
(5/1)工作執行計畫書		▲				
了解台灣農村建築、景觀、視覺傳達及商品設計之現況與問題（20%）						
(7/20)期中報告			▲			
擬定農村再生2.0四大發展關鍵面向之改善策略並實際進行操作示範（25%）						
舉辦國際研討會，促進國際交流並宣揚台灣農村再生政策與推動成效（25%）						
地方創生工作圈行政協助與社區整合（10%）						
(12/04)期末發表						▲
(12/20)成果報告						▲

附錄六、農再 2.0 環境景觀與產業品牌形象發展關鍵面向改善策略社區專家工作坊、學者專家座談會 議程與簽到表

農再 2.0 環境景觀與產業品牌形象發展關鍵面向改善策略

社區專家工作坊

時間：11/7（三）14：00～16：00

地點：杜石地一號紫錐花莊園（苗栗市新英里 1 鄰新英 9 之 1 號）

邀請社區：銅鏡社區、新英社區、石牆社區、苑坑社區

時間	主題	說明
14:00～14:30	相關社區調查訪談成果彙整說明	
14:30～15:30	社區專家意見交流與討論	
15:30～15:50	基於社區執行角度針對不同類型農村社區之四大發展關鍵面（建築、景觀、視覺傳達及商品設計），提出整合之關鍵策略	都市邊緣型、鄉村型農村社區 （意象不明、意象明確）
15:50～16:00	總結	

農再 2.0 環境景觀與產業品牌形象發展關鍵面向改善策略

社區專家工作坊

時間：11/7（三）14：00～16：00

地點：杜石地一號紫錐花莊園（苗栗市新英里 1 鄰新英 9 之 1 號）

邀請社區：銅鏡社區-林秀英、新英社區-邱文正、石牆社區-邱新和、

苑坑社區-林彥伶

時間	主題	說明
14:00～14:30	相關社區調查訪談成果彙整說明	
14:30～15:30	社區專家意見交流與討論	
15:30～15:50	基於社區執行角度針對不同類型農村社區之四大發展關鍵面（建築、景觀、視覺傳達及商品設計），提出整合之關鍵策略	都市邊緣型、鄉村型農村社區 （意象不明、意象明確）
15:50～16:00	總結	

簽到表	
銅鏡社區	林秀英
新英社區	邱文正
石牆社區	邱新和
苑坑社區	林彥伶
東海大學	郭信璋 劉純佑

農村再生 2.0 發展關鍵面向議題與改善策略專家座談會

時間：11/8（四）18：00～21：00

邀請專家：

日本奈良女子大學代表：中山激等 3 位

私立朝陽科技大學：景觀及都市設計系歐聖榮教授

私立東海大學：日本語言文化學系林珠雪、景觀系何立智副教授
及鄧君瑋助理教授

私立逢甲大學：水利工程與資源保育學系張集豪兼任助理教授

國立虎尾科技大學：休閒遊憩系顏宏旭副教授及李彥希副教授

國立勤益大學：景觀系李美芬副教授

議程：

時間	主題	說明
18:00～18:30	餐敘	
18:30～20:30	專家意見交流與討論	地方創生面臨的問題 成功的案例與策略分享 經濟轉型的契機
20:30～21:00	總結	

農村再生 2.0 發展關鍵面向議題與改善策略－以台中、南投

分局所轄範圍為例

策略研析學者專家座談

時間：11/8（四）18 時 0 分至 20 時 30 分

簽到表		
單位	職稱	姓名
朝陽科技大學	教授	顏聖榮
國立龍巖大學	副教授	顏安祖
東海大學	副教授	李洪章
勤益科技大學	副教授	李慧芬
東海大學	副教授	何之智
東海大學	助理教授	郭信輝
國立虎尾科技大學	副教授	李乃弟
東海大學	助理	蔡純佑
國立虎尾科技大學	助理	沈柏妤
逢甲大學	助理教授	張集豪